

DIF

Sistema para el
Desarrollo Integral
de la Familia
Tamaulipas

TX MAULIPAS



PRIMER CONGRESO NACIONAL
para el Fortalecimiento de la Familia

Memoria



PRIMER CONGRESO NACIONAL
para el Fortalecimiento de la Familia

Memoria

Indice

Presentación por la Presidenta del Patronato del Sistema DIF Tamaulipas	7
Introducción	9
Mensaje de la presidenta del Patronato del Sistema DIF Tamaulipas, Sra. María Antonieta Morales de Yarrington	11
Mensaje del gobernador del estado, Lic. Tomás Yarrington Ruvalcaba	15
Declaratoria inaugural por la Sra. Nilda Patricia Velazco de Zedillo	17
Conferencias Magistrales	
• La familia: una visión evolutiva, Dr. Carlos E. Sluzki	23
• Inversión familiar: el mejor proyecto social, Lic. Alberto Castellanos Franco	35
Paneles	
• La mujer como jefa de familia	49
• Padres de familia y el nuevo rol del hombre y la mujer	65
• Políticas públicas y marco jurídico para el fortalecimiento de la familia	85
• La dignidad humana y la violencia familiar	105
Relatoría	133
Primer Congreso en imágenes	137





Presentación por la Presidenta del Patronato del Sistema DIF Tamaulipas

En el sistema DIF Tamaulipas es nuestro compromiso trabajar sin descanso por familias más sólidas y bien integradas, que puedan garantizar nuestra propia capacidad de construir una sociedad justa, fuerte y con futuro.

Con este compromiso y ante el interés de toda la sociedad para contribuir con esta tarea, realizamos el Primer Congreso Nacional para el Fortalecimiento de la Familia, del cual ahora mostramos la memoria.

Para quienes trabajamos con programas que buscan la seguridad de la familia, fue muy estimulante compartir experiencias y ofrecer alternativas a través de los paneles y conferencias del congreso.

Este primer encuentro nos ha dejado una experiencia inolvidable en el escuchar y compartir para alcanzar un objetivo común.

Sé que los testimonios de las instituciones gubernamentales, organismos promotores, asociaciones de asistencia, profesionistas y sociedad en general aquí reunidos, nos permitirán reflexionar sobre lo que podemos hacer a favor de la vigencia y plena funcionalidad de la familia.

Esperamos que este valioso material nos anime a redoblar esfuerzos para seguir siendo fieles promotores de la integración familiar.

Deseamos que este compendio de ponencias y participaciones sirva al lector para que, con su análisis y reflexión, se sume a la labor de promover y reforzar los valores, estimular a las personas y enriquecer el trabajo hacia la familia como una vía de asegurar la integridad del ser humano y de la sociedad.

Ma. Antonieta Morales de Yarrington
Presidenta del Patronato del Sistema DIF Tamaulipas



PRIMER CONGRESO NACIONAL
para el Fortalecimiento de la Familia

Introducción

La realización del Primer Congreso Nacional para el Fortalecimiento de la Familia significaba, para el Sistema DIF Tamaulipas, parte del interés en promover acciones para tener familias más sólidas. Como antecedente a este evento, se convocó a los habitantes del estado a la Gran Cruzada de Integración Familiar, durante el mes de noviembre. Con esa Gran Cruzada se buscó fortalecer la familia, involucrar a todos los sectores de la sociedad para proponer y realizar acciones para difundir, fortalecer y desarrollar la integración familiar basada en valores.

Dentro de la visión institucional existía la conciencia de que el trabajo de integración familiar no se ciñe al ámbito estatal, necesariamente, sino que involucra y se enlaza con intereses nacionales y con una diversidad de opiniones que enriquecen la visión de familia. Así el panorama, se tomó la determinación de convocar a especialistas y a la población en general a discutir e intercambiar experiencias que nos permitieran realizar un mejor trabajo de integración familiar.

Quedó entonces determinado el Primer Congreso Nacional para el Fortalecimiento de

la Familia, para promover el fortalecimiento de la familia como célula básica de la sociedad, a través del intercambio de conocimientos y experiencias entre académicos, instituciones públicas, privadas y sociedad civil, para lograr bajo una visión integral, propuestas que favorezcan a familias mexicanas ante retos del presente y del nuevo milenio.

En un día, 2 de diciembre de 1999, se reunieron profesionistas en las áreas de las ciencias sociales, investigadores, estudiantes, educadores, trabajadores de instituciones públicas o privadas, integrantes de asociaciones y clubes de asistencia social, padres de familia interesados en conocer y aportar nuevas formas de trabajo que en México se hacen para la integración familiar. Provenientes de diversos estados, se reunieron en Ciudad Victoria, Tamaulipas, para escuchar, escucharse e intercambiar experiencias.

De este intenso día se trata la presente obra, con la que pretendemos dar un repaso a lo expresado por quienes hicieron realidad este congreso.

De ahí que no solamente presentemos las ponencias que por escrito nos fueron entregadas, sino, también, aparecen las intervenciones de Tomás Yarrington Ruvalcaba, Gobernador de Tamaulipas; Sra. Ma. Antonieta Morales de Yarrington, Presidenta del Patronato del Sistema DIF Tamaulipas; y de la Sra. Nilda Patricia Velasco de Zedillo, Primera Dama del País. Lo expresado por estas tres autoridades, sin lugar a dudas será de interés para quien lea esta memoria.

Luego el lector podrá encontrar dos estupendos trabajos: las conferencias magistrales a cargo del Dr. Carlos Sluzki con el tema "La familia: una visión evolutiva"; y la del Lic. Alberto Castellanos Franco con el tema "Inversión familiar: el mejor proyecto social".

Los otros apartados dan cuenta de lo sucedido en los cuatro paneles, a saber: "La mujer como jefa de familia"; "Padres de familia y el nuevo rol del hombre y la mujer"; "Políticas públicas y marco jurídico para el fortalecimiento de la familia"; y "La dignidad humana y la violencia familiar".

Las voces de 24 expertos en los temas fueron llevadas al papel, pero no sólo eso. También, al final de cada panel, se incluyó la sesión de preguntas y respuestas, con la finalidad de incluir la inquietud de los asistentes y reflejar

la opinión, el intercambio que establecieron con los panelistas. Casi emparentado la memoria del congreso, con la crónica de hechos.

Precisamente, como consideramos esta recopilación como un testimonio del Primer Congreso Nacional para el Fortalecimiento de la Familia, se decidió agregar un apartado más.

El primero de ellos guarda relación con la memoria gráfica; incluimos una serie de fotografías del evento y de la estancia de la de la Sra. Nilda Patricia Velasco de Zedillo, Primera Dama del País, quien en compañía de Tomás Yarrington Ruvalcaba, Gobernador de Tamaulipas; y de la Sra. Ma. Antonieta Morales de Yarrington, Presidenta del Patronato del Sistema DIF Tamaulipas, realizaron un recorrido por la ciudad sede, para realizar acciones a favor, por supuesto, de la familia.

En fin, el lector interesado en un apartado en concreto, contará con una Memoria del Primer Congreso Nacional para el Fortalecimiento de la Familia ágil, que le permita acceder a una lectura que lo conduzca a comprender más y a contribuir con el futuro de la familia.

Mensaje de la presidenta del Patronato del Sistema DIF Tamaulipas,

señara María Antanieta Marales de Yarrington, pronunciada durante la inauguración del Primer Congreso Nacional para el Fortalecimiento de la Familia, realizada en Ciudad Victoria, Tamaulipas, el día 2 de Diciembre de 1999.

Agradecemos profundamente la asistencia de todos ustedes, al inicio del Primer Congreso Nacional para el Fortalecimiento de la Familia.

Su presencia nos llena de satisfacción y nos motiva a continuar los esfuerzos que realizamos a favor de la unificación de nuestras familias.

Con especial agrado, queremos brindar una cordial bienvenida y reconocimiento especial, a quien con su ejemplo, nos demuestra que la familia es y debe estar en el centro de nuestras acciones.

Gracias señora Zedillo, por estar con nosotros y por respaldar con su presencia a las familias tamaulipecas.

En nuestro estado, decidimos celebrar el Primer Congreso Nacional para el Fortalecimiento de la Familia con un objetivo muy claro: Queremos realizar un foro en donde se expresen propuestas que favorezcan a las familias mexicanas, ante los retos del presente y los que nos plantea el nuevo milenio.

Deseamos que, por medio del intercambio de conocimientos y experiencias entre académicos, instituciones públicas, privadas y organismos de la sociedad civil, contribuyamos a fortalecer una de las

instituciones que nos garantiza un futuro más armónico, más completo en términos de afecto, seguridad, protección y satisfacción para cada individuo.

En el DIF Tamaulipas trabajamos en sintonía con los lineamientos que el Sistema DIF Nacional propone, al establecer que las familias siguen siendo el centro de todas nuestras acciones. Sabemos que la estructura tradicional de la familia ha cambiado y se han modificado muchas de las instituciones sociales en las que ésta se desarrolla.

Sabemos por ejemplo, que en los últimos años el papel de la mujer se ha transformado profundamente, que hoy en día sus áreas de ocupación son muy diversos y que en muchos casos hace la principal contribución económica al hogar.

Sabemos también, que existen nuevos roles del hombre y la mujer y que éstos pueden alterar la función de los padres de familia. En el mundo de la globalización y en el umbral de un nuevo siglo, vemos, como se presentan fuerzas contrarias a la unidad de la familia.

El ritmo y el estilo de la vida moderna han provocado la pérdida paulatina de los valores tradicionales que tienen su reflejo en fenómenos que observamos frecuentemente; niños abandonados, adolescentes embarazadas, problemas de pandillismo, drogadicción o violencia intra familiar.

Existe la necesidad de detenernos para reflexionar en las causas y en las consecuencias de estos fenómenos. Las familias están cada vez más expuestas a una serie de influencias que impactan su dinámica y funcionamiento, por lo que es necesario darse a la tarea de fomentar acciones de apoyo que impulsen desde el interior de cada familia el diálogo, la comunicación, el amor y la unidad entre todos.

Ante estos cambios del modelo familiar, es indudable –y muy necesario– el esfuerzo que hace el gobierno y las instancias encargadas de su bienestar, en las acciones para lograr un mayor alcance en el trabajo de asistencia social. Pero también es importante involucrar a la sociedad para que coadyuve en su bienestar y mejor funcionamiento.

Estamos convencidos que la modernidad y los incesantes avances de la tecnología originan nuevas formas de convivencia, de aprendizaje e incluso de vida; sin embargo, en ese entorno en ocasiones olvidamos que nuestro bienestar y el de la familia, tiene mucho que ver con los valores, con las virtudes de lo humano que nos brindan la oportunidad de convivir y encontrar la realización como personas.

Por eso, en Tamaulipas dedicamos el mes de noviembre a reflexionar juntos sobre la familia, tratamos de contribuir con una concientización activa, dirigida a la sociedad para tratar la importancia de mantener a la familia unida y de los beneficios de su integración, tanto para nosotros mismos como para la sociedad en su conjunto.

Lo hicimos a través de una gran movilización social convocada por el DIF Tamaulipas y que llamamos "Cruzada de Integración Familiar". Así, nos dedicamos en todo el estado a estimular y poner en marcha actividades de convivencia y reflexión con la finalidad de difundir, fortalecer y desarrollar la unidad de la familia.

Y la respuesta fue más que satisfactoria.

En el desarrollo de la Cruzada de Integración Familiar encontramos familias dispuestas, interesadas, abiertas, muy contentas de participar, de tomar en sus propias manos la tarea de cuidarse, de estrechar y fortalecer los vínculos entre sus miembros.

Amigas y Amigos:

Trabajar por y para las familias, ha sido el sentido más profundo del DIF Tamaulipas y ha sido el objetivo más importante de este año para nosotros.

Sin embargo, nos falta mucho por hacer, y esta Cruzada, que concluye en este Primer Congreso, es una manifestación clara de la ocupación de la sociedad para atender y garantizar su desarrollo y funcionalidad.

De ahí la importancia de este encuentro, en el que abordamos cuatro temas fundamentales para comprender y actuar en los cambios que han influido en la familia: La mujer como jefa de familia; Padres de familia y el nuevo rol del hombre y la mujer; Políticas públicas y marco jurídico para el fortalecimiento de la familia; y La dignidad humana y la violencia familiar.

Quiero aprovechar la oportunidad para agradecer a los conferencistas y panelistas que con su conocimiento y experiencia enriquecen y aportan ideas nuevas al tema. Muchas gracias por su participación.

A los representantes de los Sistemas DIF de los diferentes estados, gracias por participar y por hacer posible que este foro rebase los límites del estado para compartir conceptos y soluciones.

Estimada Señora Zedillo:

Al agradecer de nuevo su presencia, le pedimos que sea usted tan amable, de llevar un respetuoso saludo al C. Presidente de la República Dr. Ernesto Zedillo, de parte de las familias tamaulipecas.

Hágale saber que en Tamaulipas, estamos trabajando por la Integración Familiar y que nos esforzamos en su noble propósito de "Mantener una nación apoyada en su unidad y alentada por su esperanza".

Por nuestra parte, tenga usted la seguridad de que seguiremos sumando voluntades como nos ha exhortado, para escuchar y estrechar la mano de quien más lo necesita.

Seguiremos siendo fieles promotores de la Integración Familiar y mantendremos alentado el corazón y la esperanza de las familias tamaulipecas.

Mensaje del gobernador del estado,

**licenciada Tomás Yarrington Ruvalcaba,
pronunciado en la Inauguración del Primer
Congreso Nacional para el Fortalecimiento de la
Familia, que tuvo lugar en ciudad Victoria,
Tamaulipas, el 2 de Diciembre de 1999.**

Este Primer Congreso Nacional para el Fortalecimiento de la Familia, es sin lugar a dudas, el mejor espacio para la reflexión y el análisis, de uno de los temas de mayor relevancia y actualidad.

Para nosotros es un honor que Tamaulipas sea la sede de este encuentro sobre la familia. En el tránsito de un milenio a otro, abordar desde diferentes enfoques y perspectivas, este tema es una acción necesaria y congruente con lo que sucede en Tamaulipas y en todo México.

Por eso quiero dar la más sincera de las bienvenidas a los connotados especialistas nacionales y extranjeros, así como a los funcionarios públicos, que hoy nos acompañan.

De manera especial destaco la visita de la señora Nilda Patricia Velazco de Zedillo, cuya presencia enaltece y da realce a este foro, nos da gusto tenerla entre nosotros, sea usted bienvenida.

Seguramente, todos coincidimos, en el hecho de que la familia ha cambiado.

Cambian sus patrones, su estructura y las relaciones que se dan a su interior.

Pero también coincidimos en que lo que no ha cambiado, es el importante papel que cumple en la sociedad, la apreciación de que el concepto de familia, está necesariamente ligada a valores positivos.

Según la última encuesta nacional de valores, los mexicanos la asociamos primordialmente con unidad, afecto, con protección, fraternidad y bienestar.

Por eso, mantener la esencia de la familia, prepararla para que se adapte con más éxito a las múltiples y aceleradas transformaciones de la modernidad, es uno de los grandes retos que tenemos como gobierno.

De ahí, la importancia de poner en marcha, políticas públicas que la pongan en el centro de la acción del gobierno, políticas que se traduzcan en programas y acciones específicas que ayuden a superar sus limitaciones.

Políticas que ayuden a que cada individuo encuentre en el seno de la familia, la estabilidad necesaria y un clima para superarse.

Para que cada uno tenga la posibilidad de ir ajustándose positivamente, a las circunstancias que marcan las etapas de su vida, y para que en la convivencia reciba el mejor ejemplo de conducta.

Por ello, reconocemos el propósito del DIF Tamaulipas, por dedicar el mayor de sus esfuerzos a la integración familiar.

Como lo ha señalado mi esposa María Antonieta, en el objetivo de mantener a la familia unida, está la mejor garantía para un

futuro armónico en la sociedad tamaulipeca. Tony, esta iniciativa vale por sí misma y merece todo el reconocimiento y apoyo de nuestra parte, en lo personal, me enorgullece el trabajo que realizan desde el DIF Tamaulipas.

Aquí en el estado, pensamos que la calidad de vida empieza con familias sólidas, bien integradas, con lazos fuertes de unión, para que ésta siga siendo la institución que mejor nos forma y cohesionamos.

Trabajamos con una clara y concisa política de gobierno "pro familia", que se desprende del reconocimiento de los cambios que la están afectando, como las transformaciones en la paternidad, la incorporación de la mujer al trabajo, que es más notoria en nuestras ciudades con industria maquiladora, un número creciente de familias monoparentales, y de toda una compleja problemática social

que restringe su sano desarrollo.

Estoy seguro que los frutos que surjan de este importante congreso, habrán de orientar mejor nuestra política a favor de la familia, que estamos impulsando y que ha recibido una respuesta extraordinaria en los 43 municipios de Tamaulipas.

Las conclusiones a las que habrán de llegar, nos ayudarán a fortalecer la valiosa función de la familia, de formar con calidad, de generar hábitos de superación permanente, de brindar seguridad y afecto, de autoexigirnos siempre más y de crecer con valores.

Exito y muchas gracias.

Declaratoria inaugural

par la señora Nilda Patricia Velazco de Zedillo

Señor gobernador del estado de Tamaulipas, Tomás Yarrington Ruvalcaba.

Señora María Antonieta Morales de Yarrington.

Señores representantes de los poderes Legislativo y Judicial de Tamaulipas.

Señoras y señores representantes de las instituciones públicas y las organizaciones no lucrativas de los estados de la República,

Señoras y señores:

Me da mucho gusto participar en la inauguración de este primer Congreso Nacional para el fortalecimiento de la familia, felicito al señor gobernador y a su distinguida esposa, así como al Sistema DIF del estado de Tamaulipas, por la iniciativa de realizar un foro de carácter nacional con este tema tan importante para los mexicanos.

Mi esposo el presidente de la República me ha pedido transmitir a ustedes un saludo muy cordial y su profundo reconocimiento por su interés que tiene y las acciones que desarrollan a favor de las familias mexicanas. Un motivo de orgullo para los mexicanos y un valor fundamental que da cohesión a nuestra sociedad en la unidad de la familia, por tradición por formación y por convicción, los mexicanos apreciamos profundamente el cariño, el respeto, la comprensión y el apoyo que encontramos en la familia en todo momento. En la familia se transmite a las nuevas generaciones los principios de la responsabilidad y el trabajo del servicio a los demás y del amor a nuestra patria, especialmente en los momentos difíciles en la familia se encuentran solidaridad y consuelo.

En tiempos más recientes en la familia se cultivan y se transmiten los valores de la democracia, como el diálogo, la tolerancia y un sentido básico de igualdad, sin embargo en nuestros días, las familias se ven sometidas a diversos cambios sociales, demográficos, culturales y económicos, que muchas veces representan tendencias a la desintegración, de ahí la importancia de que se organicen foros como éste en los que se reflexione y se discuta con toda libertad sobre la necesidad y los mejores medios de fortalecer las condiciones para la integración familiar.

Quiero comentar a ustedes alguna de las acciones que el gobierno ha venido realizando para mejorar las condiciones en que se desenvuelven las familias en nuestro país. Un esfuerzo fundamental ha sido fortalecer las condiciones para la generación de los empleos que tanto se necesitan y que son la base más firme para alcanzar el bienestar que todas las familias de México tienen derecho. Gracias a la nueva tasa de la economía mexicana, hoy la tasa de desempleo abierta es la más baja desde 1987, año en que se empezó a medir este indicador.

Otro de los esfuerzos que se han hecho a favor de las familias como el núcleo central al que se dirigen las políticas de desarrollo social, han sido ampliar la cobertura de los servicios institucionales de salud para que lleguen a todas las familias en todas las regiones.

Por obvias razones, este esfuerzo se ha dirigido principalmente a los grupos que viven en condiciones de pobreza y marginación, incluidas las comunidades indígenas.

Desde 1995 se han incorporado los servicios de salud a 16 millones de personas. Gracias a

este esfuerzo y a la mayor conciencia que tienen ahora los mexicanos sobre la importancia de cuidar su salud, 98 de cada 100 mexicanos ya tienen acceso a los servicios de salud y 11 estados de la República han recibido ya el certificado de cobertura universal de la Organización Mundial de la Salud.

En cuanto a la salud de los niños, que es la que más importa a las familias, se ha logrado una cobertura de 98% de vacunación, el esquema de vacunación gratuita se ha duplicado de 6 a 12 vacunas, además se han logrado avances importantes en el saneamiento de las comunidades, así como en la cobertura de agua potable y alcantarillado. Por su parte, la mujer tiene ahora servicios más completos y con una cobertura mayor para atender sus problemas específicos de salud. En todo el territorio nacional se ha estado distribuyendo la cartilla de salud para la mujer en la que las mujeres en edad reproductiva están teniendo un mejor control de la atención a su salud, utilizándola con los médicos que las atienden.

En los últimos años se han fortalecido sustancialmente la estructura en la que se aplican los programas preventivos y de control de las formas específicas y más frecuentes de cáncer en la mujer en conjunto; a partir de estos esfuerzos se ha logrado disminuir de manera importante la mortalidad y morbilidad infantiles y femeninas.

En materia de planificación familiar se ha incrementado la atención respetuosa a las mujeres para que decidan libremente por sí mismas y con sus parejas el número de hijos y el tiempo en que desean tenerlos.

Un problema muy grave que es resultado y causa de la desintegración familiar, es el embarazo no deseado en adolescentes y mujeres muy jóvenes, por eso en el marco del Programa Nacional de la Mujer y con

organismos no lucrativos se están empezando una serie de actividades para prevenir este triste fenómeno.

Otro apoyo muy importante es el que se está dando a las mujeres trabajadoras con la construcción de más guarderías en las que puedan dejar a sus hijos con confianza, mientras ellas asisten a sus lugares de trabajo. Porque los mexicanos trabajamos por el presente y también por el futuro, el más importante y el más grande de los esfuerzos del gobierno, se dirige a los niños y a las niñas de las familias mexicanas en la forma de más escuelas, más apoyos económicos a quien lo necesita y un esfuerzo especial para mejorar la calidad de la educación, de los 100 millones de mexicanos que ya somos. Cerca de la tercera parte asisten a la escuela en todos sus niveles, actualmente 9 de cada 10 mexicanos de 15 años han terminado la primaria y son cada vez más los que continúan sus estudios en los siguientes ciclos que son los que más crecimiento han tenido.

Gracias a las tecnologías de educación a distancia el mayor incremento en la educación secundaria se está dando en las zonas de mayor pobreza y en las comunidades de menos de 500 habitantes que se encuentran más aisladas, este crecimiento de la cobertura educativa incluye a muchas comunidades indígenas. Asimismo, han crecido considerablemente los apoyos que se brindan a los alumnos que más lo necesitan, por ejemplo, diariamente se reparten en todo el país 4 y medio millones de desayunos escolares y más de 3 millones de alumnos de educación básica reciben beca; al comienzo de este año escolar se distribuyeron 163 millones de ejemplares de libros de texto gratuito para primaria, incluidos libros en 33 lenguas indígenas y la variante; con la concurrencia de los gobiernos de las entidades federativas 90% de los alumnos de las secundarias públicas del país ya están recibiendo libros de texto gratuito a sólo dos

años de haberse iniciado esta entrega. Sin embargo, estos apoyos y la existencia de más escuelas no garantiza que los niños y los jóvenes de las familias más necesitadas permanezcan en la escuela para que puedan terminar por lo menos su educación básica. Hace poco más de dos años inició el Programa de Educación, Salud y Alimentación PROGRESA.

Con el PROGRESA se otorgan becas a las hijas y los hijos de las familias más pobres del campo para que no se vean en la necesidad de abandonar la escuela por necesidades económicas; además de pedirles que sus hijos asistan regularmente a la escuela para seguir aprovechando las becas, las familias deben asistir periódicamente a un centro público gratuito de salud para recibir atención médica y orientación sanitaria para sus casas y comunidades. Además las familias que participan en PROGRESA reciben un apoyo económico para mejorar su alimentación. Mediante este programa integral y dirigido con precisión a las familias que más lo necesitan, se busca fortalecer sus capacidades para que en el mediano plazo puedan superar la pobreza con su propio esfuerzo; con el PROGRESA se están atendiendo a 2.3 millones de familias y a principios del año 2000 se estarán atendiendo a 300 mil familias, mas un problema muy grave para las familias es el fenómeno, por desgracia demasiado frecuente, de la violencia familiar.

Hoy contamos con una legislación federal que castiga severamente las conductas violentas dentro de los hogares y con las que se promueve una adecuada atención a las víctimas. Cada vez son más las entidades federativas que cuentan con legislaciones similares a la federal en esta materia en la que debería trabajarse con mayor decisión, además trabajando en coordinación y colaboración con miles de organizaciones civiles no lucrativas como alguna de las representadas aquí, se realizan con más

intensidad que nunca programas para atender a la población con alguna discapacidad, para prevenir y atender la adicciones a las drogas, para atender a otros grupos vulnerables de la población como los jornaleros agrícolas y para desalentar el trabajo infantil.

Estas son algunas de las acciones más importantes que el gobierno de la República lleva a cabo de manera permanente en beneficio de las familias de todo el país, muchas de ellas en coordinación con las autoridades locales. Cada una de estas acciones, tanto las que realizan las instituciones públicas como las que son cada vez más frecuentes en organizaciones civiles no lucrativas e instituciones privadas, deben ser objeto de reflexión y revisión permanente.

En nuestros días la familia enfrenta cambios profundos y serios retos, pero sin duda es en el núcleo familiar en donde los mexicanos tenemos una de nuestras mejores fortalezas. Por eso los felicito una vez más por su participación en este foro, cuyo resultado estoy segura significará aportaciones importantes para fortalecer a nuestras familias.

Por eso me es muy grato declarar formalmente inaugurado los trabajos del Primer Congreso Nacional para el Fortalecimiento de la Familia. Muchas gracias.

**Conferencias
Magistrales**

"La familia: una visión evolutiva"

Dr. Carlos Sluzki

*director de los Servicios Psiquiátricos del Santa Bárbara
College Hospital en Santa Bárbara, California. Profesor
de Psiquiatría en UCLA y editor en jefe del America
Journal of Orthopsychiatry*

El año pasado mi esposa y yo estábamos en Hawai, en la isla más lejana del grupo de islas de Hawai y fuimos a hacer un paseo en un kayak doble, es un bote a remo y nos fuimos a unos ríos que van a unos bosques hermosísimos. El que nos guiaba era un zamorano fornido, joven, lleno de energía y de entusiasmo, él estaba a punto de casarse, comentó que estaba preocupado con la cuestión del matrimonio, porque había visto como se comportan las parejas cuando están en un kayak doble, se fue a realizar una filosofía de la vida cotidiana, tal vez la manera en que se comportan cuando están en el kayak es como se comportan en la vida en general las parejas ¿cómo es que permanecen juntas? Bueno, hay algunas parejas que gozan de la belleza del viaje por la selva, pero muchas se pelean durante todo el viaje y sigue la trifulca mientras caminan por los bosques tropicales, yendo hacia unas fascinantes cascadas. Lugares hermosísimos y seguía la pelea ahí, y se acordaba de un hombre que directamente se tiró al agua desde el kayak, saltó y dijo que no iba a compartir la excursión con esa mujer, empezó a nadar de vuelta hacia donde habíamos empezado el viaje, eran como 2 millas, mientras que la mujer pretendía que no había notado nada. Otros estaban remando, uno adelante y otro atrás y empezaron a pegarse con los remos;

otros llegando el momento de volver, la mujer rehusó volver con el marido, tráiganme otro kayak, dijo, yo no voy a volver con ese hombre, porque él no sabe como remar a ritmo conmigo, lo hizo a propósito; otros estaban peleándose, echándose agua a propósito.

Es un desafío estar en un kayak doble y si ustedes conocen su estructura, quien está en el asiento de atrás es el hombre porque hay más espacio, maneja los pedales y consiste en guiar la canoa, esta ubicación le brinda la posibilidad de adaptarse al movimiento de los remos del de adelante, que es el remo doble, ven a la mujer que está adelante y puede seguirlo por otra parte, pero al mismo tiempo reduce la visibilidad porque hay otra persona al frente, lo cual es un problema que tienen quienes se sientan adelante; por otra parte ven mejor hacia donde se dirige el kayak, si hay un obstáculo flotando inesperado, un tronco, pero no tiene percepción de los movimientos del compañero y tiene menos masa muscular para actuar en casos de emergencia, desde luego no maneja el timón, entonces esa disposición de asientos quien está atrás resulta más fácil sincronizar y golpear con su remo hacia delante y al revés y los dos tienen la posibilidad de salpicar al otro, a propósito o no, con algún movimiento torpe.

En resumidas cuentas que el kayak parece haber sido un artefacto creado por un científico social brillante, experimentador, con el objeto de explorar lo que se llama el dilema del prisionero Toto. Construyamos unas reglas claras: quien va adelante, tiene que manejar el ritmo de las palabras, mantener el rumbo, pero modificar el ritmo, ha venido de atrás; quien va atrás se ocupa de la dirección de kayak, pero tiene que seguir las instrucciones del que está adelante pues es la persona que ve mejor y tiene cada uno que graduarlo en movimiento al otro y compartir la labor de propulsión, de acuerdo con su masa muscular respectiva, y si es posible al mismo tiempo disfrutar del paseo, que no siempre es tan fácil. En la vida cotidiana hay muchas otras cosas que son el contexto que están afectando constantemente el paseo ¿Qué pasaría si a pesar de las peleas, la persona que está adelante elige estar adelante y la persona que está atrás siempre elige estar atrás?

La pelea se repite ¿Qué pasaría en las jergas, los tóxicos dependientes son codependientes?, eso es que cada uno de ellos está esperando que el otro haga los mismos movimientos en lugar de hacerlo por su propia cuenta y para tomar otras cosas ¿Qué pasaría si uno de ellos se olvida del bronceador, o un repelente de insectos? Supongamos que ese día hace un poco de frío o un poco de calor, o que el asiento está un poco duro, a quién se le ocurrió esta bendita idea de andar en kayak.

¿Y qué pasa si la noche previa a la excursión uno de los dos quiso hacer el amor y el otro lo rechazó sin darse cuenta? O bien estaba cansado o se durmió, o no estaba poniendo atención antes de poder pescar los indicios claros, entonces al día siguiente fue despreciado, quizá cargue con una especie de frustración residual, siente vergüenza o resentimientos y el otro ve que no se enteró ni siquiera que paró esta frustración; lo ve como

una cosa de desconsideración y es por que está de mal humor y comienza a su vez a sentirse mal. Qué pasa si su marido es un macho latino y se niega a tomar ningún tipo de delegación, ninguna función que ella hace; qué pasa si ella se ve feminista hecha y derecha y siente que cada movimiento que él hace de decirle cosas es un acto de subyugación ¿Qué pasa si el macho latino está casado con una feminista?, muchas complicaciones.

Damas y caballeros, las mujeres y los hombres estamos compartiendo el kayak de la vida y las salpicaduras en estos últimos años se están volviendo más explícitas y más intensas, lo que acarrearía más el riesgo de que la canoa se dé vuelta, acabemos nadando o ahogándonos. Uno puede preguntar si las ocupantes de los asientos delanteros se han revelado contra la carga que han tenido que soportar, carga excesiva en realidad, la carga sigue siendo suficientemente pesada como para empañarnos los placeres potenciales de la excursión de la vida o es que los ocupantes de atrás se están volviendo más débiles, y más dóciles o más sensibles y comprensivos o los ha vencido la mera fuerza de los ocupantes del asiento delantero, o por el contrario se están revelando en contra de ellas.

Volvamos a Hawai nuevamente, quiero comentarles algunas hipótesis sobre la difícil situación de lo que están pasando las mujeres y los hombres en esta época, lo pienso en términos de lo que llamo Modelo Evolutivo de Ecología Profunda, es pensar en términos de cosas en contexto social, en contexto económico. Lo primero les voy a decir una hipótesis que quería proponer, uno de ellos es que tiene que ver con las imitaciones y los potenciales genéticos de una especie y por genético yo no hablo de los rangos genéticos de determinación dura, eso es por ejemplo que tenemos dos brazos en lugar de tres o cinco dedos en lugar de dos, estos son cargas genéticas duras, sino cargas genéticas más blandas que son tendencias, no determinismos

sino tendencias improntas, estoy hablando de potenciales genéticos de que nosotros como los varones y las mujeres además diferencialmente podamos tener combinado con las normas y las pastas sociales de la especie y combinado con el ecosistema eso es con el medio en cualquier especie.

Si uno piensa evolutivamente, hay una coevolución a través de los milenios de una manera compleja. Los de la misma especie se adaptan a los contextos sociales y los modifican, pero a la vez hay reglas y normas sociales que van generándose dentro de cada especie que tiene que ver con esa tendencia genética, con esa adaptación, conexión entre uno y lo otro. No es que uno se adapta a lo otro, cada uno influye al otro, eso es lo que se llama ecosistema. El concepto de coevolución es evolución de todos estos procesos es un concepto a largo plazo, las coevoluciones de cualquier ecosistema ocurren a la larga no a la corta. A la corta lo que ocurre es cuando hay disputa en cualquier especie, conflicto o dificultades específicas, un año de sequía, ciertos elementos de un ecosistema cualquiera se van a deteriorar por la sequía atípica. Pero esto es a corto plazo, a la larga los sistemas evolucionan armónicamente, en lapso corto todo cambio que se produce en cualquier estadio de ese complejo o sistema integrado por la vida genética, las normas sociales y el medio, tendrá como efecto descontento y hará correcciones, sufrimiento, correcciones, aceleraciones.

En el transcurso de los siglos, de este siglo que está por terminar, la nación de lo masculino y lo femenino, ha sufrido modificaciones complementarias al promediar el siglo actual. Se ha producido una erosión rápida de la posibilidad de llevar a cabo cada una de estas actividades y del prestigio que tienen, además de un cuestionamiento de que se trate dominio exclusivo de los hombres, y no es sorprendente que los hombres hayan vivido este real acceso equilibrado de ambos géneros

a las actividades a la nueva erosión en su campo y un territorio ya reducido que la cultura definía como lo masculino, lo femenino. Es perfectamente comprensible que la mujer se haya lanzado a reafirmar sus derechos al acceso de campos antes privatorios de los hombres, este proceso se formuló como una guerra entre los géneros y consolidó una posición extremadamente crítica acerca de las costumbres masculinas y los hábitos masculinos, no solamente por el feminismo o la vanguardia feminista, sino por los hombres sensibles que tengan apoyo a estos cambios.

Estas reflexiones me llevaron a pensar en la evolución de la especie humana de acuerdo con los modelos auditivos, la diferencia entre los simios modernos y los seres humanos es en los primeros humanos que son definidos como humanoides tuctulus, aparecieron tres mil quinientos millones de años atrás, el australopitecus, es el primero considerado humano tiene tres mil quinientos millones de años. A su vez el homo sapiens, que es la especie en la que somos parte que es un cosmopolita, cazador, recolector, apareció en escena hace unos doscientos mil años, nada que los doscientos mil es el 6% de evolución de la especie humano.

Desde que comenzamos a diferenciarnos de otras ramas evolutivas, nuestra especie ha vivido en grupos, ya sea en cavernas o en pequeños conjuntos de nómadas o cazadores. Para sobrevivir era necesario y todavía es necesario una de las pocas tribus que existen en la tradición preagrícola, que eran cazadores-recolectores, se distribuyeran para garantizar tanto la preservación de los individuos y del grupo como en la innovación, y dichos rasgos no son rasgos meramente culturales, están grabados en la especie, eso es que presentan cierta proclividad probablemente con carga genética.

Traté de empezar con esta historia de la

evolución, quiero hacer una experiencia con ustedes. Imagínense cada uno de ustedes, individualmente, cuando tenían digamos 12 años o 13 años, están en la casa de usted, alguien golpea la puerta, entra directamente y es nuestro mejor amigo o amiga. Dependiendo de si usted es hombre o mujer, es nuestro cuate, viene a visitarlo como pasa siempre los sábados o los domingos, cualquier día o después de la escuela. Quiero que visualicen esa escena, saludando a esa persona o nuestro amigo que es lo que hacen, a donde van, piensen yendo hacia donde van y piensen acomodándose en esa situación y haciéndose lo que hacen, traten de visualizar ese hecho cabalmente y con simpatía, tírense en esa visualización por un momento.

La gran mayoría de las mujeres, usted puede ser la excepción, pero si hiciéramos un voto probaría que no, porque esta es una audiencia mixta de varones y mujeres a lo que no puedo hacer que levanten las manos, la gran mayoría de las mujeres describen esto diciendo que invitaron a pasar a su amiga a la casa, van a la habitación o la de ella, se sientan o bien en la cama o bien en un sillón, cara a cara, con mucho contacto visual y conversan como actividad principal, puede que en nuestro caso no haya sido, pero no me extrañaría que la mayoría de ustedes haya pensado eso. La mayoría de los hombres en esa misma circunstancia en esa visualización pruébenlo en nuestras clases o en cualquier otro lugar, la mayoría de los hombres dicen que deciden con el amigo lo que van hacer y deciden hacer algo, jugar al fútbol, pescar, andar en bicicleta, y lo hacen intercalando silencio con conversación.

Rara vez se sienta cara a cara, sino que en general están en un bar como si estuviéramos sentados en un estadio mirando para afuera, es paralela, caminando mientras conversa con poco contacto visual y con una conducta corporal paralela de donde se origina este comportamiento. En cualquier cultura se ha hecho este tipo de experimento, en Japón se

da, yo lo he hecho en Europa, en diversos países; siempre la respuesta es muy estable se trata de una manifestación de usos y costumbres en los últimos años o cabe la exposición de que quienes tienen cierta estabilidad ligada al sentido de cada uno de nosotros, la productividad del género.

Volvamos a las cavernas, a las tiendas de chozas, donde los cazadores consideraban su hogar, su hogar de respiro, en su vida nómada donde fuera acampaban esa noche. En su vida eternamente errante para sobrevivir en ese mundo lleno de bestias peligrosas. No hay que olvidarse de los humanoides amenazantes que eran los vecinos, esa diferencia de género estaba ya presente en la carga genética, algunos miembros de la tribu lo que tenían un fusil de rol de mayor potencial de mayor masa muscular, mayor fantasía, para los actos de agresión se ubicaban en la periferia o bien en las tiendas si había tiendas o en la puerta de la caverna y vigilaban el exterior, lugar de donde provenían los enemigos y también los alimentos. Por cierto se nos consideraba los protectores de la comunidad y se les consideraba los cazadores, eran los que se encargaban de dar al clan su sustento.

El hecho de que un hombre mirara a otro estando ahí en la periferia inclusive si se interesara la repetición del otro implicaba un riesgo porque se distraían de la tarea más importante que tenían a su cargo, que era el acecho de los enemigos y la búsqueda de los alimentos, aún más cuando los hombres incursionaban en territorio peligroso, en un mundo desconocido más allá del encarne para cazar, para explorar territorio tenía sentido para la comunidad para el conjunto de los hombres que se mantengan alertas y con mínima conversación para no ahogar los sonidos del mundo exterior que generaban no bien señal de que había peligro, no bien señal de que había comida, moviéndose por ahí, entonces no le quedaba mucha alternativa que la de vigilar en silencio relativo con contacto visual esporádicos.

No obstante a este grupo los unía un lazo fuerte, también los unía entre sí con el resto de la tribu, porque llevaban los alimentos principales, abrigan su vida para defender y proteger a la tribu, en ocasiones en época de migración cuidaban de los niños, los hijos, igualmente lo hacen en la actualidad los primates y los grupos primitivos recolectores que existen aún.

A su vez había otros miembros de la tribu que debían ocuparse en otra tarea también de conservar el grupo desde el punto de vista generacional, eso es encargándose de los alimentos y de otros bienes tales como el tejido, la cura de cuero, etcétera, así como traje tradicional teniendo hijos, criándolos, cuidándolos, así como los cuidados de salud en general, por lo tanto los guerreros heridos como los de la otra gente con ese fin era fundamental que se congregara alrededor del fuego y que interactuaran cara a cara y frente a frente dando mucha atención recíproca y mucho contacto estrecho permitiendo maximizar esas actividades.

Un ejemplo de la actividad esencial comunitaria, es la tarea de criar niños muy pequeños en circunstancias muy desfavorables, mientras mejor lo hacían colectivamente, mayor era la chance de que los niños sobrevivieran y eso también ha sido demostrado en muchas otras especies, cuando más se da la interacción cara a cara de las mujeres, de las hembras de esa especie más es la probabilidad de sobrevivencia de los bebés.

Tal vez esta diferencia específica entre géneros en los que resta distribuir los valores, permite entender cual puede ser la raíz de otro fenómeno extremadamente interesante, es la diferencia entre el juicio moral de hombres y de mujeres, en la actualidad los estudios de Carol Kiligan de juicios morales, indica que la tendencia de los hombres es hablar acerca de la justicia como guía moral principal, y la tendencia de las mujeres es hablar de los ciudadanos como guía moral principal.

Estos determinantes genéticos y las normas sociales probablemente evolucionaron de manera enérgica por mucho tiempo para beneficio colectivo, todo parece indicar que el cambio en esta práctica y que la distancia de este encaje recíproco armónico entre el medio y los estilos se aceleró hace unos diez mil años, catorce mil años que es el momento en que la cara y la recolección principal de la especie y el eje cultural por miles de años de ser suficiente para mantener la población en su número creciente y apareció lo que se llamó la revolución agrícola en los albores de la revolución agrícola, se comenzaba a domesticar a los animales y a domesticar a las plantas por decir así, lo que volvió a decir un cambio de ámbitos, un cambio de hábitat, un cambio de prioridades y un cambio cultural, y esto afectó las habilidades tanto de los hombres como de las mujeres.

La revolución agrícola comenzó con una agricultura de subsistencia con grupos de hasta 125 individuos nómadas de acuerdo con todos los estudios históricos, de hecho la cosecha, que era una actividad similar a la de recolección está definida como una fenómeno y por lo tanto en los rituales de cosecha abundaban las femeninas, las innágenes, los símbolos y los términos femeninos y el hombre conservaba con todo el orden político, o la prerrogativa que tenía el cazador de distribuir el fruto de su casa y tener el control de la riqueza y desarrollo, esa posición arrogante de ser poseedor de la tierra, la manera en que se anexaba más esta extensión del cultivo, empezó a aparecer la esclavitud, robarse gente de otras tribus para explotarlos, las capturas de futuros esclavos se convirtió en un nuevo motivo de guerra y otra actividad que purificaba las incursiones masculinas, en ese proceso las debilidades femeninas fueron reemplazando los iconos femeninos, fueron siendo reemplazados por iconos masculinos o iconos animales.

A su vez para los hombres, el cambio a la agricultura significó una modificación

drástica de las prioridades especialmente cuando dejó de ser actividad voluntaria y por elecciones pasó a ser cognoscitiva, con un poder centralizado y la gente se apropió de la tierra, y la vida en el campo se transformó en una actividad pesada, cotidiana rutinaria y aburrida. No había una tribu a la que cuidar todavía la subsistencia marginal en la que habían más posibilidades de ser explotado que la posibilidad de explotar, de autodeterminarse. La mujeres también sufrieron una pérdida drástica, ya que fueron perdiendo la experiencia diaria vital de aquél que está proporcionado por ese colectivo femenino y se las condenó como mano de obra barata, emulando a los animales de corrales desde ese punto de vista.

Al mismo tiempo, no era raro que tenía que trabajar la tierra al lado de sus compañeros, con todos los hombres, con frecuencia eran obligados a ir a la guerra, eran esclavizados. Con que ocurría que muchas mujeres trabajaban la tierra por sí solas, esta pérdida de encaje recíproco se aceleró hace tres mil años ¿Qué pasó hace tres mil años?, hace como tres mil años, como resultado de este proceso empezó a existir en la cultura, la noción del ego, la noción del ser, o la noción del yo como individuo. Hasta hace tres mil años, de acuerdo con toda la información que tenemos, la noción de ser es la noción colectiva y vivíamos en conjunto y cada uno de nosotros era parte de un sistema conjunto. A partir de la civilización grecoromana, en última instancia se perdió esa suposición de ser parte de una comunidad, y empezó a hablarse de autoreferencia, la referencia de uno con uno mismo, verdad como centro de universo, este tipo de ilusión que adquirió preponderancia en nuestra sociedad.

Por cierto, con la Revolución Industrial, hace 400 años, las cosas empeoraron desde este punto de vista, porque las familias extendidas se fueron deteriorando a favor de la migración de las familias individuales a los centros industriales y con una pérdida de la seguridad,

obligaciones reciprocas de la familia extendida.

¿Qué sucede a corto plazo? Cuando esto es a corto plazo, 400 años, 200 años, cuando diversos altibajos de la evolución compleja del sistema que habíamos hablado, cultura, sociedad, economía genética, se ve afectado por otros niveles, cultura y economía que como son contextos más amplios entonces hay como una pérdida de encaje entre todas estas variables. Podrá ser esto el caso de lo que nos está ocurriendo a nosotros como especie en la calidad.

Si uno se pone a pensar qué valor tiene la característica evolutiva, que facilitaba a los hombres los actos de ataque y defensa, exploración de caza, lealtad de grupo; y que facilita a las mujeres los actos de intercambio social, de creación de vínculo y lazos sociales, de colaboración y de nutriniento. Si pensamos, los pobres hombres, la guerra dejó de ser popular hace no demasiado tiempo. Hasta hace mucho tiempo la guerra tenía su encanto, pero por cierto desde la guerra atómica, la guerra se transformó en algo absolutamente inadmisibile.

Otro fenómeno que ocurrió no hace tantos años, la televisión, la aparición de la televisión, durante la guerra de Vietnam que estaba metida allí en el frente. La guerra es un error cotidiano inconmensurable, que no puede ocultarse detrás de ninguna retórica patriótica. Estados Unidos habló que esa suerte de guerra limpia que hubo en Irak en la que sólo murieron 80 norteamericanos, murieron 150 mil irakíes, pero no salieron en la televisión, entonces no existen, pero de hecho la guerra no cuenta en ese momento con respaldo popular. Si bien hay muchas guerras sectarias por aquí y allá, en la riña fundamentalista, la caza es otra actividad totalmente obsoleta en gran parte del mundo, pero tiene un costo de caza y pagarle 50 pesos para que me dejen tirarle a unos faisanes. La exploración, en este momento mi abuelo

puede ir a la Antártida, tomando el té inclusive. El mundo ha sido explorado hasta el cansancio en muy pocos lugares. La única frontera extraterrestre que queda es la frontera espacial, pero la frontera extraterrestre requiere una tecnología muy complicada con lo que los astronautas, con que la exploración desapareció. La política puede ser uno de esas áreas que todavía queda con todo, con el aumento de la tecnología y el derrumbe de las ideologías. La política tendió a decaer y pasar a lo sublime, ejemplo figuras místicas tipo Gandhi o Juan Solís, a lo mejor Kennedy e incluso el Ché Guevara para tomar diferentes auras de aspecto a lo poético o Pinochet. Esto pasa en parte porque el gobierno está perdiendo capacidad de control sobre la multinacionales, que pasan a ser una especie de grandes mentes del súper gobierno.

Al mismo tiempo, se ha perdido en la política parte del contrato social que implica la comida política con el movimiento de máquinas a la derecha, con la etiología, que ha definido a simples comunidades sociales como consecuencia de falta de mérito personal y no de problemas sociales.

Campos: Sigue siendo una opción para muchos hombres y para algunas mujeres, tal vez por error o por la fascinación de esos procesos. Tal vez una manera de adquirir riqueza rápida, sucia, tal vez con las intenciones nobles, pero en esta misma área en el que el mundo de la política ha pasado por un proceso de feminización y a la mejor con suerte para todos. Allí caben más mujeres para el poder del liderato. Indira Gandhi, primera ministra de Sri Lanka, no solamente por eso sino por la presencia de esta mujer, sino por el cambio de la retórica en la política en el lenguaje de lo político.

Antes se hablaba en términos de razón, responsabilidad, disciplina, etcétera.; y ahora se habla de cuidados, comprensión, sentimientos, perdón, educación, todos estos son rasgos que corresponden a la retórica de

la justicia. Así como muchos hombres que no se dedican al comercio, que es como una especie de versión libre de la guerra, en la edición del mundo imaginario van a ver películas de Schwarzenegger o leen historietas que están cargadas de testosterona.

Como probablemente sepa que la Segunda Guerra Mundial fue una guerra extrema, donde murieron decenas de millones de jóvenes, aceleró estos procesos y muchos otros procesos por lo menos en Estados Unidos y en otros países también hubo una gran cantidad de mujeres y de grupos minoritarios que desde entonces estaban relegados a las tareas domésticas o trabajos. Fueron convocados a cumplir las obligaciones que le imponía la época de guerra en las fábricas, mientras los hombres iban al frente, las mujeres y la minoría se encargaban de ocupar en la fábrica, las oficinas para desplazarlos. Cuando la guerra terminó, los hombres regresaron del frente, a las mujeres y a los minoritarios se les invitó con bastante elocuencia a los puestos que tenían brevemente, y saben que no aceptan la invitación.

Cuando la tentativa fue más coactiva de subordinarios, nuevamente con esto se organizaron. Y así como crecieron a través de la Segunda Guerra Mundial, tanto el movimiento de derecho civil como el movimiento familiar. Desde entonces se daban su cajita fundamentalmente con esto se transformó en movimiento mexiquense. Las minorías oprimidas tenían que ir a presentar.

Desde luego la revolución feminista constituyó un fenómeno cultural, su visión, cuando surgió 40 años atrás y no antes, por que las circunstancias no propicias y las voces femeninas incentivaron toda esa tendencia para centrar la atención general en los géneros, en la revolución cultural, los hombres se quedaron bastante confundidos con todo esto, porque no pudieron traducir a su propio lenguaje la acción, los movimientos

del hombre nunca se materializaron, porque entre otras cosas la protección no es un punto fuerte del hombre y la mujer probablemente sí.

¿Qué transformaciones culturales están teniendo lugar en este movimiento en nuestro mundo?, esta pérdida progresiva del encaje recíproco, entre proclividades, estilos culturales, ocurre en una sociedad que nos educa con estereotipos a granel, nos encontramos en el deseo social en extremo violento de la supresión de la eliminación de la expresión de estos roles que acompaña al mismo tiempo de fuertes mandatos sociales, que recomienda ciertos comportamientos, unos como masculinos, otros como femeninos, indican cómo el hombre debe comportarse y tener ciertas prohibiciones de los intercambios emocionales y la mujer está recuperando experiencia del apoyo recíproco, etcétera. Así como la violencia surge entre los géneros más fuertemente en la actualidad y esta descripción debe quedar claro, no absuelve la responsabilidad por los actos de violencia que este tipo de contradicciones y conflictos genera en los hombres, sino que abre una ventana para poder apreciar el dolor profundo y la conclusión profunda que esta especie de conflicto opaco genera especialmente los hombres, estrenando el género, pues cada uno de ellos no percibe esta realidad. Entonces en este momento, tal vez los hombres más que las mujeres se sientan confundidas y desconcertadas. Y como esa obra de Pirandello, "Seis personajes en busca de autor", estamos buscando cómo reconocernos como hombres y las mujeres cómo reconocer al otro mientras se están perdiendo esos anclajes de lo que el método daba por sentado. Decía que una cosa distinta pasa en otras partes, porque tal vez este pueda ser uno de los marcos que explique un aumento reciente del fundamentalismo, que es una especie de esfuerzo desesperado para recrear condiciones previas de casos recíprocos extremos, que es una reacción en contra de esta distancia progresiva entre la

armonía anterior, entonces se crean las situaciones terribles como la de Afganistán.

Entonces qué es lo que resulta de todas estas definiciones, estas posibilidades en primer lugar son un tipo de explicación tal vez de cuál es el núcleo del malestar, falta de encaje ecológico entre la satánica, la falta social y el medio. Esta pequeña descripción sustenta y apoya la lucha femenil pero no dando por sentada que la crisis del hombre sea producto del movimiento feminista, sino que lo de la crisis del hombre tiene su propia historia que no ha evolucionado de otra forma, no puede elegir a la corta, campanas más, por ejemplo: campanas más tradicionales a los buenos tiempos, volvamos a las formas de antes, mantengamos la opresión, marginalización, al mismo tiempo la paz en los hogares.

Puede también otras campanas suenan, son las campanas feministas que culpan al hombre por la opresión, o la culpa a la sociedad por otorgar a los hombres la facultad de desearles, cuando ambos cuerpos son intrínsecamente iguales que ese texto feminista duro, por así decirlo. De hecho, nuestra sociedad actual está llena de prácticas opresoras contra la mujer, incluso violencia de los hombres hacia la mujer. Cuando hablan de violencia intrafamiliar en general, es violencia del hombre contra la mujer y después violencia de los dos generalmente, el hombre contra los niños o contra los ancianos. Así como muchas otras exhibiciones sociales aprobadas por los hombres en contra de la autodeterminación del aprecio humano, de la dignidad, de las mujeres. Pero la suposición de que los hombres son discapacitados emocionales no que son generalmente proclives a la violencia dominante coercitivos que la mujer mediante el movimiento feminista están a punto de desalojar, etc., etc., no es una historia suficientemente nueva.

Porque no nos ayuda a remar entre otras cosas prácticamente cuando estamos en un kayak, entonces en realidad la hipótesis que yo

propongo no es ni más probable ni más improbable que ustedes puedan proponer. No hay ninguna hipótesis falsificable, en otras palabras, no demostrable, por lo tanto es la manera de probar si una cosa vale o no tiene ciertas ventajas. Lo que yo estoy proponiendo es que es factible, es viable con respecto a la información que tenemos en la actualidad, la información edológica del comportamiento animal, paleontológica, paleantropológica y antropológica, así como el de la experiencia. Y tiene una especie de coherencia, de armonía intensa que lo hace más o menos elegante y es evolutiva, es un fenómeno en progreso, no es una descripción rígida. Claro pueden preguntar si el progreso, y por cuanto tiempo tenemos que esperar, 400 años, 500 años no más, no presumo, yo moriré antes.

Son los cambios de evolución de la cultura y de las especies, si bien están acelerando de manera exponencial el mundo del E-mail o correo electrónico, de todas maneras lleva su tiempo, es ecuánime como descripción, porque define el conflicto en ambos géneros, sin descalificar la posición de la postura feminista, y es ética que fomenta el respeto y la preocupación por el uno y por los otros, entonces qué otros fenómenos están ocurriendo en este mismo contexto. Hay una cierta tendencia en la actualidad, que el foco era la familia al mismo tiempo, la familia en contexto, hay una tendencia o una recuperación de las redes sociales, de la recuperación del favorecimiento del anclaje de las familias nucleares, en grupos más extensos con claras pruebas acerca del factor saludogénico.

Tal vez halla otras formas experimentales, una cosa que se comenta, hay un número elevado de porcentaje de divorcio que recientemente está en aumento, yo te quiero recordar una cosa, la probabilidad de vida, aumentó en la especie humana, con lo que en este momento a diferencia de 50 años atrás las parejas de hoy en día tienen una expectativa de vida de entre 20 y 40 años, después de que

los hijos salgan del hogar, imagínense ustedes que todavía son jóvenes. Que tienen dos chicos pequeños en la casa, van a vivir con vuestras cónyuges entre 20 y 40 años más una vez que los chicos salgan de la casa, y en realidad no es sorprendente que sea difícil que una relación logre responder satisfactoriamente a los cambios en las necesidades evolutivas de los miembros durante muchos años, porque en la juventud uno está más movido por romance y la pasión para formar la pareja, la verdad es el motor principal en los periódicos y ante los chicos, es la satisfacción en las relaciones y a compartir las alegrías y las responsabilidades colectivas familiares, y en el último periodo de la vida, la dominancia es el periodo de necesidad de compañía y de los cuidados recíprocos son completamente distintos.

Si alguien recuerda es Margaret Smith, una antropóloga muy famosa que escribió *Adolescencia y Cultura en Zamora*. Muchos libros muy interesantes, murió no hace muchos años. Margaret Smith recomendó hace unos 40 años en la conferencia que juntáramos contratos matrimoniales a tiempo limitado y renegociables, y sugirió que el desafío emerge de nuestra expectativa de vida prolongada, merece que uno considere como una posibilidad alternativa de estructura de la organización social como las monogamias seriadas, cuando ella lo dijo hace 40 años.

No sé si primero en orden, pero diferentes subculturas, funcionan con diferentes premisas y evolucionan a propios pasos y con diferentes. Por así decir de diferentes regiones o ecoculturales de diferentes regiones, probablemente van a tender a deducirse a medida que el proceso de globalización aumente y a medida que la presencia del Internet genere una subestructura de intercambio de información que acelere enormemente la homogenización, yo no estoy recomendando la homogenización, por el contrario, me parece que si metiéndome a predecir, yo no tengo la bola de cristal, por

cierto, me parece muy probable que el mundo va a aumentar y no reducir su marginación. Es un esfuerzo de mantener ciertas identidades que de otra forma se van a perder en una especie de gran sopa gris de seres humanos, que van a perder sus afiliaciones, entonces lo que planteo es importante en término de que mientras mantengamos nuestras ampliaciones en una zona, únicamente ha sido en micro de nuestra familia, con eso de una red social sino nuestra afiliación, tiene que ver con subsistemas más grandes como por ejemplo nuestro país, nuestras áreas culturales etc. Por cierto de acuerdo a ustedes, el hombre va a hablar, me explico lo que es la globalización.

La pregunta tiene que ver con hechos, pasamos de una sociedad agrícola, rural, a una sociedad urbana y con ello ahora hablamos de familia pequeña vive mejor, o sea en el campo, toda la tendencia de los 6 mil millones de gentes en ese planeta es concentrarse en áreas urbanas, son hechos; bien, hice el Primer Congreso Nacional para el Fortalecimiento de la Familia, debemos aceptar a base de hechos, aceptar que la familia, pues va a ser historia, podemos decir que nuestra familia futura es toda la ciudad. Entonces estamos ahí, hay algo de referencia en el mundo natural, pero la pregunta es el concepto de familia ha evolucionado el concepto, la realidad lo avala y el mundo del mañana, el mundo de la globalización, de la pérdida del nacionalismo y acaso sigamos siendo unos con ojos azules y rubios y otros morenos y chaparritos, quizá sea el único referente racial que nos quede bien.

Debemos aceptar una reconceptualización del término de familia que ya no tiene que ver con lo que conocíamos y a la vez aceptar la eliminación o fin de la familia, en sí hablamos ya de matrimonios de parejas, ya no queremos muchos hijos y la computadora y la cibernética, las máquinas, la época industrial, fueron un auxiliar del hombre. La cibernética es un sustituto del hombre, las grandes tendencias económicas, son mejor descansar

en la cibernética, para la toma de decisiones y conducción de la economía en la empresa corporativa multinacional y eso del sindicalismo de factor humano, un poquito demasiado conflictivo, que en la fábrica nos dan de comer y poner cualquier ser humano, si es necesario que la familia genesta pertenezca.

De hecho hubo en diversos lugares experimentos de eliminación de ciertas características básicas de la familia, por ejemplo, los experimentos en Israel, en la época del principio de la diplomación del estado en que generaron tribus en que los niños eran criados colectivamente y no individualmente, y en donde los niños veían a los padres una o dos veces por semana, algo por el estilo y no funcionó. Los niños para traer de vuelta a la casa para cumplir sus propias funciones parentales, no es solamente para el beneficio de los niños, que no crían niños para el beneficio de uno también, para la expresión de ciertas necesidades y de ciertas experiencias gratificadoras y por lo tanto, que le parece muy improbable que el núcleo básico familiar, simplemente se disuelva como una predicción de la cultura a corto plazo. Al mismo tiempo hay suficiente evidencia que indica que los grupos sociales aislados se allanan, tienen menos capacidad de ser nutritivos y de nutrirse, de resolver conflictos, resolver problemas, etcétera.

Esto hace que sea mucho muy importante el poder mantener como noción de la inserción, activa inclusive como una tarea clínica para quienes somos clínicos o de la tarea educacional, para quienes son educadores de facilitar y fomentar esta reedificación o resocialización en término de grupo de pertenencia. Para tomar un ejemplo extremo, una característica de la familia, donde hay violencia, alcoholismo, también es la falta de conexión social, son la frontera de esta familia, hace mucho más espesa, es mucho menos intercambio con el medio, pero también es cierto que se le aísla y se le

desconecta en medio, hay más violencia con lo que no es solamente que la violencia tiene como efecto en que la gente se aisle, que los demás no vean la violencia. Estoy hablando de una especie de círculo vicioso, del aislamiento o un círculo virtuoso de la conexión social, con lo que en esta etapa es en que la adivinación en muchos aspectos, es

importante tomar como una actividad, responsable y seria el que genera darle recolectivización a través de actividades; a través de mantener esto como uno de los posibles focos importantes para rescatar el sentido de identidad que podamos tener. Muchas Gracias.

"La inversión familiar: el mejor proyecto social"

*Lic. Alberta Castellanas Franca
Catedrático y director de licenciatura en
Ciencias de la Familia, en la Universidad
Anáhuac de México.*

Hace tiempo, una egresada del Instituto, comenzó a dar clases en una universidad, ahí en México, y la orientación del Instituto es una orientación de valores, de dignidad de la persona, de respeto al ser humano, y esta niña, esta señorita egresada, daba clases en una facultad de derecho, con los de octavo semestre, ya se podrán imaginar, gente que ya comienza hacer sus pininos en el litigio, y entonces cuando ella hablaba de valores, cuando ella hablaba, porque era su materia, de la dignidad de la persona, del respeto a los derechos del hombre, siempre tenía discusiones. Pero había en concreto un alumno con el cual se peleaba, de las tres o cuatro clases que daba a la semana, se peleaba cinco clases, y entonces pues esta pobre niña llegó conmigo y me dijo: "Oye Alberto, tengo ganas de renunciar, y sabes por qué, por éste, no me deja dar clases".

Sigue pasando el tiempo, termina su semestre, ya feliz, esto se los cuento porque ella vino después a narrármelo, y cuando terminó el semestre, que se despidió de sus alumnos, se le acerca este muchacho que le había dado tanta guerra, con el cual había discutido tanto, y le dice: "Mira Ana Laura, yo te quiero dar

un regalo", y esta niña se dijo "éste me está tomando el pelo, quien sabe que broma me va a hacer", y no, le regaló un reloj, y le dice, "te lo voy a regalar, sabes por qué, es verdad, hemos discutido todo el semestre, pero te lo quiero regalar en agradecimiento, porque yo tengo 22 años y tú eres la primera persona en mi vida que me ha regañado, por eso te lo quiero dar".

A lo largo de los años que he tenido el privilegio de compartir reflexiones con jóvenes universitarios, me he encontrado con un elemento común que siempre me ha llamado mucho la atención, cuando se reflexiona y discute sobre los valores propios del ser humano, esos que no cambian, esos que permiten la pertenencia del sentido de la existencia humana; la reacción cotidiana de estos jóvenes, que van desde los 18 a 20 años, es un elemento común: se quejan, fíjense, qué curioso, se quejan de que sus padres no les dan guías seguras, de que sus padres no les dicen oye esto sí, esto no, parecería una paradoja. Yo la verdad les digo, soy el primer sorprendido, al constatar que jóvenes de esta edad, deseosos de vivir intensamente la vida, ansiosos de sentirse plenamente libres, reclamen una exigencia, reclamen una guía,

reclamen un camino seguro y claro, para encontrar lo que más anhelan que es la seguridad. No puede pasarse por alto esto, algo están pidiendo los jóvenes, cuando dicen: "oye, mis padres no me dicen nada, mis padres me dejan hacer", creo que en la vida existen ciertas obviedades, que por ser precisamente tan obvias, las damos por hechas o entendidas, en realidad.

Considero que las soluciones para la vida de cada día, no son los grandes descubrimientos o avances técnicos de la ciencia, ni mucho menos, las cada vez más atrevidas propuestas, de una vida más progresista, más de primer mundo, a mí me gustaría alguna vez aclarar, qué están significando cuando dicen primer mundo. Las soluciones, digo, para la vida, al menos así lo creo, para la vida de cada día, no son todos estos elementos, sino los principios que todos sabemos, y que por ya saberlos, nos parece que debemos encontrar algo diferente y original, como que tenemos que cambiar, no, ya nos aburrirnos de los valores. Hemos dejado, creo yo, convertirnos en esclavos de la novedad, nos estamos haciendo esclavos de la novedad, y hemos dejado empolvarse en el olvido las grandes verdades del hombre, sin darnos cuenta que los principios que sostienen al género humano, deben ser inmutables, que no cambien, a fin de garantizar nuestra permanencia, pues el hombre, al igual que hace millones de años, sigue con la misma necesidad, de encontrarse a sí mismo, lo que nos comentaba el doctor esta mañana, millones de años atrás existe el hombre, ¿Sabes cuál era su gran preocupación de entonces? La misma que tenemos ahora, la misma, ¿Quiénes somos? ¿A dónde vamos? ¿Por qué estoy en esta familia y no en otra? ¿Por qué nací pobre o nací rico? ¿Por qué nací varón o nací mujer?

Son las mismas. Quizás la diferencia son los elementos, las herramientas que unos y otros tenemos. Pero créanme, necesitamos de valores que nos den cierta garantía, ustedes imaginense, vamos a poner un ejemplo,

quizás muy grotesco, pero nos puede servir. Las leyes físicas, hay un cierto determinismo de la naturaleza, que nos da cierta seguridad, ustedes imaginense que las leyes de la arquitectura o de la ingeniería, se encapricharan, dijeran "pues saben qué, ahora no funciona", los arquitectos o los ingenieros no podrían construir nada, porque no sabrían si va a aguantar la ley o no va aguantar, si de repente mañana se va a encaprichar o no; pues igual que en la naturaleza física, que hay esta seguridad, esta garantía, el hombre necesita ciertas garantías de permanencia, no el cambio, no lo novedoso, porque sino, pues imaginense, hacia donde vamos, donde nos aferramos ante los problemas. El tema de la importancia de la familia, sin duda alguna, es una de las grandes obviedades, como les decía hace un momento, de la existencia humana. Pero es también, engañosamente, uno de los grandes olvidos del hombre común moderno. En este sentido, me parece importante invitarlos, a que nos acerquemos a este tema de la familia, de la inversión familia, como el mejor proyecto social. No buscando lo diferente o lo novedoso, miren quizás, honestamente, lo que yo les digo, ya lo saben, y algunos de ustedes lo saben hasta mejor que yo, no me cabe la menor duda. Pero creo que es importante apuntalar, y reforzar las grandes columnas que sostienen a la familia, porque los valores auténticos al igual que los seres humanos, no envejecen con los años, sino con el olvido y con el abandono.

Los valores del ser humano, van a ser los mismos, porque es tan ser humano el primero que existió, como el último que viva en este mundo, es exactamente igual. Con circunstancias diferentes, con estilos de vida diferentes, con idiosincrasias diferentes, pero finalmente, los podemos definir como seres humanos. Entonces, quiere decir que hay ciertos elementos para poder decir, señores, este es un ser humano. Y, si queremos abocarnos o ver un poco lo que es la familia, también tenemos que decir, señores esto es una familia humana. Debe tener ciertos

elementos comunes.

Bien, he hecho esta pequeña introducción, yo quisiera tratar con ustedes básicamente, dos puntos y unas conclusiones. El primer punto, quisiera junto con ustedes, hacer un análisis de la panorámica del mundo moderno, todo esto nos va a llevar a lo que es el tema de nuestra conferencia. La panorámica del mundo moderno, como primer punto, resulta difícil reflexionar en torno a la familia, sin antes echar una mirada al mundo al que ella pertenece, hoy en la mañana, le hicieron al doctor una pregunta que a mí me parece muy interesante, hay ciertas afirmaciones globalizantes, pero resulta que las familias se dan dentro de ciertas circunstancias, dentro de ciertos elementos, entonces, creo que es importante analizar la familia, desde una perspectiva del mundo en el que está. Creo que todos estaremos de acuerdo, por ejemplo, que el mundo que hoy vivimos, no es el mismo de hace 10 años, ustedes señoras, señores, acuérdense cómo era su juventud, su infancia, no es común decir, en mi tiempo, las horas de llegar a mi casa eran, no sé, a lo mejor a las 11 o a las 12, hoy en día si a las 11 o a las 12, pero del día siguiente; no, en mi tiempo es que estos muchachos están descarriados, es diferente, y me atrevo a decir si me apuran un poco, que el mundo de hoy, no es el mismo de hace un año.

Les voy a lanzar un reto, el mundo de mañana viernes 3 de diciembre, no puede ser el mismo en Ciudad Victoria, después de este congreso, tiene que cambiar, entonces, las transformaciones a las que asistimos día con día, han hecho que el mundo crezca satisfactoriamente a nivel técnico y científico. Pero yo creo que no ha sido así, a nivel humano donde el crecimiento ha sido mínimo, y esto está reconocido, es curioso, por revistas internacionales de economía. Por eso yo les decía antes, sería interesante ver qué quieren significar cuando dicen primer mundo, que un país es del primer mundo. Desde el punto de vista de los valores y del

humanismo, que es lo que llega a incidir directamente en la familia como parte fundamental, como columna fundamental. La sociedad moderna está sumida en una crisis profunda, en la que el elemento más extendido y más preocupante, es precisamente la confusión que hay de conceptos, de ideas, de esquemas o de estructuras, muchos de ellos derivados de ese afán ya comentado, de la novedad y del cambio por el cambio, de lo moderno por lo moderno.

Hoy en día, tenemos un problema de acuerdos, para llegar a definiciones de conceptos; miren, les voy a poner un ejemplo, un día llegó conmigo un muchacho, un oficinista y me dice: "oye, la infidelidad en el matrimonio es algo natural en el hombre", oye está interesante el fenómeno, a ver explicámelo, fíjense lo que él me contó, dice "mira, somos tres amigos ahí en la oficina, y hemos comentado este punto de la infidelidad, y realmente llegamos a la conclusión de que es algo natural, mira te voy a explicar por qué, mira, nuestro caso, nosotros aquí en la empresa, pues trabajamos todo el día, como las distancias en la Ciudad de México, son tan grandes, aquí, quizás eso no se aplica. Pero en la Ciudad de México las distancias son tan grandes, que yo no voy a comer a mi casa, me quedo ahí a comer en el comedor de la empresa o salimos a comer con los compañeros, etc., y claro ahí es una convivencia; es un momento agradable para convivir hombres y mujeres, y entonces te das cuenta de repente que, hay una mujer, una compañera de trabajo que te simpatiza de manera especial, no piensen mal, ella está casada, yo estoy casado, se acabó, y claro siempre hay problemas en casa, siempre tienes dificultades, etcétera; pero luego, con esta mujer, con esta compañera de trabajo, pues comienzas a tener cierta confianza, a platicar más seguido con ella, te sientas a comer, junto con ella, ahí junto con todos para que no haya ningún mal pensamiento, y platicas de las cosas.

Pero luego, claro, de repente te viene un problema en casa, te peleas muy fuertemente con tu mujer y, entonces a quien acudes, pues yo creo que ella me puede entender, a lo mejor, entonces un día le dices: "oye, qué tienes que hacer después del trabajo", "nada", "oye, te importa si platicamos un rato", "no, claro", "tienes problemas", "sí, ando muy mal" y nos vamos a tomar un café, digo a una cafetería pública, no piensen mal, para que todo mundo nos vea, cuál es el problema, y claro ya se imaginarán ustedes qué le cuenta él a ella, "si vieras la vieja fodonga que yo tengo en mi casa", lógico, y ella dice "uy, hijito si tú vieras el bulto que está en mi casa, impresionante", en ese momento que pasó, descubro algo maravilloso: La empatía, tú me entiendes, yo te entiendo. Y por tanto, tú me comprendes y yo te comprendo, padecemos el mismo problema, somos las víctimas del mismo problema, y entonces, te das cuentas de que sí te puede ayudar, y entonces las conversaciones que antes eran una vez a la semana, empiezan a ser cada tres días, después cada día, y claro -dice él-, la verdad estar en una cafetería, y está el de a lado, con la oreja parada a ver que pesca, y si mejor nos vamos al lobby de un hotel, donde está la cosa más tranquila, podemos conversar más a fondo, y finalmente -dice él-, a veces, muchas veces, terminas en el cuarto con ella.

Pero ojo, -me decía él-, yo sé que ella está casada que tiene hijos, y ella sabe que yo estoy casado y que tengo hijos, entonces no hay nada, nada más es como una terapia familiar, sabes por qué, -así me lo describió, digo-, extraordinaria, es una novedad, una novedad de terapia, dice, es como una terapia familiar, saben por qué, -fijense la explicación que él decía-, porque llego a mi casa y hasta mi mujer me parece bonita, o sea como que soy más cariñoso con ella, y le llevo un ramo de flores que nunca se lo había llevado", claro, así tendrás la conciencia, señoras no vayan a pensar que el día que su marido les lleva flores, no piensen mal, por favor.

No es un factor común, entonces le digo, hay una gran confusión de conceptos, de ideas, sobre esto mismo de la infidelidad. Perdón, que les abunde un poquito en el caso, para que vean qué difícil es, ponernos de acuerdo a veces sobre ciertos conceptos básicos, me invitaron a un programa de radio precisamente para hablar de la infidelidad, y había un sexólogo, que han proliferado últimamente, un sexólogo, una sicóloga, una trabajadora social y yo, y todo mundo, junto con la conductora estaban de acuerdo que la infidelidad, pues no era algo tan grave, por qué inmediatamente satanizarlo, y yo pues dije, no perdonenme, si yo tengo lo blanco, y tengo del otro lado lo negro, digo, no me es difícil distinguir que son términos, son calidades contrarias, ¿no?

Entonces, si hablamos de infidelidad, tiene que haber su contrario, lo contrario es la fidelidad, y perdón, pero o uno de los dos está bien y el otro está mal, o viceversa; pero no puede haber así como ahí más o menos, o sea no hay tanto problema señoras, señores, qué pasaría si su cónyuge de repente les dice, bueno no te preocupes yo más o menos te soy fiel, o si te llega tu señora o tu esposa y te dice, bueno yo más o menos estoy embarazada, no, o si estás o no estás. La ética es fría y eso nos duele, pero las cosas, o son o no son, en ciertas cosas, en otras hay que ser flexibles, pero en ciertos valores, de esos que son la base de la naturaleza humana, no podemos decir ahí más o menos. Entonces, yo les decía pues esto yo lo veo así, si la infidelidad es lo contrario de la fidelidad, y acordamos que la fidelidad es lo que construye una relación, ya no digo de pareja, una relación de amistad, una relación afectiva, una relación familiar; pues perdonenme pero la infidelidad está mal, entonces me interrumpe el sexólogo y me dice, no estoy de acuerdo, porque tú, inmediatamente clasificas a la gente en dos, por qué, entonces explicame el concepto de infidelidad.

Mira, me dice, es muy sencillo, cuando una

persona se casa, llegan los famosos siete años, ocho años, yo diría que llegan el primer año, el segundo, el tercero, el cuarto y así te sigues con dificultades toda la vida, pero bueno, eso es el matrimonio, y dice él, llegas a los siete, ocho o diez años, más o menos decía él, un promedio de ocho o diez años, en que el matrimonio ya se conoce tanto, que ya no tiene más que darse el uno al otro, ya sé por donde le aprieta el zapato, ya sé que le gusta, ya sé que le duele, etc. Entonces, dice él, que llega un momento de estancamiento, de extraordinario aburrimiento matrimonial, y entonces es lógico, decía él, que la persona, él o ella, comienzan a buscar otras opciones que les den nuevos elementos, nuevas cosas, nuevo enriquecimiento; y entonces, es correcto no es una infidelidad, decía él, es como una superación personal, de ir buscando mayores cosas, y entonces le digo, según esta lógica, él que lleve 3 ó 4 divorcios está mucho más superado que él que ha estado luchando por su matrimonio ahí constantemente. Qué difícil nos es llegar a la definición de ciertos conceptos.

Entonces, miren, el primer elemento de este mundo exterior, de este mundo moderno es esta confusión de ideas, de conceptos. Asistimos con tristeza, por ejemplo, a una serie de realidades y hechos que hablan por sí mismos, de esta crisis en que vive la sociedad actual. Piensen ustedes, la violencia, la agresividad incontrolada, dentro de casa, la delincuencia impune, la vida injusta, de tanta gente inocente, el hambre, la injusticia social, los abusos de autoridad, la incertidumbre de los jóvenes y el temor de los adultos, respecto al futuro, y un largo etcétera, que yo creo, sería imposible terminar.

Una segunda manifestación de esta situación, es sin lugar a dudas, el individualismo en el que viven muchas personas. Un individualismo que pretende vivir según sus necesidades y sus gustos, sin tener en cuenta las consecuencias sociales de sus actos, para este tipo de comportamiento, lo único que

interesa, para el individualismo, es lo utilitario, lo práctico, lo privado. Tú invitás a muchas personas, oye vamos a un congreso sobre el fortalecimiento de la familia, y lo primero que te dicen: "y eso, para qué me sirve, me va a dar algo, premios, rifas", no, tu crecimiento, "no, pues no", no lo percibimos, todo está en función de la economía, todo está en función del mercantilismo. En ese sentido, es fácil vislumbrar que para el individualismo, lo que importa es lo económico, lo rentable, lo que genere beneficios inmediatos. Y el último síntoma de esta crisis, es el estado, que yo le llamo un estado de ausencia en el que vive el hombre contemporáneo, les voy a explicar que quiero decir con este estado de ausencia. Cuando no se conoce, cuando el hombre desconoce, ignora el propio origen, es decir, de dónde viene, resulta muy difícil, por no decir imposible, descubrir a dónde va. El hombre de hoy, ignora su origen, y en consecuencia desconoce su destino final.

Esta realidad que hace ver al hombre como un niño pequeño perdido en la oscuridad, ¿cómo hacemos cuando estamos en la oscuridad?, ¿para movernos?, ¿cómo nos movemos en medio de la oscuridad? tocando, tocando, y eso es lo que mucha gente hoy en día está haciendo, tocando, intentando cosas, pero no lo tiene con claridad, y créame, que muchas de estas personas, luego se arrepienten gravemente. Esta ausencia, esta pérdida del sentido del origen, del sentido del final, está dañando profundamente, también, el concepto y el uso de la libertad humana, porque fíjense que la libertad, no solamente es la capacidad de elegir, sino la capacidad de elegir entre los distintos bienes que puedo encontrar, elegir el mejor bien, el bien objetivo; pero si resulta que yo estoy a ciegas, si estoy en la oscuridad, si no sé qué estoy haciendo en este mundo, si no sé para dónde voy, si no sé que lugar tengo en mi familia, díganme qué elección clara, evidente, patente, segura puedo hacer. Es como si ustedes de repente, Marcela que me está acompañando,

me deja por ahí, en algún lugar, yo no conozco por acá, me tapara los ojos y me deja por ahí, pues caminale, y no sé para dónde caminar.

Así andamos muchas veces, tentando, tocando, y por tanto nuestra libertad se ve disminuida, y fijense qué curioso, que luego cuando estamos en esta confusión, cuando estamos en esta ausencia, aparte de sufrir nuestra libertad, sufre nuestra paternidad y cuando digo paternidad, me estoy refiriendo tanto al hombre como a la mujer, no me estoy refiriendo a paternidad como padre, sino paternidad en cuanto a padres de familia, ¿por qué?, porque perdemos eso, porque definitivamente, la paternidad debe ayudar a los hijos a saber qué están haciendo en este mundo. No es verdad, que los adultos muchas veces criticamos el comportamiento de los jóvenes, no es verdad que los adultos a veces nos rasgamos las vestiduras y nos escandalizamos de lo que vemos hacer a los jóvenes, yo quisiera preguntar, no será porque ese joven ya vio ese comportamiento antes en algún lugar, no será porque a ese joven nunca hubo nadie que le dijera, oye mira es por aquí. Les voy hacer cita de un autor italiano Angelo Scola, que habla precisamente sobre esta ausencia, y dice: "Es evidente ante todo, que la carencia de paternidad, refiriéndonos padre y madre, es indicadora de la pérdida del sentido del origen, -y fijense lo que dice ahora- en realidad aquello que el hijo es, lo recibe de una paternidad. El origen de la propia existencia, implica una ausencia de sí mismo, y sugiere la presencia de otro del cual proviene". Es lógico, si yo me pregunto de dónde vengo, tengo que pensar que en un momento determinado yo no existía, dice "pero si se pierde la memoria del origen, el relato del propio origen sólo puede ser narrado a un hijo por sus padres", en ese caso, tampoco la libertad recibe la energía, para elegir correctamente.

La ausencia en sí misma inhibe, elimina el camino y el sentido del destino, en efecto, el

hijo que crece dentro de un mundo para él desconocido, no puede orientarse sin tener a alguien a quien observar, que le dé la certeza de la meta y el sentido de su crecimiento. Por este motivo, la figura paterna o materna son autoridad, y autoridad, significa el que hace crecer", claro aquí se mete en otro tema importantísimo, la autoridad de los padres, cómo ejerzo la autoridad, mi autoridad hace crecer a los hijos o mi autoridad somete o subyuga a mis hijos. Tener autoridad significa motivar el crecimiento, cuidado, y dice él "en este ámbito, por esto, la enfermedad de la libertad y la ausencia de paternidad se dan al mismo tiempo".

Por esto, la enfermedad de la libertad y la ausencia de paternidad, se dan al mismo tiempo. Si el sujeto humano no se concibe como un ser recibido de y orientado hacia, es decir origen y destino, la propia libertad se pierde. En este análisis, fijense y esto es una gran realidad, los padres se visualizan en la actualidad, más fácilmente como compañeros o incluso como cómplices de los hijos, más que como padres o madres. No es verdad esto, no es verdad que a veces hemos perdido la autoridad en ese afán de ser cuate de mi hijo, o la amiga íntima de mi hijo, créanme, los hijos no necesitan de los papás que sean amigos, necesitan padres, alguien que les ayude a crecer. Una vez perdido el sentido de la propia existencia, resulta sumamente complicado identificar lo que nos conviene, lo que nos realiza como seres humanos, lo que nos puede hacer verdaderamente felices.

Es lógico, vuelvo a insistir, estamos en la oscuridad de los conceptos y ando tocando a ver qué me puede agradar, y si encuentro algo que está calentito al tacto, que me agrada, ahí me quedo, sin pensar que consecuencias pueden derivarse. La ausencia del origen y el destino personales, es una de las grandes enfermedades del hombre moderno; y cuando digo ausencia, miren, hay muchas personas que son padres de familias por el hecho biológico, pero que nos están presentes en la

vida de sus hijos, pero no les preguntan cómo vas, qué te pasa, por qué estás triste; que no dialogan con ellos, que no están cerca de ellos. Esos son padres ausentes y sus hijos van a ser unos hijos de la ausencia, no piensen mal, hijos de la ausencia, donde el padre no está, y por tanto, fíjense que responsabilidad, qué peso tan grave, que dejes a esos hijos en la oscuridad de la vida, que no les enseñes qué pueden hacer, qué deben hacer con una vida que se les ha dado en las manos. La responsabilidad de los padres no es traer a los hijos al mundo, es enseñarles qué deben hacer con esa vida.

Podríamos decir, por tanto, que son 4 las causas que tiene al mundo sometido a una crisis que se ha ido prolongando y que parece agudizarse por minutos, se los menciono rápidamente como conclusión de este primer punto:

Primero, el crecimiento desproporcionado y reducido a lo meramente técnico, científico y económico, dejando a un lado todo el aspecto del humanismo, de lo humano. El segundo punto, la confusión de conceptos y de ideas en torno a los valores auténticos del hombre, hay un empobrecimiento del humanismo. Tercero, el individualismo ciego, que vive centrado en su propio eje y en sus propios intereses, actitud radicalmente opuesta a lo que requiere la familia, donde debe haber participación, donde se debe aprender a compartir. Y por último, la cuarta causa, la ignorancia del propio origen y del propio destino, la ausencia, con el consecuente ejercicio confuso de la libertad personal, y del oscurecimiento de la vida para los hijos.

Lógicamente, yo creo que todos ustedes que decidieron dedicar este día a la información y a la formación sobre el tema de la familia, están aquí porque les interesa trabajar por la familia, están aquí porque cada uno de nosotros puede poner una semilla positiva en este mundo, que a veces es tan agresivo. Permítanme decirles que el reto que tenemos

por delante, ustedes y yo, y los que creemos en la familia, es un reto grande pero no es imposible.

Segundo punto que yo quisiera tratarles: la familia como centro de la humanidad. Al inicio del punto anterior, si recuerdan dije que hablar de familia es hablar necesariamente del mundo, ahora afirmo que el hablar del mundo, es referirnos necesariamente a la familia. Al poner a la familia frente a frente con el mundo, descubriremos que la familia es al mismo tiempo sujeto y objeto de todo lo que sucede en la historia humana. Qué significa que la familia sea sujeto y objeto, vamos a verlo rápidamente. La familia como sujeto, al hablar del mundo en general, es fácil caer en la ilusión o en la tentación falsa, de que el mundo es una realidad abstracta y genérica, formada por nosotros y por nadie, ¿quién es el mundo?, todos y nadie, nadie se hace responsable de nada. Muchas veces, vemos el mundo como algo ajeno a nosotros, construido con esquemas y estructuras en las que, así lo creemos al menos, nosotros no tuvimos ni tenemos nada que ver, nos fueron impuestas, y nos sentimos muchas veces víctimas pasivas de todo lo que sucede.

Hablamos y decimos qué mal está la sociedad, qué mal está el mundo, ¿y quién es el mundo? somos nosotros, nosotros somos parte de este mundo, nada más lejos de la verdad que esta ficción de que el mundo es algo abstracto, como un enemigo que me está acechando constantemente; porque como les digo, nosotros somos el mundo, y el mundo está conformado primeramente por personas bien, mal, regular, de manera funcional, disfuncional, como quieran, legal e ilegal, todos pertenecemos a un núcleo familiar bien avenida o mal avenida, pero finalmente ahí está. Este significa que la familia determina el acontecer del mundo, de tal manera que podemos afirmar, que según sean las familias de un grupo social, así será esa sociedad. Aquí, yo creo, queda claro que la familia es sujeto de lo que pasa en el mundo, es decir, la

familia es protagonista, es quien ejecuta la acción, sea para bien o para mal; vean como aquí comenzamos ya, y esto es algo maravilloso, comenzamos a vislumbrar esta idea extraordinaria de que la familia es la gran esperanza del mundo, pues si logramos hacer de la familia un sujeto positivo, un protagonista positivo, brillará un horizonte más humano, más seguro en valores para las generaciones futuras.

Es en la familia donde se construye el futuro de una sociedad, y de un país, y de un universo. Cuántas veces gastamos energía, preocupaciones, tensiones, pensando qué va a pasar en el futuro, ahorita es el tiempo de construir el futuro, el futuro se construye con el presente, preocúpate del hoy, del presente para que tu futuro tenga cimientos firmes. Por supuesto, podemos pensar, qué veíamos hace 15 ó 20 años en la televisión, pues las caricaturas, algunos programas que eran agresivos cuando se besaban en la boca, etcétera; eso es de niños, hemos avanzado en la tecnología, yo me acuerdo cuando llegó la primer televisión a mi casa, yo me acuerdo era en blanco y negro, todos estábamos felices, toda la familia alrededor, y luego se fue haciendo la costumbre que al más pequeño de la familia, le decían, órale te toca cambiarle de canal, y ahí iba el chiquillo a cambiarle, no, dale vuelta, no, sintonízalo; hoy en día, tengo el control de mi casa y de la tele; saben que en Estados Unidos, muchos hombres tienen este tendón (abajo del dedo pulgar), lo tienen atrofiado por el control de la televisión.

Pero eso es lo que estamos viviendo, entonces hay que preocuparnos del ahora, qué estoy haciendo ahora con mi familia, como les digo, nuestros hijos van a vivir quizás un mundo más agresivo, no me cabe la menor duda, pero no debe preocuparles eso, nos debemos preocupar por forjar en ellos valores que les den, las herramientas necesarias para enfrentar ese mundo. No podemos decirles a nuestros hijos, oye tápate, no veas el mundo

que estás viviendo, no podemos, van a tener que enfrentarlo, entonces démosles las herramientas para que lo enfrenten y salgan victoriosos, salgan bien librados. En la familia, por tanto, se construye el futuro, la familia como objeto, como una especie de circuito cerrado, sobre la familia recaen las consecuencias de sus propias acciones, perdón que diga el dicho vulgar "nunca escupas para arriba", en la familia, perdónenme, todas las acciones es como escupir para arriba, cuando son malas. La asociación de generaciones provoca que las acciones de los adultos recaigan sobre los jóvenes, cuántas veces, como les decía antes, los adultos criticamos a los jóvenes, pero quizás ellos recibieron esa enseñanza. La determinación de nuestras acciones, sea particular o pública, repercutirá siempre, primera y principalmente en el núcleo familiar.

Tal como son los padres, así son los hijos, desde lo físico hasta los comportamientos, a veces hasta el mismo tono de voz tienen, las mismas expresiones verbales, las mismas actitudes; si el padre es un prepotente, si la madre es una grosera, eso es lo que el niño va asimilando y va viviendo, es ese sentido, por tanto, es importante considerar que la familia tiene que darse cuenta que todo lo que ella haga, repercute en ella misma. Viendo la familia como objeto y sujeto, yo creo que la familia es la esperanza del mundo, y este es el último punto que quisiera tratarles, antes de pasar a una conclusiones breves. La familia es la esperanza del mundo, aunque para muchos constructores del mundo, lo importante es la economía, la inversión monetaria, la exportación, el comercio, las maquiladoras, el progreso técnico, etc. Nunca podremos llegar al ideal de un mundo más humano, más acogedor, más amistoso, si no se invierte en la familia. Si en la práctica no se dan esfuerzos organizados y sistemáticos, no intuitivos, con una estructura económica fuerte, para fortalecer y apuntalar las grandes columnas de la familia. Esta realidad me parece tan

evidente, tan clara, tan patente, que estoy convencido que un gobierno que deja desmoronarse y morir a sus familias, es un gobierno suicida, se está asesinando a sí mismo, se está matando a sí mismo.

La familia, todos lo sabemos yo creo, es el único lugar en que el hombre es amado, apreciado y aceptado por lo que es, y no por lo que tiene, es el único lugar donde será siempre recibido, haya hecho lo que haya hecho, haya caído donde haya caído, es el área donde puede ser él mismo sin tener que fingir, ni esconder nada, sin tener que ponerse máscaras o caretas. La familia es el campo de la libertad auténtica. Estoy totalmente convencido de que los programas de acción para mejorar la sociedad, en el caso de nosotros, de nuestro país, estos programas de acción no deberían ir cargados al área económica, aunque también no hay que descuidarlos, lógicamente es muy importante, sino al área de la familia, que es donde mejor se pueden formar a economistas honestos, a técnicos con profundo sentido humano, a comerciantes que busquen verdaderamente el bien común, a gente que sea derecha. Porque de la familia brotan todos los bienes, aunque también pueden brotar todos los males, y ustedes analicen un poco, quienes tengan contacto con jóvenes delincuentes, violadores, con niños de la calle, por qué están así esos jóvenes, por qué falló en un momento determinado, por x ó z causas falló la raíz de la familia.

Miren, cuando empecé el Programa de Participación Social, hablando con el encargado de niños de la calle, allá en México, yo le preguntaba, en qué te podemos ayudar, y claro cuando uno piensa en niños de la calle, claro, lo primero que se nos viene a la mente ¿cómo podemos ayudar a los niños de la calle? pues regalándoles juguetes, ropita, alimentos, despensas, y fíjense que él me dijo lo siguiente: "Yo no quiero nada material, no quiero ni juguetes, ni ropa, ni pan, ni nada, sabes qué quiero: tiempo, quiero amistad,

quiero relaciones afectivas, —y me dice— le voy a explicar por qué, yo también pensaba igual que tú, pero un día me fui a visitar a un grupo de niños que vivían en una coladera; estos niños, —me decía él— durante el día duermen y ya a partir de las 6 ó 7 de la tarde, por lo menos allá en México, es cuando salen porque es cuando la gente va al cine, cuando la gente va a restaurantes, entonces, hay más posibilidad de pedirles dinero, etcétera; y por otro lado, —decía él— en la oscuridad pueden esconderse de los policías o de la gente que los molesta, para inhalar estupefacientes, alucinógenos. Entonces, dice él— fui un día con estos niños, entré, ya te imaginarás, un lugar oscuro, húmedo, mal oliente, y estaban ahí todos, entonces el jefe, porque siempre hay un líder en esos grupos, me fue enseñando todo, y de repente vi en un rinconcito, una lucecita, y me acerqué, y vi que era una vela chiquita, que iluminaba a una imagen de la Virgen de Guadalupe, y al lado había monedas, unos 5 ó 10 pesos, no sé cuánto, y entonces le pregunté, oye qué es eso, y me dijo este muchacho, es que nosotros a lo largo del año vamos poniendo aquí lo que cada quien quiera poner, y el día 12 de diciembre, vamos a la Basílica de Guadalupe y le ofrecemos lo que cada quien haya juntado aquí, todo lo que juntamos; se lo ofrecemos para que el siguiente año nos vaya muy bien, oye y aquí no llega alguien, porque alguien tiene hambre, y oye agarro un peso, y me compro un pan; ah no, yo llevo la cuenta y si alguien agarra dinero y se desaparece, lo agarramos, lo pateamos y lo sacamos de nuestro grupo.

Entonces dice, yo entendi ¿qué pasa con estos muchachos? estos muchachos se sienten, fíjense me lo decía él que ha estado en contacto con estos niños, ellos se sienten como lastras de la sociedad, tienen una autoestima hundida, bajísima, porque son frutos de abusos sexuales, frutos de abusos de fuerza, y se sienten menos, sienten que son una porquería para la sociedad. Los grandes males vienen de familias disfuncionales.

Quiero proponer simplemente como líneas de propuestas de reflexión, algunas conclusiones: definitivamente la inversión mayor, el mayor beneficio que se puede dar a una sociedad, es la familia, porque aunque sea a largo plazo, es la que luego va a ir incidiendo en valores.

Primera conclusión: La educación. Es necesario ejercer centros educativos para que las familias puedan formar a sus hijos, estos centros deben promover, fortalecer y formar en los niños y los jóvenes, los valores auténticos del ser humano; los padres preocupémonos qué enseñan a nuestros hijos en los colegios, preguntemos ¿qué están enseñándoles, les están educando a ser verdaderos hombres, están educándoles en los valores, están en una colaboración con la familia, o la familia va por un lado y el colegio por el otro?, hay que preguntarse.

Segundo: La economía; *oikos*, que es donde viene economía, significa casa, hogar; la economía comienza en la familia, la economía tiene sus raíces precisamente en ella; de ahí que los programas económicos deberían procurar ofrecer oportunidades para que las familias adquieran bienes que les permitan vivir una vida digna, como corresponde a toda persona por el sólo hecho de ser persona.

Tercero: El trabajo. Creación de puestos, creación de capacitación para desempeñar eficazmente sus responsabilidades laborales, con salarios justos y dignos que le permitan vivir con calidad de vida. Que las empresas se preocuparan, ¿cómo están mis empleados en su familia? Nosotros desde el Instituto, hemos descubierto un fenómeno muy interesante, los empresarios empiezan a darse cuenta que, cuando el empleado, el trabajador no está bien en familia, es ineficiente, impuntual, distraído, crea mal ambiente en su turno, está mal. Al contrario, cuando anda bien en familia, es un hombre positivo, que crea un ambiente de optimismo. Es curioso, en Estados Unidos, en

la parte sur, en las empresas, para el departamento de recursos humanos, ya no están contratando psicólogos, están contratando consejeros matrimoniales. De la familia, arranca todo el comportamiento del ser humano.

Y por último, cuarto: La asociaciones familiares. En los programas deberían contemplarse, creo yo, centros de apoyo, prevención y corrección para las familias, de manera que se vaya asegurando la formación de las jóvenes generaciones que han de conducir al país el día de mañana, no nos olvidemos de eso, nosotros pasamos, y en manos de quién va a quedar el país, de nuestros hijos. Lo que nosotros queramos que sea el futuro, tenemos que dárselo hoy a nuestros hijos.

Les cuento una última anécdota. Cuentan que en cierta ocasión llegó un señor a su casa, cansado, en la tarde, y su hijito de 8 ó 10 años, le dijo "papá, vamos a jugar"; eran como las 6 de la tarde, y él se había traído algunas cosas de la oficina para trabajar, y le dijo "no, hijo, ahorita no", "sí papá, vamos a jugar", y le dijo "mira, ve y arregla tu cuarto y cuando esté arreglado, vienes y entonces jugamos". Se va el chiquillo, y a los 3 minutos regresa "ya lo ordené, papá, ya vamos a jugar", "no, mira ve con tu mamá a la cocina a ver en que le puedes ayudar y luego vienes". Y ahí va el chiquillo, y regresa al minuto "no, dice mi mamá que no, que venga contigo"; y dice ¿qué voy a hacer? yo tengo que trabajar y este muchacho no entiende, entonces agarra una revista de ahí al lado, la abre y ve que en las páginas de enmedio, hay un mapa mundi, estos mapas que son grandes, redondos, entonces se le ocurre una idea magnífica, "esto le va a entretener", pensó; arranca la página y la rompe en mil pedazos, y le dice "ve a tu cuarto, arma este rompecabezas, y cuando hayas acabado, vienes y jugamos", y se va el chiquillo entusiasmado, y piensa él "ya". Entonces empieza a trabajar, y a los 10 minutos máximo, llega el chiquillo con el

mapa mundi, y dice, "no puede ser, mi hijo no es un genio, ¿cómo pasó?", y le pregunta "ya acabaste", "si, papá, aquí está", "haber explicame ¿Cómo le hiciste?", y le dice "mira, papá, cuando rompiste todo esto, yo me di cuenta, que en la parte de atrás, había una foto grande de una familia, entonces comencé a

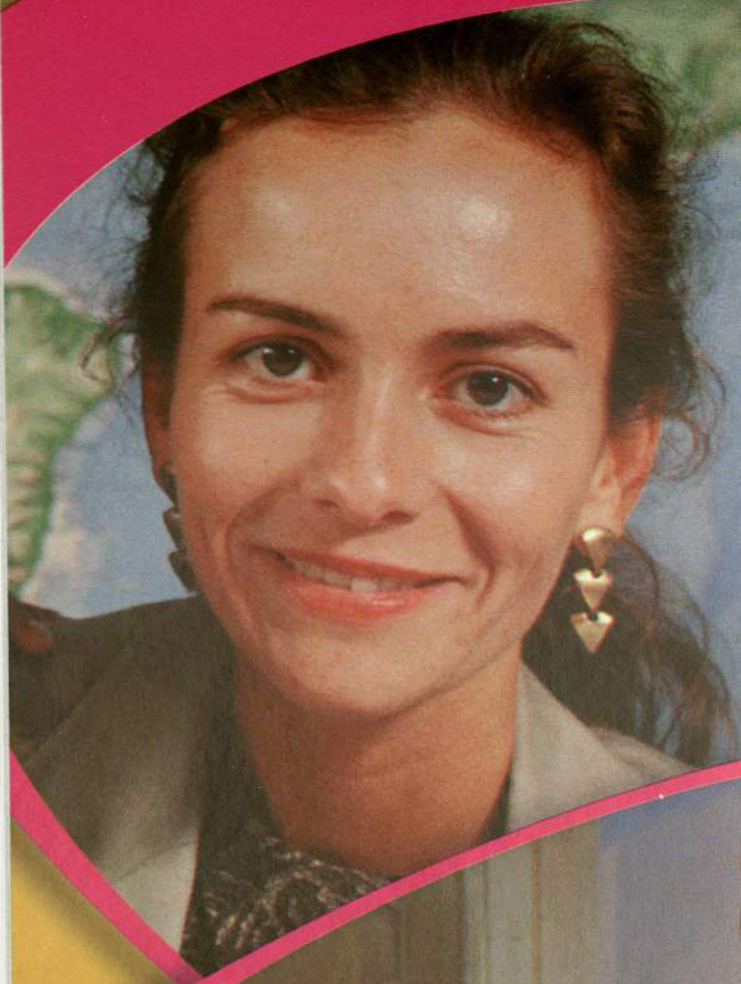
componer a toda la familia, y cuando compuse a la familia, me di cuenta que ya estaba compuesto el mundo".

Paneles

Panel UNO

**“La mujer
como jefa de familia”**

PRIMER CONGRESO NACIONAL
para el Fortalecimiento de la Familia



"La mujer como jefa de familia"

Objetivo

Analizar la situación de la mujer que cumple la función de madre y padre, desde las perspectivas de la familia, el trabajo y la sociedad.

Moderadora

Dra. Patricia Ramón de Zaleta

Psicóloga Educativa, con tesis doctoral en la tecnología y la familia; Ciudad Victoria, Tamaulipas.

Panelistas

Kena Marena

Comunicóloga y directora de la revista Kena; fundadora de los Centros de Integración Juvenil A.C. (CIJ) y actual coordinadora nacional de la Comisión de Vigilancia de los CIJ; México, D.F.

Lic. Olga Sánchez Cardera

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en México, D.F. Dio lectura a la ponencia su representante, Lic. Leticia Flores García, Master en Derecho por la UNAM.

Lic. Marcia Campas Serna

Master en Ciencias por la Iowa State University, en Administración Industrial Internacional por la Universidad Tecnológica de Alemania; investigadora del Centro de Estudios Estratégicos del ITESM; Monterrey, N.L.

Dr. Artura Ramera Anaya

Doctorado en Familia, MEXFAM; obtuvo el premio internacional George Hambarbar Carbury, en Nueva Delhi (1992), por su contribución significativa en la planeación familiar; México, D.F.

Lic. Cristina Marfín Ramírez

Directora de Comunicación Social de la Universidad de Guadalajara; presidenta de la Asociación Nacional de Representantes de Prensa de Instituciones de Estudios Superiores (ANARPIES); Guadalajara, Jalisco.

“La mujer como jefa de familia”

Ponente

Kena Moreno *

Me siento muy contenta de estar aquí con todos ustedes, atendiendo la amable invitación de la señora Yarrington para participar en este tan relevante congreso. Compartiremos con ustedes reflexiones de orden general acerca de las mujeres y su papel dentro de la familia en la época actual.

Es por todos conocido la importancia histórica que ha tenido y tiene la familia como principal institución formadora de los seres humanos. De los distintos agentes socializadores, el grupo familiar se constituye en el primero y más importante con el que cuenta el individuo. A través de éste, se transmiten y arraigan desde etapas muy tempranas los modelos culturales, los valores y normas sociales y patrones de conducta que determinan en buena medida las formas de adaptación y participación a su medio ambiente. Es función de la familia, además de satisfacer las necesidades básicas del individuo, casa, alimento y vestido, el proveerlo de seguridad emocional y psicológica, al menos los primeros años de vida. En este ámbito se llevan a cabo los aprendizajes más elementales, como son el caminar y hablar, y se desarrollan las capacidades necesarias para la integración a los diferentes sistemas sociales, para confiar y ser digno de confianza; para ejercer influencia y aceptar legítima influencia, para interactuar con otros. Es donde se aprende a dar y recibir, a amar, a jugar y ser creativos; a defender y luchar por deseos e intereses propios, pero también a compartir y respetar a los demás. Se experimenta la solidaridad y el apoyo mutuo, se establecen reglas, responsabilidades, obligaciones y derechos;

se aprende a estar en compañía y al mismo tiempo a diferenciarse e individualizarse de los demás. En un proceso de incesante interacción e intercambio afectivo, se da el reconocimiento de sí mismo y de los demás, y a través de diversas etapas de desarrollo, la personalidad se configura, se estimula una identidad propia y se prepara al individuo para el desempeño de diversas actividades que se ejercerán extrafamiliarmente.

Cabe mencionar que la influencia de la familia prevalece ante las de los demás agentes sociabilizadores, y esta se percibe a lo largo de la vida en la adquisición de responsabilidades adultas, como el trabajo, la elección de una pareja y la formación de una familia propia; si bien es cierto que la función de este grupo ha sido, es y seguirá siendo trascendental, es necesario enfatizar que su constitución, organización y dinámica, se afecte y determine por los procesos sociohistóricos, los cambios estructurales y todo lo que acontece en la realidad social; en tal sentido en un mundo como el que vivimos, globalizado, donde los cambios radicales son la constante de la sobrevivencia, y no hay que tenerles miedo, las familias han sufrido procesos de adaptación continuos -así es el desarrollo-, para los cuales no siempre están preparados sus integrantes. Estoy cierta que no estoy diciendo probablemente nada nuevo, ya que el análisis de la familia es materia de trabajo riguroso, de muchos especialistas de más de un siglo; no obstante es importante continuar con esta tarea a fin de realizar los ajustes necesarios, para que cumpla con su función, tomando en cuenta las necesidades actuales y se promuevan en su interior relaciones de calidad igualitarias y respetuosas.

* Comunicóloga y directora de la revista Kena; fundadora de los Centros de Integración Juvenil A.C. (CIJ) y actual coordinadora nacional de la Comisión de Vigilancia de los CIJ; México, D.F.

Para lo anterior es vital la revalorización que la propia mujer debe hacer de sí misma y de su vital función dentro de la estructura familiar. De cara al nuevo siglo, la condición y perspectivas de las mujeres en México son evidentemente desiguales. Esto nos lleva a que el análisis no puede ser generalizado; en tal sentido, tenemos que hablar de las mujeres en contextos sobredeterminados, por variables de muy diverso peso, distinguiéndose entre estas: la distribución del ingreso, el nivel educativo, la actividad productiva, la articulación cultural, la religión y el mismo entorno. Ello implica que aunque existan problemas comunes a todas las mujeres, problemas de sexo, no importando su nivel socioeconómico y educativo, cada grupo tiene luchas específicas que enfrentar, para alcanzar una mejor calidad de vida.

A lo largo de la historia, la condición de la mujer en su relación con el hombre, ha sido, lo sabemos, de opresión y subordinación, tanto en el libre ejercicio de su propia sexualidad, como en la toma de decisiones en los escenarios sociales y familiares, y en el acceso a la participación política, y actividad productiva, entre otros. Para el caso del México de hoy, y si nos referimos a las mujeres urbanas, el cambio de los roles tradicionales ha sido una constante en los últimos treinta años. La participación femenina en el ingreso familiar es cada vez mayor e inclusive al papel de dirección en las familias, como jefas, se viene incrementando, aunque siga siendo predominantemente el jefe de familia masculino, en una proporción de 85 por cada 100 hogares.

Según INEGI, para 1997 la población económicamente activa en México ascendía a 38 millones de personas, de las cuales 13 millones, nada menos 13, eran mujeres; de éstas, las casadas representaron el 41%, el 40 solteras y el restante 19, se encontraban en unión libre, viudas, separadas o divorciadas. Esto es un indicador de cómo la ampliación del aparato productivo, la recomposición de la fuerza de trabajo, los extensos periodos de crisis económica y la aguda inflación en periodos recientes, han movilizadado a las mujeres a participar en la economía formal e informal para fortalecer a sus respectivas

familias y sostener sus niveles de vida ante los avatares de la llamada modernidad. En tal sentido, la madre sigue siendo un aliado natural de todos los elementos de productividad en el hogar y conforme a nuestra experiencia, sobre todo a la experiencia que tenemos en Centros de Integración Juvenil en 30 años de trabajo, hoy podemos afirmar como nunca, que la madre es la pieza clave en el hogar; que donde hay madre, sí hay hogar, y donde hay madre, los problemas de drogadicción y otras adicciones son menores, y la disposición y acción por mejorar nuestra realidad familiar, depende, y eso lo sabemos, solamente de nosotros mismos.

Yo quiero decirles que en mi propia experiencia, he vivido y vivo dentro de una familia armoniosa, vivimos los cinco hermanos en el mismo predio y mi hija casada. Tengo constante contacto con todos los miembros de mi familia y nos manejamos como una tribu, lo que prevalecía era siempre el apoyo emocional. Ahí no necesitaban de terapeutas, todos eran muy sanos mentalmente y nosotros dentro de nuestra tribu de los Moreno, pues creo que hemos preservado hasta ahora esa salud mental y la clave ha sido mucha paciencia entre nosotros y mucho amor. Entonces, la receta, finalmente, es la misma de siempre: pongan en su familia la paciencia, porque la paciencia es amor.

Panente **Lic. Olga Sánchez Cordero***

Quisiera empezar con una frase que podemos leer en el libro del Génesis, es aquella que dice "No es bueno que el hombre esté solo"; hago referencia a esta frase porque la misma nos implica, nos trae a la mente, la idea de igualdad entre el hombre y la mujer. Además la búsqueda del otro, la búsqueda de la pareja. Nuestra condición gregaria no nos permite estar solos, como seres humanos buscamos una pareja, buscamos nuestro similar. Ello nos lleva precisamente a agruparnos en hogar, en familia; este tipo de agrupación desde el inicio de los tiempos, ha sido la forma universal, más antigua en que nos hemos agrupado y también

* Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en México, D.F. Dio lectura a la ponencia su representante, Lic. Leticia Flores García, Master en Derecho por la UNAM.

la forma más importante, porque precisamente de ahí deriva nuestra forma de ser, nuestras tendencias y nuestras actitudes a presente y a futuro, y las que les transmitamos a cada uno de nuestros hijos.

En la familia podemos ver que el parentesco es un factor determinante en ella. Además, las tareas asociadas con cada uno de sus miembros determinan la función que cada uno desarrolla dentro de la familia. Adentrándonos un poquito más en lo que es el papel de la mujer como jefa de familia, quiero hacer notar, como todos sabemos, que la mujer siempre ha tenido unas tareas asignadas, la tarea asignada a la mujer siempre ha sido la doméstica, la crianza de los hijos, el cuidado de los ancianos, el cuidado de los enfermos. Afortunada y desafortunadamente, en algunos casos, la mujer en la actualidad ha ido integrándose a nuevas tareas, a nuevas condiciones, específicamente se ha integrado al campo laboral; y digo afortunada o desafortunadamente, porque en algunos casos esa integración al ámbito laboral es afortunada para aquellas que pueden desempeñarse en el área que les agrada, teniendo un desempeño bastante amplio. Digo desafortunadamente, porque sobre todo en las condiciones de nuestro México, las jefas de familia tienen una condición laboral limitada, ¿por qué hablo de limitación en su condición laboral?, esencialmente por el tiempo, vemos que las jefas de familia se encuentran limitadas en tiempo, tienen que dividir su actividad, tanto como mujeres, como madres, como esposas en algunos casos, o como enfermeras, también, y el poco o mucho tiempo que le resta lo dedican al área laboral.

En muchas ocasiones, estas jefas de familia se vuelven precisamente las proveedoras en casa, las proveedoras en bienes, supliendo una función que tradicionalmente había sido del hombre. Diversos estudios señalan -los más recientes a los que se tiene acceso son de 1994- que en México existían 19.4 millones de familias, de las cuales 3 millones eran comandadas por mujeres; de estos 3 millones, actualmente se calcula que han ascendido a 6 ó 7 millones. Este es un problema que podemos catalogar grave, por las características que tienen las familias

comandadas por mujeres, una de ellas, y quizás la fundamental y más triste de todas, es que estas familias se caracterizan por lo que podríamos llamar pobreza; normalmente no son familias que se encuentren en un estado de abundancia, precisamente por la falta de ingresos económicos de los cuales puede echar mano la mujer. Si bien es cierto, en muchos de los casos son ayudadas por padres, hermanos e hijos mayores en el menor de los casos, lo cierto es que también hay un gran número de familias comandadas por ellas, que no dependen de nadie más, sólo de ellas; entonces vemos que el nivel de pobreza en esas familias es muy grande y ese nivel de pobreza se desprende de diversos factores, aún cuando vemos que estos hogares son, en la mayoría de los casos, con pocos miembros, nos damos cuenta que van a tener, o que siguen teniendo la característica fundamental de pocos ingresos.

Estos hogares los podemos dividir fundamentalmente en tres: uno de ellos, cuando la mujer vive sola; en segundo lugar, cuando la mujer vive sola con hijos; y en tercer lugar aun cuando tiene pareja, esta pareja no representa ningún tipo de ingreso, ya sea por desempleo, alcoholismo, drogadicción. Y precisamente esto es lo que hace la gran diferencia, entre los hogares comandados por mujeres y los hogares comandados por varones. Nos podemos dar cuenta que, tratándose de hogares comandados por hombres, la inmensa mayoría son asalariados, con niveles, sino buenos, por lo menos estándares y además de esos ingresos el hombre tiene la posibilidad de incursionar en otros tipos de actividades, lo que normalmente, a las mujeres jefas de familia no les es posible.

En esta ocasión, sólo quisiera hacer hincapié en algunas propuestas que diversos organismos, tanto gubernamentales como privados, han establecido tratando de solucionar el problema a que se enfrenta la mujer como jefa de familia. El primero de ellos es ver la forma de establecer políticas sociales que ayuden a este tipo de mujeres a aliviar un poco la carga doméstica, el peso que esto significa para ellas les impide, en muchas ocasiones, desarrollarse profesionalmente o

* Master en Ciencias por la Iowa State University, en Administración Industrial Internacional por la Universidad Tecnológica de Alemania; investigadora del Centros de Estudios Estratégicos del ITESM; Monterrey, N.L.

laboralmente. El establecimiento de estancias comunitarias o guarderías, con horarios adecuados a su desempeño laboral. Una segunda propuesta son mecanismos de fiscalización, a fin de que la mujer, sobre todo la mujer jefa de familia no sea discriminada. Desgraciadamente en México, aún cuando ya nos encontramos en los albores del siglo XXI, notamos desgraciadamente que la discriminación es muy fuerte, discriminación no solamente tratándose de mujeres jefas de familia, sino en general, tratándose del género femenino; es por eso que se propone un mecanismo de fiscalización, a fin de que esta discriminación disminuya. Se propone también la posibilidad de que estas jefas de familia complementen cuando menos una educación media, a fin de lograr un mayor ingreso o algún tipo de empleo, pues sino digno, por lo menos mejor remunerado del que normalmente tienen. También es importante resaltar que como propuesta se establecen los préstamos a palabra, es muy difícil lograr este tipo de préstamos y que el gobierno esté en posibilidad de otorgarlos, pero como propuesta se establece.

Sólo quiero hacer mención de la propuesta que a mi me parece más importante de todas ellas: la educación. Se habla mucho de solucionar el problema, pero yo creo que poco se menciona acerca de prevenirlo. Es cierto, hace falta la ayuda a la mujer, pero también es cierto que hace falta educar a nuestros niños, a nuestros pequeñines, si empezamos educándolos con una educación sexual adecuada, y en este aspecto no solamente me refiero a la educación de apareamiento, a la educación de acto sexual, sino de pareja. Yo creo que se puede evitar muchísimos problemas que actualmente estamos viviendo.

No me resta más que invitar a los diversos sectores gubernamentales, al Poder Legislativo, al Poder Judicial, que cada uno en su área, pongamos el mayor esfuerzo; pero yo creo sobre todo, que el esfuerzo depende de cada una de nosotras como mujeres, finalmente a nosotras es a la que la historia nos va a juzgar, que nos juzgue realmente por nuestra actuación y no por nuestra omisión en este papel que nos ha tocado vivir.

Panente

Lic. Marcia Campas Serna*

El tema que me gustaría compartir con ustedes es algo que escuchamos a diario y que nos ha estado resonando en los oídos durante los últimos años, el tema de la globalización y cómo impacta a la mujer, tanto como factor productivo o como participante en el mercado laboral, y también como directora y eje central de la familia.

Para todos es reconocido que México forma parte ya del consorcio internacional. En los últimos años, nuestras autoridades han buscado que México tenga un papel predominante, que destaque en el ámbito internacional. Esto trae beneficios pero también conlleva retos y riesgos hacia nuestra cultura.

¿Cuál es la finalidad que buscan estas empresas cuando se dirigen a países como el nuestro? En los últimos años, este intercambio internacional ha estado fuertemente dirigido a los mercados financieros, hace un siglo hablábamos de exportaciones de mercancías, de intercambios de bienes, ahora hablamos de los mercados financieros, nos preocupamos por lo que sucede en la bolsa de Nueva York, Londres o Hong Kong. El mundo de repente se reduce, con sus beneficios y también con sus consecuencias negativas ¿Qué es, además, lo que buscan estas empresas internacionales cuando se dirigen a países como el nuestro? Obviamente, el beneficio económico, de eso debemos estar ciertos y conscientes. Pero debe de servirnos como una pauta para enriquecernos y salir fortalecidos.

Este proceso de la globalización, nos ha llevado a que de repente, nos encontremos que los productos son casi universales, hablamos de la estandarización en la producción, y esto lo tenemos simplemente con salir a la calle y ver el símbolo de McDonald's, Pizza Hut o Coca-Cola, por decir algo. Aquí quisiera destacar un elemento muy importante de este proceso de globalización, y es que las empresas que llegan a países como el nuestro, buscan

también transplantar sus esquemas de producción y sus esquemas de administración de los recursos humanos. Y aquí hablamos de la contratación del recurso humano, son países que por estar altamente desarrollados, todos estos procesos, que para nosotros ahorita son mesas de discusión, para ellos ya son un poco de historia, donde la mujer juega ya un papel fuertemente activo, dentro del sector productivo.

Uno de los elementos que estas empresas manejan es la incursión de la mujer dentro de sus organizaciones. Y estos esquemas los traen a países como el nuestro, y aquí es lo que yo quisiera destacar, este nuevo paradigma, la participación de la mujer de una manera activa en el mercado laboral como un reto de la globalización; y esto nos lleva a algunas preguntas, básicamente tres que yo planteo: ¿Estamos preparadas las mujeres mexicanas para enfrentar este reto; estamos preparadas académica, profesional, emocional y psicológicamente para compartir con el varón, fuertes responsabilidades, toma de decisiones?, segundo, ¿Culturalmente, nuestras instituciones están preparadas para dar a la mujer toda la infraestructura que requiere, para soportar esta incursión tan fuerte, de una manera activa de la mujer en el mercado de trabajo?, y tercero ¿Están nuestros varones preparados a compartir esta toma de decisiones? Y aquí me refiero a la mujer compartiendo la jefatura del hogar. A veces las mujeres tenemos que hacernos cargo del hogar, porque las circunstancias así nos lo plantean, pero, ¿qué de aquellos casos en que compartimos con una pareja, con el cónyuge, pero no compartimos la toma de decisiones?, y eso es algo que estas sociedades más desarrolladas ya han pasado por toda esta etapa de incorporación de la mujer a estos procesos.

Contestando a las tres reflexiones, es fomentar la matrícula femenina en áreas académicas vinculadas con los procesos productivos dominantes en el mundo. Tradicionalmente, en nuestro país la población femenina universitaria se ha concentrado en áreas administrativas, sin embargo, ahora los nuevos procesos productivos, nos requieren a la mujer también

dentro de las áreas, sobre todo ingenieriles; también promover cursos de tipo informal, no solamente en el sector escolarizado formal, que permitan la difusión de estas nuevas tecnologías, que están trayendo estas empresas. Fortalecer la legislación laboral, que también respalda nuestra Constitución, si la vemos detenidamente, es bellísima, lo que nos falta es implementarla, llevarla a la práctica. Y por supuesto apoyar todo este tipo de programas, que abundan en el DIF, acerca de fomentar la relación entre individuo, pareja, familia, la promoción de los organismos intermedios empresariales; en cuanto a aumentar la participación de la mujer en sus cuadros, no solamente de obrero, sino también de tipo directivo y continuar promoviendo este tipo de foros, que nos permiten el intercambio en las experiencias, compartir con personas tan capaces.

Ponente

Dr. Arturo Romero Anaya*

La mujer como jefa de familia.

"Diario empiezo a trabajar a las dos de la mañana, hago la comida y las tortillas, luego nos vamos al campo "Pericos", yo me dedico al jornal, porque yo corto el pepino; para no dejarlo solo, me llevo a mi chamaco a trabajar, a mí me gusta más estar en mi pueblo; cuando termine la pizza nos vamos a regresar; antes tuve una niña de un año y medio se me enfermó de diarrea y vómito, no quería comer, era de madrugada y como en mi pueblo no hay doctor, tenía que llevarla a Apatzingo, pero como para llegar hay que cruzar un barranco oscuro lleno de animales, tuve que esperar a que amaneciera, la niña se agravó más y más, caminando llegamos al doctor, pero no le dio nada para aliviarla, nos fuimos a otro poblado, tampoco me la curaron. Así, andando llegamos con una señora que según me la podía curar, pero mi niña se me murió al mediodía, regresé caminando al pueblo con la niña muerta en brazos. Caminando regresé al pueblo pero nadie nos quiso dar raid". Esta es la historia de Cesárea Morales, mujer de 25 años de edad, jornalera migrante de Michoacán, que trabajaba en los campos agrícolas de Sinaloa.

* Doctorado en Familia, MEXFAM; obtuvo el premio internacional George Hambarbar Carbury, en Nueva Delhi (1992), por su contribución significativa en la planeación familiar; México, D.F.

Seguramente, ustedes ya conocieron las cifras estadísticas: en 1 de cada 5 hogares en México, la principal contribución económica la hace la mujer, y de estos en el 10%, la única contribución económica es la que aporta la mujer. La mujer ha duplicado su intervención en el área laboral, a nivel nacional en los últimos 30 años. Las áreas de ocupación son de lo más diverso, van desde altos puestos en la administración pública y privada, cifra que representa, menos del 1%, hasta jornaleras que reciben en el mejor de los casos un salario mínimo al día. Este hecho, se traduce en condiciones altamente desfavorables para la mujer, ya que en el mayor número de los casos, se convierten en administradoras de pobreza.

Los estudios relativos a las condiciones de las familias en donde la pareja está parcial o permanentemente ausente, y es la mujer la que obligadamente desempeña los roles de sustentar, sostener afectivamente y educar, ponen de manifiesto la desigualdad de condiciones, esto, comparado con las familias en donde los ingresos son aportados por el padre y/o por la madre. En primer término, en los hogares con jefatura femenina, los índices de pobreza y marginación son mayores; por su condición de mujer, las jefas de familia tienen, en general, menos educación, menos acceso a recursos productivos, y por ende, son menos remuneradas cuando se integran al mercado laboral.

Un aspecto importante a recalcar, es la discriminación que pueden encontrar en el mercado de trabajo, debido a que la responsabilidad del propio empleo, más que el trabajo doméstico y el cuidado de los hijos, las "obligue" a recibir o acceder a empleos más compatibles con esta responsabilidad, lo que obviamente se traduce en menor remuneración; ello desencadena que un significativo porcentaje de mujeres, jefas de hogar, se vean en la necesidad de laborar doble jornada de trabajo, con la subsecuente afectación en la dinámica familiar. Aunque existen estudios que no comparten los resultados, las investigaciones en hogares con jefatura femenina expresan que, el bienestar de las niñas y de los niños en los aspectos psicológico, biológico y social, son

significativamente menores comparados con los de aquellos niños y niñas que vienen de hogares integrados.

La jefatura en la familia por parte de la mujer debe asumirse por las siguientes razones: separación, 47.4%; madre soltera, 31.2%; divorcio, 12.2% y viudez, 9.2%. Si bien es cierto que las estadísticas nos revelan un marco de importante referencia, creo que esta exposición carecería de todo valor, sin el testimonio real de las actoras. Es decir, aquellas jefas de familia que en la cotidianidad, experimentan y viven en carne propia su condición.

María nos dice: "No me importó echarme la bronca a cuestras, creo que sola soy mejor ejemplo para mis hijos que cuando estaba casada". Lucía: "Al principio fue duro, doctor, vivía arrimada en tres sitios diferentes con todo y mis hijos, pero un día decidí que mis dos chamacos merecían algo mejor". San Juanita nos dice: "Después de cinco años, me cansé de sus golpes y borracheras, siempre se gastaba el dinero en viejas y parrandas, la mera verdad, estamos mejor así". Cleotilde es una jornalera que vive en el municipio de Ozuluama, en el estado de Veracruz, y ella me dijo: "Pa'que lo quiero aquí, echadote en la hamaca todo el pinche día y sin hacer nada, no señor, sabe qué, así es una boca menos que alimentar". Ana María, es una médica comunitaria, y me dice: "Nos divorciamos en buenos términos, pero nunca ha cumplido con lo que en el contrato estipulaba, mis hijos y yo no podíamos esperar a ver que día se hacía responsable". María Luisa, una jefa de departamento clínico, en la Ciudad de México, me dijo: "No fue fácil, doctor, pero hoy, después de 4 años, de ver lo que he logrado y la manera en que mis hijos me han respondido, he llegado a la conclusión de que Galileo tenía razón cuando dijo: y sin embargo, se mueve".

Voy a relatar un pequeño cuentito que leí en un libro que se llama "De historia de reyes y reinas", dice: "Cuenta la historia que en la edad media, por vía del matrimonio se le había dado fuerza a un gigantesco reino, después del algún tiempo de esa unión, el padre de la desposada recibió una misiva; en

ella, la doliente reina se quejaba amargamente de la irresponsabilidad de su consorte, y peor aún, de los deslices de éste, con todos los guapos mozos de la corte. La respuesta fue muy corta, pero muy dolorosa: hija mía, le contestó el padre, te casé con un rey no con un hombre".

Finalizo esta exposición preguntándome, preguntándoles ¿Cuántas de estas mujeres, hoy jefas de familia, estuvieron unidas o casadas con alguien que a la distancia era un varón, pero en la cercanía, en el vivir cotidiano, y en los sentimientos demostraron no ser hombres? Es mi mayor deseo que este primer Congreso para el Fortalecimiento de la Familia, despierte conciencias, reafirme valores y haga realidad lo que tantos anhelamos: la equidad de género.

Ponente

**Lic. Cristina Marfín
Ramírez ***

Quiero decirles que la mujer en la vida de la universidad es muy importante en este momento en la Universidad de Guadalajara. El 52% de mujeres, son estudiantes en la Universidad de Guadalajara, y en puestos directivos veremos cual es la participación de ellas; pero quiero decirles que mi conclusión sería con lo que voy a empezar. Considero, como muchos de ustedes que están aquí, y muchos de mis compañeros del panel, coincidimos en que la educación es la solución para que podamos resolver todos los problemas en este país. Traigo precisamente de la Universidad de Guadalajara, algunos datos para que nos demos cuenta la importancia que reviste que el Estado, que las instituciones, que las empresas dediquen mayor tiempo, mayores recursos a la educación.

La primera gráfica, habla del caso de la Universidad de Guadalajara, de cuánta gente aspira a la educación superior y cuánta gente es admitida. La gráfica tiene una enorme descompensación, y sobre todo a partir de 1995, que fue cuando se vino el problema económico, en el cual hubo una mayor demanda por educación superior, de gente que

tenía acceso a la educación privada, y que de pronto, se vio en la necesidad de tener que acceder a educación pública; fue un desnivel muy importante, el requerimiento de espacios en la educación superior fue muy grande, si ustedes se dan cuenta, a la fecha ha ido en decremento el espacio en las universidades, sobre todo en la nuestra para los aspirantes. Los no admitidos, que en algunos casos se llama rechazados, yo creo que en todas las universidades públicas se les llama rechazados a los que no alcanzan a ingresar, es muy claro en como en 1994, había poquito más de 12 mil y tantos estudiantes, que hacían su solicitud para ingreso a la universidad y no podían; ahora en 1999, se ha duplicado y un poco esa solicitud de ingreso que no es posible, poderla complacer por parte de la universidad.

El gasto federal que se aplica en educación básica, que esto es una de las cosas que nos debe enorgullecer en México, fíjense ustedes como ha ido en aumento; la proporción de apoyo a la educación básica del Estado, de acuerdo al Producto Interno Bruto, en 1994, que es un 2.38% y ha ido en aumento, al llegar a 1998, que es el dato del último informe de gobierno, y llegamos a 2.48%.

El problema ya es en educación básica. Vamos a comparar la básica con la superior: en 1994, había un 2.38%, que ya lo conocemos, en comparación con un 0.66%, que era lo que se estaba aportando para educación superior; ha ido hacia abajo el aporte hacia la educación superior; en 1998, 0.49% es lo que se dedica a la educación.

De acuerdo al Producto Interno Bruto, es lo que se da por estudiante en diferentes países. En Canadá, se dan ustedes cuenta, cuánto es lo que se aporta para educación; en Estados Unidos hay otra cantidad, en México es bajísimo lo que se aporta para educación superior, y el promedio de la O. C. D., inclusive estamos por debajo de él.

Yo creo que estamos de acuerdo que a mayor educación, menor desempleo y mejores salarios, y por lo tanto todos aquellos casos que nos planteó el doctor Romero, que son desastrosos y trágicos, podrían mejorarse,

* Directora de Comunicación Social de la Universidad de Guadalajara; presidenta de la Asociación Nacional de Representantes de Prensa de Instituciones de Estudios Superiores (ANARPIES); Guadalajara, Jalisco.

puesto que habría mayores recursos en la familia, y eso, de alguna manera, suavizaría el problema económico que es el más terrible para poder sostener a una familia. La mayor educación hace que haya, obviamente, mejores empleos. De acuerdo a la escolaridad es mucho mayor el empleo, y obviamente, al haber empleo con mayor remuneración, pues hay mayor estabilidad y mayor confort familiar.

A continuación les explicaré en breve de lo que se trata el video que realizamos; la idea es informarles el porcentaje de mujeres que en la Universidad de Guadalajara trabajan, es un porcentaje importante, y creo que la conclusión sería que la responsabilidad que tenemos las mujeres, como jefas de familias reales, y no virtuales porque somos las que en realidad manejamos, inclusive ese machismo del cual nos asustamos, somos nosotras las mujeres la formadoras, y tenemos el compromiso muchas veces, no nada más de educar, sino también de aportar el sustento de todos los días; por lo tanto tenemos que saber que ese compromiso nuestro, es educar a los hombres, en el buen sentido que se tienen que educar, compartir la responsabilidad,

compartir el trabajo de la casa. Estamos acostumbradas las mujeres a resolverles los problemas a los hombres desde que nacen, y luego nos asustamos de que se sigue demandando lo mismo toda la vida; entonces, asumamos nuestra responsabilidad, nosotros somos formadoras del machismo; cómo vamos a poder poco a poco, porque no es cosa de un día para otro, rebatir ese problema. Simple y sencillamente: educándonos para educar; es muy importante que todos los recursos que se puedan se den a la educación.

El DIF es un espacio muy importante para independientemente de asistir, que es un espacio maravilloso en este país, creo que sin el DIF, sin este sistema tan importante de apoyo a la familia, la miseria sería mayor en este México, yo creo que ahí también se le tiene que dar prioridad a los aspectos educativos y de capacitación. Creo que el futuro del cambio está en la educación.

Sesión de preguntas y respuestas

Pregunto poro la señora Kena Morena

Quisiera saber su punto de vista como mujer, si la mujer mexicana tiene capacidad para ser jefa de familia.

Yo creo que tiene capacidad para todo y que lo hemos demostrado, porque desde hace mucho hemos visto que somos capaces casi de ser todas mujeres maravillas; de estar en el hogar, atenderlo muy bien, ser esposas, ser madres, ser amigas, compañeras, mamá del esposo en muchas ocasiones y además hacer muy bien nuestro trabajo. Yo creo que tenemos todas las capacidades y habilidades, que cuando nos limitamos son autolimitaciones que nos imponemos nosotras mismas, pero capacidades, facultades y virtudes, como todos los individuos tenemos el potencial desde que nacemos, aquí lo importante es darnos cuenta de ese potencial maravilloso y desarrollarlo al máximo. Creo que no hay que autoimponernos esas limitaciones, sino todos los días reconocer que nuestras capacidades son al infinito y al desarrollarlas disfrutar de este desarrollo. Nacimos para ser felices, seamos felices todos los días, con las limitaciones que tenemos, cierto que muchas de nuestras compañeras viven en extrema pobreza, pero cuántas veces, yo se los puedo afirmar, las que menos tienen son las que más felices y mejor actitud para vivir tienen. Entonces, la condición económica no es determinante para la felicidad.

Pregunta para la licenciado Marfin

Hay personas que tienen preparación, pero no motivación, ¿qué nos puede decir al respecto?

Yo creo que la motivación la tenemos que encontrar todos los días en darnos cuenta que

amanecemos y que estamos vivos, y definitivamente el entusiasmo lo tenemos que provocar nosotros; si nos hacemos rutinarios en nuestra vida, vamos a ser infelices. Como decía Kena, hay que ponerle el corazón a todo lo que hacemos y si nos estamos commiserando de lo que tenemos malo, de lo que no tenemos, seguramente nunca vamos a progresar. Yo creo que todos los días al levantarnos hay que agradecer que amanecemos, y decir tengo mucho que hacer, y hay que empezar por lo primero: con una sonrisa.

Pregunta para el doctor Artura Ramero

¿Qué actitud tomar para afectar lo menos posible a mi hijo, y darle ese bienestar social, emocional y psicológico?

Voy a ser muy sucinto en la respuesta: la mejor actitud. No puedo darte otro consejo, ¿cuál?, la que tú tengas.

Pregunta para la maestra Marcia Campos

¿Usted recomienda que una mujer puede ser buena madre, y una muy buena pionera del progreso, o es por dedicarse al éxito profesional, que hemos perdido nuestra integración familiar?

Aunque está mal el decirlo, yo soy un ejemplo, tengo tres hijas, comparto, afortunadamente, con un esposo que me entiende perfectamente en mi desarrollo profesional y siento que sí podemos; como decía el doctor, es cuestión de actitud. A veces es difícil, esperan demasiado de nosotros, pero creo que el problema está en nosotros mismos; sobre todo acá adentro, como mujeres, que todavía tenemos esos atavismos y que queremos seguir haciendo todo, cuando tenemos que también delegar y dar

responsabilidades a nuestros hijos, a nuestros compañeros en el trabajo. A veces sobrellevamos ese papel de querer ser todo, pero yo creo que definitivamente tenemos la capacidad.

Pregunta para la licenciada Leticia Flores Díaz

¿Usted cree que deba implementar alguna capacitación en donde se concientice a los infantes de la importancia que tiene la cooperación y distribución de los derechos y obligaciones a que conlleva la formación e integración de una familia?

Es parte fundamental de la educación, no se puede olvidar este aspecto de los infantes, pero no debe encaminarse únicamente a ese aspecto; yo creo que es parte de un todo, un todo en donde vaya dirigido, fundamentalmente, a una mejor relación conyugal, a una mejor relación de pareja, y también una educación dirigida a saber qué es lo que se espera de la pareja y qué se puede dar de la pareja; porque es claro que si no tenemos nada adentro no podemos dar nada. Entonces, llenemos a nuestros niños con amor, fundamentalmente con buenas actitudes y sobre todo con una educación global, general, para que sean mucho mejor que nosotros.

Pregunta para el doctor Arturo Ramera

¿Cuáles son las estrategias más prácticas para lograr la equidad de género?

Excelente pregunta. Miren ustedes, una buena forma y retomo un poquito lo que el doctor en su conferencia magistral nos decía, yo apunté algo que decía al final. Para poder mejorar tenemos que desaprender para después aprender. Yo creo que algo de esto debe de retomarse para aquellos que somos pareja o estamos casados, o para los que quieren una futura pareja; yo voy a dar una, no puedo darlas todas, pero la más importante que yo considero como una regla fundamental, si todos los que somos pareja nos preguntáramos en forma, sino cotidiana, por lo menos cada lunes y decirle que esperas de

mi, y que te conteste, pero después le vas a decir que espero yo de ti, y se lo dices, y llegar a un consenso. Yo creo que es una buena regla para encontrar la equidad de género, ni muchas expectativas, ni excelsas expectativas, porque queremos a veces que llegue en un caballo blanco con una lanza a ofrecernos un pañuelo, queremos verlo como astronauta cuando el pobre ilustre ciudadano no le da para más la materia gris. Yo creo, que si cotidianamente nos preguntamos qué esperas tú de mi, y platicamos y te digo qué espero yo de ti, encontraremos con mucha mayor facilidad la equidad de géneros.

Pregunta para la licenciada Cristina Morfín

Usted comenta que a mayor educación menor desempleo y mejores salarios, soy profesionista y vivo la experiencia de tener un salario digamos no muy bien remunerado, a pesar de que me considero y me consideran en mi ambiente de trabajo, como capaz y responsable; entonces ¿Qué está pasando, qué podemos hacer las mujeres para que se valore y reconozca nuestro trabajo?

Yo creo que debemos hacer mejor nuestro trabajo, mejor que los hombres, les voy a decir por qué hemos venido remontando ese estigma de que por ser mujeres, el doctor lo podrá decir, a trabajo igual, salario igual, eso es apenas un logro de hace no mucho, entonces tenemos que esforzarnos por hacer el trabajo mejor. Definitivamente, la gráfica que yo les mostré se hizo dentro de una investigación directa en campo en Guadalajara y, sí efectivamente hay mejor remuneración cuando hay educación; eso no quiere decir que nos van a pagar lo que nosotros esperamos, acuérdense ustedes que los salarios son bajos y son más bajos para nosotras, eso lo vivimos la mayoría, en la propia universidad todavía existe esa desigualdad. Tenemos mayor responsabilidad porque tenemos fama las mujeres de ser más responsables, y definitivamente nuestro salario, por angas o por mangas, es menor. Seguramente algún día lo vamos a remontar, pero la única tarjeta de presentación que tenemos las mujeres es el trabajo, y el trabajo

se remunerará mejor conforme más mujeres hagamos nuestro trabajo mejor.

(Comentario del doctor Romero). Agregando un poquito de lo que nos acaba de decir, nos falta por vivir como pueblo unos 30 años más. Déjenme decirles que esto es doloroso, pero es la cruda realidad. Tengo aquí una revista que se llama "Working Woman", de agosto de 1999, en el artículo que el último año que estuvo John F. Kennedy en la presidencia de Estados Unidos, dijo como ley "a trabajo igual, igual salario", esto lo dijo Kennedy y no se ha cumplido en los Estados Unidos. Y aquí estuvimos viendo el grupo de panelistas algunas estadísticas, y hay una diferencia hasta del 30% en salarios en los Estados Unidos; al mismo trabajo no hay igual paga, entonces, probablemente tengamos que esperar un poquito de tiempo más, crear hijos que pregunten que esperas de mí, y entonces podremos ver salarios iguales.

Pregunta para la señora Kena Moreno

¿Cómo actuar con los hijos que tienen resentimientos con nosotras porque trabajamos y no les damos todo el tiempo que ellos quisieran?

Esa es una pregunta que de veras nos hemos hecho todas, tiene uno que multiplicarse, y yo creo que aquí volvemos a lo que tanto se ha dicho, que no es tan importante la cantidad sino la calidad. Entonces el tiempo que uno esté con los hijos, que sea de la mejor calidad; ahora los resentimientos, pues sí tener una muy buena comunicación con los hijos, sobre todo con el hijo que está resentido, para hacerle ver que los resentimientos son uno de los peores sentimientos, que puede tener el individuo, porque resiente como si todo estuviera pasando en ese mismo momento, y además se ha comprobado, que muchas de las enfermedades graves, por ejemplo la artritis en la mujer, y también el cáncer se producen en mayor frecuencia, cuando la gente está resentida. Entonces mucha comunicación, explicarles a los hijos, tener buenos sentimientos no es solamente bueno para los

demás, sino bueno para cada uno de nosotros; porque finalmente nuestro reino es mental, nuestro santuario es nuestro espíritu, y tener limpio y puro nuestro espíritu, y libre de todos los malos sentimientos es lo mejor que nos puede pasar a cada uno de nosotros, esto explicarlo mucho.

Pregunta para la licenciada Irma Leticia Flores

¿Qué podemos hacer las mujeres para lograr concretar algunas de las propuestas que usted ha planteado?

Yo creo que cada una en nuestro sector tiene una tarea importante, retomando las palabras de la señora Kena, es básico la calidad de tiempo que le dediquemos a nuestros hijos, ¿Qué podemos hacer como mujeres progresistas? ¿Qué podemos hacer como mujeres dentro del Poder Judicial?, ¿Qué podemos hacer como mujeres dentro del ejecutivo? Yo creo que hay mucho, en primer lugar que las propuestas no sólo queden en estos foros, llevarlas sobre todo al ámbito público, tratar de que estas propuestas, se hagan en primer lugar leyes, procurar que estas leyes se apliquen, pero más que nada respetar las que ya tenemos, tratar de aplicarlas y yo insisto nuevamente, porque para mí es un aspecto fundamental, como madres educar a nuestros hijos. Quizá, muchas de nosotras no estemos educadas para educar, pero es responsabilidad como adultas, quizás una terapia, una reeducación para nosotras mismas, es fundamental, y a lo mejor es hacer mucho hincapié en este aspecto, pero es fundamental, la educación a los niños. Nosotras mismas provocamos el machismo, tratemos de ya no hacer esto, ya no llevar este tipo de actividades, este tipo de tareas. Hagamos una reforma en nuestros hogares, yo creo que esto es fundamental, más que nada, esto yo recomendaría, bueno empecemos por nuestras casas.

Pregunta para la maestra Marcia Campas

¿Sería factible un organismo donde se nos asesorara y nos apoyara en todos los aspectos a las mujeres jefas de familia, para una mejor estabilidad familiar?

Organismos, instituciones, las tenemos, el DIF mismo en nuestro país es una institución punta, clave, eje en esta tarea de fomentar la cohesión en las familias. Existen muchísimos organismos a nivel internacional, pero yo quisiera retomar un poquito lo que han estado comentando los compañeros panelistas. A veces andamos buscando fuera, soluciones cuando está en nosotros mismos; yo creo que volver a nuestro origen como individuos en la relación con quien nos ha tocado compartir como pareja, yo creo que ahí está la clave de todo, o sea hablaba yo de un proceso de globalización, de este proceso de tendencias que nos llega, ahora nuestros hijos se han olvidado de la comunicación, ya no digo verbal, ya no digo epistolar ahora ya todo es a través de E-mail. Pero a mí me ha tocado encontrar en diferentes estudios que he hecho de campo, sobre los valores y actitudes de la población, entre ellas la tamaulipeca, que existe en el fondo un deseo de volver o de continuar, de fortalecer nuestros valores, yo creo que como mexicanos, como individuos, ahí lo tenemos; hablaba yo que al cruzar la calle encontramos el símbolo de McDonalds, Pizza Hut, Coca-Cola, etc, pero yo creo que a todos se nos salen las lágrimas, nada más de pensar unas enchiladitas, unos taquitos con guacamole, y eso es lo que también debemos de transmitir a nuestros hijos. Que toda esta influencia que viene del exterior tomar lo mejor de eso y revalorarnos nosotros mismos. Yo creo que ahí no hay necesidad en buscar más allá, en nosotros mismos está la solución.

Pregunta para el doctor Arturo Ramero

Mis más sinceras felicitaciones por su tema, la pregunta es ¿Qué se puede hacer cuando a un marido se le ha bajado la autoestima y de un gran gerente hoy es un obrero, y que hoy asume la mujer la jefatura de familia; que le sugiere hacer?

Mi pregunta sería, y quiero que la conteste ella mentalmente, eso es lo primero que quiero saber; si eso te da seguridad, pues mira síguete así, si no te da seguridad, yo te recomendaría que platicaras con tu marido, con tu esposo y hacerle ver que finalmente como mucha gente lo dice, la vida es una montaña rusa, la vida es una rueda de la fortuna, hoy quizá es obrero, pero tiene la suficiente calidad y capacidad como ser humano, como para haber sido gerente. Entonces dale tiempo, yo te pido, si es que eso te molesta, sino te molesta y en el fondo, sientes así como cosquillitas sabrosas, déjalo, no, no le dejes a él, deja que las cosas sigan siendo. Pero bueno lo primero que yo te preguntaría ¿Cómo te sientes?, si eso te lastima, te duele, te lastima el alma, pláticalo, ábrelo, jálalo, tuvo la oportunidad y puede volver a tenerla; si eso de alguna manera no te lastima, no te duele, no te lesiona, deja que siga así, finalmente, la que en ese momento está siendo el factor decisivo en tu casa, eres tú, en eso es lo que debe de pensar.

Panel DOS

**"Padres de familia
y el nuevo rol del
hombre y la mujer"**

PRIMER CONGRESO NACIONAL
para el Fortalecimiento de la Familia



DIF
70 AÑOS

Roles de Familia y el nuevo rol del Hombre y la Mujer™

Diciembre 2 de 1999

Cd. Victoria, Tam.



"Padres de familia y el nuevo rol del hombre y la mujer"

Objetivo

Definir los cambios estructurales de la familia, así como el desarrollo de nuevos roles para el hombre y la mujer en las áreas de relación de pareja, crianza y educación de los hijos, relaciones familiares, laborales y sociales.

Moderador

Dra. Frida Caballero Rico;

Investigadora y directora de promoción del COTACYT.

Ponelistas

Químico Benjamín Edgarda Rocha Pedroza

Director de Protección a la Infancia del DIF Nacional. Asistió en representación del Lic. Enrique Burgos García, Director General del DIF-Nacional

Dr. Bena de Keijser

Médico, investigador, con maestría en Antropología Social; Jalapa, Ver.

Lic. Hermelinda Romos Paredes

Directora de Fortaleza, Centro de Atención Integral a la Mujer, la Pareja y la Familia, I.A.P.; México, D.F.

Dr. Héctor Capello Garcío

Director del Centro de Investigación Social de la U.A.T.; Investigador sobre la estructura familiar; Ciudad Victoria, Tamaulipas.

Lic. Ruperto Charles Tarres

Master en psicología clínica; especializado en terapia familiar con 22 años de experiencia; Monterrey, N.L.

Lic. Francisca Ayala Aguirre

Master en Salud Pública; coordinador de Capacitación a Profesores del Departamento de Investigación y Desarrollo Académico del ITESM; catedrático de la materia: "Familia, valores y sociedad"; Monterrey, N.L.

"Padres de familia y el nuevo rol del hombre y la mujer"

* Director de Protección a la Infancia del DIF Nacional.
Asistió en representación del Lic. Enrique Burgos García, Director General del DIF-Nacional

Ponente

Química Benjamín Edgarda Rocha Pedraza *

Señoras y señores, distinguidos panelistas, asisto con la honrosa representación del licenciado Enrique Burgos García, director general del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, a este Primer Congreso Nacional para el Fortalecimiento de la Familia, que con tanto acierto a organizado el Sistema Estatal DIF en esta entidad. Por mi conducto, el licenciado Enrique Burgos desea expresar a todos ustedes y a la distinguida presidenta del patronato DIF Tamaulipas, señora María Antonieta Morales de Yarrington, su sincero reconocimiento y felicitación por la realización de este evento en el que confluyen reconocidos investigadores, estudiosos y servidores públicos, cuyos haberes y experiencias permitirán seguir avanzando, de cara al nuevo milenio en la clasificación del rol de las familias y de cada uno de sus miembros en estos momentos de transición y cambio acelerado que nos ha tocado vivir.

Es al interior de la familia en donde se conjuga infinidad de dinámicas humanas, biológicas, democráticas, económicas, ecosociales y culturales, que la hacen convertirse en espacio de intercambio entre géneros y generaciones; en el ámbito en el que se construyen las identidades y el

desarrollo personal; en la zona social por excelencia para la transmisión de los valores y para el desarrollo emocional de cada uno de sus miembros.

Sin embargo, es preciso reconocer que quizás como nunca antes, en la actualidad se presentan factores endógenos y externos, que están actuando cada vez más en contra de su integridad como núcleo social básico; factores que afectan a todos y a cada uno de sus miembros, a las niñas y a los niños, a los adultos mayores y señaladamente al hombre y a la mujer en su papel de padres de familia. Es indudable que a diferencia de hace todavía pocas décadas, la pobreza hoy se manifiesta en dimensiones que van más allá de lo meramente económico o material, ya que lo mismo se refleja en la falta de oportunidades de desarrollo y capacidad de consumo, como también en la calidad de los vínculos familiares. Los apremios económicos provocan la ausencia temporal o definitiva del progenitor masculino, quien busca en otras regiones el necesario sustento para su familia; la creciente incorporación de la mujer al trabajo; la propia salida de algunos menores a muy temprana edad en la búsqueda de ingresos complementarios, asumiendo roles y riesgos propios de los adultos en decremento de su desarrollo educativo y de un disfrute pleno de su infancia.

Lo anterior se refleja en incapacidades familiares para asumir con responsabilidad la crianza y formación de los hijos; al afectar la calidad de vida de las familias, la pobreza propicia una nueva vulnerabilidad que puede llegar a manifestarse en la disminución del autoestima en algunos de sus miembros, en la cancelación real de los derechos de cada uno de ellos, restricciones a su libertad y en decremento de la dignidad y del respeto que entre ellos se deben. Hoy existen problemas emergentes que como nunca antes se presentan; entre otros, los crecientes flujos migratorios interregionales que se traduce, en las zonas de origen, en desintegración familiar, en el incremento de la violencia y el maltrato, y a veces en abandono y el desamparo, en problema de adicciones, en incremento de embarazo en mujeres adolescentes. En tanto que en las zonas receptoras se traduce en situaciones de rechazo, de desarraigo, de exclusión social y de discriminación por las dificultades de grupos y personas para insertarse a los nuevos entornos socioambientales.

Estos cambios que han llegado a cuestionar los patrones de autoridad masculina en el hogar, y que de hecho lo modifican en la práctica por la ya casi masiva incorporación de las mujeres al mercado laboral, enfrentándose una buena parte de ellas a condiciones de inequidad y discriminación que frenan su desarrollo; situación que también ha generado desencuentros en las expectativas entre el comportamiento de hombres y mujeres en las realidades domésticas que llega a veces a tener su más dolorosa expresión en problemas de violencia intrafamiliar, que sigue recayendo todavía en su mayor parte en las mujeres y en los niños. Lo más grave para las niñas y los niños, es la ausencia cada vez mayor de las figuras paternas en el hogar y los riesgos potenciales que de ello derivan el abandono, los accidentes domésticos, el abuso y el intenso contacto de los menores con los medios masivos de comunicación, no siempre

apropiados a sus necesidades legítimas de distracción y esparcimiento y causantes en gran parte de su desaliento por la escuela, de la deserción, reprobación y de la asimilación como hechos naturales de la violencia visual y de patrones de comportamiento impropios para su edad y circunstancias.

Problemáticas como éstas nos plantean a todos, gobierno y sociedad, a la academia, a los investigadores y a los servidores públicos, retos de gran trascendencia para vertebrar iniciativas y esfuerzos, capacidades y conocimientos, a fin de encontrar con respecto a las familias respuestas a la altura de estos momentos de cambio en transición. Sin duda persiste en el interior de las propias familias, valores y activos que no han sido todavía suficientemente dañados por los problemas globales y de la modernidad, los cuales tenemos que seguir fortaleciendo desde todos los ámbitos, y uno de ellos es el valor de la solidaridad que existe potencialmente entre todos y cada uno de sus miembros; valores en fin, como la tolerancia, el amor, el afecto, el respeto a las diferencias y los de protección y comprensión hacia los miembros más frágiles de las familias que igualmente hay que seguir apuntando, porque son sin duda estos valores el anclaje, en el que se sustenta nuestro nacionalismo y nuestra democracia plural.

Quisiera compartir con ustedes una experiencia de carácter muy personal, hace muchos años en una muy alejada comunidad de la sierra queretana, siendo un servidor de ustedes presidente municipal, platicaba yo con un humilde anciano campesino, cargado de años, pero rebosante de sabiduría. Ese humilde anciano me comentaba que en este mundo pueden existir muchos primeros lugares: tú puedes llegar a ser el número uno en tu municipio, el número uno en tu escuela, el número uno en el trabajo, en un equipo, en un club, pero esos primeros lugares pasan, se olvidan, y al final quedas solo; pero hay un lugar en donde siempre serás el número uno,

con tu esposa, con tus hijos, siempre tendrás el primer lugar, con fortuna o en la adversidad, con dinero o sin él, con enfermedades o con salud, en tu familia, en ese refugio de paz, de armonía y de comprensión está el verdadero primer lugar, mantengamos todos este refugio siempre.

Ponente

Dr. Beno de Keijser *

Masculinidad, rol del hombre dentro de la sociedad.

El título anexo a mi presentación, es tomado de un periódico publicado en Holanda, y la traducción es obvia: Crisis en macholandia. Hoy llegamos a la posibilidad de trabajar con hombres, a través del trabajo que ya se venía haciendo con mujeres, una serie de temáticas y problemáticas que tenían que ver con el campo de la salud mental a nivel comunitario, en donde trabajábamos con mujeres pero donde los hombres éramos protagonistas, si lo que es el proceso de alcoholización, la violencia intrafamiliar, problemas a nivel de la sexualidad, problemas de pareja, el vacío del hombre en lo que es la educación, y empezamos este recorrido con promotores y promotoras de salud; después de esto empezamos a convocar a hombres, a nivel urbano y hubo una respuesta muy interesante: hombres, sobre todo profesionales, clase media, en sus 40 años, que de repente ven ciertos vacíos en sus vidas, están a punto de divorciarse, su estado civil no es ni casado ni soltero, sino precario, ya pasaron por el primer divorcio y empiezan a hacer una serie de preguntas, despegados de los hijos, tienen pocos amigos, quizás ya dos coches y una casa propia, pero empiezan a sentir una serie de vacíos en su vida; aquí un grupo de valientes en el estado de Chihuahua, tierra de Juan Gabriel y Pancho Villa, un fin de semana estuvimos reflexionando sobre nuestro proceso de vida, y así hemos ido avanzando a trabajar con diferentes grupos de

profesionales de diferentes campos, promotores comunitarios, líderes comunitarios, rurales. Encontrando una buena respuesta entre población cautiva en el Cereso, de los 500 internos que había, 70 voluntarios decidieron entrar a un proceso de inspección sobre la construcción de su propia masculinidad.

En el Perú hemos tenido la oportunidad de trabajar con un proyecto bastante amplio dirigido a áreas rurales, un proyecto que empezó con mujeres, en donde la mujer dice: "si nosotras ya sabemos, por favor trabajen con nuestros esposos y nuestros hijos", y para la sorpresa del proyecto, los hombres están respondiendo en una forma muy interesante a esta convocatoria. Es un proceso que se está llevando a cabo simultáneamente en 8 regiones del Perú rural, hemos trabajado obviamente con las mujeres y estamos ensayando toda una serie de abordajes para trabajar con grupos mixtos, procurando que haya escucha, que no redituemos la guerra, sino un espacio de reflexión y de escucha mutua. Aquí vemos un recién nacido, aquí en Tamaulipas, en la ciudad de México, y en Jalapa, siempre todo mundo pregunta, ¿qué fue?, es la primera pregunta, luego si está sano, eso lo pregunta la mamá, pero todo el resto está con el qué fue y a partir de ahí empezamos a colocar una serie de etiquetas a ese ser humano. Está demostrado que desde recién nacido, la relación afectiva y la forma de cargarlo, va estableciendo diferencias, diferencias que se siguen reproduciendo a través del juego, en el seno de la familia, en la escuela y que van poniendo una serie de presiones y límites diferenciales a mujeres y hombres. Y la diferencias biológicas se convierten en una fuente de discriminación como en este caso, sabemos que en la adolescencia todo este proceso se va cristalizando, al grado de que en la etapa adulta es muy difícil de empezar a modificar, aunque sí es posible, todo lo que es la educación emotiva; por ejemplo, empieza a cristalizarse fuertemente con los controles

* Médico, investigador, con maestría en Antropología Social; Jalapa, Ver.

entre los padres durante el proceso de adolescencia y obviamente los medios de comunicación los apoyan mucho en este sentido, al hombre Marlboro ¿lo han visto sonreír alguna vez, tiene esposa, tiene hijos?, no, eso no importa, lo importante es resaltar la gran quijada, la soledad, la mirada profunda, el cigarro, eso es interesante. Aunque el hombre Marlboro original murió de cáncer, es algo que no se publica mucho, cáncer pulmonar, todo esto ha llevado a una serie de diferencias que muy recientemente empiezan a modificarse también en nuestra sociedad; aunque el proceso es bastante lento, toda esta serie de inequidades se reflejan no sólo en la familia, sino en lo social, poco a poco empieza a haber mayor equidad también en los diferentes puestos a nivel social, mucha de la iniquidad está en el trasfondo de la violencia.

Como se decía hoy en la mañana, la inmensa carga de la violencia es hacia las mujeres: el 95% de los casos, los agresores son masculinos; lo mismo con otras formas de violencia, sigue el hostigamiento sexual en sus diferentes manifestaciones, la violación, los casos de las mujeres muertas en ciudad Juárez, etcétera. Toda una serie de problemáticas que tienen que ver con la sexualidad y con la transmisión de enfermedades sexuales, en donde la identidad del género tiene muchísimo que ver y la falta de autocuidado, sobre todo por parte de los hombres, los embarazos no deseados y la efemeridad en una serie de ámbitos. Miren que preciosidad de imagen, esta efemeridad que los hombres vamos incorporando como parte de una masculinidad que hay que estar mostrando no solo a las mujeres sino ante los otros hombres, que conllevan también una serie de costos para nosotros: accidentes, homicidios, etcétera, que nos convierte en los reyes de la nota roja. Ni hablar del suicidio, cuyas tasas son mucho más altas en los hombres, aunque el intento de suicidio sea más frecuente entre las mujeres. Toda esta historia está bañada en alcohol, aquí podemos

ver un servicio de salud integral para varones restaurant bar "El Bunger", en una calle de Jalapa; no sabemos si hay un elevador para llevar a los clientes del piso de abajo al piso de arriba, lo ignoramos. Toda esta historia está bañada en nuestra cultura, en alcohol y va contribuyendo a esta mortalidad, esta esperanza de vida menor que tenemos los hombres, el sexo fuerte, supuestamente de 6 años y medio con respecto a las mujeres y es una brecha que incluso se sigue ampliando y que en otros países es mayor. En esos 6 años de vida, y cada quien imagina que ha hecho en esos últimos 6 años o en el último sexenio para ser un poco más didáctico, realmente es un período de vida muy importante, en el cual muchos hombres estamos muriendo en plena época reproductiva y productiva; y muchos jóvenes también a partir de los 10 años, cuando la tasa de accidentes va en franco aumento.

Hay una transición importante que se está dando y esa transición, como también se decía en la mañana, ha empujado a las mujeres y esa transición está abriendo toda una serie de preguntas en torno a cómo podemos desarrollar relaciones distintas; se está viendo en ciertos sectores, sobre todo en parejas jóvenes, que ya tienden a dialogar y a tomar decisiones en una forma más conjunta; hay una carga de trabajo doméstico clandestino que los hombres estamos empezando a aceptar, a veces a regañadientes, y resalto lo clandestino cuando viene la mamá o la suegra, entonces ella ya me atiende como debe de ser para que no seamos criticados ambos por las risas. Creo que eso pasa también aquí en Tamaulipas, pero en este transitar, quizás, algunos hombres empiezan a encontrar ciertos placeres, sobre todo en la crianza de la cual quizá se perdieron nuestros papás o nuestros abuelos; esto nos lleva obviamente al tema de la paternidad, la presencia del padre en la familia, yo no sé si seremos siempre el número uno, quizá eso quisiéramos creerlo, pero en muchas familias esto no sucede o sucede "que mi papito anda

en Chicago y que ni se acuerda de mí, ni me escribe"; es un fenómeno que yo lo veo en una de mis hijas que no es biológicamente mía, cómo idealiza a su papá, ese papá que quizá dos veces al año se acuerda de ella; entonces, en cierto sentido sigue siendo el número uno, pero es un número uno muy pobre, en donde muchas cosas se pierden. Aquí, en esta gráfica vemos el feliz encuentro entre un espermatozoide y un óvulo, del cual sale una bella pancita, ay perdón, esa es la del papá, esto es para llevarnos al ámbito de cuando empieza la paternidad, para las mujeres empieza con el embarazo, para nosotros es casi siempre cuando ya nos entregan el paquetito en el hospital, porque no nos dejan estar en el parto, —ya me están lanzando la roja— voy a irme un poco más rápido.

Hay toda una serie de ámbitos donde podemos afianzar o desarrollar una paternidad distinta, una de ellas podría ser que los hospitales amigos de la madre y del niño, también fueran amigos del padre, porque finalmente seguimos haciéndonos a la antigua, todavía en México necesitamos dos para hacer un chiquito.

Rápidamente paso algunas imágenes de qué pasa cuando les preguntamos a los niños y a las niñas, cómo ven a su papá, se hizo un concurso en tres ciudades y es una radiografía de cómo nos ven a los papás: el papá es el de la gorrita, uno que está en la televisión, el papá como autoridad, como alguien importante, la sala de reuniones de papás, quizás más de uno tenga una sala de reuniones así, el papá trabajador como alguien importante en la sociedad, el papá fuerte, el papá que se queda trabajando hasta altas horas de la noche, el papá como proveedor de diversión en las tardes y fines de semana y vacaciones, es una imagen muy recurrente; pero también el papá que consume alcohol en exceso, el papá que murió tempranamente por alguna causa que el niño nunca nos comentó o el papá violento. Todas estas dimensiones atraviesan y son parte de la contradicción de la paternidad en la familia.

Para terminar con unas cuantas imágenes sobre cómo podemos trabajar esto con jóvenes. Con ellos usamos una técnica donde cuidan un huevo durante una semana, un huevo crudo, y ese huevo tiene que sobrevivir. Para el segundo día ya le ponen nombre, le ponen carita, le hacen su contenedor, en este caso muy pragmáticamente en una caja para diskete y la sobrevivencia entre mujeres es mucho más alta, la mortalidad huevil entre los varones es abrumadora. En los últimos años lo hemos hecho en pareja para que tengan una experiencia temprana de negociación, oye ¿quién se lleva el huevo hoy? invariablemente sigue siendo la mayor mortalidad entre los varones y las mujeres tienden a llevárselo más tiempo e incluso agarran papás adoptivos, yo pensaba que él se iba a hacer cargo, pero ya lo cuidé con este otro y ya se buscan otro esposo para cuidar el huevo. Sucede una serie de cosas muy interesantes en esta dinámica, como una experiencia temprana de cuidado y ternura.

En el lago de la vida podemos empezar a movernos en posiciones diferentes para desarrollarnos no sólo en relación de mayor identidad, sino de mayor placer entre nosotras y nosotros.

Ponente **Lic. Hermelinda Ramos** **Poredes***

Me siento muy afortunada de poder estar con ustedes en este primer Congreso y gracias a la licenciada María Antonieta Morales de Yarrington, que fue quien nos puso en contacto con ustedes para que yo pudiera estar aquí. Quiero compartir unas líneas que traigo especialmente para este congreso y dice, el devenir histórico de nuestra sociedad, está marcado por una serie de simbolismos que se desarrollan y perpetúan a través de los años. El hombre, haciendo uso de su fuerza y

* Directora de Fortaleza,
Centro de Atención
Integral a la Mujer, la
Pareja y la Familia, I.A.P.;
México, D.F.

capacidad para enfrentar los peligros que entrañaba salir de la casa, se responsabilizó de la manutención de la familia; su responsabilidad fue ser el proveedor económico como parámetro para su hombría, esto se medía por medio de la seguridad económica que brindaba a su familia, no importando el número de hijos que hubiera en el matrimonio, esto importaba en la medida en que entre más hijos, más esfuerzo, por lo tanto más hombre. O por el número de mujeres se conformó y regeneró su papel tan importante con la insignificancia de mantener la casa limpia y el cuidado de los hijos, así encontramos dos formas de contemplar la vida y de interpretarla.

Los hombres 3 cualidades deben tener preferentemente: feo, fuerte y formal, además de capacidad para resolver problemas, la protección que debe a su mujer y a sus hijos entre otras. Las mujeres poseen la posibilidad de ser dadoras de vida en un acto de amor, el amor mismo que día a día muestra a sus seres queridos, además de la sensibilidad, la armonía, la cordialidad, la capacidad de derramar lágrimas, el perdonar no importa cuan cansada esté, siempre tiene una palabra, una caricia o simplemente una sonrisa de aliento.

Como un intento de conclusión, podemos decir que el hombre es el malo, es el que golpea a los hijos, el que pone las reglas sin considerar las opiniones de los otros integrantes de la familia, el que responde ante cualquier intento de otras personas de lastimar a sus seres queridos, el que intenta la respuesta, cualquier duda o incertidumbre de la vida o del trabajo. El, que es capaz de dirigir los destinos de una población, es el que responde sexualmente en cualquier momento y ante cualquier situación, el que mantiene a su familia. No siente, no sabe qué es el dolor, qué son los sentimientos, no llora. Mientras las mujeres son las víctimas de las frustraciones e incomprensiones del hombre, sólo sabe hacer quehacer, no sabe hacer otra

cosa que llorar, tener hijos, mal educarlos, lavar la ropa, planchar, vigilar que hagan la tarea, no saben pensar, tener hijos, permisivas, tolerantes, etcétera.

La estructura de una familia tradicional que se ha desarrollado y mantenido a lo largo de nuestra historia, es de mujeres que se convierten en madres puras, castas e inmaculadas, y de ellas depende el bienestar emocional de la familia; padres infieles, desobligados desinteresados, proveedores económicos y de ellos dependen exclusivamente el bienestar económico de la familia. Como ejemplo, perdón, afortunadamente puedo decir que estos grandes males no afectaron de manera exclusiva a algunos de los géneros, por el contrario hombres y mujeres nos hemos visto envueltos en este proceso. Lo que no me resulta nada agradable es que la carencia de una visión clara y verdadera de las situaciones que padecemos de manera cotidiana, nos ha llevado a perpetuar estas formas de relacionarnos, con la repetición y transmisión de los patrones conductuales para los hijos, y de alguna manera ha de ser señalado, que los hombres esperan de una mujer y cómo eso entonces, niño o niña, lo pueden interpretar y lo hacen suyo, para posteriormente enfrentar a la sociedad de manera individual.

Quiero comentarles que existen unos términos que se llaman dependencia e independencia, como ejemplo de dependencia e independencia que ha afectado a ambos géneros me permito señalar que los más comunes, por ejemplo: para las mujeres dependencia consiste en su necesidad económica, como no trabajaba su hombre era el único responsable de llevar el dinero a casa, la independencia en las mujeres consiste en el manejo de la casa, la limpieza, la comida y cómo distribuye el dinero en casa y cómo hace de comer. Para los hombres dependencia, no sabe hacer de comer, planchar, lavar la ropa y como todos sabemos, en muchos casos los hombres son un desastre

dentro de la casa, independencia en los hombres, el sabe cuánto gana, si llega o no a la casa, no es posible pedirles cuenta en su tiempo.

En México un grupo de mujeres se organizan e inician el cambio, encontramos que en 1957 por primera vez se acepta que las mujeres pueden elegir a sus representantes por medio del voto, fueron logrando cambios significativos en los 60's y 70's, promovieron la Revolución Femenina, que entre otros puntos centrales se cuestionaban, el hombre piensa más y mejor que las mujeres, es quien tiene un criterio suficiente, apto para determinar el número de hijos que queremos como familia, solo ellos pueden desempeñarse de manera productiva en actividades intelectuales, artísticas, científicas, políticas. Intentaron hacer un primer cambio, señalando como bandera de entrada que todas y todos somos iguales, no hay diferencia entre los géneros.

Entonces inicia desde mi particular punto de vista, una lucha por el poder, para determinar quién controla a quién y por fin las mujeres se creen liberadoras del yugo de los hombres; llegamos a la conclusión de que buscamos igualdad, nos reconocemos diferentes, simplemente hombres y mujeres desnudas frente al espejo, nos demuestra que desde nuestra anatomía somos tan diversos y al mismo tiempo tan complementarios. En este momento me surge una pregunta más ¿Qué tan conveniente resultó para nuestro mundo, de que durante años marcara tantas diferencias entre ambos géneros? Desconozco si existe una respuesta que pueda incluir a todas las culturas, creencias, formas de vida, pero de los que estoy cierta es que así somos y me siento afortunada de que así sea. Gracias a lo anterior podemos ser como somos, mujeres con gran vitalidad y un enorme deseo por dejar la sumisión y las pobrecitas para convertirnos en una de las cosas más bellas de la creación, es decir, mujeres. Al igual los hombres fuertes físicamente y sensibles, con

capacidad de compartir y disfrutar de las responsabilidades de los hijos y dejar de ser los machos, para convertirse en otra de las cosas más bellas de la creación, es decir, el hombre.

Ahora sabemos que deseamos equidad y sobre todo equidad en la diferencia, el cual es el cambio que proponemos entre igualdad y equidad, me parece que lo más trascendental se refiere a cada uno de nosotros, seres humanos, sin distinción de género, poseemos una serie de peculiaridades que nos hacen ser como somos, fuertes, débiles, inteligentes, tiernos; de pronto pudiera parecer que hombre y mujeres somos dos seres tan diferentes que no pueden existir puntos de unión, o por lo menos encuentros; sin embargo, retomando una de las leyes de la física, cargas iguales se rechazan y las opuestas se atraen, así afortunadamente hombres y mujeres nos atraen y probablemente lo más curioso es que mientras más opuestos somos, el punto de encuentro y de unión se hace más fuerte. Esa fuerza que se cobra bien puede ser utilizada para conformar las nuevas familias, familias en donde el respeto, la tolerancia, la expresión de las ideas y de los sentimientos sean valores humanos y derechos de manera cotidiana, se expresen y respeten por cada uno de los integrantes de la propia familia.

Dr. Héctor Capella García *

Muchas gracias, yo voy a ser un poquito más breve, porque aunque el tema es familiar y actual, he elegido solamente un problema de una familia típica actual de la frontera norte de nuestro estado y de la frontera norte de todo el país.

La definición de los que constituye a la familia ha sufrido cambios constantes, las condiciones sociales de los distintos momentos que la sociedad en general ha vivido, han influido tanto en las

* Director del Centro de Investigación Social de la U.A.T.; Investigador sobre la estructura familiar; Ciudad Victoria, Tamaulipas.

características como en la integración de la familia, dando lugar a continuas definiciones.

Podemos definir de manera general como familia, a la organización social solidaria de un conjunto de personas adultos y menores, que tienen por regla de parentesco consanguínea o legal que tiene como función la socialización, el mantenimiento y el desarrollo de sus miembros, en particular de los menores, bajo la dirección de una dirección aceptada.

El cambio de rol y estatus de la mujer originado por su mayor incorporación al trabajo y a los cambios que han traído el reconocimiento de nuevos roles sexuales, ha producido cambios fundamentales en la composición sustantiva de la familia y en sus efectos en la dinámica contemporánea de las relaciones sociales.

En el primero de los casos, cuestionando el concepto tradicional del jefe de familia masculino; y el segundo, desdibujando la función de procreación y reproducción de la especie en beneficio de la obligación de la educación y mantenimiento de los menores. La vigencia de nuevos derechos, como los derechos humanos, y su aplicación al reconocimiento y respeto de las llamadas preferencias sexuales, han venido a complicar nuestra concepción tradicional de la familia, creando un problema complejo para el conjunto de preceptos jurídicos y leyes que aún no contemplan estas realidades.

Para los padres de familia, el cambio profundo que la ciudadanía ha experimentado en los últimos 30 años en sus aspectos políticos económicos, sociales y culturales, ha implicado la difícil tarea de mantener viejos principios de integración familiar basados en el respeto indiscutible de la autoridad materna o paterna para contemporizar con los nuevos valores de los límites a la forma de aplicar sanciones a los menores, respecto a los

derechos de los mismos, desprestigio del autoritarismo familiar, enseñanza de preceptos sobre autoridad nacional y democrática, incorporación de práctica de la tolerancia a la diversidad, inculcación de los fines de la competencia personal y deseo de autorealización individual, así como la disminución del tiempo de supervisión, porque padre y madre están incorporados al trabajo por las mayores exigencias que impone la nueva complejidad académica de los planes de estudio y por las tensiones que incorpora el horizonte político de una sociedad que entra de plano a las transacciones sociopolíticas, y cuyo costo económico ha sido grave para la mayoría de las familias, del caudal enorme de problemas que han traído el cambio de la sociedad de la familia quiero escoger el que se refiere al problema de las unidades familiares por la mujer.

Debemos reconocer que las condiciones económicas, sociales y políticas están dadas para que la mujer amplíe su protagonismo económico y continúe incorporando al trabajo sin más restricciones que su solvencia personal, sin embargo las formas de organización social, política y cultural no han evolucionado plenamente para que la mujer desarrolle esta función con la plenitud deseable.

La mujer trabajadora y jefe de familia se enfrenta a ciertos obstáculos para cumplir con sus responsabilidades como jefa de familia, puesto que el tiempo del empleo lo resta a la necesidad de supervisar la educación y orientación personal de los hijos particularmente, la necesidad de trabajar tiempo extra para lograr el mínimo. Mantener económicamente a la familia, se convierte en una limitación objetiva para sus deberes como madre y jefa de familia.

Un ejemplo contundente de este problema lo podemos observar en los datos observados de trabajadoras de la industria maquiladora de la

frontera norte con respecto al uso de su tiempo.

Cómo distribuye el tiempo libre las actividades de la trabajadora de la maquiladora:

La radio	5° lugar
La televisión	4° lugar
Visitas a parientes	9° lugar
Visitas a amistades	8° lugar
Asistencia a la iglesia	7° lugar
Paseo con los hijos	6° lugar
Ir al cine	6° lugar
Atención a las tareas de los hijos	1° lugar
Actividades en la casa	2° lugar
Descansos los domingos, (cuando se puede)	3° lugar

En las actividades anteriores nos indican que muy poca es la dedicación a la supervisión de los hijos, es muy escasa, dejando a estos en una situación de detención educativa y social, pues se encuentran con un tiempo libre donde no hay nadie que asume un rol sustitutivo de la madre para que cumpla con la función de educación extraescolar y la supervisión moral de sus comportamientos.

También se observa cómo distribuye el tiempo el niño, hijo de la mujer que trabaja en la maquiladora, donde observamos que su mayor tiempo lo dedica a comportamientos de poco desarrollo personal.

Cómo distribuye el tiempo el niño, hijo de la mujer que trabaja en la maquiladora

Estudiar (1 ó 2 veces al mes)	7° lugar
Preparar tareas (3 ó 4 por semana)	5° lugar
Oír la radio (21/2 al día)	6° lugar
Ver televisión (entre 2 y 3 horas)	1° lugar
Visitas a parientes (1 vez al mes)	10° lugar
Visitas a amigos (todos los días)	4° lugar
Ir a la iglesia (a veces)	8° lugar
Paseos (a veces)	7° lugar
Jugar en la calle (diario)	2° lugar
Cine (1 vez a la semana)	3° lugar
Ayuda en la casa	9° lugar

Se observa como distribuye el tiempo, el niño hijo de la mujer que trabaja en la maquiladora, donde observamos que el mayor tiempo lo dedica al comportamiento de poco desarrollo personal, lo que les puede mucho en las amenazas que les ha aparecido en este nuevo mundo de complejidades ascendentes como los enervantes. Las condiciones tempranas, conductas antisociales y los desenfrenos físicos y morales. La importancia

de las instituciones en el mejoramiento de los hijos de estas trabajadoras, jefes de familia.

Se pusieron a competir, cine, radio o la casa, los amigos, la calle, los parientes, la madre y vemos que el cine tuvo 68% de selecciones y se veía como 5º lugar de importancia, ante la pregunta.

¿De dónde aprender más a resolver los problemas de tu vida?

Televisión	82%	2º lugar
Radio	40%	6º lugar
Casa	54%	7º lugar
Amigos	73%	3º lugar
Calle	64%	4º lugar
Cine	68%	5º lugar
Parientes	38%	8º lugar
Mi inamá	45%	1º lugar

Se puede observar que hay condiciones entre la importancia asignada y el número de selecciones hechas, de dónde resuelven o de dónde aprenden más los problemas de su vida; cabe destacar que la mayor parte se da en la televisión, el 82% de selecciones, y con los amigos el 73% de los casos; en este último, la mamá ocupa en los niveles finales de elección donde aprenden los niños a resolver los problemas de la vida.

¿Qué hacer con este problema? Es indudable que la mujer irá a incorporarse más y más al trabajo; por lo que la solución a este problema de educar y orientar a la familia tiene que orientarse con una reestructuración de las instituciones sociales, económicas, políticas y culturales, para que creen los espacios sustitutivos de las funciones que la madre trabajadora, quien obligada por circunstancias objetivas, ha dejado de cumplir para ella. Se requiere mucha imaginación y un cierto espíritu altruista por parte de los componentes todos de nuestra sociedad actual; por ejemplo,

la oficialidad, podría comenzar a crear o ampliar la función de las guarderías, adecuándolas a diferentes segmentos de la edad de menores, para que después de las horas de escuela, donde no estuviesen ni quien les ayude en sus obligaciones extraescolares; cambiar nuestro régimen laboral, legislando una jornada de trabajo para madres jefas de familia con el objeto de que dispongan de más tiempo para supervisión parental.

Crear mayor número de centros de orientación para menores, en donde tengan la posibilidad de utilizar productivamente su tiempo libre; multiplicar racionalmente clubes para menores promovidos por asociaciones civiles, donde organizadamente practiquen deportes, pasatiempos, cosas intelectuales, etcétera; y crear espacios en las organizaciones eclesíásticas para la reafirmación y enseñanza de los valores, tanto religiosos como sociales. De ese modo, la sociedad civil, la religión seguida del buen

gobierno, podrían crear un plan maestro cooperativo que genere una buena solidaridad, que permita, que la jefa de familia no tenga que renunciar a sus nuevos roles productivos y sus hijos puedan ser atendidos, para que se logre una madurez en su desarrollo como personas y futuros ciudadanos.

Ponente

Lic. Ruperto Charles Torres*

Algunas observaciones clínicas, que de ninguna forma son ley norma o dogma, pero una resolución de los conflictos mediante el diálogo, ordinariamente es una señal de familia normal, el control de la propia conducta y de las emociones, es el sentido de esperanza y de humor, el sentido de reír o estar sin bañarnos, tolerancia, compasión y perdón, amor, bondad, armonía, equilibrio, bienestar integral, son algunas cualidades a nivel clínico, no necesariamente estadístico.

Hemos observado que muchas revistas, trabajo serio, han descubierto cómo ciertas condiciones permiten que nuestros menores desarrollen ese sentido de ser cinismo y a la vez de pertenencia. Por otro lado, tenemos cuatro roles típicos de la función parental de ser parte obviamente, primeramente procrear con lo cual está conectada el sentido del amor, la función protectora de los menores y esto es desde los simios y de las especies infrahumanas basadas en la guía de orientar a las nuevas generaciones en el mundo.

Algunas condiciones que hemos observado que hacen que las nuevas generaciones de chicos se desarrollen en personas saludables, satisfactoriamente para sí mismo y otros, lo primero es el amor institucional, la convivencia y la confianza. Aquí me interesa mucho resaltar que es importante la cantidad no sólo la calidad, aquello de suficiente, sólo con un poco de cantidad; me pregunto, y a cualquiera de ustedes, si para hacer el amor

sólo necesitamos el mínimo de tiempo suficiente para poder culminar satisfactoriamente; así que la relación con nuestros hijos no es cierto que sólo requiere calidad, hace falta tiempo para establecer una relación profunda, unificación y apoyo en asuntos básicos. Esto es una característica fundamental, la terapia familiar clásica descubrió que básicamente el enfoque semestral lo tenemos que tener de acuerdo entre figuras claves, transgeneracionales y diversas instancias que ayudan en la educación de los hijos; la escuela, los padres deben estar coordinados en los valores básicos, las estrategias y forma de guiar a los hijos, de otra forma se genera los cubra desde chuparse el dedo, hasta alucinarse. Regular la distancia y control de acuerdo a la edad madura, este es el reto básico de los padres de donde tendremos que diferenciar lo que conforme el chico va aumentando en la edad y capacidad intelectual para entender; uno debe ir cambiando el control externo, el dominio por una actitud más reflexiva y más permisiva a modo que el sujeto vaya tomando un justo control.

La siguiente es fomentar la experiencia y reflexión personal a través de preguntas, permitir que el sujeto viva en sí las consecuencias de sus actos en vez de sobreproteger o impedirles a los sujetos que desarrollen su propio sentido de aprendizaje propio, se deben a lo secundario, firmes a lo esencial. Reconocer, admirar primero lo positivo, es algo en sentido común, lo sabemos pero funciona y luego ir soltando amarras, finalmente los hijos no están hechos para acompañarnos sino nosotros para deshacernos de ellos, nosotros nos planteamos problemas importantes ¿Cómo es que nacen los hijos? ¿Cómo es que vienen los hijos al mundo? Hace unos años esto era un problema para los padres, ahora es un problema para los hijos cómo explicarle a los padres; pero lo explicamos que el papá sembró una semilla adentro de mami y quizá el niño ya sabe, los niños de ahora piensan algo diferente y

* Master en psicología clínica; especializado en terapia familiar con 22 años de experiencia; Monterrey, N.L.

quizás pensaban que estaba papá sembrando y regando con una linda regadera de agua y era otro problema.

El siguiente aspecto fundamental que muchos padres de familia me plantean en las consultas, y es un tema digno de tesis de investigación, es qué sucede, por qué si el padre es un modelo de virtudes, un modelo de órdenes, los hijos salen desordenados; lo que ustedes ven allí, es que todos están preparados, menos él, una vez más le damos un coscorrón a los papás, pero es importante damos cuenta que esto permite entrar a un tema que implica este nuevo auge del pensamiento sistémico en terapia que implica que el, la conducta del ser humano, es interdependiente. Así que un sujeto es pasivo, que estaba echando, no se debe sólo a sí mismo; la madre, la esposa, están ayudando para que ese sujeto este echando, hay que ver qué es lo que la mujer está haciendo, para que ese tipo esté echando, es el sintoma de la patita que va al mercado porque tiene un espejo perezoso y no sé que cosas.

Así que tenemos una guía muy rápida, entonces, donde la ideología de los roles complementarios de hombre para el trabajo, madre para la casa, pasó a una ideología igualitaria, porque ahora hasta las indias oaxaqueñas dicen "no soy objeto de tu propiedad, ni de tu pertenencia"; entonces pasamos al siguiente punto, donde la participación extrafamiliar de la mujer ha traído todo este cuestionamiento del rol interno, y los hijos quieren seguir teniendo cariño, quieren seguir teniendo quien los acompañe, así que tenemos que dividir la función parental en la guardería, en las escuelas, en las abuelas o vecinos. Esto es otro problema, que es la inconsistencia y la incoherencia formativa de los hijos, entonces la abuela le da permiso para que se coma la sopa y la mamá no, etcétera. Y estas tres dificultades para integrar la autoridad, cuando cuadren, nos hace entrar en un terreno de sistemas colaborativos.

Lo que tenemos que hacer es, según mi criterio, dejar de culpabilizar a la gente y que nuestro enemigo no sea nuestro machismo, ni el macho, sino la interacción inadecuada y entonces fomentar ideas de complemento e interdependencia, ya sea que demos plática, ya que escribamos artículos, ya sea que atravesemos en terapia, ya sea que demos seminarios. Hay que fomentar la idea de complemento e interdependencia, en vez de hostilidad y de salir por las calles luchando con los hombres o contra las mujeres dejadas.

Lic. Francisca Ayala Aguirre*

Sintomas y riesgos asociados a los cambios en los roles que juega la pareja dentro de la estructura familiar

Un síntoma es un indicador de que algo está pasando, en nuestro cuerpo encontramos síntomas cuando vemos que algo pasando; ocurre lo mismo con la estructura familiar, hay síntomas que podemos observar y síntomas que nos preocupan y la otra parte es también en función de los riesgos encontrados que nos sometemos a ciertos riesgos. Hay muchas más probabilidades que por ahí vayamos a padecer o vayamos a sufrir, con esta sintomatología o con esa respuesta a los riesgos a los que estamos enfrentándonos.

Deseamos que nuestras familias, hasta donde están sometidas a riesgos y donde podamos observar síntomas, qué síntomas podemos observar; de entrada hay un primer reto que nos parece que está como conciliación, es un esfuerzo constante el que existan por ahí principios, valores, conductas que podríamos esperar como positivas, como buenas que han sido, como tradicionales, en nuestro quehacer y nuestra interacción con las familias. Pero por otra parte, encontramos que tenemos que empezar a cambiar nuestra conducta y nuestros roles, que es uno de los puntos

* Master en Salud Pública; coordinador de Capacitación a Profesores del Departamento de Investigación y Desarrollo Académico del ITESM; catedrático de la materia: "Familia, valores y sociedad"; Monterrey, N.L.

centrales de esta sección de trabajo; cómo conciliar entonces el poder sostener y mantener una serie de principios, de valores, de normas, con las que hemos crecido, con la necesidad de cambiar, de modificar nuestra estructura de comportamiento, de cambiar los roles con los que estamos participando. Ese es uno de los retos que empieza a presentarse en la actualidad y no es nuevo, es algo que ha estado apareciendo en estos últimos años que hemos estado insistiendo y escuchando en la que la familia está en crisis; empiezan a aparecer por ahí, formas de comportamiento cada vez más dispares en la función de valores que empiezan a aparecer.

Un punto fundamental es que los síntomas no surgen de la nada, tienen un sentido, aparecen como respuesta a algo, así es que podríamos ir haciendo un listado de las cosas que nos puedan estar generando síntomas. En cambio en la estructura económica y nivel macro a nivel micro, es decir, lo que para a nivel macroeconómico nos afecta a nivel medio económico en la economía que se da en la casa; cambios en cuanto a los roles laborales, lo que sucede en el trabajo, lo que podemos hacer y lo que puede hacer ahora la mujer, lo que puede hacer el hombre, cambios en roles, dentro de lo que será la estructura de la familia propiamente y empiezan a aparecer algunas manifestaciones en esa interacción.

Es difícil ahora hacer una estimación de cuáles van a ser los efectos de todos esos cambios o de todos esos riesgos que estamos enfrentando ¿Cómo va a afectar a nuestro hijo de 8 años, Diego? ¿Cómo se verán afectados por los roles que estamos jugando Graciela y yo como padres? ¿Qué va a pasar en su conducta? ¿Qué va a pasar en el futuro? ¿Cómo va a ser su pubertad? ¿Qué va a pasar en su adolescencia? ¿Cómo va a verse afectado Diego, o a la vez nuestros hijos con todo lo que estamos viviendo y ahora los roles que estamos jugando?

Algunos de los síntomas, insisto, no quiero repetir, son cosas que ya revisamos: la violencia familiar, la resistencia del hombre a sacar el potencial de la mujer, se prodigan cuidados y no afectos en la familia, desigualdad en el trato a la mujer en el medio laboral.

La prevención tiene sentido en función de la acción, es decir, no podemos prevenir con la mera reflexión, podemos prevenir en función de las acciones producto de esa reflexión; promover conciencias sociales, abrir foros en todos los niveles para promover la equidad de los géneros, un ejercicio de reflexión sobre roles en la pareja antes del matrimonio, para mí fundamental y que podamos entender hombres y mujeres el compromiso que adquirimos al tomar la decisión de vivir en pareja; espacios de formación para mujeres y hombres, seguir trabajando por esa igualdad en la mujer, en el ámbito laboral que no existe. Se han hecho muchas cosas, se ha avanzado, pero la realidad es que no existe apoyos de instituciones públicas y privadas para el desarrollo del grupo familiar; se ha señalado también que el hombre y la mujer tomen conciencia sobre los retos que están enfrentando al estructurarse ya como pareja.

A manera de conclusión yo pienso que la familia, si son 400 años, pueden ser muchos más, yo esperaría que más, tendrá que buscar algunas bases sólidas en cuanto al objetivo para seguir existiendo, para poder seguir estructurada, tanto en la relación de pareja, como lo que sería la relación con los hijos; eso es como un llamado a observar la relación con los hijos; eso es como un llamado a observar la relación afectiva que vivimos en nuestro grupo familiar; pensaríamos que idealmente podría existir un modelo de familia que estaría al servicio del sujeto en el sentido más integral, no nada más el de la subsistencia, el alimento, el abrigo, el cuidado, sino de toda la estructura de afectos, de emociones, de socialización que nos da la

familia, donde estaríamos que se formaran personas orientadas al venir de manera responsable con el entorno, con ese ecosistema que nos rodea, que busquen el respeto a la diversidad y al desarrollo de sus comunidades como una tarea ya proyectada totalmente. Ya finalmente, que las parejas estén conscientes, informadas, con respecto a

los nuevos roles que tendrán que jugar de aquí en adelante, estando en la medida en la que haya mayor confianza, pues hay mucha mayor probabilidad de que haya una sana integración, misma que pide que disminuyan los síntomas que por ahí señalábamos al principio.

Sesión de preguntas y respuestas

¿Cómo podemos combatir la cultura mexicana, que muestra un sistema de organización familiar en que se dan estructuras de poder extremadamente ejecutadas por el hombre, provocando en muchas ocasiones violencia en la familia, siendo el hombre el autor principal?

Creo que lo estamos intentando y lo que traté de presentar es un intento, una búsqueda de formas, en donde nos juntemos los hombres y quizá el pequeño milagro que se produce, es que nos juntemos a hablar de cosas que son importantes para nosotros, no de cortes, ni de automóviles, sino de cosas que son más cercanas a nosotros, sin competir y sin estar alcoholizados, es el pequeño milagro que tratamos de producir y vemos que los hombres están empezando a responder. Conuerdo que no hay que satanizar, yo creo que la crítica es importante, el llamado a la responsabilidad es importante pero sobre todo este proceso que pueda contribuir a esta necesaria reflexión, introspección, esto creo que va haciendo un trabajo de inercia por lo que muchas mujeres ya están empezando a tener sus derechos. Creo que muchos de los trabajos tienen que ser a través de los medios, estamos impulsando campañas en donde enfatizamos que la violencia no nos hace más hombres, que la violencia, no produce un bienestar a largo plazo.

Nos puede explicar ¿Qué es la terapia breve?

Breve es de pocas seducciones a lo largo de un tiempo extenso, no de un día para otro. Sistémico, esto con un enfoque, nosotros pensamos en donde la persona hace algo que es retroalimentada por otra, si eso que es a su vez a una tercera y así sucesivamente. Ese es un sistema interpersonal, pero nada más hay un sistema interpersonal en donde la construcción del mundo, las ideas, la información que un sujeto tiene, sus experiencias y recuerdos, influyen en sus estados bioquímicos, en sus sentimientos que provocan una conducta que a su vez refuerza su propia perspectiva que tenía; entonces es pensar sistemáticamente, en términos de mayor auge en los últimos 20 años, sin predecirte otras cosas; pero lo cognitivo, conducta de este tipo de enfoques, donde cambiamos la visión del mundo para poder cambiar nuestra conducta, y de sistémico significa que uno convoca un sistema para las soluciones, no eres culpable del problema, sino los que puedan colaborar con la solución.

Realmente los niños resuelven los problemas con la televisión; dónde realmente podrían solucionar sus problemas y quiénes serían las personas aprobadas. Pero lo que yo les presento, es el producto de una investigación que hemos hecho, si lo que les interesa es

saber si la mujer trabajadora cuenta con la capacidad y el tiempo para resolver los problemas de educación extraescolar, o sea, todo lo que tiene que hacer para generar un desarrollo escolar en el niño fuera de las horas de clase y además sobre su educación social y axiológica inmediatamente; el niño no resuelve sus problemas con la televisión, los datos que queremos, es que la mayor parte de los programas que ve el niño como un 85% son de tipo de violencia, ese ente que no va a resolver ningún problema en esto el hombre podría resolverlo. Yo creo que como están las situaciones actuales, en ninguna parte lo van a resolver; si la idea de esta ponencia es tomar en cuenta estos problemas reales, objetivos, de falta de capacidad de tiempo de la mujer trabajadora para la educación de sus hijos y se sustituye por otras instituciones que la apoyen, en esta labor que ha dejado de realizar, en su mayor parte, yo creo que en este aspecto yo señalaba las instituciones que ocupa este espacio, que ocupaba esa madre en la educación de sus hijos, porque de otra manera hay que quitarlas de trabajar y entonces quién les va a dar de comer a las familias; entonces deben ser las instituciones las que deben sustituir este tipo de actividades que realizaba la mujer tradicionalmente; era importante, por así decir, que se requiere ser altruista, por parte de las instituciones que tiene un papel enorme, el peso, el segundo, en las instituciones eclesiásticas y las acepciones de la sociedad civil, es ahí donde hay especialistas, donde se puede hacer una arquitectura institucional nueva que permita que, sin quitar a la mujer, cumpla con las funciones modernas, los hijos puedan obtener patrones de información, sistemas de modelamiento conductual, que les permita mejorar su rendimiento escolar y un mejoramiento desde el punto de vista tanto social como en sus valores.

¿Cómo enseñan los valores cuando no existe congruencia entre los padres que no practican lo que predicán?

A nuestro juicio, la enseñanza de los valores, si bien tiene sus orígenes y su espacio por excelencia en el hogar, desde luego requiere la participación de la sociedad en su conjunto. En ese sentido el gobierno, las instituciones como el DIF, como diferentes organizaciones civiles, trabajan en estos valores un papel muy importante; lo desempeñan también desde luego los medios de la educación, la difusión de estos valores y el llevarlos a la práctica en cada uno de los hogares. Creo que es tarea de todos nosotros en conjunto.

Lic. Hermelinda Ramos Paredes.- ¿Qué representa para mí la sumisión? Es un tema bastante amplio, pero que puedo complementarlo, la sumisión, la mujer sumisa tiene un elemento de poder, porque ella toma en su relación de pareja, cuando el hombre es esta es que ejerce el poder y la mujer es sumisa.

Panel TRES

**"Políticas públicas
y marco jurídico
para el fortalecimiento
de la familia"**

PRIMER CONGRESO NACIONAL
para el Fortalecimiento de la Familia



DIP
TJMAULIPS

“Jurídico para
la Familia” Diciembre 2 de 1999

"Políticas públicas y marco jurídico para el fortalecimiento de la familia"

Objetivo

Dar a conocer las nuevas políticas públicas para el fortalecimiento de la familia, así como las reformas realizadas al marco jurídico y al mismo tiempo abrir un espacio para la expresión de nuevas propuestas.

Moderador

Dr. Octavio Herrero Pérez

Médico, investigador y antropólogo; subdirector del Instituto de Investigaciones Históricas de la U.A.T.; Ciudad Victoria, Tamaulipas.

Panelistas

Dr. Luis Morfín López

Director del Centro de Estudios Educativos de la Universidad Iberoamericana; México, D.F.

Dip. Mercedes del Corman Guillén Vicente

Presidenta de la Gran Comisión del H. Congreso del Estado de Tamaulipas.

Lic. Mónica Cervantes Romérez

Fundación EDNICA, "Educación con el niño callejero"; México D.F.

Dr. Félix Vélez Fernández Vorelo

Director de Maestría de Políticas Públicas, en el Instituto Tecnológico Autónomo de México; México, D.F.

Lic. Susana Patiña Ganzólez

Psicoterapeuta, catedrática e investigadora del ITESM en la división valores; Monterrey, N.L.

"Políticas públicas y marco jurídico para el fortalecimiento de la familia"

Ponente:**Dr. Luis Morfín López ***

Dentro de esta temática general de la familia y de su fortalecimiento, este panel se preocupa por las políticas públicas y por la legislación que traduce esas políticas públicas en normas, guías, líneas de acción. El posicionamiento que quiero compartir con ustedes, es una invitación a completar la metáfora; se dice que la familia es la célula de la sociedad, los invito a pensar en el tejido y en el organismo, para tratar de entender que nos está pasando en esta época, o más bien en esta transición epocal. La metáfora es esa, relativamente nueva. Hasta que pudimos ver a través del microscopio la célula, tuvo sentido hablar de la célula como imagen de cualquier cosa, la unidad original con vida propia; me propongo ese posicionamiento, como un cimiento, un escalón sobre el que se tiene que revisar las políticas actuales, a mi juicio obsoletas y las normas que hay que formular para enfrentar los retos en torno al fortalecimiento de la familia.

Primer paso: La crisis de la familia se puede entender y eventualmente atender por referencia a la crisis de la sociedad, crisis no necesariamente en sentido peyorativo, en el griego críneo, la raíz de crisis es juicio, estar sometidos a juicio, y el juicio es la actividad en entendimiento que descarta o sustenta hipótesis. Creo que eso es lo que está

pasando; la noción de familia está sujeta a un juicio, el posicionamiento puede ser muy sencillo, y voy a usar una síntesis, una tabla, voy a usar para esto, una herramienta conceptual tomada prestada a Jürgen Habermas, de la Escuela Social de Frankfurt, y armada o si ustedes quieren como están viendo acomodada por un investigador del Centro de Estudios Educativos, Javier Braum, en un trabajo que parecía no tener nada que ver con la familia; su trabajo publicado en octubre de este año, se llama "México 2000 entre la transición y la ingobernabilidad", y en su búsqueda fue a dar con este espacio de reflexión que es la familia. En ese cuadro se señalan cuatro imperativos a los que tiene que responder la familia, y a los que tienen que responder las políticas públicas que quieran fortalecerla. Empezando de arriba hacia abajo, la familia debe, está construida para la satisfacción óptima de las necesidades, básicas y no tan básicas: nutrición, sustento, que no es lo mismo, afecto, vestido, educación; si ustedes ponen la lista de necesidades básicas y no la agotan, su óptima satisfacción originalmente es función de la familia, pero en segundo lugar la familia debe asegurar la identidad, la suya propia y la de sus miembros, en tercer lugar no basta con la identidad, la familia es un núcleo autónomo, independiente.

Estamos reunidos en el Salón Independencia, dedicado a evocar las luchas de Independencia y la Revolución, ese elemento

* Director del Centro de Estudios Educativos de la Universidad Iberoamericana; México, D.F.

no es fácil de entender, hay que verlo vinculado al siguiente, la familia también tiene como imperativo propiciar la socialización, el intercambio con el contorno más amplio. Según este diagnóstico sintético, descubrimos muchas disfuncionalidades en cada una de estas tareas; estos imperativos los podemos leer como síntomas o como manifestaciones que son las columnas extremas y que son las que hacen exclamar la familia está en crisis, todo está perdido, vamos a los valores, miren si yo diagnostico una situación en base a apariencias, puedo causar la muerte. Estaba hablando antes de entrar de una amiga muy querida que a lo largo de su vida tuvo una deficiencia de hipoglucemia, y le dieron tratamientos para la depresión y murió, yo creo que muchas políticas públicas se van a eso, y por eso están desfasadas.

La primera exigencia es entender, pero son las causas de admiración y de desesperanza y lo que enumera este cuadrito es una sistematización de la fenomenología, de lo que son los periódicos, la nota roja, la página de sociales y los periódicos, en cierta manera son reflejo de la sociedad, si estas sistematologías se refieren como establecidas se llaman patologías. Ya no es el síntoma del estornudo o de la tos cascada, la tos cascada puede ser bronconeumonía y siganle hasta cáncer en las cuerdas bucales. Me paso a la reflexión que surge de aquí, si este análisis es acertado, si este análisis explica lo que está pasando, necesariamente las acciones, y ahí entran las políticas y la normatividad, deberían ir a atender las causas de la disfuncionalidad; si queremos ser eficaces y yo recojo que este periodo de transición epocal, habría que hablar mucho de la globalización, del modelo económico neoliberal porque esto tiene impactos en la forma de satisfacer estos imperativos.

Lo sugiero simplemente, pero creo que las políticas públicas tendrían que ir en dos direcciones, una la transición a la democracia,

voy a decir cosas muy fuertes y no tengo tiempo para probarlas, porque vivimos en un sistema político que nació y se moteja como la familia revolucionaria ¿Por qué nuestros tres candidatos fuertes cuando uno ve de cerca la familia no pueden ser modelo de ninguna familia? Entonces aquí hay asunto político, entendiendo la política en el sentido más central del término. La política no es la lucha por el poder, así es la prolongación de la guerra por otros medios, la política es la forma superior de la caridad; la ética individual, cuando se ve colectivamente se llama política. Los mejores políticos deberían ser héroes nacionales y nuestro panorama carece de eso; entonces, si este elemento se toma como política la transición a la democracia, miren tenemos PRI para rato, los que creen que ya se acabó no es cierto y habrá PRI mientras no tengamos cuidado del pequeño PRI que todos llevamos dentro, el amiguismo, el compadrazgo, la corrupción, el PRI es cultura nacional.

Segundo elemento, no es posible transformar la familia y prácticamente ninguno de los grandes problemas que la aquejan desde la cúpula; tiene que ser un movimiento de la base igual que la transición a la democracia y esto es una enorme responsabilidad, no podemos esperar que el gobierno, la iglesia, las instituciones educativas, suplan lo que tiene que surgir de la responsabilidad personal y familiar. Y eso que se dice muy sencillo nos enfrenta a procesos de largo plazo, empezando por revisar mi propia expectativa de la familia y mi responsabilidad, y todo lo que se diga en este evento no tiene desperdicio en la medida que los aquí presentes, se apropien de aquello que responda verdaderamente a las preguntas que se han formulado; ese es mi posicionamiento y quizá con sus preguntas logre ser más preciso, más cuidadoso de las barbaridades que estoy diciendo.

Ponente
Dip. Mercedes del Carmen
Guillén Vicente *

La Ley de Atención y Prevención de la Violencia Intrafamiliar, ustedes saben por lo menos la gran mayoría de Tamaulipas, creo que es coincidente con la realidad nacional que tuvimos, mucho más en los últimos tiempos, un alto grado de violencia intrafamiliar que se vio reflejado sobre todo en los medios de comunicación. Consideramos por supuesto que se trata de los delitos llamados silenciosos, o sea que nunca sabemos de que tamaño es el problema al que nos enfrentamos. Sin embargo, preocupados por esta realidad nos abocamos a ser una serie de foros en los principales puntos de este estado a fin de recoger las inquietudes que en este respecto tenía la sociedad; siendo así y realizados estos foros si presentamos un paquete de reformas incluyendo esta ley de atención y prevención, que se refiere más bien hacia las causas de este problema concreto, una reforma al código civil y de procedimientos civiles como causal de divorcio la violencia intrafamiliar, y por el otro lado una reforma al código penal y de procedimientos penales en donde consideramos que deberíamos de subir o hacer más grave la penalidad en los delitos en donde intervienen factores familiares, considerando que sobre todo el menor y la mujer, sobre quien más incide este problema, realmente debe estar en una familia para que se le proteja, para que se le quiera, mas no para que se le violente.

En este sentido, consideramos que debía agravarse la pena, y en ese sentido en todos los delitos consideramos una agravación, si quiero dejar muy claro que no creemos, y estamos mas bien seguros de que no vamos a resolver un problema tan grave como la violencia intrafamiliar simplemente con una legislación. Estamos conscientes que la prevención es lo mejor que puede existir, no

nada más para esa política pública, sino para cualquier otro problema que se presente y que deba resolver de alguna manera o en alguna parte del estado.

El consenso al que llegamos y lo que dijo la mayor parte de la sociedad en esta Ley de Atención y Prevención de la Violencia Intrafamiliar, fue referente a que fuese el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, el encargado, digamos, de atender y prevenir auxiliado por un consejo estatal que a este respecto se crea o se acaba de crear, esto es simple reconocimiento de la realidad. Por lo menos en el estado de Tamaulipas, los casos que se llegan a conocer de este problema tan grave como es la violencia intrafamiliar, es por parte de los Sistemas para el Desarrollo Integral de la Familia. La gente confía mucho más en este organismo que en agencias del ministerio público o en cualquier otro tipo de autoridades digamos; entonces recogida esa inquietud y reconocido el problema, creo que este es el estado que más facultades le da al Sistema Desarrollo Integral de la Familia para que de alguna manera prevenga y de alguna manera atienda el problema en una primera instancia.

Esta primera instancia contempla un procedimiento conciliatorio en el que se le da capacidad al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, a través de la Procuraduría de la Defensa del Menor y la Familia, para que intente conciliar; creemos que en este sentido, o creímos que en ese sentido la atención a ese problema inmediato que no conllevara la aplicación de una pena era muchísimo más importante. Estamos conscientes que la familia no debe romperse por cualquier causa, sino que debe intentarse de alguna manera preservarla; en eso estuvimos de acuerdo las distintas fracciones parlamentarias y en el que tuvimos mucho que ver las cuatro mujeres que nos encontramos en este congreso; es así como le damos la mayores facultades al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, lo que se

* Presidenta de la Gran
Comisión del H. Congreso
del Estado de Tamaulipas.

refiere a atención y prevención, procedimiento conciliatorio en primera fase, el procedimiento de amigable composición, así se llama en segunda fase, en donde quisimos dar también un paso mediano antes de llegar a una cosa más grave que se llama una causal de divorcio o una pérdida de la patria potestad con respecto al padre que ejerce violencia sobre menores o sobre la mujer en su caso.

El último estadio, que sería la reforma al código penal que les platicaba, que es el hacer más graves las penas entre las personas que incurrir en violencia intrafamiliar por tratarse de personas que están o que deben estar al cuidado para salvaguardar los bienes de la familia.

Panente **Lic. Mónica Cervantes** **Ramírez***

En EDNICA trabajamos con niños y jóvenes callejeros, niños en riesgo y niños trabajadores; ambas poblaciones las consideramos, no en su totalidad pero si en un número importante, como una población en riesgo de salir a vivir a las calles; justamente se trabaja con sus familias, este es el marco en el que o desde que sale —como dijo el doctor Sluzki—, que también es una reflexión en torno a que con los marcos jurídicos y las políticas públicas en relación a las familias, generalmente desde el área de las ciencias sociales, donde tradicionalmente se enfoca el tema de la familia o el abordaje de las perspectivas, pues abordamos aspectos muy diferentes: el social, antropológico, psicológico, el psiquiátrico, etcétera. De manera personal el ámbito legal y jurídico queda muy lejos, como que las teorías psicológicas o los enfoques educativos y coeducativos son los que prevalecen; este tema políticas públicas y marco jurídico, tiene dos líneas muy importantes de reflexión, la primera es ¿Qué pasa con las leyes?

En relación a la familia, el desarrollo del derecho familiar es muy amplio; todos conocemos lo que se refiere a obligaciones, derechos que se adquieren a partir de ser, o de constituir una familia, generalmente a través de trámites legales y también conocemos la parte punitiva, tal vez suene demasiado fuerte, que es como se asegura normalmente que estas obligaciones y derechos se cumplan. Cuáles son las sanciones y los castigos que se merece alguien que no cumpla estas obligaciones, la diputada Mercedes Guillén nos hace un encuadre bastante amplio en que están fundamentadas muchas de nuestras leyes al respecto. La otra reflexión es, ¿Cómo estas políticas, estos marcos jurídicos aseguran que todas las familias, sin importar donde se encuentran, tengan garantizada la satisfacción de sus necesidades?

Bueno, el doctor Luis Morfin nos marcaba ya un marco general sobre que es lo que debería atenderse. Desde la experiencia con trabajo con estas familias, pensamos que a pesar de los muchos esfuerzos que se han hecho desde el poder federal, desde gobiernos locales, por legislar en torno a qué es lo que tendría que suceder para que una familia viva dentro de parámetros de dignidad, de satisfacción, y de desarrollo integral de la familia. Qué es lo que hay puesto en las leyes para que esto suceda; yo no conozco mucho de leyes, no es mi campo de acción, lo que conozco y lo que hemos visto nosotros y otras instituciones que trabajamos con estos chicos en la Ciudad de México, en la ciudad de Guadalajara, en ciudades como León, Guanajuato, quizá, es que se abren como una interrogación cuando nos dicen ¿Qué es lo que pasa cuando nos dicen que se están desarrollando programas para combatir a la pobreza? Sin embargo, vemos que muchas de estas familias de las que venimos hablando, vienen de lugares donde no hay un doctor, la escuela más cercana les queda a una hora de distancia caminando, y bueno, se genera la otra interrogación, ¿Qué es lo que está pasando cuando estos esfuerzos se están haciendo, por

* Fundación EDNICA,
"Educación con el niño
callejero", México D.F.

qué es que no llegan a las familias, qué es lo que está pasando?

Creo que ese punto de reflexión lo marca el doctor Morfin, y entonces pensamos los cambios que requerirían hacerse para garantizar que las familias se desarrollen en un contexto adecuado, o que, como decía la diputada Guillén, la solución no es legislar solamente en torno a algo; hay leyes incluso que hablan que todo niño tiene derecho a una alimentación sana, todo niño tiene derecho a servicios de salud.

Está bueno, se cumplieron apenas el mes pasado 10 años de la convención sobre los derechos de la infancia, en donde vienen bastante claras una serie de artículos, sobre que es lo que deberían garantizarse a un niño, y a qué tiene derechos. México firmó esta convención, y sin embargo, bueno, me faltan números, creo que tampoco no son tan necesarios, sólo basta para subirse al metro en la ciudad de México después de las siete de la noche, para observar que cada vez son más los niños menores de diez años, de ocho años, incluso de cuatro o cinco, que realizan trabajos dentro del metro, afuera en los andenes, en la calles. Pensamos en algo que cambie esta situación tan compleja, es algo muy complejo, que son de cambios mas bien de tipo estructural que tardarán muchos años en suceder, dentro de un marco de democracia, sea lo que esto signifique.

Entonces que hacer mientras tanto, no podemos decir esto es desalentador y ya no pasa nada; creemos que cualquier política que tenga que ver con el fortalecimiento, el desarrollo de la familia, tiene que ver también con el fortalecimiento de comunidades, las familias no viven ahí, solas, flotando en la nada, las familias, pertenecen, pertenecemos, a contextos muy inmediatos que son justamente las comunidades de las que partimos. Y pensamos que estas comunidades tienen muchas herramientas, muchos elementos, que ponen a la disposición de sus

familias, de sus miembros para fortalecer este crecimiento; quizá un ejemplo, o pensar que los servicios con los que una comunidad cuenta, no dependen única y necesariamente del gobierno, por decirlo así simplemente. Hay iniciativas de grupos civiles, grupos religiosos, organizaciones como el caso de las organizaciones no gubernamentales, que es de donde yo vengo, y que tienen ahí puestos sus recursos, unas más otras menos varían según el lugar, sin embargo no todas las familias siempre acceden a estos servicios.

Pensamos entonces que el trabajo tendría que centrarse en dos líneas básicas, una es: cómo ayudamos o coadyuvamos a que estas familias tengan un real acceso tanto en físico, geográfico, como de conocimiento, más amplio; las familias saben que ahí hay un servicio médico incluso, pero no lo usan, qué es entonces lo que está pasando ahí, no sé. Hay varias cosas en las que no quisiera meterme, pero cómo es entonces que estas familias puedan tener un mejor acceso a estos servicios, y por otro lado, cómo garantizar que las comunidades puedan dar respuesta pronta a las necesidades de sus familias, de los individuos de estas familias, pensando principalmente en los niños. Cómo entonces desde, incluso, desde políticas públicas, se generan medios, recursos, que fortalezcan a las comunidades en su totalidad para fortalecer asimismo a las familias.

Un ejemplo, extremo quizá, es la situación de las familias de chicos que viven actualmente en la calle, muchas de ellas, según la experiencia; como decía, varias instituciones y algunas investigaciones que se han realizado sobre todo en la ciudad de México, básicamente, nos señalan que la mayoría de estas familias han migrado, están en lugares en los que generalmente no conocen a nadie; pero además con una poca o una falta de capacidad para relacionarse con su entorno. Generalmente son familias que están muy aisladas, que enfrentan sus problemas solas, que no tienen redes de apoyo, y que como

decía el doctor Sluzki hace un momento, ahora están teniendo un nuevo empuje. Esta concepción de redes comunitarias.

Cómo, entonces, favorecer o fortalecer esas relaciones que las familias tienen con sus comunidades para encontrar formas de apoyarse mutuamente, de compartir herramientas y recursos que puedan ser útiles no solamente para una familia, sino para varias, justamente tratando de optimizar estos recursos.

Ponente

Dr. Félix Vélez Fernández Varela*

Los incentivos a formar familias, en un sentido creo que para diseñar políticas públicas correctas, al respecto es interesante ver primero si a los individuos les conviene formar parte de una familia o no les conviene, eso sin soslayar el aspecto normativo del asunto. Lo primero que hay que decir es que la política pública y en la ciencia económica, no se analizó lo que pasaba dentro de la familia hasta épocas muy recientes. En la Inglaterra Victoriana en el siglo XIX, lo que era del ámbito de la familia, no le interesaba al estado, no, tampoco le interesaba al machismo clásico, como que era algo que quedaba al margen.

El bienestar desde los inicios se veía como el bienestar de la familia, y eso no necesariamente es cierto, porque puede ser que no todos los integrantes de una familia estén igual de bien; en otras palabras, que aunque cada uno de los integrantes esté lo mejor posible, no quiere decir que estén en el mismo nivel de bienestar, hay un conflicto distributivo. La otra cosa es que la familia choca con la lógica en el mercado, porque ahí no hay relaciones de precios como se dan en el intercambio de muchos otros bienes; y es por lo mismo también muy difícil desde la

ciencia económica analizar el bienestar, porque es muy difícil comparar niveles de bienestar entre individuos o pretender sumar el bienestar de un hijo al bienestar de la mamá; como que eso no se puede hacer.

Pero además hay un problema de fondo, el supuesto implícito es que en las familias se da el altruismo y eso también rompe con la lógica de la economía, en donde se supone que los individuos son egoístas; entonces, si los individuos tratan de maximizar y son egoístas en promedio, por qué razón se comportan de otra manera en familia, por qué razón hay relaciones de reciprocidad, por qué se ayuda a necesitados aunque no tengan con que pagar. Bueno, esto como un problema teórico que hay que abordar; la nueva economía de la familia toma en cuenta estos problemas y empieza a pensar que la lógica de las ventajas económicas puede ser perversa, llevar al extremo puede decir, que hay que educar a los niños porque tienen más potencial de generar ingresos que las niñas, y bueno esto es perverso evidentemente.

Algo de esto hay en una película de Ripstein, basada en la novela de un Premio Nobel egipcio, en donde invierte la familia en uno de los hijos y todos los demás no se ven beneficiados; pero a mí me parece muy interesante para exponer este punto de vista, pero tampoco es creíble; decir, que siempre y en todo lugar se canaliza todos los recursos al miembro más productivo en detrimento del resto de los demás integrantes de la familia, a pensar que la familia obedece a ventajas comparativas no es del todo claro empíricamente y puede llevar a panoramas perversos. La otra cuestión que tampoco explica la economía, es por qué razón aunque una mujer tenga oportunidades de obtener un ingreso no la aproveche; por qué razón no se da siempre una división del trabajo en donde el que puede ganar más en el mercado, o que el que trabaje y el que pueda ganar menos se quede a cuidar a los niños y a hacer la comida; pues, todas estas cosas desde una lógica

* Director de Maestría de Políticas Públicas, en el Instituto Tecnológico Autónomo de México.

economicista no se pueden ver.

Tampoco hablan nada de las relaciones de poder que en determinado momento van a condicionar las negociaciones, adicionalmente, pues es obvio, que las opciones para una mujer serán menores si ella produce bienes intensivos en tiempo, como es el hogar, como es cuidar a los niños, y quien tiene el dinero para comprar insumos para producir otro tipo de bienes, pues son los hombres. Pues había que cuestionar el concepto económico de costo y oportunidad, la mejor alternativa desechada, porque muchas veces el punto de inicio es desigual; bueno, hay enfoques alternativos, por ejemplo, hay uno de antialtruismo, que va en contra precisamente de pensar que hay altruismo en la familia en donde el hombre decide en que se gasta. Los hombres gastan más en bienes para su propio beneficio, no hay una sustitución perfecta entre el trabajo de los hombres y las mujeres, hay un acceso desigual de hombres y mujeres a recursos productivos.

Por ejemplo, la tierra cultivable; en el caso del campo, desigual poder para comprar, para decidir sobre el tiempo de la familia, o sea, el hombre puede decidir si quiere mas ocio o menos, no así la mujer, y por último, desigual poder para comprar en sus dos productivos, porque tampoco la distribución inicial de dinero es homogénea, asimismo las mujeres ven como parte de su bienestar el bienestar de sus hijos, por lo cual prefieren optar por lesiones económicas poco riesgosas, que si bien pueden representar un menor ingreso en promedio, si dan una válvula de seguridad en caso de un trastorno económico, por ejemplo, una sequia en el caso del campo; y la otra cuestión es que si mejoran los ingresos de la familia, muchas veces sucede que como resultado de ese mayor potencial de ingresos, la mujer trabaja más y el hombre demanda más ocio. Entonces, si partimos de todas estas cosas, pues ya podemos ver que en realidad las relaciones dentro de la familia no son tan

altruistas. Por otro lado hay que reconocer que uno de los factores que fomentaron a la familia fueron los costos de transacción; ¿por qué razón?, porque había necesidad de garantizar la reproducción, la seguridad en el sustento, la crianza de los hijos, el cuidado de los ancianos y muchas de estas cosas no se podían adquirir en el mercado.

En ese sentido, en la medida de que a través del mercado de las políticas públicas y del cambio tecnológico muy importante, no es lo mismo cocinar hoy que hace cien años. Se van reduciendo estos costos de transacción, pues la motivación económica para formar familias es menor, entonces aquí la pregunta sería, en esos casos, ¿por qué razón debe haber familias, si la motivación ya no está presente?

También hay modelos de negociación, en donde dicen que las preferencias de los miembros de las familias no coinciden, pero se dan negociaciones y que son múltiples y que se puede llegar a acuerdos cooperativos que están en función de los costos y beneficios de estar aislados; si, por ejemplo, el arreglo es demasiado inadecuado para uno de los negociadores, pues, puede decidir desertar de la familia; o también si la persona que está negociando puede conseguir chamba por su cuenta y no morir de hambre, que en el caso las mujeres, cuya disyuntiva en la medida de que tienen más educación, ya no es someterse o morir de hambre, pues entonces, puede darse que no se llegue a un acuerdo cooperativo, y si se da es en condiciones de poder y de negociación muy distintas y lo que se reconoce aquí es la existencia de conflicto.

Estos conflictos pueden ser cooperativos, pero no necesariamente así lo son. Hay que tomar en cuenta también las capacidades personales; el hombre tiene más, pues la mujer no separa su bienestar individual del bienestar de la familia, lo cual le deja menos tiempo para capacitarse en otras cosas. Hay

que distinguir entre bienestar percibido y real, porque alguien puede decir que está muy bien, pero no necesariamente está tan bien, también entre el sentido de obligación y el bienestar real de la persona, aquí ya entramos en cuestiones de costumbre, de tradición, de ideología. También hay que tomar en cuenta las interacciones de la organización de los miembros de la familia, con respecto a las normas y valores sociales predominantes, y en ese sentido ver que en determinados contratos conyugales establecen división de bienes, servicios, ingresos, incluyendo el trabajo en casa, pero no siempre es así, y también reconocer que a veces hay la tendencia a reforzar los roles de género.

Ahora otro elemento en la restricción del tiempo en la medida en que la mujer se especialice en un trabajo como ya dije y el hombre en otro, pues eso no puede reducir el bienestar económico de la familia, cuando la mujer no aprovecha ciertas oportunidades, que le brinda el mercado de generar más ingresos. En estos casos, pues, la tradición está por encima de los incentivos económicos y no podemos decir que al haber, por ejemplo, más niños que alimentar o que el tamaño de la familia sea más grande, la mujer va a aprovechar mejor sus ventajas comparativas en el mercado, las recomendaciones de políticas.

La primera es que hay que darle a las mujeres mayor acceso a recursos productivos, por ejemplo, el crédito, entre otras cosas, el bienestar de la mujer está más asociado al bienestar de los niños y los niños no votan. Todos están en consecuencia subrepresentados en el proceso político y es más probable que la madre se preocupe por ellos. En segundo lugar, mejorar el acceso a la educación, al capital humano, incluido aquí higiene, salud, nutrición, educación. En tercer lugar, involucrar a las mujeres en políticas públicas de fomento, formar por ejemplo, cooperativas de puras mujeres, de tal forma que no nada más obtengan un ingreso, sino

que haya una mayor probabilidad de que no le entreguen a su marido el dinero. En cuarto lugar, fomentar la red de guarderías, de asilos, de ayuda a las mujeres que van a parir, los noventa días o más, o lo que se requiera, para que de esa forma no sean discriminadas en el mercado, y sean menores los costos de la crianza y de mantener el hogar, de cocinar, hacer la limpieza y demás.

Por otro lado es importante dar servicios en zonas pobres, como por ejemplo, si una mujer tiene que caminar dos horas para acarrear agua o leña, pues es obvio que difícilmente va poder aspirar a una mejor situación; también aquí es importante reconocer que el trabajo de los niños no es deseable, pero va a seguir existiendo si no se garantiza un ingreso a la familia que no le conlleve un costo de que los niños no trabajen.

Entonces, hay que partir de esa realidad y no nada más decir que se prohíbe que los niños trabajen; y por último reconocer que es difícil cambiar errores, costumbres y tradiciones y que muchos de estos cambios se van a dar, sobre todo en el largo plazo. Pero que eso no es motivo de decir que no hay que hacer nada, sino por el contrario, para que se puedan materializar, es importante ir diseñando e instrumentando las políticas públicas pertinentes.

Panente **Lic. Susana Patiña** **Ganzález***

Educar a la pareja, una propuesta para el mejor cumplimiento de la finalidad social de la familia.

Punto uno: ¿Está la familia contemporánea cumpliendo con su finalidad social? Parece ser que no, podemos pensar que nuestra sociedad, la familia como institución sociojurídica ha de cumplir con dos fines

* Psicoterapeuta, catedrática e investigadora del ITESM en la división valores, en Monterrey, N.L.

primordiales e íntimamente relacionados; el primero de ellos legitimizar la unión, una unión a través del matrimonio como contrato y un segundo fin garantizar la formación y cuidado de los hijos.

Resultaría relativamente sencillo evaluar el cumplimiento de la primera finalidad recurriendo a un análisis cuantitativo de datos y estableciendo como hipótesis el hecho de que una sociedad sana, desde el punto de vista sociojurídico, sería aquella en la cual la totalidad de las parejas convivieran en legítima unión, y en la cual la disolución del vínculo conyugal fuese una alternativa tan extraordinaria y excepcional que el divorcio, como forma jurídica, estaría en vías de extinción.

Por su parte el cuidado y formación de los hijos, también podría ser evaluado cuantitativamente a través de la información de las diversas instituciones que socialmente coadyuvan a los padres en la función de protección y de formación. En una sociedad con niños y jóvenes bien formados y cuidados, los reportes escolares hablarían de un excelente rendimiento, una escolaridad de nivel muy alto y una nula deserción escolar. En esta sociedad utópica también estarían ausentes los indicadores sociales que sugieren deficiencias y/o negligencias en relación a la formación de niños y jóvenes, problemas de drogadicción, delincuencia juvenil, embarazos precoces, etcétera, y las clínicas y hospitales no reportarían, por no existir, casos de lesiones ocasionadas por maltrato o violencia intrafamiliar. Sabemos, y ya se ha abordado aquí, que la realidad nos muestra datos ajenos y muy alejados a esta sociedad utópica, niños de la calle, jóvenes banda, progenitores menores de edad, divorcios, madres solteras, familias abandonadas por el padre, violencia intrafamiliar, etcétera.

Cabe resaltar que estas problemáticas generalmente aparecen relacionadas a condiciones de imaginación socioeconómica

o sociocultural, pero a excepción —aventuraría yo a decir— a excepción de los niños de la calle, estas problemáticas también se presentan en otros sectores más favorecidos de la población.

Sin el mismo grado de dramaticidad, pero no por ellos menos importantes, podemos intuir realidades que aunque no se reflejan numéricamente en los tribunales y organismos correspondientes, sabemos que existen infidelidad conyugal, antagonismos y disfuncionalidad en las relaciones familiares. Antagonismos entre los cónyuges, entre padres e hijos, entre hermanos, disolución de la familia, en síntesis, conductas y actitudes entre los miembros de la unidad familiar que se dañan mutuamente, que dañan la integridad sicoafectiva de los miembros de la familia, minando el sentido de dignidad personal. Aquí yo quisiera detenerme para una observación, desde el punto de vista ético, una persona que no ha desarrollado un sentido de autovalía, de autovalor, de dignidad personal, difícilmente podrá proyectar en sus acciones, en sus comportamientos, este sentido de dignidad personal que se proyectaría en comportamientos respetuosos y dignos, en comportamientos humanos.

Entonces, un gran problema en nuestra sociedad es que no se está desarrollando ese sentido de dignidad que debe darse de base en la familia; bien, en la búsqueda de soluciones, las políticas públicas se han enfocado primordialmente a formular programas de asistencia social y a crear organismos con la finalidad de curar estos males sociales que aquejan a las familias. En buena medida, los esfuerzos también se han enfocado a promover programas y campañas preventivas, paternidad responsable, orientación sexual, protección del patrimonio del gasto familiar, manejo de las emociones, aquella campaña para los padres de familia, de cuenta hasta diez, etcétera. La promoción de las campañas de salud, la habilitación de espacios para la práctica del deporte, la creación de parques y

jardines, como alternativas para el sano esparcimiento y diversión de la familia, la organización de eventos culturales y actividades artísticas, también constituyen aspectos muy importantes de las políticas enfocadas a la prevención de los problemas sociales, y estos no deben ser descuidados. Sin embargo, los problemas persisten y parecen multiplicarse pareciendo que los esfuerzos y recursos invertidos no son suficientes. Por esta razón, la convocatoria del DIF Tamaulipas que abre el espacio para ventilar estos problemas buscando alternativas de solución, pues es muy encomiable.

Punto dos: El papel socializante de la educación y la familia como educadora. Podríamos contemplar la educación como aquel proceso que posibilita la supervivencia material de un grupo social, capacitando a las nuevas generaciones en los oficios y profesiones que sustenten e impulsen el desarrollo tecnoeconómico del grupo; pero la educación también ha de cumplir una función formativa y socializadora que garantice la continuidad de las tradiciones que constituyen la identidad social del grupo, y que promueva los valores necesarios para la convivencia y el desarrollo cultural y humanizante de dicha comunidad. La educación, y aquí parafraseo algunos renglones del artículo tercero a nuestra Constitución, tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano, contribuirá a la mejor convivencia humana, por los elementos que aporte al educando, a fin de robustecer el aprecio por la dignidad de la persona y la integridad de la familia, así como la convicción por el interés general de la sociedad, —dejo de citar el artículo tercero—. Y por el trabajo que hemos desarrollado en Nuevo León —yo vengo de Monterrey—, tenemos que en la escuela, a través de sus programas y planes de estudios, busca atender de manera sistemática, a los propósitos anteriores, enfocándose ya no tanto en impartición de conocimientos, sino también queriendo abordar esta labor

formativa.

Mas la escuela no es el único espacio en donde los niños y jóvenes se educan. La familia es la otra institución educativa, y tal vez la más importante, que también educa, para bien o para mal, pero educa; el proceso informal de educación que generalmente se ofrecen en las familias suele darse a manera azarosa e improvisada, la mayoría de las veces intentando replicar modelos del pasado, que precisamente por ser de otras épocas resultan inoperantes en la complejidad de nuestros días. En el proceso de educación familiar no hay sistematicidad alguna, al menos consciente, dirían los psicoanalistas o los sicoterapeutas; pero no existen objetivos claramente definidos, no existen planes de estudios concretos, ni libros de texto, ni sistemas de evaluación; los padres de familia que hacen la función de educadores ejercen sin título, entre comillas, el examen lo aplica la sociedad, quien en última instancia determina si un niño, un joven, o un joven adulto, puede ser considerado una persona bien educada, con independencia del grado de escolaridad. Porque aquí cabe resaltar que la expresión de ser una persona bien educada, lleva implícita la referencia a aquella educación que se recibe en familia; solemos decir coloquialmente es educación que se va logrando, que se mama desde la cuna.

Punto tres: Educar a la pareja para mejorar la educación que se ofrece en la familia. El punto de partida para la creación de una familia es la pareja, generalmente un joven y una joven que lleguen libremente a la decisión de contraer matrimonio porque se quieren y porque desean vivir juntos, quienes firman el contrato matrimonial son dos personas que tienen sueños, expectativas y aspiraciones respecto a un futuro compartido. Podemos suponer que ambos miembros de la pareja tienen un auténtico deseo de ser el mejor esposo y/o la mejor esposa para la persona elegida; de hacer feliz al otro y de ser feliz con el otro. A reserva de los casos que podrían

clasificarse como sumamente patológicos, ninguna persona cabal o en su sano juicio, decide contraer matrimonio con la expectativa de ser infeliz o hacer infeliz a la pareja; entonces, si los novios que firman el contrato con la mejor voluntad de tener éxito en su relación matrimonial fracasan, podríamos preguntarnos por qué no lo logran, por qué fracasan las parejas.

¿Se podría ayudar a las parejas a prevenir el fracaso matrimonial?, ¿cómo hacerlo? Gracias a los estudios realizados por disciplinas como la sociología, la psicología, la psicoterapia en todas sus modalidades se han identificado los factores causales más comunes del fracaso matrimonial y estos factores hablan de: habilidades de comunicación mal desarrolladas; demandas y expectativas irreales entre los cónyuges; escaso conocimiento de sí mismos; desconocimiento de los derechos y responsabilidades propios de cada cónyuge; inmadurez, dependencia excesiva, egocentrismo, etcétera.

Además de ofrecer explicaciones, estas disciplinas también ofrecen diferentes vías o estrategias para la resolución de los problemas conyugales, pero más importante es el estudio serio concienzudo sobre esta complejidad que es la relación de la pareja, ha llevado a identificar alternativas que pueden incluso llegar a prevenir, muchas de las problemáticas más comunes y recurrentes. Un proceso de aprendizaje o de reeducación de la pareja podría señalarse como el común denominador que caracteriza la diversidad de estrategias que se nos ofrecen a partir de las diferentes disciplinas o corrientes teóricas; mas este proceso de reubicación de la pareja, generalmente se da una vez que la pareja ya entra en crisis, ya está en conflicto, y esto es prevenir antes de que se presente el conflicto en la pareja.

Esto mismo podríamos decir con respecto al papel de los padres como educadores, no se nos enseña a ser padres, queremos tener,

queremos ser buenos padres, queremos lo mejor para nuestros hijos, sin embargo, no lo logramos, porque no sabemos cómo hacerlo. En síntesis, educar a las parejas para ser mejores cónyuges, educar a los padres para ser mejores padres, es la propuesta que se plantea desde esta plataforma. Atender a la familia, es atender a la educación de las personas que la componen en un sentido amplio e integral, empezando por la pareja antes del matrimonio; ofrecer educación para la familia y sobre la familia ha de contemplarse como una prioridad de las políticas públicas para el siglo XXI. Estamos conscientes de las insuficiencias que afectan a nuestra realidad nacional, así como a las realidades regionales, pero nuestro país cuenta con el recurso humano y la voluntad de sus ciudadanos para realizar esfuerzos y emprender nuevos y ambiciosos programas educativos en torno a la familia.

Es preciso aprovechar el conocimiento y la experiencia de los especialistas en el campo de las ciencias humanas y canalizar recursos hacia acciones que desde sus cimientos y sus raíces fortalezcan la integración y estabilidad familiar, ya que este tipo de programas educativos, en apoyo a la familia, se verá reflejado en una mejor realidad social que la que ahora contemplamos.

¿Cómo ayudar a las familias a cumplir mejor con su función educativa y por tanto a cumplir mejor con su finalidad social?, yo diría que añadiendo a los programas de apoyo a las familias, nuevos esfuerzos orientados a crear conciencia en las nuevas parejas sobre la responsabilidad social que adquieren al contraer matrimonio; programas educativos que les faciliten el desarrollo de habilidades específicas, programas educativos muy concretos, que faciliten el desarrollo de habilidades específicas para ser mejores cónyuges, y programas educativos que les preparen para desempeñar mejor el papel de padres.

Sesión de preguntas y respuestas

¿Qué opina sobre la iniciativa del Gobierno de aquella entidad para convertir al Sistema DIF Estatal en una Secretaría de Estado, es una política pública adecuada?

(Respuesta del doctor Morfín) En Jalisco se pensó que el DIF pudiera convertirse en una Secretaría, como las demás dependencias, que sería la Secretaría de la Familia. Entiendo que se dieron algunos pasos y no estoy informado de la conclusión del proceso; voy a decir una barbaridad: si ese proyecto llega a aprobarse, como está planteado, sería tanto como decir que todo el gobierno del estado no sirve para nada, por qué, porque los objetivos de esa secretaria, son los objetivos de todo gobierno. Por eso no hay una secretaria de la familia, porque si todo lo que hace el gobierno es de veras bien orientado, es para sustentar el bienestar de la familia, por eso fue lema de Zedillo. En Caracas, en Venezuela, crearon el Ministerio de la Inteligencia, es importantísima la inteligencia, vamos a crear un ministerio de estado, yo dije una barbaridad, pero la dije en su momento, cuando me dijeron que opinas de esto, que si lo aprueban, quieren decir que Alberto Cárdenas y todo su gabinete no han hecho nada, córranlos, así de grave.

¿No resulta como primera causa de la desintegración familiar la carencia de alimentación adecuada, en especial en los cerca de los cuarenta millones de pobres?

(Respuesta del doctor Morfín) Con la desigual distribución que hay en México, pero con un proceso que amplía más la distancia en los que tienen y entre los que no tienen, ahí si hay un lugar de trabajo para fomentar el bienestar de la familia, porque yo mencioné cuatro imperativos sistémicos; yo no estaría

muy de acuerdo en concebir la familia con esos dos puntos que la maestra mencionaba, se me hace que no basta para legitimar la unión, pues ahora en Francia están legitimando la unión de hombres con hombres, si esa es la función hacia allá vamos. Por razones económicas, para que puedan heredar; yo sostengo que la familia tiene como función social cuatro componentes: garantizar la optima satisfacción de las necesidades básicas, generar identidad en las personas, generar autonomía y propiciar la socialización. No estoy dando una definición, estoy dando componentes indispensables que deben ser atendidos. En este país el primero no se atiende, el salario mínimo que debería ser el sustento de la familia, bueno échense una vista a las estadísticas: setenta por ciento de pérdida en los últimos diez años; ahí están los problemas de las familias, no está en que no haya valores, de ahí se sigue que tienen que trabajar papá y mamá, que la economía es motivo de divorcio. Cuando me mandaron a vivir —y doy gracias por ello— en la inserción popular, porque se querían que los jesuitas conocieran la realidad, a los ocho días me despierto de mi siesta por los gritos de una muchacha que le dice a su mamá, es que no tengo para comprar calzones, y el pleito era porque le reclamaba al marido. Cuando la economía no ajusta, se desencadena, no digo que sea la explicación marxista de la infraestructura y de la estructura, digo que la economía es un componente indispensable del bienestar humano. Cuarenta millones de pobres, pelean su extrema pobreza veintiséis, ahí está; ¿quieren políticas de estado?, vamos a discutir en serio el modelo económico y vamos a ejercer la democracia para que quien nos gobierna, refleje el modelo que beneficie realmente a las personas. Eso se llama

democracia, todavía nos falta.

- *¿Cómo se está implementando la aplicación de la ley de la violencia intrafamiliar?*
- *¿Usted habló de un marco jurídico existente en su estado para atacar la violencia doméstica, cuáles fueron las fuentes que le sirvieron de base para legislar sobre ello y en que participa y se obliga el estado?*
- *¿Para la procedencia de la comisión por el delito de la violencia intrafamiliar es necesaria la querrela o se persigue de oficio, y cuál es la penalidad por este delito; y en el caso de esta ley si ha sido aprobada ya, y como se va a instrumentar en concreto este concepto del que usted hablaba de la Procuraduría de Atención al Menor, está en el marco del DIF Estatal, está en el marco de la Procuraduría del estado, o en qué contexto?*
(Preguntas de distintas personas).

(Contesta la diputada **María del Carmen Guillén Vicente**) Voy a tratar de contestar todas las preguntas a la vez. Es una ley ya aprobada en el seno del Congreso del Estado, es una ley en vigor, una ley que involucra no solamente al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia. Entra en primera instancia como un amigable componedor, como un conciliador, como el receptor de la confianza de la mayoría de las familias, por lo menos, dije, en este estado; y si no hay manera de arreglar ese problema, si existe un problema grave de violencia intrafamiliar, y me refiero a un problema que no haya llegado aún a lesiones y desgraciadamente haya causado la muerte que ya estaríamos ante la presencia de otros tipos de ilícitos penales.

El delito de violencia intrafamiliar sí está tipificado dentro de estas reformas, por eso yo hablaba, quizá no claramente, de un paquete de reformas y de leyes nuevas, la ley nueva es una ley de atención y prevención de la

violencia intrafamiliar, donde entra primero el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia; si no es posible arreglarlo en el trámite de amigable composición, entraría la Procuraduría del Estado, mediante la instalación, creo que todavía no ha aterrizado, de las agencias del Ministerio Público especializadas en materia familiar, pero pronta su creación, si es que no se han creado, y por otro lado entrarían ya los juzgados penales. Obviamente cuando pasa el conocimiento de un delito hacia un juzgado; si existe —repito— el delito de violencia intrafamiliar, está contemplado en otra parte del paquete pero quisimos darle una respuesta a la sociedad, lo más completo que pudimos dentro de esa legislatura, que era la etapa de la prevención, después la de la atención inmediata, si un problema concreto en ese minuto lo que está pasando, que pueda entrar el DIF, que pueda conciliar, que pueda salvar a la familia; en otro estadio, que pueda ser una causal de un divorcio, si la mujer no tiene otro elemento para defender a sus hijos o a sí misma, y en otro estadio, la comisión ya de un delito, que lo consideramos en última instancia, siempre sin perder de vista que nos interesa que se preserve el bienestar de la familia.

Cómo llegamos a estas conclusiones. El recrudescimiento del conocimiento de esta realidad, no es precisamente que exista a partir de estos tiempos; conocemos muchos casos, creo que la mayoría de nosotros tuvimos algún contacto, ojalá que en el suyo lejano, en el mío gracias a Dios, pero era el reclamo si un legislador, un gobierno o un poder no escucha lo que está diciendo o lo que está viviendo la sociedad, creo que no tenemos nada que hacer. Nosotros creímos que era ya un reclamo lo suficientemente fuerte para que lo escucháramos, hicimos nuestro intento, hicimos nuestra parte y escuchamos en foros, en diversas partes del estado, en la medida que pudimos, quizá no perfecta pero si lo que podíamos. Los escuchamos y sacamos esta ley, la ley es

vigente. En lo que se refiere a la aplicación de esta ley, yo les decía están involucradas una serie de secretarías, además de la Secretaría General de Gobierno, que tiene que tener medidas preventivas y forma parte de este Consejo, forma parte también la Procuraduría, obviamente el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia y la Secretaría de Desarrollo Social.

¿Usted que atiende a los niños de la calle y dentro de su experiencia cual política considera idónea para qué si no acabar con el problema del niño callejero, si contrarrestar este fenómeno que se da en todas las entidades del país?

(Contesta la licenciada Mónica Cervantes)

Tanto como hablar de una política idónea, pues es bastante complicado, porque pensamos que el problema de que haya niños en la calle no tiene que ver solamente con algo, tiene que ver con muchos factores, con características del niño, con cosas que pasan en su familia, en su comunidad, en su escuela, y a nivel macroeconómico; todo lo que plantea el doctor Morfin, creemos nosotros que es una parte muy importante de por qué pasa esto, por qué hay niños en la calle. No es un problema tampoco sólo de México, es un problema que está en todos los países del tercer mundo; creemos que es más que una política idónea, es el involucramiento de todos los sectores de la sociedad en la aportación de propuestas, ideas, sobre qué hacer al respecto. Nosotros en particular, tenemos una intervención de trabajo que se basa justamente en la comunidad, y qué es lo que busca, como la gente más cercana a los niños que están tanto en riesgo de salir a la calle sobre todo; pero también a los chicos que ya están en la calle, que en su mayoría son ya muy grandes, que cosas de su actuar diario favorece que esos niños se vayan a la calle y que se queden en ella, lo que llamamos arraigo.

Si un chavo se queda en la calle es porque ahí

encuentra lo que necesita para sobrevivir, tiene comida, tiene ropa, tiene dinero, tiene recreación, tiene vacaciones y navidad donde él desee; entonces, la gente que está alrededor favorece que esos niños se queden ahí; entonces cómo cambiar esas conductas, de manera que en lugar de ayudarles a quedarse, les ayuden a irse justamente de la calle, de buscar otras alternativas en cuanto a tiempo libre, más que un programa de tiempo libre. Lo que nosotros manejamos, es la creación de identidad, pensamos que los niños que salen a la calle también son niños que dentro de sus comunidades no tuvieron un grupo que los retuviera. Muchos niños que en su casa no encuentran condiciones necesarias para su desarrollo, desde el vivir en condiciones de hacinamiento, el que no haya un adulto o nadie que esté con él, que lo atienda, con quien platique, al no haber una relación fuerte, muchos niños salen de sus casas buscando espacio, amigos.

Y muchos niños los encuentran en un equipo de fútbol, incluso en una banda, y en grupos de pares de diferentes tipos; muchos de los niños que se van a la calle, si no es que la gran mayoría, encuentran un grupo así. No hay un grupo dentro de su comunidad que los retenga, generalmente además son niños que se van identificando con actores callejeros, decimos nosotros, esto es otros niños que trabajan en la calle, su mismo trabajo en la calle, vendedores, comerciantes, taxistas, policías, gente que está en la mayoría de su tiempo en la calle y que les permite sobrevivir a los niños, como decía desde su trabajo directo. La otra pregunta sobre las personas de la tercera edad como voluntarios; quizá cabe mencionar que la mayoría o muchos del trabajo que realiza en este campo es a partir de voluntarios, aunque eso no quita el que haya gente que se dedique a esto, como una decisión profesional, como una decisión de vida, pero también como un lugar de desarrollo profesional, cualquier persona que desee prestar su tiempo, sus esfuerzos al trabajo con esto, sean de la tercera edad, sean

adolescentes, sean jóvenes, estudiantes y demás, pues se les canaliza de acuerdo a sus preferencias de trabajo, a sus capacidades, a sus habilidades, o quedarían mas bien incluidas las personas de la tercera edad.

- *¿En el enfoque al fortalecimiento de la familia, por qué propone que la solución es la mujer y el hombre no?*
- *¿La iniciativa del Gobierno del Estado de Jalisco de hacer del DIF Estatal una Secretaría, y si esto es o no una política adecuada?*
- *¿De acuerdo a la actitud de la mujer, trámites, valores, costumbres, religiones, etcétera, que propone usted para que participe en forma más activa?*
- *(Preguntas de distintas personas).*

(Contesta el doctor Félix Vélez Fernández) El problema de los conflictos que se dan entre el hombre y la mujer, es que están influenciados por patrones culturales, por tradición o la función de roles, entonces, por ejemplo, si la mujer es la encargada de cuidar a los niños y el hombre es el encargado de trabajar en el mercado, pues cuando hay algún ingreso quien va poder capacitarse, para tener mas oportunidades pues van a hacer en promedio los hombres, lo cual reduce el poder de negociación de las mujeres. En segundo lugar, una mujer puede pensar que está bien porque de acuerdo a los valores dominantes eso es lo que se entiende por estar bien; llegado al caso extremo, la mujer, de que el hombre le es infiel, en esos casos pues es obvio que el poder de negociación se reduce enormemente, si ya de entrada esas cosas se ven como normales, muchas veces hay cuestiones también por razones tradiciones que se ven como obligaciones y no se piensa en términos del bienestar de la persona; y la otra cuestión es que muchas veces los valores y normas dominantes en la sociedad refuerzan las condiciones preexistentes, condiciones preexistentes que llevan a relaciones de subordinación, en donde normalmente la

mujer es la parte subordinada. Incluso se pueden llegar a contratos conyugales en donde la mujer acepta una relación de subordinación que le va a mermar su bienestar personal; pero mientras esto se vea como normal, pues difícilmente la mujer va a hacer algo por remediarlo, entonces creo yo que el caso que sucede a la inversa es poco común. Es por eso que enfatizo tanto la situación de discriminación de la mujer dentro de la familia y no a la inversa, pero sí se dan casos a la inversa, pues yo creo que este mismo marco teórico podría plantear soluciones al problema.

Ahora bien, acerca de la preocupación del gobierno por la familia, por la persona, pues yo diría tres cosas: que un gobierno se preocupe por el bienestar de la familia, no quiere decir que la familia vaya a estar mejor; por eso mismo nos interesa en hacer un análisis de política pública, porque yo puedo estar muy preocupado porque no haya pobreza en México, y no por eso va a dejar de haber pobres; o sea no es automático. En segundo lugar, por ejemplo cuando surge un problema ecológico en un país, o en este caso de familia, la respuesta rápida de los gobiernos es crear una burocracia, crear una secretaria de estado, para mostrar de alguna manera el compromiso del gobierno por resolver el problema; pero no hay ninguna razón para pensar que a mayor grado de burocratización haya mayor grado de eficacia en la solución del problema. Dicho lo anterior incorporo un matiz, ahora que ya se acepta que lo que sucede dentro de esa caja negra que es la familia, y que antes se veía ajeno a las políticas públicas; ahora que se abre la caja negra, hay que reconocer que el estado sí puede intervenir utilizando cuadros altamente capacitados y profesionalizados, promoviéndolos para mediar en situaciones de conflicto o para promover a la mujeres y también a los niños. No olvidar mucho que cuando hablo de las mujeres estoy pensando en los niños, son las personas que más directamente influyen sobre su bienestar y

acuérdense que los niños no votan; es más improbable que los niños obtengan beneficios del proceso político, porque los políticos tienen menos incentivos a beneficiados, dado que no les van a dar su voto. En conclusión yo diría que hay que pensar desde el punto de política pública en atención profesionalizada en serio. Pero de ninguna manera me parece que las buenas intenciones o la burocracia vayan a resolver el problema.

¿Usted legislaría para que se agregue una materia sellada de desarrollo humano desde los niveles escolares de primaria y secundaria, y en el nivel medio superior y con variantes encaminadas a fortalecer la familia?

Comentario de una persona del público: Es que bien podría implementarse métodos para educar y preparar a los futuros padres antes del matrimonio y obligar a su capacitación periódica durante los primeros cinco años.

¿Qué opina de la posibilidad de desarrollar un proyecto de formar y educar a los futuros padres de familia en el registro civil dirigidos a apoyarlos para que deseen casarse bien?

(Contesta la licenciada Susana Patiño) Dando respuesta a las tres preguntas diría sí, sí, sí. Respecto a lo primero estaría a favor de incluir una materia de desarrollo humano, yo pienso que sí, o dentro de los planes de estudio de lo que ya está de alguna manera formulado incluir un poco a un nivel, no nada más de reflexión, sino de desarrollo de habilidades concretas. Yo me referí en mi exposición a habilidades de comunicación, dentro del mundo de la sicología de donde yo provengo sabemos que muchos de los problemas que se dan en las familias son problemas de comunicación.

Cuando decía Mónica no todos los niños que provienen de hogares que tienen muy marginados, con problemas de hacinamiento

y demás, se van a la calle, o sea se van a la calle porque hay hacinamiento y además no encuentran amistades, no encuentran con quien tener apoyo, y bueno una serie de necesidades que estaban incluidas dentro de las necesidades básicas que mencionaba el doctor Morfín al inicio; necesidades que tienen que ver con la vida afectiva, no nada más con la vida material del sujeto, bueno, educar esta parte yo creo que si es importante, también a las parejas antes de casarse, yo creo que si son programas, que de hecho tengo poca información, y sé que en Nuevo León se quedó en el tintero esta propuesta; no se encontraron los mecanismos legales o jurídicos para hacer que las parejas pasaran por un curso de orientación prematrimonial, antes del matrimonio, y esto era iniciativa de los jueces de lo familiar porque decían que cuando llegan las parejas a reuniones de avenencias, ya la relación es un cadáver, ya no hay nada que podamos hacer, no podemos resucitarlos, hay que tomar medidas preventivas antes, antes del matrimonio.

Nuevo León se quedó en el tintero, pero en el estado de Coahuila yo sé que está funcionando un programa de esta naturaleza y tienen indicadores incluso numéricos de cómo los expedientes del divorcio han disminuido en los últimos dos años gracias a esta capacitación que tiene que ver incluso a nivel de información estamos pensando en los sectores mas amplios de nuestra población, el hecho que de la mujer, a propósito de lo que decía aquí también el doctor Vélez, conozca sus derechos y obligaciones cabalmente, hay mujeres que desconocen que no tiene porque sufrir el maltrato del marido, entonces desde antes de que se casen, a la pareja, a ambos, que ya vaya educadita para que ya se sepan defender y sí funciona.

Panel CUATRO

**"La dignidad
humana y la
violencia familiar"**

PRIMER CONGRESO NACIONAL
para el Fortalecimiento de la Familia



"La dignidad humana y la violencia familiar"

Objetiva

Proponer mecanismos que permitan fortalecer a la familia mediante el respeto a la dignidad humana, la divulgación de valores y la atención al problema de la violencia familiar.

Moderadora

Lic. Astrid Lattuada de León;

abogada, Directora de Atención a los Derechos de la Mujer de la C.E.D.H. del Estado de Tamaulipas.

Panelistas

Dr. Giuseppe Amara

Productor y conductor del programa radiofónico "Parejas Disparejas", en México, D.F.

Lic. Homera Díaz Rodríguez.

Titular de la Representación de Tamaulipas en el Distrito Federal

Biol. Potricio Duarte Sánchez

Presidenta de la Asociación Mexicana Contra la Violencia a la Mujer, A.C., México, D.F.

Lic. Beatriz López de Nettel

Master en Derecho Internacional, posgraduada en la Universidad de Hamburgo, Alemania; catedrática de la Universidad Anáhuac en México.

Excmo. Sr. Antonio González Sánchez

Obispo de Ciudad Victoria, Tamaulipas

Dr. Víctor Manuel Jaffre Velázquez

Psiquiatra y psicoterapeuta, director del Hospital Psiquiátrico de Tamaulipas; catedrático en la facultad de Medicina Humana de la UAT; Tampico, Tamaulipas.

"La dignidad humana y la violencia familiar"

Dr. Giuseppe Amara*

Mucho gusto, vamos a ver algunas motivaciones y trastornos, emociones que tanto causan o que son consecuencia de la violencia familiar.

La violencia, como ustedes saben, ha aumentado de los años 80's para acá. Al principio parecía amarillismo, parecían opiniones vagas, publicaciones de periódicos, pero ahora la situación sí es de comprobar que este aumento es preocupante. Lo más difícil de entender en la violencia familiar es la situación de la dependencia del hombre en la relación con la pareja, y la misma víctima de la violencia le cuesta mucho trabajo percatarse que cuál es el motivo de que su esposo sea violento.

Esto lo iremos viendo paso a paso, la mujer difícilmente capta que tras la máscara de soberbia y agresividad del hombre, haya una dependencia y esto es difícil de explicar y comprender por mí. También me ha costado trabajo, a través de los años, percatarme que una de las motivaciones más fundamentales es que el hombre ataca de quien depende; esto es una situación un tanto difícil de entender, porque uno dice cómo se ataca lo que se desea, lo que se quiere, lo que se anhela. Bien, este es uno de los factores principales, el otro junto con esto es que en la mujer mexicana, en lo particular en la mujer latina en general, todavía hay una especie de mito hacia la importancia de la boda, no me refiero a que

sea un mito el matrimonio y la boda de ninguna manera, sino mito en cuanto a poder de conversión del hombre.

Es decir, el que puede advertir durante el noviazgo como el hombre que mantiene cierta hipocresía, actúa ante dos cosas principales: sexualidad y dinero. Pero una vez que se vincula en matrimonio, va a descubrir toda una serie de contradicciones; la situación actual en cuanto a la relación de afecto oscila entre ternura muchas veces no necesariamente hipócrita, ternura real, pero arrebatos violentos, a veces de sadismo o de una sexualidad demasiado cruda, descarnada, mecánica. Hay una oscilación sin encontrar un término medio, todavía evidente, de quien abandona; el abandono claro que siempre tiene una psicopatía poligámica, es decir, una tendencia fácil a los encuentros con otras mujeres a él; los he encontrado también que quien abandona puede tener una personalidad *other line* o es depresivo, con fuerte apego materno; se queda unido a la madre todo el tiempo y entonces ya no se vincula.

Ahora puede darse también que un sujeto puede ser infiel, puede ser polígamo y sin embargo, coexiste esa dependencia con la figura central, con aquella mujer que ocupa en su mapa mental el vínculo que tuvo con la figura materna. Un vínculo que no necesariamente repite la infancia, no lo digo en términos psicoanalíticos, sino en términos de la angustia de la separación que tienen muchas personas y que nunca lo superan; es

* Productor y conductor del programa radiofónico "Parejas Disparejas", en México, D.F.

decir, no superan la angustia de separarse, de independizarse y hay un vínculo estrecho muy intenso con determinada mujer.

En el caso del hombre, mientras no encuentre una pareja que sustituya la liga intensa con la madre que está internalizando, él no se separa, entonces la mujer puede pedir separarse o le puede pedir el divorcio. Durante mucho tiempo, víctima ella de una vida casi insostenible y él no va a ceder por esa dependencia que decía al principio cuando lo hará es que tienen otra con quien irse, es decir el hombre que gusta del estoicismo y sólo se agarra de un clavo para sacar otro clavo.

Actualmente podemos ver una creciente emancipación femenina y naturalmente que esto no siempre favorece al hombre o por lo menos lo vuelve cómodo. La joven moderna tiende a educarse más, por ejemplo en Estados Unidos llega al 55% de los títulos universitarios son para mujeres y la idea general, tanto americanos como europeos, es buscar una pareja por preferencia, también aquí en México, y no por necesidad. Sin embargo, es una serie de contradicciones y muchos de nosotros no somos libres de casarnos por preferencias si no por necesidad; sea porque la mujer se embarazó, porque busca el matrimonio de esa forma milagrosa de la boda que la consagre como identidad social, como un ser valioso. Al mismo tiempo ella quiere emanciparse, pero tiene el conflicto de dedicarse a los hijos o trabajar, esto lo hemos visto como una situación contradictoria y dolorosa para muchas mujeres, pero lo importante es que se abre paso y que a pesar de que se dedica al hogar, ella se abre paso hacia el trabajo, hacia la emancipación. ¿Cómo reacciona el hombre?

El hombre, me refiero dentro de la familia de tipo violento, reacciona con inseguridad, con desconfianza, con indecisión ante toda iniciativa que emprende la mujer. Esto lo podemos ver también incluso en el área sexual, para muchos hombres latinos, el

hecho de que la mujer trabaje, la convierte en una mujer infiel, hay acerca del hombre y de la mujer que se mancipe y trabaje, una triada por celos, hostilidad y desconfianza, sobre todo si ella gana más. A nosotros nos ha llamado la atención que en muchas familias, por lo menos en la capital del país, en que ella gana más, reacciona el hombre con pasividad, con agresividad, pasiva resistencia; se vuelve de tipo femenino dentro del hogar; tendrá que tomar en cuenta que hay una crisis del proveedor, que han llegado los crímenes de hombres solicitados para sostener la familia normal.

Nada de otro mundo; en la clase media, cuando ven que fallan como proveedores, han atacado a las mujeres. El caso Barthon que quizá ustedes escucharon, corredor de bolsa que atacó a sus compañeros de la bolsa, él decía maté a mi segunda joven esposa porque ella es mi espejo viviente, de mi humillación; y toda humillación consistía en que ella es el testigo de la crisis del hombre en ser proveedor y ante el desempleo creciente, esto ha provocado problemas violentos, también pertenece la tendencia de hombre a dominar a la mujer por el dominio del dinero. La clave de la violencia, para que se entienda el aspecto contrario, es que la violencia la hace el hombre, contra un ser que le es indispensable, el cual denigra, detesta, crítica, en fin, insulta, pero al mismo tiempo no puede prescindir de ello y eso nos ha costado mucho trabajo entender, porque cuando ataca a algún bueno o se supone que con ese ataque se tiene que termine la relación.

Había un maestro mío, que decía que después del primer bofetón no había motivo para que ella o él continuaran juntos, sin embargo la evidencia continuaba por meses y por años, se atacaban y se odian a veces al borde de la muerte y para ellos, sobre todo para el hombre, sólo la muerte sería peor para que ella se fuera, esta es la paradoja para que la situación del hombre violento en esta situación. La esposa es convertida en una

madre incondicional y debe ser extremadamente tolerante, hay un miedo del hombre violento, a la insoportable experiencia de la soledad, la soledad para el hombre, para el macho es una autentica fobia de tipo grave y él muy pocas veces lo reconoce un sirviente o un externo pero él no, en el síndrome de intolerancia a la soledad hay un surgimiento psíquico, a veces hasta llegar al pánico y vicios de depresión severa, conclusión bulimica; el hombre solo que se caracterizó por un tiempo, pierde el control de los sentimientos, pierde el control del aparatito para seleccionar los canales de la televisión, corre, sale, va a ver películas.

Aquí tenemos una verdadera situación de ansiedad y angustia del hombre solo, en muchas ocasiones tiende al suicidio. Recordemos que 8 de cada 10 suicidios son masculinos, esta imagen de la mujer atrapada se le denomina síndrome de la mujer atrapada y tiene que ver una situación estudiada por muchos autores, en que la mujer es apaleada, desvalida, amedrentada, sometida, todo lo que te puedas imaginar, porque todo esto, porque el hombre teme que huya de aquí. Es la imagen que está ella amarrada con una cuerda, es dominante, no sólo la golpea, sino que en ocasiones que la aísla de todo vínculo con los demás familiares y con las amistades, ella no puede ir a ver a su madre, no puede tener amigas, la quita, la desliga de vínculos sociales como él habla que al romperse el tejido social, como al aislarse la familia, se vuelve más violenta, pero el hombre participa en este aislamiento.

Un cuadro de Dalí dice paranoia, pero es paranoia y nosotros imaginamos que el motivo primordial de la violencia fuera el inicial, fueran los celos. Los celos, de hecho, es el temor a perder todo lo que es propio; pensamos que eran celos, eróticos, machistas, la competencia con el otro que podría llevarse a su mujer; pero la verdad, que en la mayoría de los otros patológicos de la violencia intrafamiliar, no hay otro, no hay indicios del

otro, porque entonces sería comprensible, dentro de lo irracional, algo comprensible, si hay un triángulo; más bien, no tanto porque el otro se la lleve, sino el terror por la pérdida en que se desintegrará este mal a la soledad y aunque no hay otro es violento, como si realmente hubiera otro.

Y un hecho que ustedes habrán constatado, que se palpa en nuestra sociedad latina, es que con la primera relación extraconyugal, el hombre de inmediato lo proyecta en la mujer, llega a su casa y dice tú me eres infiel como si fuera automático; es decir, que es una proyección que nosotros lo entendamos de manera paranoide. Este tipo de celos del paranoico da del paranoico, que es una leve de paranoide, da una forma cíclica, hay agresividad, momento muy turbulento, en este momento se calma el bienestar, cuando se reconcilian, todavía hay posibilidad de que se encuentren o me cambian las partes difíciles, ya la persona se vuelve aplastante, ya muy destructivo.

Esta imagen que es un hombre que se quiere comer a una mujer es una imagen un poco violenta, esto pasa realmente, materialisticamente en los asesinos seriales; pero el hombre de la violencia familiar de hoy es el asectimico. Asectimico -a alfa privativa, léxico/lenguaje-. El hombre con dificultad de poder expresar lo que le pasa, que no reconoce sus emociones que da la culpa, todo su malestar a la presencia de la mujer misma de sus ataques continuos y sin embargo no se puede prescindir de ella, sus propias manifestaciones de amor, cuando mucho son sexuales o económicas.

En una figura que ahora les presento, nos indica la dificultad de que una mujer escape; uno puede entender por qué es dominante el que voltea, si ya lo entendemos en esta óptica de la tendencia, puede entender por qué no se va él; pero uno no entiende por qué no se va ella, por qué dura tanto, por qué aguanta. Hay una vergüenza fundamental, permanente, ha

sido definitiva si tenemos todo el tiempo, lo haremos; la diferencia entre vergüenza saludable y vergüenza permanente, es que ella es denigrada y destruida, tiene el valor de independizarse.

Otra figura nos muestra el trastorno traumático, con un cuadro pintado por un ilustrador moderno español, quien pinta este tipo de mujeres, con trastorno postraumático; ustedes han visto mujeres violadas que luego quedan por años, a veces 6 años, con depresiones, angustias, falta de estima en si misma, dificultades de integrarse a la sociedad de hacerse valor. Esto pasa también con los soldados de Vietnam, con los combatientes de Vietnam y ahora se está usando esto en Bosnia, en Kosovo, con los Croatas. Parecía increíble, estábamos descubriendo, no nos estábamos dando cuenta que la mujer sometida al estrés familiar, tiene los mismos síntomas postraumáticos que las mujeres violadas y que los combatientes.

La siguiente figura nos muestra el entorno del agresor; esto está poniendo los pelos de punta en muchas partes de Europa, donde vuelve el agresor, el ex novio o el ex esposo y ataca con más saña a la mujer. Hubo uno que se disfrazó de mujer para engañar a la ex esposa, luego se quitó la máscara de mujer y la atacó mortalmente. Esto está a la orden del día, basta abrir un periódico europeo y ustedes se escandalizarían con esto, ha de pasar en nuestro país, pero aquí tenemos la dificultad de que no hallamos como proteger a la mujer del retorno o del ex esposo o del ex novio.

Otra figura nos muestra un combate típico de una foto cualquiera, a diario salen estas fotos, en la foto española, donde dos mujeres están peleando para manifestarse, para pedir ante la ley y ante el estado, para pedir ante los municipios la defensa hacia la mujer; nunca es que muchas ciudades proliferan las mujeres que están pidiendo a gritos, incluso con manifestaciones violentas, que por favor se las proteja. Bueno, las posibilidades son

ofrecer tratamiento jurídico o dar grupos de orientación de apoyo, prevención, dar capacitación, porque saben en que trabajan, hay un grupo que luego lo verán en el D.F., para capacitar a estas gentes; y mientras haya más del triple sistema jurídico que debería para estas víctimas, ahí esta siempre la asistencia media grupal, que por ahora es la que se encarga de sostenerla, mientras se aclare la situación global de los mismos.

Lic. Homero Díaz Rodríguez*

Me voy a permitir dar lectura al trabajo que preparé para este efecto: En sus más remotos orígenes, la familia le debe a la mujer su cohesión, en efecto, al convertir la vida errante de nuestros ancestros, dedicados básicamente a la caza, en sedentaria; con el desarrollo de la agricultura, los grupos humanos tuvieron que reconocer y respetar la vida jerárquica, entre los descendientes de un mismo tronco biológico, la referencia Biológica en los primeros grupos, no pudo darse sino en función de la madre, de ahí que haya sido natural forma prima de gobierno familiar, fuera el matriarcado; no fue hasta la aparición de la región de los manes antes de nuestros ancestros difuntos, también conocida como religión familia en donde el mando fue constituido como el sacerdote de esta religión.

Que la estructura familiar sufre una recomposición y adopta el patriarcado durante más de 40 siglos, las culturas Indoeuropeas, hoy conocido mundo occidental, básicamente de tradición helénica y latina, ha sido dominada por el patriarcado, su origen como hemos dicho, fue religioso, ese mismo origen, tuvo el reconocimiento de la personalidad jurídica, la propiedad privada y la sucesión. El hogar es el concepto tan común y de significado tan equivocado en la actualidad, tuvo un origen religioso, era el altar o la pira eternamente encendida en la

*Titular de la Representación
de Tamaulipas en el Distrito
Federal

que se mantiene vivo el recuerdo de los antepasados, verificador que protegía a la familia, normalmente ubicado físicamente en el centro de las casas; la necesidad de resguardar el hogar y asegurar el silencio respecto de la vida a las necesidades familiares, hizo que el hogar estuviera siempre aislado de extraños, de ahí viene nuestra costumbre de cercar propiedades, no por seguridad, sino por virtud de una costumbre de origen religioso. Instituido el varón en el supremo sacerdote sólo podía entrar en la religión del marido, a través de una ceremonia religiosa que formalizaba el matrimonio y por medio violento de ahí la costumbre de elevar en brazos a la mujer al entrar al hogar conyugal por vez primera.

Lo expuesto de manera tan sucinta, en consecuencia en las normas jurídicas, marcaron nuestro decreto familiar, por lo menos durante los veinte siglos que llevamos a partir de Cristo. Así se reconocen su origen su personalidad y capacidad jurídica, sólo al varón, sólo este podía tener propiedades, las de la familia sólo este heredaba, este tenía sobre la mujer la misma protestad que tenía o poder que tenía sobre los hijos. La infidelidad de la mujer, se castigaba severamente, porque implicaba el riesgo de introducir sangre extraña en la religión, hasta la liberación del liberalismo del contrato social y de la libertad contractual, el matrimonio conservó su origen y carácter religioso, en el siglo y medio anteriores al presente y a partir de que se le descubrió naturaleza de contrato civil, el atajo comienza a participar en la regularización del matrimonio en materia de familia. El presente ha sido un siglo de cambios leves y sigilosos, podríamos decir que ha sido en que los paros que se han dado, han tenido más a la nivelación de los derechos de ambos sexos en la dirección y administración de la familia y en la formación, corrección y educación de los hijos, contra los posibles excesos de la conducción patriarcal que a una efectiva recomposición en la autoridad familiar.

Lenta ha sido la humanidad para dar el paso significativo en materia de familia y en relación con la mujer, ha sido sino hasta el siglo XX que hemos percatado con seriedad lo que nos acontece a nuestro alrededor, la mujer ha exigido participar que se le de un lugar en todas las actividades, tanto económicas como políticas, se ha exigido a sí misma levantar la cabeza y luchar contra el sexo opuesto y comprar sus mismas contingencias por los espacios que da la oferta y la demanda, sin exclusión y lo hace con efectividad y eficiencia, se ha propuesto ser un puntual en el desarrollo y mejoramiento económico de hoy en día.

También el uso de su libre albedrío, elige a veces unilateralmente formar una familia, siendo el estrecho, la actualidad, el vestido del matrimonio ante la voraz de esta vida del comportamiento, en vida de competencia de todos los hábitos. A veces sigue el camino formal del matrimonio, de fácil disolución en la actualidad, del concubinato, y en otras ninguna de ellos, pero al final se encuentra colocado en la posición de coparticipar en la dirección efectiva de la familia y en la responsabilidad de proveer a su sustento, jamás todavía se haya como jefa de familia con la responsabilidad de trascendente de sustentar, formar, educar y formar y educar a los hijos y proveerles cuidados sanos al estado.

En este momento es preciso reflexionar que todo ser humano requiere de la conjunción de ambos sexos para la perpetuación biológica y que el cultivo de las facultades superiores del ser humano, la inteligencia y la voluntad que aprenden y practican los valores que nos dignifican y nos hacen trascendentes, requieren también una escuela que los eduque, los forme y esa escuela no puede ser otra que la familia. Por eso, a pesar de ser una institución milenaria de origen biológico y estructura y principios religiosos, no dejan de perder actualidad que su función, hasta estos tiempos sigue siendo la formar de enseñar los

*Presidenta de la Asociación
Mexicana Contra la
Violencia a la Mujer, A.C.,
México, D.F.

valores que dan sustento a nuestra sociedad y son el fundamento de nuestro orden jurídico.

Si bien la familia clásica o nuclear debe ser la ideal, porque continúa la coparticipación biológica de la creación y la formación, educación y corrección de los hijos, debemos reconocer que la estructura familiar sufre en la actualidad cambios importantes, sin soslayar la importancia, trascendencia de la familia en la formación y cultivo de la persona; debemos voltear la vista a nuestra realidad y reconocer que la familia del fin del milenio, y seguramente la del próximo milenio, ya no se adecua a los modelos clásicos. La falta de prevención en los roles que deben jugar el hombre y la mujer o el padre y la madre en la familia, o simplemente el jefe o jefa única de la familia y de la falta de educación y preparación de los padres en su función ha desencadenado otro tipo de problemas, tales como la descomposición de rupturas de familias legalmente constituidas, a través de un matrimonio civil, formación de familias a través del concubinato y aún en reuniones accidentales, hijos no deseados, niños descuidados en la vagancia y en el libertinaje, niños que sienten más pertenencia a una pandilla que a una familia y en una serie de problemas sociales como la deserción escolar, la drogadicción, el pandillerismo, los niños de la calle y hasta el graffiti.

Frente a estos problemas y atendiendo a nuestra responsabilidad, no podemos permitir el resquebrajamiento de la familia, la más importante institución es la familia, por ello, sin intervenir y sin ser el responsable del buen funcionamiento de las familias, el estado debe asumir un papel activo de proveedor de insumos legales y asistenciales para que una familia funcione adecuadamente como formadora de buenos ciudadanos.

Biol. Patricia Duarte Sánchez *

Voy a hablar de violencia intrafamiliar, violencia en general y ciudadanía, la construcción de la ciudadanía y que para abordar este tema las premisas sobre la violencia cómo y por qué se genera las tendencias mundiales de la familia, que ya se ha hablado bastante sobre ello; así que abordaremos muy poco sobre las consecuencias de la violencia intrafamiliar y por último, las alternativas que yo veo siempre desde el punto de vista social y tratando de arribar a conclusiones que podría tener como estado de derecho y como desde un gobierno que pretende hacer política pública para arribar al buen funcionamiento. En particular de las familias y en general del pueblo mexicano, las premisas de las que voy a partir son:

- 1.- La violencia intrafamiliar es un fenómeno extendido y hoy reconocido México.
- 2.- Quien resulta más afectado dentro de la familia por violencia son las mujeres y los niños, y en otro grado no muy menos diferenciado, los ancianos y los discapacitados.
- 3.- Son sus consecuencias de la violencia intrafamiliar, de gran impacto negativo para toda la sociedad. Ahora bien ¿Cómo y por qué se genera?

La violencia de las mujeres que son las principales afectadas, cuando hablamos de violencia y género, parten de la idea social y cultural de que la mujer tiene funciones casi exclusivas de ser madre por lo tanto se ha formado un binomio: Mujer igual a madre, en una falacia que nos lleva a decir madre igual a mujer por lo tanto el otorgamiento de este papel casi exclusivo de las mujeres es lo que hace que es un momento dado.

Cuando hay violencia en la familia, las mujeres, como decía el doctor, es muy difícil que rompan este círculo de violencia ya que sienten y viven el papel de madre y esposa como algo único en su vida sin ver el deterioro en muchas ocasiones en donde va no sólo su integridad personal, sino su integridad emocional para salir de este círculo violento, la principal violencia como le decía es eso cultural y de ahí derivan las demás, es decir la sexual, la intrafamiliar y el hostigamiento laboral etcétera.

Un ejemplo, en el '98, en un artículo de mujeres mexicanas, vemos que cuando se pregunta a hombres y mujeres sobre cuáles son las cualidades de ambos, los dos contestan que la cualidad de los varones es la fuerza física y el dinero. Aquí vemos un ejemplo muy claro de cómo esta dicotomía sociocultural de los géneros que decide sobre lo que piensa de hombres y mujeres en la sociedad y sobre todo lo que se va a hacer de aquí de estos conceptos, se genera una identidad social, también, pero reproduce que, discursos normalizadores, es decir, es el así es, estos discursos normalizadores por ejemplo van en el sentido de hablar de la familia y no reconoce que el está cambiando las familias de diferentes tipos.

Ejemplo clarísimo es el porcentaje de jefes de familia que está aumentando cada vez en México para el otoño '95 a escala Nacional teníamos 13.5% de varios encabezados por mujeres y en zonas urbanas esto se eleva hasta un 20%, esto dispuso el tipo de normalizadores. Lo normal es que esté papá y mamá, sería lo normal, pero no exactamente lo normal, estos discursos justifica antes la normalidad que acreditan los hechos normales y estos hechos justifican esta producción vulnerable, gente victimizada en la sociedad, que nos lleva a pensar que tenemos que cambiar el concepto de víctima, también tenemos la producción de discursos moralizantes, nos lleva a la idea de esto, es

natural, esto es lo bueno, esto es lo que ha pasado siempre, es decir, así debe ser.

En un estudio realizado por COBAT en 1999, encontramos que cuando se preguntaba en qué se benefician los hijos en la relación de la pareja, se decía que sólo habiendo hijos se establece la familia, es lo que da sentido a la relación, sólo así se es verdadera familia, sin embargo cuando se preguntaban ¿por qué los hijos, usted considera que no benefician? La gente contestaba a que no benefician, pero existen diferencias entre los hijos propios y los ajenos, quiere decir que aquí hay una doble moral en relación al concepto de hijo, no son los hijos, los que unen unidades de sentido, si no los hijos, los que unen unidades de otras relaciones, entonces el concepto cambia enormemente, es decir, el así debe ser, ve los discursos moralizantes en relación a la familia y otra cosa que se produce son los discursos pseudocientíficos de el así que se tienen que ver hoy en la mañana, digamos una parte en la conferencia magistral que se refería a esto y que en muchas ocasiones que plantea el doctor, que es una tendencia sociobiológica.

Tienen que ver a veces tendencias culturales de demostrar cosas indemostrables, en mucho tiempo, en muchas investigaciones, hace tiempo se quería demostrar que pesaba más el cerebro de un hombre que el de una mujer, si realmente en los grupos y en los comportamientos de los animales, el macho era preponderante y hace justificar en una serie de cosas que en área animal, yo soy bióloga, no es algo homogéneo, hay toda la pluralidad que todos ustedes se puedan encontrar, esto es un discurso moralizante, normalizante y quizá científico, nos llevan a recrear las tendencias mundiales que hay sobre la familia.

En un estudio del Colegio Topsing, bastante reciente en '98 se plantea que las tendencias son las siguientes, las familias y los lugares se

han desempeñado sobre todo a nivel urbano, las mujeres incrementan el número de familias encabezadas por ella, los padres están mucho más tiempo con sus hijos, porque los hijos permanecen a mayores edades dentro de la familia, hay muchachos de 25 dentro del núcleo familiar y también la tendencia mundial es que los padres varones cuiden más a sus hijos. Nosotros encontramos el número '95, cuando la pregunta de la participación del esposo, cuando decía usted participa en las siguientes cosas a veces frecuentemente, nunca que solamente en el rubro de nunca, encontramos que ya un 26% nada más de varones dicen que nunca cuida a los hijos, no en lo que significa el entorno del hogar; a pregunta de limpiar casas, el 50% que nunca; a la pregunta de asear la cocina el 60% dice que nunca; a la pregunta de lavar ropa el 72% dice que nunca y de planchar el 77%.

Es decir toda esta conformación de que todavía las labores intradiagnósticas recaen en gran parte sobre la mujer y que el hombre ve en buenos ojos el contacto con los hijos, pero no todavía las tareas que conllevan el contacto y el amor y la solidaridad con su tareas. Hay mitad de presencia de los hijos en el hogar, ha imitado la edad promedio de los matrimonios y el primer parto y las mujeres se están casando un poco más grandes y teniendo hijos mucho más grandes. Por último ha aumentado la participación de la mujer en el mercado formal y la del hombre ha disminuido, esto modifica grandemente la responsabilidades y los roles que tienen en el hogar mujeres con trabajo intra y extrafamiliar. En un estudio que se hizo en México, nos dicen que se dedican 64 horas en promedio de trabajo en la semana, frente a 52 horas que dedica el varón en labores, intradomésticas, lo que da una diferencia de cansancio y de trabajo, fuera y dentro del hogar de 12 horas, todavía para las mujeres; es decir, es la pregunta que se plantea este estudio fundamental en relación a la familia y a los hijos es quitada la mala intensidad, quien

hace el cuidado de los hijos. Las preguntas quedan ahí para que podamos ir dilucidando cómo está cambiando esto y además plantea factores de riesgo que se introducen en la familia como son las circunstancias al nacer, el tipo de relaciones familiares que tienen y la situación y calidad de vida de los niños en donde la violencia intrafamiliar es un factor muy importante de baja calidad de vida. Las consecuencias de la violencia intrafamiliar, la destrucción de tejido emocional, fundamentalmente lo que pasa es lo que se destruyen los seres que viven violencia dentro de las familias internamente.

Esto provoca una inseguridad de identidad de inseguridad que en muchas ocasiones nos pueden llevar a la intolerancia, circulan los factores importantes de un ser que es inseguro, es la intolerancia, circulan los factores importantes es decir que provocan seres vivos resentidos que no tienen que ver solamente de toda la sociedad. También una consecuencia de permitir las acciones indignas, y otras de las cosas importantísimas sobre todo en las mujeres, es esta noción, tener pareja a pesar de todo, es decir si yo vi que mi madre soportó todo para mantenerse en esa cabeza, entonces yo reproduciré esa idea de crearlo todo, aunque sea mi propia vida o mi propia dignidad como ser humano, para mantenerme con esta pareja.

Esto es algo que es visto en macro, hace esto de lo que ya se ha hablado que es la destrucción del tejido social. Para mí es muy importante que este tema se haya visto como un tema de mujeres, no como un tema feminista, como un tema de toda la sociedad, en su conjunto, porque el impacto mayor es la destrucción del impacto social, yo doy unas cuantas alternativas, es importantísimo que comencemos nosotros, lo hemos hecho ya desde hace varios años a desarticular el concepto o el estatus de víctima. Es decir no tenemos que seguir pensando que somos víctimas permanentes de violencia, mujeres, hombres incluso, sino que se está viendo

violencia y que hay la posibilidad de salir de ese círculo, romper el estatus víctima para que no actuemos ni vivamos de esa manera y demos paso al cambio de paradigma de la víctima y el victimario, rompiendo y dirigiendo la posibilidad de ahí de salir de eso. La familia, como espacio de deliberación es el nido de la voluntad; es importante recrear campañas de prevención y de conceptualización sobre la necesidad de que los miembros de la familia tienen una voluntad que pueda ejercer y por lo tanto una libertad en donde sobre el basamento de un estado laico es importantísimo que el estado tenga esta conclusión de laicidad, porque esta condición permite aflorar todas las ideologías y nos permite esta idea de la pluralidad dentro de la familia y del país.

Desarticular los discursos legales psicológicos y médicos que aíslan a la víctima, es decir, esta suerte de receta para arreglar las cuestiones familiares y esto tiene que tener una base legal de los estados de la república, tendríamos que llegar al 2000 por lo menos con una ley en contra de la violencia intrafamiliar. Por último, la posibilidad en la familia de trabajar sobre la educación, la capacitación y el estado mismo, sobre la posibilidad de ser para poder hacer, es decir una vida libre de violencia nos posibilita dar seguridad, que finalmente somos seres que podemos ejercer un poder entre la familia, en la comunidad que no necesariamente tiene que ser un poder negativo, es un poder contra la victimización, hay tres condiciones que puede tener un país y un estado para acrecentar la ciudadanía, la paz, la justicia y la democracia. La paz, logrando con la unidad, la justicia con la equidad, sobre todo con la equidad de aquellos que han sido tratados inequitativamente y la democracia hablando con la pluralidad y los derechos humanos.

Esto a mi juicio conforma la verdadera ciudadanía de gente que pudiera vivir libre sin violencia como ciudadanos maduros para elegir y ser elegidos.

Lic. Beatriz López de Nettel*

Yo quiero comenzar mi participación con una frase que me ha impactado muchísimo, cuando estaba analizando este tema, la piel y los huesos narran la historia que el niño por ser demasiado pequeño o por estar asustado no puede contar.

Es lamentable que a unos días del comienzo del tercer milenio se planteen temas como la dignidad humana y la violencia familiar, que adelantos ha logrado el hombre en la tecnología y en la ciencia. Pero acaso hemos retrocedido en valores, responsabilidades y en deberes. Para situarnos en el contexto del tema debemos preguntarnos ¿Qué es la persona Humana? Analizándola, tenemos diversas acepciones como es su concepto etimológico de la quinta persona y que significa máscara.

Analizando códigos civiles de diversas entidades se llega a la conclusión de que se habla de su capacidad jurídica, pero no se otorga ningún concepto legal, en consecuencia, se debe recurrir a las aportaciones cognoscitivas, filosóficas, para deducir que el hombre es el valor supremo y como tal debe reconocerse dentro de un contexto social, que debe de tender a beneficiarlo y protegerlo.

Cuando esta sociedad, en que se está desarrollando la persona, deja de protegerla y prevalece la fuerza violenta, la moral y el derecho; se tiene como consecuencia la falta de respeto a la dignidad del hombre.

¿Qué es la dignidad humana? Armando Roa nos da diversas características de ella, destacan la conciencia ética, deseo de transformación de la realidad, afán de realización, el hombre como un fin en sí, responsabilidad, autonomía y solidaridad.

*Master en Derecho Internacional, posgraduada en la Universidad de Hamburgo, Alemania; catedrática de la Universidad Anáhuac en México.

Si bien es cierto que a últimas fechas estos términos se han reformado, la solidaridad y los anteriores existen desde tiempos remotos, lo cual queda de manifiesto para Aristóteles cuando dice que el hombre es un ser político y social, es decir no sólo necesita recibir y sobre todo dar sin esperar reciprocidad.

Podría seguir enumerando más características, sin embargo, creo que lo citado anteriormente abre abanico de conceptos que lleva implícito la propia humanidad, deduciendo que la dignidad humana es un atributo de la persona que lo distingue de los demás, seres de la creación y que por su individualidad debe respetársele.

El momento de su concepción hasta después de su muerte. Proponiendo como definición de la misma, cualidad inherente a la persona que es su individualidad exige ser respetado, pero respetar también a los demás seres humanos.

¿Qué entendemos por violencia familiar? Para poder ligar estos dos temas, el Código Civil del Distrito Federal en materia común y para toda la República en materia Federal, es el empleo de fuerza física o moral que imparte peligro de perder la vida, la honra, la libertad, la salud o una parte considerable de los bienes del contratante de su cónyuge, de los ascendientes, descendientes y colaterales, en segundo grado, vamos a establecer qué es la familia para entender qué es la violencia familiar.

Según nos dice que es un grupo definido por una relación sexual suficientemente precisa y duradera, para proveer la procreación y crianza de los hijos, si bien es cierto, que son conceptos jurídicos, sociológicos en si mismo se reúnen para ser desarrollados por la legislación vigente en materia civil y penal en el Distrito Federal y en las entidades federativas de nuestro país. Contemplando sin consecuencia la figura de violencia familiar que ha sido una preocupación primordial del

legislador, siendo en el primero de los casos en materia de derecho de familia en tanto que para el segundo se eleva al rango del delito por la presencia de una conducta delictuosa.

El Dr. Jesús Anda comenta que la violencia doméstica no siempre resulta fácil de definir o reconocer. En términos generales podemos designarla como el uso deliberado de la fuerza para controlar o manipular a la pareja o a la prole. A la violencia física pretende a veces años de violencia psicológica, es despreciar a la mujer e insultarla de tal manera que llega un momento que esta mujer maltratada psicológicamente cree que merece los golpes y que difícil es convencer a una mujer de que vaya a pedir auxilio cuando cree que no lo necesita.

En razón de la propia definición, el maltrato es una conducta activa que atenta contra la integridad física o mental de la víctima, y en ese sentido la podemos clasificar como maltrato físico, psicológico, abuso sexual, siendo el más difícil e establecer el maltrato psicológico, porque necesitamos a verdaderas personas que sepan de esta situación y nos den requerimientos, peritajes médicos para su determinación.

Sin embargo, es uno de los problemas que con mayor frecuencia se presenta en la familia. Al respecto las principales consecuencias de estas figuras delictivas son: causa de divorcio necesario en referencia a la patria potestad, puede ser desde limitación en ejercicio del derecho, hasta la pérdida de la misma y en mérito de lo anterior se suprime la custodia de los menores, cuando el agresor es el que la ejerce. Se puede señalar que para los casos de violencia familiar en las relaciones paternos filiales, se confunde el ejercicio del derecho de la patria potestad con el derecho de corrección, haciéndose un uso abusivo del mismo y traspasando esa línea tan sutil de una obligación de educación con una extralimitación de facultades que conlleva a la comisión de un delito.

La violencia familiar, también se encuentra en relaciones conyugales y de concubinato, siendo esta contra la mujer bajo la figura de violación, maltrato, abuso sexual, tortura, trata de personas, prostitución forzada, secuestro; y no existe ninguna conducta que justifique el comportamiento de este hombre abusivo. El acto violento se origina de quien lo comete aun cuando socialmente se tiende a culpar o a responsabilizar a la víctima, mediante argumentos prejuiciosos, agregando a estos mitos sociales y en particular, la falta de ayuda de instituciones o personas especializadas en esta materia, en una exhaustiva lucha en contra de la violencia familiar, el legislador se ha visto obligado a modificar continuamente el derecho de familia y el derecho penal para proteger cada día más a la víctima. Por ejemplo, para castigar a una persona que cometió actos de violencia familiar, se establecía que debía ser en forma reiterada, actualmente, basta que la falta se cometa una sola vez, para que la persona sea puesta a disposición de la autoridad correspondiente.

En virtud de que las características contemplan cada vez mayor número de víctimas del maltrato familiar, los gobiernos de las entidades federales y del Distrito Federal, así como grupos particulares han visto la necesidad de crear centros de apoyo a las víctimas y leyes que asistan y prevengan la violencia familiar. En consecuencia, podemos afirmar que este maltrato físico, emocional y de abuso sexual, atenta contra la dignidad humana, en mayor medida, cuando esta situación se presenta en el seno familiar, donde el menos fuerte y aun en el caso del menor, debe aprender con el ejemplo de aquellos que se comprometieron al darle la vida a proporcionar cuidados, alimentación y sobre todo amor.

No menos importante resulta el compromiso que adquiere una pareja, ya sea una unión matrimonial o una semejante a esta, en la que

más que un vínculo, los unen lazos de amor y ayudas mutuas para la consolidación de la dignidad de la persona en plena manifestación de su libertad, por lo que resulta grave, cuando la dignidad de la persona se ve pisoteada por quien más debe respetarla.

Afortunadamente, cuando hay sensibilidad en quienes nos gobiernan, y un gobierno estatal convoca a toda la república a reflexionar un poco sobre la familia, base de la sociedad, podemos vislumbrar con mayor esperanza una mejor sociedad, de olvidar jamás que un país es lo que sus familias son.

Propuestas:

Concientizar y reeducar a los padres de familia, sobre las consecuencias de la violencia familiar, ya que esta produce la destrucción de la autoestima, redundando no lograr que en un futuro, la persona sea sana, madura y feliz. Promover la educación cívica desde la primaria, valores que nos lleven a considerar en todas las personas el respeto a su dignidad y a la dignidad de los demás.

La utilización de los medios de comunicación para hacer llegar a las personas la importancia de una vida familiar, sana y productiva, proporcionando los teléfonos de centros de ayuda y albergues temporales, para cuando el menor o la mujer se vean obligados a abandonar el hogar. Mas que agregar temas y castigos a los agresores, promover instituciones que ayuden a recuperar la salud física-mental de la familia que ha sufrido violencia en su seno, para evitar sentimientos de revancha y de rencor del agresor hacia el agredido, sin perder de vista que en estudio psicológico ha quedado de manifiesto, que hijo golpeado, padre golpeado, establecer cursos prematrimoniales en instituciones como el IMSS, el ISSSTE, el DIF entre otros, para promover la consolidación de la unión matrimonial y una paternidad responsable, esta última consagrada como garantía constitucional.

Y que al constituir un buen hogar tendremos un fuerte futuro, donde se desarrollarán las futuras generaciones. Para lograr los puntos anteriores, las instituciones deberán contar con personas altamente especializadas y sobre todo comprometidos con una verdadera vocación de ayuda y convencimiento de salvaguardar la institución familiar.

*Obispo de Ciudad Victoria,
Tamaulipas

Excmo. Sr. Antonio González Sánchez*

Mi propuesta es que la familia debe ser la principal promotora de la dignidad humana. Para borrar el tema de dignidad humana, se puede tener diferentes puntos de partida, yo quiero partir de la sagrada escritura, porque en ella encuentro la manera más clara, ya que en sus páginas encuentro el texto donde dijo Dios "Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza". Es decir, cuando Dios creador pensó en el ser humano, quiso crearlo muy semejante a él, por lo cual se puede decir que el hombre es la única criatura a la que Dios ha amado por sí mismo y el amor de Dios es siempre fiel, de tal manera que cuando el ser humano rompe la relación con Dios llevado por su soberbia, Dios lo sigue amando, le sigue buscando, saliendo al encuentro de él y este amor se manifiesta de manera especial y única en el hecho maravilloso en Dios que se hace hombre en la persona de Jesucristo.

Por eso leemos en la sagradas escrituras "Tanto amó Dios al mundo que dio a su único hijo, para que todo el que cree en él no perezca sino que tenga vida eterna", de tal suerte que Jesucristo Dios hecho hombre viene a fortalecer habilidades que toda persona tiene, ya que al participar de la humanidad, decía que toda persona participe de la dignidad, es decir, se baja hasta la humanidad para levantarla y de este misterio del amor es otro fundamento de la dignidad humana. Es por eso que leemos en la Biblia qué es el hombre, para que te acuerdes de él,

apenas los hechos anteriores a los ángeles, al coronado de Gloria y esplendor tú nos pusiste sobre la soga de tus manos, todo fue puesto por ti debajo de sus pies.

Esta semejanza con Dios se manifiesta cuando el hombre ha recibido una inteligencia, una razón, una libertad y sobre todo una capacidad de amor, porque se debe tener presente que la creación es obra del amor de Dios, es decir, Dios que es amor se proyecta y al hacerlo crea y todo ese amor se manifiesta de manera regular en la creación del género humano, porque no existe ninguna otra criatura que tenga la capacidad de amor. Por eso se puede decir que el género humano fue creado por amor y fue creado para amar, y esa capacidad de amar, el hombre y la mujer, la realizan de manera especial en la vida matrimonial. Es bueno recordar que el iniciador del matrimonio es el mismo Dios, cuando decide crear en el género humano dos sexos, ya que leemos en las sagradas escrituras: y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó, macho y hembra los creó, Dios los bendijo diciéndoles "Siempre juntos y multiplíquense, llenen la tierra y sométanla, tengan autoridad sobre los peces del mar, sobre las aves del cielo y sobre todo ser viviente que se mueva sobre la tierra".

Es importante que los miembros de la familia sean conscientes, que así como sin amor, la familia no es una comunidad de personas, así también sin el amor, la familia no puede vivir, crecer y perfeccionarse como comunidad de personas. Por eso el hombre deja a su padre y a su madre para unirse a su mujer y pasan a ser una sola carne.

De tal forma que el matrimonio es para amarse, o sea es la finalidad principal, cuando se hace el esfuerzo por vivir, el amor en la vida matrimonial, se logra, la felicidad que es para lo cual toda persona fue creada, sé feliz. Es importante tener presente que cuando un hombre y una mujer se casan, los dos son iguales en dignidad, son dos partes de un

todo, pero cada uno es importante y necesario, en la familia todos son importantes, desde el hijo menor hasta el abuelo y la armonía familiar se logra cuando uno trata de colaborar para que el otro sea feliz y ese otro es el esposo, la esposa, el padre, la madre, el hijo, la hija, el hermano, la hermana, el abuelo, el nieto, esto implica aprender a respetar siempre al otro.

Se tiene que educar del amor de quien viola de los derechos de los demás, en el amor familiar existen muchas cosas y actitudes que alimentan y fortalecen el amor, pero sobre todo, es importante que los miembros de la familia se den un tiempo para dialogar. Es importante que los miembros de la familia sean conscientes que así como sin amor, la familia no es una comunidad de personas, así también el amor, la familia no puede vivir, crecer y perfeccionarse como comunidad de personas.

A veces nos hacemos la pregunta ¿qué es el amor?, y obvio que se pueden dar muchas respuestas, en este momento yo no respondo con las respuestas, en este momento yo respondo con las palabras de la sagrada escritura, el amor es paciente y muestra comprensión, el amor no tiene celos, no aparenta, ni se infla, no actúa con bajeza, ni busca su propio interés, no se deja llevar por la ira y olvida lo malo, no se alegra de lo injusto, sino que goza con la verdad, perdura a pesar de todo, todo lo cree, todo lo espera, todo lo soporta, el amor nunca pasará, cuando cada familia sea consciente de esto y cada miembro se convenza de lo que implica el amor verdadero, aprenderán todos a respetarse recíprocamente, valorando la valiosa dignidad que cada uno posee, entonces, no habrá ningún tipo de violencia familiar, ningún tipo de agresión hacia nadie, entonces dejarán de existir mujeres ultrajadas y niños maltratados, y es ahí cuando la familia empieza a vivir y ser lo que debe ser, como unidad de amor, reflejando en su seno familiar, que Dios es amor será como unidad

de vida, como unidad educativa, formadora de personas y se convertirá en la principal promotora de la maravillosa dignidad humana.

Todo esto no es fácil, pero se tiene que empezar a trabajar en ello, pienso que la llegada de un nuevo milenio nos brinda la oportunidad de ver el futuro con más optimismo. Pero no quedarnos sólo viéndolo, sino poner cada uno de nuestra parte en la construcción de mejores familias, porque de lo que sean las familias será la sociedad del futuro. Tenemos en nuestras personas la responsabilidad de formar un mundo mejor.

Existen muchas acciones que se pueden sugerir, pero me parece que el punto de partida es la educación, que nuestros centros escolares, a todos los niveles dejen de ser centros solamente de información, para que se conviertan en verdaderos centros educativos, donde se abarque a toda persona.

Que los padres de familia sean agentes importantes de la educación de sus hijos, que los medios de comunicación sean promotores de los valores familiares y sociales y no todo lo contrario, que la sociedad luche por defender y proponer esos mismos valores. Que el gobierno se esfuerce por suprimir los lugares públicos que de alguna manera fomenten adicciones en los jóvenes y en los adolescentes y se preocupe por crear centros de convivencia familiar, centros de capacitación para padres de familia. Pero que también toda la sociedad sea consciente de su parte de culpa, en todos los problemas que existen en ella, y que no se muestren indiferentes ante los mismos. Es por esto que, quiero insistir, que la fuente de la unión familiar es el amor y que por lo tanto, la familia se debe de esforzar por convertirse en una verdadera escuela de amor.

Y a propósito del amor, quiero terminar con las palabras de Jesucristo que dicen: "El Señor nuestro Dios es un único señor, amarás

al señor tu Dios, con todo tu corazón, con toda tu alma, con toda la inteligencia y con todas las fuerzas" y después viene de otro: "Amarás a tu prójimo como a ti mismo", no hay ningún mandamiento más importante que éstos. Gracias.

Dr. Víctor Manuel Joffre Velázquez*

Un dramático y progresivo aumento de las separaciones matrimoniales, no cabe duda que todos los involucrados sufren, también está claro en todos los casos, antecediéndoles la violencia intrafamiliar en la lucha por el poder, el control y las situaciones de alianza, consta de los mismos miembros de la familia.

Dándose una verdadera batalla campal en un contexto que es bien sabido, es la cédula básica de la sociedad, así entonces, entendemos por violencia intrafamiliar, todas las formas de abuso que tienen lugar entre los miembros de la familia.

Se denomina relación de abuso a la conducta que por acción u omisión ocasionan daño físico y/o psicológico a otros miembros de la familia, para que esta relación abusiva sea considerada dentro de las manifestaciones de la violencia intrafamiliar debe ser crónica, permanente o periódica y que en algunas ocasiones, también son esporádicas, pero que impliquen un abuso, psicológico, emocional, sexual y hasta financiero.

Algunos modelos que se han propuesto para explicar esta violencia doméstica son: el de la Violencia Interpersonal, según este modelo, la violencia surge entre los adultos que carecen de capacidad de lidiar de manera adecuada y sin violentarse con los conflictos se han puesto atención en los problemas psicológicos, tanto personales como familiares que influyen en los individuos o familias propensas a la violencia. Este modelo identifica ciertas crisis familiares o

personales, relacionadas estrechamente con la violencia, tales como el desempleo o el nacimiento de un bebé.

Se dice que los agresores y sus víctimas tienen un perfil personal definido, una historia familiar o un patrón de relaciones determinados. El modelo de violencia familiar está identificado en quienes sostienen la violencia, dentro del ámbito familiar, se aprende en la niñez y se transmite de generación en generación. Los que están de acuerdo con este modelo, interpretan la información como prueba de que las mujeres tienen un estatus patológico, que les permite aceptar que la maltraten.

El modelo de la perspectiva de género corresponde al control de los hombres, sobre las mujeres, la violencia es para los hombres el poder de controlar la relación, desde el noviazgo, el matrimonio, la paternidad y la economía doméstica. Vemos día a día en diarios o revistas, denuncias de mujeres y niños principalmente víctimas de la violencia intrafamiliar, tales como casos de mujeres maltratadas, niños abusados sexualmente golpeados, sin embargo les llamo la atención sobre el riesgo que existe en buscar las causas exclusivamente dentro de la familia, descontextualizando los sistemas sociales. Es más, creo que existen sectores ideológicos interesados en mantener esta prédica que es la familia la que está en crisis porque permite dejar intacto los sistemas sociales que sustentan su funcionamiento.

Hay que distinguir cuáles son las fallas individuales y qué fallas del macrosistema social deterioran nuestra calidad de vida y por ende nuestra salud mental. Algunos avalan que no está en crisis el sistema familiar, sino la relación de la familia con los sistemas sociales, en primer término, la familia perdió su capacidad de influir en el macrosistema, la familia ha quedado pasivamente sujeta a las poderosas influencias del macrosistema, lo que traduce en frustración y desesperanza.

* Psiquiatra y psicoterapeuta, director del Hospital Psiquiátrico de Tamaulipas; catedrático en la facultad de Medicina Humana de la UAT; Tampico, Tamaulipas.

Esta influencia es la que tiende a la disociación del sistema familiar o a generar severas discusiones en la familia, las definiciones de principios que definen a la familia como núcleo fundamental de la sociedad, la legislación, la educación, nuestra adicción a la cultura cristiana occidental, están en fragante contradicción. Con el individualismo, erótico y violencia que fomentan los sistemas sociales.

Por otro lado, el mundo externo a la familia es cada vez más amenazante y caótico, esto conlleva a una más angustiada necesidad de apoyo emocional personal. Esta mayor expectativa de encontrar apoyo emocional que en otra época podría satisfacerse, porque en los pueblos chicos todos se conocían, se torna progresivamente más difícil de obtener con el consiguiente sufrimiento. También es fundamental enfatizar que el vértigo del cambio, de los últimos años, sobrepasa la capacidad de adaptación el ser humano, un fenómeno inédito en la historia de la humanidad, que sin duda desorienta. La revolución tecnológica no ha tenido al hombre como centro, porque está manejando por el materialismo.

El hombre de hoy tiene que hacer un esfuerzo cada vez mayor para sobrevivir biológica y psicológicamente, a la contaminación de la naturaleza. En definitiva el llamado desarrollo no conlleva a mejores índices de salud mental, al contrario y a título de ejemplo, prevalecen los trastornos psiquiátricos que es al doble en las grandes ciudades que en sectores rurales. De tal manera que del fomento a los valores dentro del núcleo familiar, con fallas responsables de su función como tal, busca rescatar al ser humano con la dignidad, inteligencia y libertad que tiene como fin último la felicidad.

Reconoce que no se obtiene automática ni gratuitamente, sólo se logra con esfuerzo constante que genere virtudes y con esa vida

productiva de valores, hasta entonces veremos una sociedad más sana con un crecimiento mental y espiritual, con una cultura que enriquezca y seamos orgullosos de formar parte de ella.

El autoritarismo y las arbitrariedades que tanto nos están sorprendiendo cada día, desde el diario al noticiero, lo vivimos también en casa en mayor o menor medida, ya que somos parte de la misma sociedad y es bueno darse cuenta por lo menos para conocer una de las causas de los problemas como las adicciones, los trastornos de orden psíquico o psicopático, el reflejo de nuestro ideal emocional y el cambio ocurre por cuenta de uno en cada familia.

Las relaciones autoritarias y arbitrarias explícitas pasan a ser implícitas, miradas conjuntas e insistentes y firmemente dirigidas, buscando enturbiar y/o encubiertas a manera de alianzas, conscientes o no. Cuando no se pueden sostener abiertamente y no se abandonan esas reglas del juego.

La violencia familiar toma diferentes formas de manifestarse. La violencia interconyugal, la privación ilegal de menores por sus ascendientes y colaterales, amenazas entre familias, lesiones entre parientes y las podemos clasificar en:

Violencia Física: como aquella que comprende un patrón de conducta que se lleva a cabo con la intención de causar daño físico, dolor o lastimar a la otra persona de manera intencional, estas conductas se presentan en un continuo que puede ir de actos de violencia leves a los altos más severos en los que intervienen el intento de asustar a la víctima, las armas de uso punzo cortantes o el homicidio.

Violencia Sexual: dentro de la relación de pareja es sumamente difícil de reconocer en nuestra sociedad, debido a que como con

frecuencia las mujeres tienen las posibilidades de ejercer su derecho, a decir cuándo y cómo, tener relaciones sexuales, por lo que si el hombre decide tener relaciones sexuales, la mujer debe acceder sin importar si antes la ha golpeado.

Violencia Psicológica: la violencia psicológica confluye con la violencia física en las mujeres que viven en un estado de atrapamiento difícil de abandonar. Poco a poco los golpes no necesitan ser dados sino que con sólo intimidarla, devaluarla o controlarla, el hombre puede controlar a la mujer.

Eventualmente puede salirse con la suya por la modulación del tono de la voz y expresión facial. Este sentido, la violencia, es una estrategia de intimidación que un hombre selecciona conscientemente pero que también representa un acto impulsivo y expresivo.

Las familias pueden tener distintos móviles para descartar la violencia, cada casa es un mundo o sea así se suele decir, de manera que hay formas de ejercer la autoridad, crisis familiares y su cronicidad, problemática, individuales, situación social, encubrimiento de objetivos como prefijos del futuro de los hijos, secretos que todos los saben y que nadie los dice.

Es importante alertar a la familia, ya que después veremos que hay problemas graves de conductas, adicciones, presiones infantiles y juveniles, somatizaciones, suicidios, homicidios. A la violencia intrafamiliar doméstica, también se le ha llamado el crimen oculto y tiene un alto costo.

Los hombres y mujeres que siguen el ejemplo de sus padres y usan la violencia para resolver los conflictos. Les están enseñando a sus hijos el mismo comportamiento autodestructivo, pueden perder el empleo o su carrera profesional, puedan quedar incapacitados

debido a lesiones o arrestos y a causa de la violencia, se pierden vidas.

Estudios de la organización panamericana de la salud, establecen que del 45 al 65% de los homicidios contra mujeres se realizan dentro de la casa, y que la mayoría de estos homicidios son cometidos por el mando o el conviviente. Las naciones unidas, están interesadas en este problema, ya que en algunos países de América Latina llega a afectar a 6 de cada 10 mujeres.

La promoción de los derechos humanos y el desarrollo de mujer, basa su objetivo principalmente en las repercusiones de la violencia en la salud física y mental de las mujeres, niños, niñas y las implicaciones económicas de este fenómeno, con sus manifestaciones en el caso y el ámbito laboral, las relaciones entre el consumo de las drogas ilícitas y la violencia intrafamiliar. La vulnerabilidad de las mujeres refugiadas y desplazadas ante la violencia doméstica y el impacto en los hombres y los demás. De tal manera que las Naciones Unidas ha lanzado una campaña contra la violencia intrafamiliar bajo el tema "Una vida sin violencia es un derecho nuestro".

¿Qué alternativas de solución propongo?
Promover la sensibilidad del problema entre las familias y proporcionándoles la forma y la capacitación, en la manera de relacionarse lo mejor posible. Promover programas educativos en general que conlleven implícita y explícitamente el mensaje de prevención de la violencia doméstica, promover acciones y funciones encaminadas a sensibilizar y a concienciar a la población, cómo prevenir y combinarla. Promover campañas de integración familiar, exaltando los valores y virtudes de vivir, una familia funcional.

Inculcar a un nivel, desde el nivel de escolaridad primaria, la formación de valores y virtudes a través de los niveles del

conocimiento y aprendizaje, del razonamiento y de los sentidos.

Promover la dignidad humana, el respeto hacia sí mismo y los demás como un derecho

único e inalcanzable que no distinga razas ni credos.

Sesión de preguntas y respuestas

Para la licenciada López de Nettel:

¿Qué marco jurídico puede fundamentar la creación de un centro de apoyo a mujeres jefas de familia?

- En primer lugar, yo creo que podemos crear en un momento dado una ley de asistencia privada, en la cual estos centros tengan su encaje, es decir, estudias también modificar el código civil para crear tribunales de familia, etc. Que muchas veces los asuntos familiares tienen que esperar turno porque llegaron otros no en razón de importancia, sino en razón del tiempo.

¿En sus experiencias logra fortalecer la familia?

- Yo creo que sí, cuando una persona está enferma físicamente, recurre a un médico para que la sane, porque no lograr que estas personas que muchas veces enfermos, en su psique en sus puntos emocionales ¿Por qué no darles apoyo? ¿Por qué no ayudar a aquel niño distraído que en la escuela un maestro puede detectar y puede ser un apoyo infinito, para sacarlo de ese infierno que está viviendo en su familia con quienes debe convivir diariamente, claro que cuando se forman, estas medidas con un conocimiento absoluto de que es por vocación, de que vamos a dar una formación, no sólo una información, vamos a lograr fortalecer la familia.

¿Considera que los hijos son los que son sus padres, de verdad cree que es determinante el echo de que un hijo de padre golpeador

será futuro padre golpeador? Hay dos palabras que nunca me ha gustado usar, jamás y nunca, no podemos establecer que esto va a suceder siempre.

Intervención del Doctor Giuseppe Amara

Lo que pasa es que yo estaba preparado para comentar cada imagen, pero no quiero culpar a nadie, pero luego me precipité. Es un sentir general, o sea, el hombre violento, no estamos hablando de la familia poco conflictiva o tolerante, estamos hablando de familias violentas, el hombre violento denigra a su mujer, entonces dices ¿cómo es que ella puede tener trabajo? Lo más probable es que para que le den trabajo, van a abusar de ella, o va a entrar en complicidad con el patrón, además él proyecta su condición de polígamo en el que da el trabajo, se sabe que la convivencia entre trabajadores facilita las relaciones extraconyugales, etc. Entonces él tiene toda esta expresión, ¿qué hay de bueno en eso? Hay de bueno que la socialización mediante al trabajo, le da fuerza a la mujer, entonces ella se hace respetar más. Ahora, si el sujeto tiene en verdad un trastorno más serio de personalidad, muy narcisista, muy disfrutativo, muy celoso, muy paranoide; paranoide son aquellos que se imaginan cosas que no son, entonces le va a hacer la vida imposible precisamente porque trabaja, y ahí quizá haya finalmente una ruptura, pero a ella la preserva el trabajo le da la fuerza y la libertad económica, el amparo puede buscar un abogado, etc., para ver cómo contener a un hombre violento.

Si el individuo se va adaptando, empieza a comprender que no porque ella trabaje la va a perder, sino al contrario, ella trabaja, colabora más, se dedican más mutuamente, empieza a confiar más en ella, entonces en este caso hay más posibilidades. Que si recomendamos el divorcio o el no regreso a la unión de la mujer maltratada y golpeada, esta pregunta me parece muy interesante; no es cuestión de recomendar quien puede dar consejo, y aparte cuantas mujeres golpeadas, uno le aconseja lo más natural, que por lo menos aprendan como el doctor Moreno, que en los 60's cuando empezaron este tipo de violencia, él recomendaba a las mujeres que aprendieran artes marciales, entonces uno puede recomendar hasta eso, pero no nos hacen caso, porque pasan años y siguen golpeando, y se apenan y hasta emiten el tipo de castigo que reciben para no pasar pena ante el médico.

Yo les decía dos tipos de vergüenza que hay; si yo siento vergüenza de cuando en cuando, esa vergüenza es buena, porque es un autojuicio, una autocrítica, por algo me avergüenzo, es algo que no estoy de acuerdo con mi conciencia y cambio; imagínense, una vergüenza permanente de una mujer golpeada, en que ella se avergüenza de ser víctima, de tener moretones, de sentirse débil, de perder dominio sobre sí mismo, la mujer golpeada si hay un trastorno de neurotransmisores, y esto le produce el trastorno postraumático, que ustedes oírán hablar con el tiempo, no es una fantasía. Qué mas quisiera yo que la mujer golpeada se una a un grupo, se emancipe y se le quiten los males, no, verá que aun separada, se despertará muy temprano, tendrá angustia, tendrá dificultad de afirmarse, tendrá lo que se llama desamparo aprendido, o sea que busca trabajo, no la reciben y ya va perdiendo la esperanza de poder ser acogida, y se pregunta ¿qué hago, me quedo en aquella casa con aquel ogro, o me quedo en la calle? ¿quién va a sostener a mis hijos?

Es una situación muy delicada, no se trata de recomendar, sino de apoyar paulatinamente, a través de instancias legales, que ahora en la forma administrativa son conciliadoras, tratan de llamar la atención al hombre sin amenazarlo, sin causar represalia violenta en la mujer que los denuncia, se trata de darle apoyo a ella en grupos, hacer que se atreva a ir siquiera a un grupo para volver a crecer, a crearse a sí misma una fuerza de fe, de autodomínio, de independencia, sobre todo hacer que él, una de dos, o pase a un grupo también, porque felizmente ya hay grupo para hombres, y eso es una gran esperanza, aunque francamente son muy pocos, comparativamente, los grupos de mujeres golpeadas, el golpeador va poco.

También hay grupos para mujeres golpeadoras, porque no pasemos de vista, que el 25% de la violencia familiar en el mundo la ejercen mujeres, no crean que aquí todo es del hombre para la mujer, también hay mujeres asesinas, mujeres que cortan el miembro como aquella famosa, hay de todo, no, la cuestión no es recomendar sino ir viendo, apoyando ¿cómo vuelve a un hogar donde estuvo a punto de ser muerta? Bueno, pero si van cambiando las cosas, se pueden lograr cosas, porque no podemos condenar a nadie, no somos jueces, hay que apoyar, aunque en muchas ocasiones el retorno es prácticamente imposible, pero entonces ¿cómo le hará ella para seguir funcionando?

Otras preguntas tenían que ver con la dependencia. Preguntan ¿cómo hace una mujer, víctima o golpeada, que es descendiente del agresor?, pero yo insistía que la dependencia es más grave en el hombre, y eso es más difícil entender, a todos nos cuesta trabajo entender. ¿Cómo se puede ser dependiente de alguien que yo desestimo, denigro y hasta golpeo y castigo y la corro de la casa 20 veces pero 20 veces le suplico que vuelva y la vuelvo a golpear? Que borracho la golpeo o le declaro mi amor, porque borracho se estimulan los centros afectivos, los centros

en los que nos parecemos a los perros, y ahí en el tálamo somos un poco humanos, un poco amorosos, como los perros mismos, pero ya domina el frontal, la violencia, se acabó el amor del perro y la denigramos y atacamos.

Entonces la situación es grave, porque el hombre depende de ella, el doctor Sluzki, que nos habló anteriormente nos hacía ver, también aquí la doctora Duarte nos hablaba, como se ha ido restringiendo el mundo afectivo, cómo el hombre depende de su mujer y de nadie más, no tiene a nadie de quien agarrarse, por eso aunque la denigre y la deteste, precisamente muchas veces es un tímido, muchas veces es un ser con muchos trastornos, que escogió una mujer que le hizo caso, y por lo tanto desprecia, porque él dice bueno si me admitió a mi, quiere decir que no vale la pena, y desde entonces la ataca, pero no puede prescindir de ella, ese es su drama, el hombre depende de la mujer, la mujer no depende tanto del hombre, y por eso podría separarse, pero de qué depende, depende de qué va a hacer con los hijos ¿Cómo van a crecer sin padres? ¿Qué van a decir los demás? ¿Cómo se expone al mundo exterior?

Piensen ustedes en ciudades deshumanizadas, esto también lo decía la doctora Duarte, si no hay un cambio social, y si no hay lo que decía el doctor Sluzki, si no se reestructura el tejido social, si no se recupera, si la mujer no encuentra una ciudad habitable, ¿de quién va a depender? ¿cómo va a poder aislarse de un hogar infernal, si no hay espacios vitales donde sentirse a sí misma? Porque no todo es que se separe ¿de qué va a vivir? y luego ¿quién le va a curar la neurosis postraumática, el trastorno postraumático que hay?. La doctora bióloga decía, bueno no hay víctima, bueno no debe sentir no debe aceptar que se convierte en víctima, pero de que hay víctima, hay que hacer el diagnóstico, porque imagínense que vamos a la delegación y llega la señora toda moreteada, y el de la delegación dice, no, no hay víctima, es un

concepto que tenemos que olvidar, bueno, entonces, si no hay víctima, si es psicológico, y tiene un trastorno postraumático de 8 años de duración, y no se mejora después de ser violada por otros o por su propio esposo, tampoco podemos negar que sea víctima. Pero ¿quién la cura y quién la cuida como víctima?. Esa es su tragedia, ella depende de su soledad, de su enfermedad, hay ruptura con la misma familia, o la odian porque se ha dejado golpear, o porque con quien se casó, no hay amigas.

Entonces, gracias a estos grupos de mujeres, pueden ayudar, en la cual la que más ha experimentado y ha superado su condición de víctima, que sí debe superarse, puede orientar a las otras que salen de ahí. En cuanto al hijo maltratado, no necesariamente un niño maltratado se convierte en golpeador, se han estudiado muchos casos porque todo va a depender de la genética y del carácter, si el niño, aunque haya sido golpeado, no desarrolla un carácter paranoide, de celotipia patológica, de dependencia extremada a una mujer, sino desarrolla legítima esta incapacidad grave del hombre, discernir sus emociones, el saber de donde viene, en proyectar fácilmente en la mujer, tomándola como cabo de su desdicha; si este niño crece sin tantos trastornos emocionales, con buena inteligencia emocional, este niño no se convertirá en golpeador, al contrario, son aquellos que dicen yo quiero madurar para darle a mis hijos lo que a mí no me dieron, y es una situación muy diferente, sino no habría humanidad, porque los niños golpeados cada día son más frecuentes.

Preguntas para Astrid Lattuada de León, moderadora:

- Quiero dar respuesta a unas preguntas que están aquí, una dice: ¿Cuáles son las estadísticas en Tamaulipas de las acusaciones por violencia familiar? Por motivo de este congreso, nosotros le solicitamos a la Procuraduría del Estado de Tamaulipas, que

nos proporcionará datos al respecto, para dimensionar el problema, solamente pedimos datos de este año, de los meses de agosto, septiembre y octubre, sorpréndase, no hay queja, o sea, la mujer no se queja en la agencia del ministerio público. La mujer que resulta violentada dentro del hogar, va a instituciones de acciones más blandas, como las Comisiones de Derechos Humanos o las instancias DIF, si no de qué otra manera nos explicamos que DIF tiene estadísticas de violencia intrafamiliar, y las tenemos también en las Comisiones de Derechos Humanos.

Quizás sería muy conveniente que funcionaran agencias de Ministerio Público dentro de las instituciones DIF, además de la procuradora de la defensa del menor y de la familia, con la finalidad de que la mujer sintiera más confianza de acudir a estas instancias. Ahora, qué denuncias si hay, hay denuncias casi 2 por día, en relación de abandono de familia, y hay denuncias también por impudicia, es lo que registra en materia familiar la Procuraduría General del Estado, en materia de agresiones o de violencia familiar. Ahora ¿qué acciones realizamos en las instituciones protectoras de derechos humanos? Todas, las que podemos, todas las que podemos realizar, claro nosotros no tenemos una estructura que nos permita dar atención directa a esto, aquí hace mucha falta, el establecimiento de un Centro de Apoyo a Víctimas que nos pueda dar esta oportunidad.

Pero nosotros las turnamos a las instituciones DIF, en donde tienen cuerpos interdisciplinarios, los contemplan dentro de su estructura, y es ahí donde le dan una atención a las mujeres, también los representan ante una Agencia del Ministerio Público para que se restablezca la situación desequilibrada dentro del hogar. Y hay aquí algo que me conmueve, una pregunta que nos hacen llegar, sobre del abuso de los ancianos, esto refleja el abuso que se comete con los ancianos, aquí la expresión, en relación a que

se deja a los niños pequeños bajo el cuidado de los ancianos, lo cual considera que es un abuso moral que se ejerce sobre ellos. También en las Instituciones de Derechos Humanos, los ancianos son un grupo vulnerable, a quien, en medida de las posibilidades se da atención, y se le da seguimiento a estas situaciones.

Preguntas para Patricia Duarte Sánchez:

- Agradezco muchísimo su participación, ha sido muy amplia en términos de las preguntas que me formulan, algunas son verdaderas preguntas que implicarían un tratado o una conferencia, entonces, eso lo podríamos platicar de verdad después, pero rápidamente voy a hacer algún comentario sobre algunas. Aquí si me hiciera favor la persona, Hipólito Santiago, no entendí tu letra, Hipólito, que si el trabajo intradoméstico fuera menor, podría impactar en beneficio de la relación, efectivamente yo estoy convencida de que sí, es decir, creo que hay que tener tejido comunitario, en relación a que las políticas públicas tienen que tender a aliviar las cargas de trabajo de la familia, guarderías, incluso comedores, toda la cuestión de la prueba de embarazo cuando las mujeres entran a trabajar, o están permaneciendo, todo esto tendría que ser legalizado, es decir, tendríamos que tener normas que nos auxilien, pero, evidentemente la familia es un espacio que debe de crearse con la mayor posibilidad de seguridad y de cariño, y esto implicaría la solidaridad entre los cónyuges. Por lo tanto, si el marido pudiera acceder a solidarizarse con el trabajo que tiene que ver dentro de la casa, no cargas iguales, yo no puedo hablar de porcentajes, porque esto es muy inhumano, pero yo creo que si se solidarizaran, y cada vez más tomara como una conciencia de que esto puede alivianar cargas, y aliviar las particulares de la mujer, por supuesto que habría una baja de tensión, y por lo tanto, baja de violencia familiar.

¿Cuáles son los principales roles de

***conducta que propician la violencia familiar
y cómo los puede prevenir?***

- Los roles de conducta desde mi punto de vista, se generan a partir de la teoría de los géneros, pero yo creo que ésta es una de las preguntas que requeriría que yo hablara directamente con Jaime, y pudiera expresárselo, porque me parece que es muy amplio.

¿Por qué hay maltrato en los hijos si sus padres no fueron maltratados?

- Bueno, el doctor Giuseppe Amara, acaba de responder acerca de esto, y efectivamente, hace muchos años que en los Estados Unidos, se generó la idea de la teoría del vampiro, es decir, niño maltratado va a maltratar, niña que sufrió o vio maltrato va a permitir que se le maltrate, y es algo que hace muchos años, tampoco estaba de acuerdo, es como dice la doctora, no existe el siempre ni el nunca y la posibilidad de que existan grupos, desde hace 18 años como el mío, es porque creemos que hay una posibilidad de transformación y de cambio. Si todo fuera causa y efecto, no tendríamos razón de existir.

¿Un estudio científico de la violencia familiar, puede descartar el punto de vista antropológico, sociológico, biológico y religioso? ¿Pueden los diferentes enfoques homogeneizar conceptos?

- Lo primero que quisiera decirle a Ana Verónica, es que no se trata de homogeneizar o no conceptos, sino que podemos tener nosotros diferentes puntos de vista, de hecho yo soy una entusiasta estudiosa del medioevo y he encontrado ahí muchas de las raíces de lo que es la familia y muchas de las conductas que hoy en Occidente tenemos que nos vino del alto medioevo español, lo hemos encontrado y lo seguimos viendo en las familias, hoy, mexicanas. Así que creo que cualquier condición de conocimiento que nos dé luz sobre un fenómeno social de justicia,

psicológico, médico y de todo tipo que tiene la violencia, todas estas aristas, bienvenido para entender de manera más plural el asunto.

¿Hay alguna publicación acerca de lo que nos ha compartido hoy?

- Si, yo después se los paso.

¿Cómo influye la violencia intrafamiliar en la educación del niño?

Pues impacta de manera absolutamente negativa, bajos rendimientos escolares, depresión de los niños, es decir, todas las consecuencias de las que hablamos.

¿Cuál sería para usted el nuevo concepto de víctima?

- Bueno, aquí sí me detengo un segundo más, yo hablé de la desarticulación del concepto de víctima, por supuesto que si a uno lo asaltan, uno es víctima de un asalto, yo hablé de que en estas cuestiones incluso, fíjense, yo lo tengo que reconocer, incluso el propio movimiento de mujeres, el propio movimiento feminista, ha elegido la vocación victimista frente a la vocación de triunfo, es decir, de momento como que hay una idea de que tenemos que decir que sufrimos para que seamos atendidos, se los digo, con un ejemplo muy claro, el 8 de marzo que es el Día Internacional de la Mujer, nos dice Naomi Vasconcelos, en una de las publicaciones de Fem, que pudiendo escoger un día donde las mujeres habían logrado algo, se escogió un día donde hubo mujeres asesinadas en una fábrica textil, para celebrar este día como el Día Internacional de la Mujer.

- Es decir, hay una vocación que nos empuja, en muchos momentos a querer realzar y recalcar, yo entiendo que hay factores psicológicos que hacen que se incube esta idea, pero también creo que después de 18 años de trabajar con mujeres maltratadas y violadas, que la idea es que nosotros, lo más inmediato, es decirle, lo vives o lo estás viviendo, o viviste la violación, pero no te quedes, no asumas esta identidad de víctima,

porque eso te va a facilitar verte de otra manera, es la desarticulación, es volver a trabajar con el concepto de víctima, por supuesto, aceptando que las mujeres que están viviendo violencia, pues están siendo víctimas de ella. Pero yo me refiero más en términos de la prevención y de lo que un Estado o una política de gobierno, tendría que impulsar, que es desarticular que somos víctimas, sino es impulsar la idea de que hay el poder interno bajo centros de atención, y que ayuden a reconfortar la autoestima y demás, para que las mujeres puedan salir, y los niños, que sí me parecen auténticas víctimas, pueden verse y reflejarse de otra manera.

¿Cuál es su opinión contra la violencia, donde se maneja el hecho de la reconciliación de la pareja a pesar del daño en la familia?

- Creo que esto viene en relación a las leyes de prevención, que hablan de poner a los esposos, para que haya una ley de amigable composición, yo creo que tiene un funcionamiento, es decir, creo que las normatividades y las leyes tiene que pasar por estas gradaciones. En el Distrito Federal contamos con ley de asistencia, que es esto de la amigable composición, digo, yo lo expreso de esta manera, si la mujer siente que puede rescatar su matrimonio, muchas dicen lo quiero, entonces van, y lo que nos piden muy frecuentemente, es jalón de orejas, para eso está la amigable composición; si la mujer siente que ya no puede mantenerse en ese matrimonio, y que, como lo hemos previsto en el Código Civil del Distrito Federal, ya es causal de divorcio la violencia intrafamiliar, y dice ya no quiero más, entonces está el Código Civil; pero, si además esta mujer ha sido hospitalizada reiteradamente y tiene amenazas de muerte, que el doctor no me dejará mentir (se dirige a uno de los panelistas), se cumple, entonces tenemos el nivel de Código Penal, donde se está sancionando con cárcel la cuestión de la

violencia intrafamiliar, es decir, son niveles de aproximación y creo que todos pueden servir, si realmente no existe ni corrupción y existe la capacitación para los funcionarios, la mejor capacitación posible.

Yo creo, me van a disculpar, yo lo dejo aquí ¿Cómo se puede proponer el conocimiento de una buena percepción de autoestima de la mujer? Pues es todo un tratado de psicología.

Intervención del Excmo. Sr. Antonio González Sánchez:

- Voy a tratar de contestar así en bloque, para ser breve en lo que me preguntan. Me dicen que todos los que hablamos, tocamos el tema de la educación, ¿y cómo hacer para que la educación mejore? Primero, yo quiero recordar que la primera educadora, debe ser la familia, por ahí alguien hablaba de las pláticas prematrimoniales para prepararlos a ser padres, bueno, yo quiero recordar que la primera educadora de personas, o la primera formadora de personas, debe de ser la familia. Por otro lado, siento que si estamos hablando de la importancia de la educación, y si vemos que en esa educación hay baches, hay cosas que llenar, pues hay que empezar a formar, obviamente, aquí me dirijo directamente a gobierno en sus diferentes niveles, hay que empezar a formar nuevos educadores, no informadores de conocimientos, no informadores de cosas que han sucedido, sino auténticos formadores.

Yo siento que el maestro, a todos los niveles, debe de ser un formador de la persona, con todo lo que implica, pero ahí entran muchísimas cosas más. Yo siempre he pensado, que una de las personas mejor remuneradas económicamente, debe ser el maestro, tristemente es todo lo contrario. Pero entonces, yo siento, todo lo que es grande empieza siendo pequeño, formando nuevos educadores para nuestras futuras generaciones, pero también, aquellos padres que tienen hijos educándose, que se interesen

qué tipo de educación están recibiendo, dónde están ahorita, yo siento que los papás deben de tomar conciencia de su papel de educadores.

Por otro lado, no hay recetas para que la vida matrimonial funcione, tristemente, pero yo simplemente recalco lo que ya dije durante el tema, tenemos que aprender a amarnos, la sociedad actual a olvidado eso, se ha vuelto egoísta y el egoísmo trae muchísimas cosas más, todo lo que hemos hablado aquí enfrente de ustedes, la raíz es el egoísmo. Entonces, yo siento, que si cada hombre, que si cada mujer piensa, yo soy persona y tengo una dignidad que quiero que se me respete, también tengo que pensar, que quien está enfrente de mí, también es persona y también merece un respeto mío; dice por ahí un texto del Evangelio "Trata a los demás, como quieras que te traten a ti". Y también, otra cosa que yo le decía en el tema, trata de quien viva contigo, sea feliz, y cuando cada miembro de la familia piensa eso y actúa así, entonces aquí va a funcionar.

Claro que hay problemas, muchos problemas, pero aquí es cuando el amor deja de ser palabra, deja de ser sentimiento, deja de ser meramente un acto sexual, y se convierte en fuerza, el amor es fuerza, fuerza que te va a ayudar a superar muchas cosas. Y termino, con lo ahí me dicen, la iglesia hace esfuerzos, ¿cómo? predicando el Evangelio del Señor, que se centra en el amor, dentro de la iglesia hay movimientos que se dedican a trabajar con la familia, yo sé que hay muchísimas cosas que se pueden hacer, pero son la aportación que la iglesia como tal, hace dentro de una sociedad. Gracias.

Preguntas para el doctor Víctor Manuel Joffre Velázquez:

- Bien, para Feliciano Mascorro, dice que si puede ocasionar a una persona, la violencia, trastornos esquizofrénicos. No podíamos hablar de que es la causa, de hecho, es algo

que todavía no conocemos respecto a la etiología de la esquizofrenia, pero sí es muy importante, voy a aprovechar esta pregunta para decir lo siguiente, si en una persona que decimos que está sana, la violencia la enferma, pues a una persona ya diagnosticada con una enfermedad mental, la violencia lo va a desestabilizar. Comparo con lo siguiente, con un padecimiento más conocido, tal vez, como la diabetes, que es un problema de salud pública muy importante, si un diabético que no debe tomar carbohidratos, esto es azúcares, porque eso va a facilitar que se descompense, que se desequilibre su estabilidad, los toma, bueno, más rápidamente va a haber descompensación y va a haber complicaciones, y va seguramente a vivir menos.

¿Qué sucede con el esquizofrénico? Realmente es con mucha frecuencia, es quien recibe la violencia intrafamiliar, no porque sea física, no porque sea nada más psicológica, sino porque pareciera que la enfermedad mental, y particularmente la esquizofrenia, es propiedad del Estado, o es propiedad del hospital psiquiátrico. Cuando aquí estamos hablando, entre otras cosas, de enfocar la atención de la salud desde el punto de vista preventivo, es decir, porque si no, no nos alcanzarían los hospitales, aunque crece la población para atender el problema de la enfermedad, tenemos que actuar de manera preventiva, tenemos que hacer responsable a la familia, no para que tenga al enfermo esquizofrénico, sino para que se incorpore con nosotros en el hospital psiquiátrico, con los trabajadores de la salud mental, para que aprenda y participe, para que se consiga la estabilidad del enfermo mental, haya o no haya violencia familiar, por supuesto, que si hay violencia familiar el trabajo será más complejo, más arduo, seguramente nos va a llevar un poco más de tiempo.

Pero tenemos, en este momento, programas muy específicos para trabajar con la familia, en enfermos mentales, que tienen todo el derecho de vivir dentro de la familia, dentro

de la sociedad, es decir, el hospital psiquiátrico ha sido, no nada más en México, en todo el mundo y desde toda la historia, estigmatizado y utilizado para otros fines. A veces entendido como que va a proteger a la sociedad, pero de qué, al que tenemos que proteger a la persona, al enfermo; entonces, definitivamente le afecta la violencia intrafamiliar, pero lo que más le afecta, es el abandono y la soledad en que se le tiene por parte de la familia, si nosotros no somos capaces en involucrar a la familia, a trabajar juntos para rescatarlo socialmente.

Para Edna Bernal Acuña, que nos dice si podría explicar, dar un ejemplo de la crisis que sufre la familia con los sistemas sociales. Bueno, yo le diría, los mecanismos de producción, aquí Tamaulipas, es un polo de desarrollo, sobre todo en el norte, de las maquiladoras, maquiladoras que usan fundamentalmente mano de obra femenina. Y qué ha sucedido ahí, pues estamos viendo problemas sociales muy graves relacionados con la familia, madres solteras, promiscuidad sexual, en fin, toda una problemática, relacionado con un sistema de producción ¿Qué está fallando ahí?

Bueno, estamos fallando varias entidades, una, el propio centro de trabajo que tiene que cumplir con una función que no es nada más obtener mano de obra, y te pago un salario, no, su función también está en educar, y aquí, participar en educar acerca de la salud, porque la salud es también responsabilidad de uno mismo, entonces ahí puede y debería, porque es parte de la obligación que tienen las empresas de capacitación, participar en la educación de promoción de salud, qué tipo, pues salud mental.

¿Existe un margen o límite en que el niño pueda soportar la violencia familiar?

- Pues yo creo que no, definitivamente no podemos hablar de límite, tenemos que hablar de erradicar la violencia familiar,

independientemente de que sea niño o no.

Otra pregunta, habla aquí de situaciones de no tener trabajo, de salarios bajos. Bueno esto es un poco más complejo, que se escapa a lo que sería un comentario de mi parte, desde el punto de vista médico, creo que es bastante complejo, y terminando esto podemos decir cómo la medicina o el médico, los sistemas médicos pueden participar en esto, sería prevención, educando para la salud.

¿Existen consecuencias, desde el punto de vista psiquiátrico, por quien tiene violencia familiar?

- Se ha mencionado, se dijo el estrés postraumático que es muy frecuente, pero sobre todo la depresión. La depresión, para que ustedes se den una idea, en este momento el lugar que ocupa dentro de los problemas de salud, les diría que a nivel mundial, se prevé que va a ocupar el 80% de las camas instaladas en todo el mundo, los problemas de depresión no se llegan a establecer con claridad el diagnóstico de depresión y eso lo vemos mucho en los hospitales generales, donde alguien ingresa porque tiene un problema gastrointestinal y si le escarbamos un poquito, bueno, es una manifestación de protesta, por decirlo así, es una manifestación de llamar la atención de un cuadro depresivo. Pero bueno, tendríamos que poner, entonces, mucha atención de que la violencia intrafamiliar, si nos da problemas de orden mental.

¿Actualmente hay más violencia que antes?

Bueno, si consultamos las fuentes de información que se han mencionando, demuestran que sí, aun cuando sabemos que no, también como ya se dijo, las personas adultas que sufren la violencia intrafamiliar se atreven a denunciar lo que están viviendo; de los niños es otro problema; los ancianos parecido y de los discapacitados, no hay mucha información.

Relatoría

Relatoría

Tal y como lo expone la historia, la mujer y el hombre han edificado a la sociedad bajo un concepto común. Han sido conscientes que el mundo se estructura en torno a las necesidades esenciales de la familia. Hoy, nuestro mundo es simplemente una aldea global, que a fin de cuentas, y a pesar de la tecnología, vuelve al principio de ser el reflejo de los modelos familiares imperantes. Es en la familia donde medimos nuestro grado de congruencia y racionalidad como sociedad; ningún individuo existe sin el antecedente de una familia, y nadie escapa al crisol de valores, antecedentes y costumbres de una familia.

De igual manera, ningún gobierno queda absuelto del juicio histórico de lo construido, por y para la familia; por ello, la misión y expectativas de un gobierno responsable, justo y con sentido humano es brindar a la familia mayores oportunidades para que desarrolle todo su potencial; porque lo que le preocupa a la familia, es lo que socialmente debe de preocuparnos. En esta tarea, el Gobierno del Estado de Tamaulipas sabe que tiene responsabilidades y compromisos, porque deseamos una sociedad que no se pierda en la globalización, porque llegó a esta cita desintegrada en su célula básica, sin valores y sin expectativas. Por ello, el Sistema DIF Tamaulipas, a iniciativa de la señora María Antonieta Morales de Yarrington, Presidenta del Patronato, convocó a la sociedad en general, a las organizaciones, a este Primer Congreso Nacional para el Fortalecimiento de la Familia.

Es seguro que la experiencia vivida, es gratificante y prometedora. Hoy la participación de todos los asistentes mostró que la sociedad, el gobierno y las

instituciones, mantienen vivo un vínculo básico de intercambio, un factor común que es la familia.

En este congreso se expresaron las opiniones, demandas y argumentos de más de 2 mil asistentes, 24 panelistas, y de conferencistas. Pero, ¿cuáles han sido en concreto estas reflexiones vividas; cuáles son las ideas y propuestas actuales y los propósitos futuros, tanto posibles como deseables de la familia? Sin lugar a dudas, el congreso puso sobre la mesa de debates, rasgos sumamente plurales y enriquecedores al respecto; se comprobó la expresión de diversas tesis, que confluyen a indicar, que una de las grandes realidades que vive la familia hoy en día, es su transformación vertiginosa hacia un estado de respuesta económica, que le ha exigido transformaciones radicales, situándola a su vez, en una nueva posición en las relaciones sociales. La manifestación más objetiva al respecto, es la gran participación de la mujer en el sustento familiar, aún más, en la aparición del nuevo rol de la mujer como jefa de familia, y por consecuencia, del nuevo rol que el hombre debe asumir ante esta realidad. Tal situación nos alerta sobre temas que van desde la discriminación y cuestiones de género; al subempleo y explotación de la mujer, hasta la ausencia de la madre en las etapas iniciales de la vida de los hijos; dando origen al problema de desatención educativa, formativa y social, que a su vez da paso a la sustitución en el modelamiento de los hijos, tarea que muchas veces queda en manos de los medios de comunicación, los amigos, las calles y las modas, o en el mejor de los casos, de las guarderías y escuelas básicas.

Otro panorama descrito en los paneles, lo constituyó el referido a la forma en que la

sociedad misma, por desatención, más que por convicción, se ha encargado de desarticular aún más a la familia, porque todos: individuos, familias e instituciones han sido partícipes de la apatía frente al caos que puede significar la desintegración familiar. A la desintegración, traducida esencialmente en niños de la calle, en jóvenes sin rumbo, en la discriminación del vulnerable, y padres sin responsabilidades.

Por otra parte, si no se actúa a tiempo, estaremos dando un paso a la violencia familiar en sus diversas manifestaciones, pues la violencia se está transformando rápidamente en una distorsión del diálogo dominante ante los problemas que vive la familia. En este marco, las instituciones son exigidas para actuar, asimismo los ciudadanos estarían obligados a las respuestas concretas ante este fenómeno. Si no se asume esta realidad, la familia como célula básica de la sociedad, estará en grave riesgo de desintegración, y su efecto repercutirá en todos los niveles de organización del estado moderno y de la sociedad actual y futura.

En consecuencia, si se advierte a las instituciones sobre la necesidad de actuar ante esta problemática, el primer paso es similar al que en el congreso se dio, para que en el nuevo marco de la democracia, puedan nacer políticas públicas que brinden atención a la familia y se constituyan en verdaderas políticas públicas relevantes, con fundamento, valor y vigencia. Deben, las políticas públicas, trazar sus líneas de acción, objetivos y estrategias, considerando una correspondencia plena con la realidad manifiesta y sentida de los ciudadanos; trátese de una autoridad federal, estatal o municipal y sea ésta de carácter ejecutiva o judicial.

Al ejercer sus atribuciones para satisfacer las demandas ciudadanas para las que fueron creadas, las instituciones tienen que comenzar por conocer de manera justa y precisa, la dimensión, consecuencias y componentes del

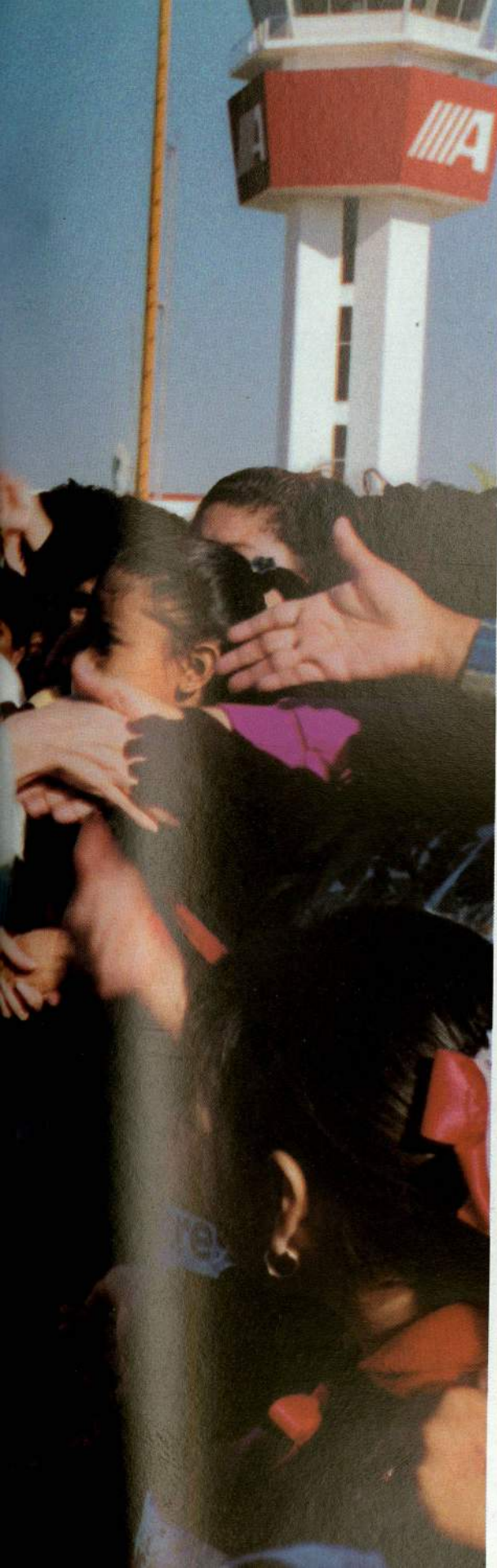
fenómeno que vive la familia, así como los retos y necesidades que el futuro le depara. Con una ley se podrá ubicar el sentido, alcance y acciones a seguir en la atención de la desintegración familiar; pero ninguna institución, ninguna ley, ninguna organización, podrá sustituir jamás los deberes y obligaciones primordiales que la familia, por sí misma, debe ejercer por el bien de sus miembros, al igual que por la estabilidad y desarrollo de la sociedad.

En suma, y ante la realidad que exterioriza la familia moderna, las principales propuestas que se virtieron en este congreso para enfrentar los nuevos retos de la familia, se ubican de manera general, en las siguientes líneas: reforzar y apoyar la capacidad de gestión ciudadana; diversificar los canales de expresión y opiniones que tengan como fin el bienestar y desarrollo de la familia; diseñar, consensar y ejecutar nuevos modelos de educación y capacitación que refuercen la integración de la familia actual; capacidad de gerencia y calidad en las instituciones comprometidas con la familia, sean éstas públicas o privadas; políticas definidas y marco legal que sustenten las acciones civiles e institucionales para el fortalecimiento de la familia; así como fomentar y difundir una nueva cultura, que muestre a la sociedad, sobre todo a las generaciones emergentes, la estructura, roles y compromisos de las familias en el presente, y su perspectiva dentro del tercer milenio.

Si se avanza en este compromiso, el siglo XXI deberá vislumbrarse como un espacio de reencuentro con los valores centrales del ser humano, de la familia, y por consecuencia, de la sociedad. Si bien, todo lo anterior puede contribuir de alguna manera al fortalecimiento e integración de las familias.

PRIMER CONGRESO NACIONAL
para el Fortalecimiento de la Familia
EN IMAGENES





PRIMER CONGRESO NACIONAL
para el Fortalecimiento de la Familia





DIF
TXMAULIPAS

PRIMER CONGRESO NACIONAL *para el Fortalecimiento de la Familia*

DICIEMBRE 2 DE 1999





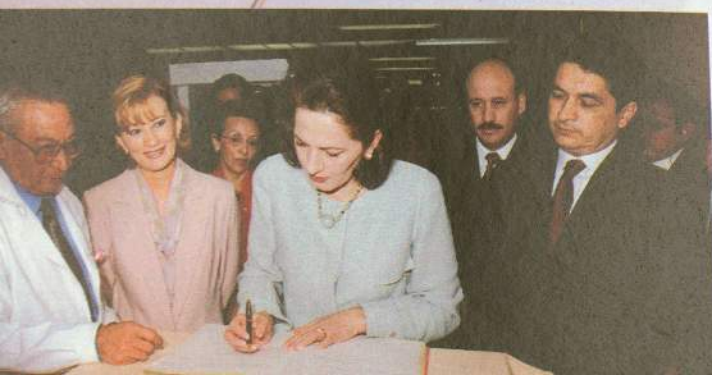
ΠΟΛΥΣ

ΜΕΤΑ



FUNCIÓN











PRIMER CONGRESO NACIONAL
para el Fortalecimiento de la Familia