



“Ficha de Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples, Componente de Asistencia Social (FAM-AS) 2022-2023”

Posición Institucional¹

FECHA: 16/FEBRERO/2024

Datos generales

Entidad Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Aguascalientes
Nombre del Responsable de esta Unidad C. Rita Verónica Cruz Medina

Tipo de Evaluación **Ficha del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples componente Asistencia Social (FAM-AS)**

Año de la Evaluación **2022-2023**

Responsable de la emisión de comentarios Lic. Olinsser Juan Gutiérrez Herrera

Comentarios específicos a la evaluación

#	Apartado	Comentarios
1	Descripción del Fondo	El FAM destina 46% de los recursos al componente de asistencia social (FAM-AS), estos se asignan a los programas de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario (EIASADC), coordinada por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF); los Sistemas Estatales del DIF (SEDIF) se encargan de la ejecución y seguimiento de los recursos, destinando al menos 85% a programas alimentarios, hasta 15% en otros apoyos de asistencia social. El objetivo de la EIASADC es contribuir a un estado nutricional adecuado y al desarrollo comunitario de la población en condiciones de vulnerabilidad; está conformada por seis programas y una estrategia: Desayunos Escolares; Asistencia Social Alimentaria en los Primeros 1000 Días de Vida; Asistencia Social Alimentaria a Personas de Atención Prioritaria; Asistencia Social Alimentaria a Personas en Situación de Emergencia o Desastre; Salud y Bienestar Comunitario; Asistencia Social a Personas en Situación de Vulnerabilidad y Estrategia de Atención a Población en Condiciones de Emergencia. Los criterios para distribuir el FAM-AS son: el Índice de Desempeño del año anterior (ponderador 5%); y el Índice de Vulnerabilidad Social (ponderador 95%).
2	Contexto	Población en situación de pobreza 2022: 352 miles. Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad por componente del indicador: Inseguridad alimentaria

¹ La posición institucional es una opinión fundada, respecto a los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas. El presente formato se sugiere como un referente para presentar dicha opinión.





#	Apartado	Comentarios
		moderada, Inseguridad alimentaria severa, Limitación en el consumo de alimentos, Población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos de los años 2016, 2018, 2020, 2022. Población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad 2022: 231.9 miles. Número de personas sujetas de asistencia social con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, 2022: 26,478 Personas con discapacidad, 75,372 Personas de 0 a 14 años, 124,172 Mujeres, 10,337 Personas de 65 años o más.
3	Análisis de presupuesto y cobertura	El SEDIF distribuyó el recurso del FAM-AS de la siguiente manera: 85% para programas Alimentarios y 14.76% para Programas de Asistencia Social en la EIASADC; operando seis programas. Donde reporta complementar los recursos del FAM-AS, 0.14% reintegró a TSOFE, con variación de 0.10% sin reportar. Beneficiando 55,259 personas de las que 54.46% corresponde a mujeres y 45.54% a hombres. Asignando la mayor cantidad del recurso al Programa Asistencia Social Alimentaria a Personas de Atención Prioritaria con 47.89 % del recurso reportado como ejercido. A través del PSBC se atendieron 11 Localidades de Alta y Muy Alta Marginación en 8 municipios, destacando el componente Sustentabilidad a través de los proyectos: Estufas Ecológicas, Refrigerador, Tinacos, Medicina tradicional y las capacitaciones: Medicina Alternativa, Prevención COVID. El incremento del 8.79% del Ramo General 33, en comparación con el ejercicio 2021 no se ve reflejado en la cobertura de programas alimentarios. Sobre los criterios de distribución de recursos, IVS (30) representa de mayor a menor la población con carencias sociales, lo cual tiene un mayor peso en la asignación de recursos, el ID (10) de menor a mayor, representa la operación reportada al SNDIF de los SEDIF, conforme a los criterios de la EIASADC, la información se evalúa y retroalimenta.
4	Análisis de indicadores estratégicos y de gestión	Tomando en referencia el total de desayunos fríos y calientes distribuidos por el SEDIF en 2021 y en 2022 respectivamente, se disminuyó en 1.17% la distribución de desayunos modalidad caliente. Lo que detona, la falta de cumplimiento de la meta del indicador, es una distribución del recurso del programa de desayunos escolares en una mayor proporción 54.97% a la modalidad fría. Se identifica coincidencia en las cifras reportadas en el SRFT respecto a las proporcionadas al SNDIF. Sin embargo, se disminuyó el total de desayunos distribuidos (Caliente y frío) en comparación con los de 2021. (IG) En relación con el ejercicio 2022, la meta programada de asignación de recursos del FAM-AS, vinculado a distribuir apoyos alimentarios, muestra concordancia entre la meta reportada en el indicador respecto con el valor alcanzado en el presupuesto reportado al SNDIF, ya que este presenta un porcentaje de 85.00%, la cual es constante con el 2020 y 2021. Es importante mencionar que en 2022 el 14.76% se implementó para los programas de Asistencia Social.





#	Apartado	Comentarios
5	Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	<p>Fortalezas: 1. El SEDIF tiene un proceso eficiente de entrega de dotaciones alimentarias. 2. El SEDIF verifica que los productos entregados cumplan con los criterios de calidad e inocuidad y los criterios de calidad nutricia de acuerdo a la EIASADC.</p> <p>Oportunidades: 1. El SEDIF tiene vinculación con otras instituciones para promover mecanismos de difusión de orientación alimentaria, lo que permite incrementar la difusión. 2. El SEDIF cuenta con la vinculación de recursos municipales que fortalecen los recursos estatales para fortalecer los programas alimentarios y de asistencia social.</p> <p>Debilidades: 1. El SEDIF tiene deficiencias en los procesos de capacitación sobre lineamientos de etiquetado e imagen institucional en los insumos que proporciona, provocando no tener claridad sobre el valor nutricional de cada uno. 2. El personal del SEDIF no cuenta con capacitación para reportar información de indicadores en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT). 3. Disminución de la proporción de distribución de desayunos modalidad caliente.</p> <p>Amenazas: 1. Los beneficiarios que reciben los recursos para alimentación, incorporan a sus menús, insumos que no cumplen con los criterios de calidad nutricia. 2. Existe baja participación de las madres y padres de familia para participar en los comités para la preparación de desayunos escolares.</p>
6	Seguimiento a recomendaciones	<p>1. El SEDIF, comparte evidencia respecto a evaluaciones, cuenta con mecanismo de ASM, estos para cada programa operado de la EIASADC, no se delimita claramente cuál es el avance, pero toda la información es publica en los vínculos electrónicos compartidos por la entidad, para mejorar la transparencia y veracidad de la información podría tener un apartado específico para el FAM-AS. Particularmente, para la evaluación del ejercicio 2022 "Evaluación de Consistencia y Resultados" se desarrollaron 9 recomendaciones correspondientes a ASM.</p>
7	Calidad y suficiencia de la información	<p>Indicadores: La información fue recabada respecto al reporte de Transparencia Presupuestaria de la carga del SEDIF al SRFT, sin embargo, el SEDIF no proporciono la información suficiente al SNDIF.</p> <p>Presupuesto: Se detectaron inconsistencias en la información presentada por el SEDIF al SNDIF y una diferencia de 0.24% reintegrando 0.14% a TSOFE dejando una variación de 0.10% del total del recurso del FAM-AS destinado a la Entidad.</p> <p>Evaluaciones: Elaborado con base en información de los portales estatales. Mejorar la ubicación dentro de la página oficial del SEDIF, sobre aquellas evaluaciones correspondientes al FAM-AS.</p>
8	Recomendaciones	<p>Federal: N/A.</p> <p>Estatal: 1.-Fortalecer la transición de Desayunos Escolares a modalidad caliente, incrementando el número de población atendida con el mismo., 2.-Mejorar la calidad de la información reportada en el SRFT, coincidiendo con los avances respecto a los</p>



#	Apartado	Comentarios
		parámetros y unidad de medida del método de cálculo, planteados al indicador.

1. Uso de los hallazgos de la evaluación (*)

1. El SEDIF buscará incrementar la transición de Desayunos Escolares a modalidad caliente, incrementando el número de población atendida con el mismo.
2. Se solicitará capacitación en relación al cálculo y determinación de los indicadores al SNDIF para la información reportada en el SRFT a fin de coincidir con los avances y la unidad de medida del método de cálculo.

Cuadro 1. Principales mejoras por realizar por la entidad federativa

Sección	Texto de la Recomendación	Punto de vista de la entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ²
Indicadores	Establecer un plan de trabajo para incidir positivamente en el indicador de "Porcentaje de desayunos calientes que se distribuyen a Niñas, niños y adolescentes de los planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional".	Da una visión de apertura a nuevos planteles, considerando las AGEB rurales y/o urbanas prioritarias.	El SEDIF trabajará en la cobertura de los planteles que reciben desayunos calientes que se distribuyen a Niñas, niños y adolescentes de los planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional".
Presupuesto y cobertura	Revisar los mecanismos internos de información de presupuesto y cobertura, que generen más certeza en la misma.	Priorizar las metas basado en presupuesto y cobertura.	Establecer metas alcanzables a inicio del ejercicio en relación a presupuesto y cobertura.
FODA	El personal del SEDIF no cuenta con capacitación para reportar información de indicadores en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT).	No se cuenta con capacitación para reportar información de indicadores en el SRFT, sin embargo se ha realizado y no se ha recibido retroalimentación de SNDIF.	Se solicitará capacitación en relación al cálculo y determinación de los indicadores al SNDIF para la información reportada en el SRFT a fin de coincidir con los avances y la unidad de medida del método de cálculo

² Acciones de mejora planeadas o emprendidas.





2. Posición Institucional respecto de la evaluación (*)

La evaluación presentada es de gran valor a la institución y servirá para la mejora en los aspectos que tengan pertinencia y concordancia con el presente ejercicio.

Se reconoce que el proceso de Evaluación es continuo, permanente y perfectible, reconociendo que los hallazgos y recomendaciones están encaminados a la mejora de la aplicación del recurso FAM- AS

2.1. Comentarios específicos sobre los resultados de la evaluación

- El SEDIF trabajará en la cobertura de los planteles que reciben desayunos calientes que se distribuyen a Niñas, niños y adolescentes de los planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional".
- El SEDIF trabajará en la cobertura de los planteles que reciben desayunos calientes que se distribuyen a Niñas, niños y adolescentes de los planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional".
- Se solicitará capacitación en relación al cálculo y determinación de los indicadores al SNDIF para la información reportada en el SRFT a fin de coincidir con los avances y la unidad de medida del método de cálculo.

2.2. Comentarios generales

Consideramos que es importante reconsiderar los tiempos de elaboración de la presente evaluación para la calidad y aplicación de la información en el ejercicio inmediato a la entidad evaluada.

3. Avance en la atención de las recomendaciones derivadas de evaluaciones anteriores (cuando aplique)

Nombre de la evaluación	Ejercicio fiscal de la evaluación	Recomendación	Porcentaje de avance	Actividades para atender la recomendación	Resultado esperado	Fecha estimada de término
Ficha de Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) 2018-2019	2019	1.-Transformar el desayuno escolar en su modalidad fría en desayuno caliente, que garantice una alimentación nutritiva, de calidad y suficiente.,	50%	Gestionar los espacios con la infraestructura para transforma el desayuno modalidad fría en caliente	Mayor entrega de desayunos modalidad caliente	Septiembre 2027
Ficha de Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) 2018-2019	2019	Diseñar herramientas que permitan dar un seguimiento puntual a la calidad e inocuidad de los insumos alimentarios.	100%	Diseñar y llevar a cabo herramientas de seguimiento a la calidad e inocuidad de los insumos	Herramientas diseñadas y aplicadas	Marzo 2024



4. Sobre el proceso de la evaluación

Hubo una correcta coordinación y cooperación entre el SNDIF como AE y la Entidad Federativa.

5. Sobre la institución coordinadora

Se considera importante que durante la planeación se considere convocar a un equipo de trabajo para el desarrollo de la presente evaluación, ya que son varias áreas involucradas en la ejecución y captura de los indicadores para el recurso FAM-AS.

6. Referencia a las unidades y responsables que participaron en la elaboración de la posición institucional.

Nombre del responsable	Nombre de la unidad	Cargo	Firma
Lic. Olinsser Juan Gutiérrez Herrera	Dirección de Desarrollo Comunitario	Director de Desarrollo Comunitario	
Lic. Juan Manuel Gómez Morales	Dirección de Planeación y Estadística	Director de Planeación y Estadística	
Lic. Mariana González Ávila	Unidad de Información y Proyectos	Jefe de Unidad de Información y Proyectos	
Lic. Rosendo de la Rosa Arias	Departamento de Planeación y Proyectos	Auxiliar de información	

C. Rita Verónica Cruz Medina
Directora General del SEDIF Aguascalientes

