

DIF

I

F

I

F

DIF

I

F

DIF

I

F

DIF

I

F

DIF

I

F

DIF

I

F

EL PERFIL DEL
ADOLESCENTE MEXICANO

DIF

"EL PERFIL DEL ADOLESCENTE MEXICANO"

Beatriz Rivera de Torres

**SISTEMA NACIONAL PARA EL
DESARROLLO INTEGRAL DE LA
FAMILIA**

**EL PERFIL DEL
ADOLESCENTE MEXICANO**

**BEATRIZ RIVERA DE TARRAB
LUCY REIDL MARTÍNEZ
PATRICIA ORTEGA ANDEANE**

MEXICO, D.F., NOVIEMBRE 1994

PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

MÉXICO SE HA DISTINGUIDO POR IMPULSAR POLÍTICAS SOCIALES DIRIGIDAS A LA POBLACIÓN INFANTIL, Y EL SISTEMA NACIONAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA HA SIDO EL ENCARGADO DE ATENDER SUS REQUERIMIENTOS.

LA POBLACIÓN ADOLESCENTE SE INTEGRA COMO GRUPO ESPECÍFICO DE ATENCIÓN PARA ESTE SISTEMA EN MAYO DE 1989, IMPULSANDO LA FORMACIÓN DE LOS JÓVENES MEXICANOS A TRAVÉS DEL PROGRAMA DESARROLLO INTEGRAL DEL ADOLESCENTE.

NUESTRO PAÍS CUENTA CON UNA GRAN FUERZA: LOS JÓVENES MEXICANOS PRODUCTO DEL TIEMPO Y DE LA SOCIEDAD DE LA QUE FORMAN PARTE. PARA OFRECER ATENCIÓN, INFORMACIÓN Y OPORTUNIDADES DE MANERA INTEGRAL, EL DIF EMPRENDIÓ LA TAREA DE CONOCER SU REALIDAD ACTUAL Y LA DE SU ENTORNO A TRAVÉS DE UNA INVESTIGACIÓN NACIONAL SOBRE SUS NECESIDADES, INTERESES Y COSTUMBRES.

DE ESTA MANERA LAS ACTIVIDADES DEL PROGRAMA DIA Y LA ATENCIÓN INTEGRAL QUE SE PROPORCIONÓ ESTUVO SUSTENTADA EN RESULTADOS REALES PRODUCTO DE LA INVESTIGACIÓN QUE SE REPORTA EN EL PRESENTE VOLUMEN.

CECILIA OCCELLI DE SALINAS

PREFACIO

PREFACIO

EL SISTEMA NACIONAL DIF A TRAVÉS DE SU PROGRAMA DESARROLLO INTEGRAL DEL ADOLESCENTE (DIA) REALIZÓ UNA INVESTIGACIÓN PARA IDENTIFICAR LAS NECESIDADES, INTERESES Y COSTUMBRES DE LOS ADOLESCENTES EN SUS DIFERENTES SITUACIONES DE VIDA: PERSONAL, FAMILIAR, ESCOLAR Y SOCIAL.

POR MEDIO DE UNA ENCUESTA NACIONAL CON UNA COBERTURA DE 48,910 ADOLESCENTES, SE ENRIQUECIÓ LO REALIZADO Y SE CREARON PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN Y ATENCIÓN HACIA ESTOS GRUPOS DE JÓVENES.

PREVIAMENTE Y RELACIONADOS CON ESTA INVESTIGACIÓN SE HAN PUBLICADO 68 VOLÚMENES DIRIGIDOS AL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN ESPECÍFICA A NIVEL DELEGACIONAL, ESTATAL, REGIONAL Y NACIONAL PARA LA MEJOR ATENCIÓN DE POBLACIONES PARTICULARES DEL PAÍS.

EL PRESENTE VOLUMEN CONGREGA Y VALIDA LA INFORMACIÓN DE LAS PUBLICACIONES ANTERIORES Y ES UN REFLEJO DEL ESFUERZO Y CONCERTACIÓN INSTITUCIONAL DE INVESTIGACIÓN DESARROLLADO PARA IDENTIFICAR EL PERFIL DEL ADOLESCENTE MEXICANO Y PODER DE ESTA MANERA DAR UNA ATENCIÓN OPORTUNA Y ESPECÍFICA QUE FAVOREZCA SU DESARROLLO INTEGRAL.

C.P. EDUARDO MONTAÑO RESA

PREFACIO

EL SISTEMA NACIONAL DIF A TRAVÉS DE SU PROGRAMA DESARROLLO INTEGRAL DEL ADOLESCENTE (DIA) REALIZÓ UNA INVESTIGACIÓN PARA IDENTIFICAR LAS NECESIDADES, INTERESES Y COSTUMBRES DE LOS ADOLESCENTES EN SUS DIFERENTES SITUACIONES DE VIDA: PERSONAL, FAMILIAR, ESCOLAR Y SOCIAL.

POR MEDIO DE UNA ENCUESTA NACIONAL CON UNA COBERTURA DE 48,910 ADOLESCENTES, SE ENRIQUECIÓ LO REALIZADO Y SE CREARON PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN Y ATENCIÓN HACIA ESTOS GRUPOS DE JÓVENES.

PREVIAMENTE Y RELACIONADOS CON ESTA INVESTIGACIÓN SE HAN PUBLICADO 68 VOLÚMENES DIRIGIDOS AL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN ESPECÍFICA A NIVEL DELEGACIONAL, ESTATAL, REGIONAL Y NACIONAL PARA LA MEJOR ATENCIÓN DE POBLACIONES PARTICULARES DEL PAÍS.

EL PRESENTE VOLUMEN CONGREGA Y VALIDA LA INFORMACIÓN DE LAS PUBLICACIONES ANTERIORES Y ES UN REFLEJO DEL ESFUERZO Y CONCERTACIÓN INSTITUCIONAL DE INVESTIGACIÓN DESARROLLADO PARA IDENTIFICAR EL PERFIL DEL ADOLESCENTE MEXICANO Y PODER DE ESTA MANERA DAR UNA ATENCIÓN OPORTUNA Y ESPECÍFICA QUE FAVOREZCA SU DESARROLLO INTEGRAL.

C.P. EDUARDO MONTAÑO RESA

AGRADECIMIENTOS

AGRADECIMIENTOS

EL SISTEMA NACIONAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA AGRADECE A LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA, DE LA U.N.A.M., EN ESPECIAL A LOS SEÑORES DIRECTORES MTRO. JAVIER URBINA SORIA Y AL DR. JUAN JOSÉ SÁNCHEZ SOSA, SU VALIOSA COLABORACIÓN PARA EL LEVANTAMIENTO DE LOS DATOS DE LAS MUESTRAS DE ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DE ESCUELAS PRIVADAS Y NO ESCOLARIZADOS.

ASÍ COMO LAS FACILIDADES OTORGADAS PARA EL DESARROLLO DE TODA LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO A LOS SISTEMAS ESTATALES DIF; Y DE MANERA PARTICULAR A LOS PSICÓLOGOS: MARCELA ACUÑA RIVERA, LILIA JOYA LAUREANO Y ANTONIO VELÁZQUEZ MORENO, SU COLABORACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL PRESENTE REPORTE.

EL PERFIL DEL ADOLESCENTE MEXICANO

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	XXV
CAPÍTULO I Modelo Psicológico del Estudio del Adolescente	1
CAPÍTULO II Propósitos de la Investigación	29
2.1 Propósitos de Investigación	31
2.2 Problema de Investigación	36
CAPÍTULO III Instrumento	39
3.1 Características Psicométricas Iniciales del INICA	41
3.2 Revalidación del instrumento para las primeras dos vertientes	42
3.2.1 Análisis factoriales y Confiabilidad	42
3.3 Modificación y revalidación del instrumento para la tercera vertiente	54
3.3.1 Análisis factoriales y Confiabilidad	54
CAPÍTULO IV Muestreo	61
4.1 Diseño Muestreal	63
4.1.1 Primera Vertiente	63
4.1.2 Segunda Vertiente	64
4.1.3 Tercera Vertiente	65
4.2 Tamaño y distribución de las Muestras de Investigación	66
4.3 Características de las Muestras	69
CAPÍTULO V Diseño de Investigación y Análisis de Datos	73
5.1 Diseño de la Investigación	75
5.2 Análisis de Datos	76
CAPÍTULO VI El Adolescente Escolarizado de Escuelas Oficiales:	81
6.1 Discriminante de factores entre edades	83
6.2 Discriminante de factores por género	88
6.3 Discriminante de factores entre los que trabajan y los que no lo hacen	92
6.4 Discriminante de factores entre los adolescentes con vida sexual activa y los que aún no la tienen	96

6.5	Discriminante de reactivos de FAMILIA entre los grupos de edad y género	100
	6.5.1 Discriminante entre los grupos de edad	100
	6.5.2 Discriminante entre los grupos por género	109
6.6	Discriminante de reactivos de PANDILLERISMO Y ADICCIONES entre los grupos de edad y género	116
	6.6.1 Discriminante entre grupos de edad	116
	6.6.2 Discriminante entre grupos de por género	120
6.7	Discriminante de reactivos de PROTECCIÓN SOCIAL entre los grupos de edad y género	124
	6.7.1 Discriminante entre los grupos de edad	124
	6.7.2 Discriminante entre los grupos por género	128
6.8	Discriminante de reactivos de TRABAJO entre los grupos de edad y género	131
	6.8.1 Discriminante entre los grupos de edad	131
	6.8.2 Discriminante entre los grupos por género	134
6.9	Discriminante de reactivos de EDUCACIÓN SEXUAL entre los grupos de edad y género.	138
	6.9.1 Discriminante entre los grupos de edad	138
	6.9.2 Discriminante entre los grupos por género	141
6.10	Discriminante de los reactivos del factor ESCOLARIDAD entre de edad y género	144
	6.10.1 Discriminante entre los grupos de edad	144
	6.10.2 Discriminante entre grupos por género	148
6.11	Discriminante de los reactivos del Factor NECESIDAD DE TRABAJAR entre los grupos de edad y género	150
	6.11.1 Discriminante entre los grupos de edad	150
	6.11.2 Discriminante entre los grupos por género	154
6.12	Modelo de Relación de los factores del INICA	157
	CAPÍTULO VII El Adolescente Escolarizado de Escuelas Privadas:	163
7.1	Discriminante de factores entre edades	165
7.2	Discriminante de factores por género	168
7.3	Discriminante de factores entre los adolescentes que trabajan y los que no lo hacen	172
7.4	Discriminante de factores entre los adolescentes con vida sexual activa y los que aún no la tienen	176

7.5	Discriminante de reactivos de FAMILIA entre los grupos de edad y género	180
	7.5.1 Discriminante entre los grupos de edad	181
	7.5.2 Discriminante entre los grupos por género	189
7.6	Discriminante de reactivos de PANDILLERISMO Y ADICCIONES entre los grupos de edad y género	197
	7.6.1 Discriminante entre grupos de edad	197
	7.6.2 Discriminante entre los grupos por género	202
7.7	Discriminante de reactivos de PROTECCIÓN SOCIAL entre los grupos de edad y género	205
	7.7.1 Discriminante entre los grupos de edad	205
	7.7.2 Discriminante entre los grupos por género	209
7.8	Discriminante de reactivos de TRABAJO entre los grupos de edad y género	213
	7.8.1 Discriminante entre los grupos de edad	213
	7.8.2 Discriminante entre los grupos por género	216
7.9	Discriminante de reactivos del Factor EDUCACIÓN SEXUAL entre los grupos de edad y género.	220
	7.9.1 Discriminante entre los grupos de edad	220
	7.9.2 Discriminante entre los grupos por género	223
7.10	Discriminante de reactivos de ESCOLARIDAD entre los grupos de edad y género	226
	7.10.1 Discriminante entre los grupos de edad	226
	7.10.2 Discriminante entre los grupos por género	229
7.11	Discriminante de los reactivos del factor AMISTAD entre los grupos de edad y género	232
	7.11.1 Discriminante entre los grupos de edad	232
	7.11.2 Discriminante entre los grupos por género	235
7.12	Modelo de Relación entre los factores de INICA	238
CAPÍTULO VIII El Adolescente No Escolarizado		245
8.1	Discriminante de factores entre edades	247
8.2	Discriminante de factores por género	251
8.3	Discriminante de factores entre los adolescentes que trabajan y los que no lo hacen	255
8.4	Discriminante de factores entre los adolescentes con vida sexual activa y los que aún no la tienen	259

8.5	Discriminante de reactivos de FAMILIA entre los grupos de edad y género	263
	8.5.1 Discriminante entre los grupos de edad	263
	8.5.2 Discriminante entre los grupos por género	270
8.6	Discriminante de reactivos de PANDILLERISMO Y ADICCIONES entre los grupos de edad y género	277
	8.6.1 Discriminante entre grupos de edad	277
	8.6.2 Discriminante entre grupos por género	281
8.7	Discriminante de reactivos de PROTECCIÓN SOCIAL entre los grupos de edad y género	285
	8.7.1 Discriminante entre los grupos de edad	285
	8.7.2 Discriminante entre los grupos por género	288
8.8	Discriminante de reactivos del factor TRABAJO entre los grupos de edad y género	292
	8.8.1 Discriminante entre los grupos de edad	292
	8.8.2 Discriminante entre los grupos por género	295
8.9	Discriminante entre los reactivos del factor AMISTAD entre los grupos de edad y género	299
	8.9.1 Discriminante entre los grupos de edad	299
	8.9.2 Discriminante entre los grupos por género	302
8.10	Modelo de Relación de los factores del INICA	305
CAPÍTULO IX El Adolescente Mexicano		311
9.1	Discriminante de factores entre edades	313
9.2	Discriminante de factores por género	317
9.3	Discriminante de factores entre los adolescentes que trabajan y los que no lo hacen	321
9.4	Discriminante de factores entre los adolescentes con vida sexual activa y los que aún no la tienen	325
9.5	Discriminante de factores entre las tres vertientes	329
9.6	Discriminante de reactivos del factor FAMILIA entre los grupos de edad, género y vertientes	335
	9.6.1 Discriminante entre los grupos de edad	335
	9.6.2 Discriminante entre los grupos por género	343
	9.6.3 Discriminante entre los grupos por vertiente.	351
9.7	Discriminante de reactivos de PANDILLERISMO Y ADICCIONES entre los grupos de edad, género y vertientes	359

9.7.1	Discriminante entre grupos de edad	359
9.7.2	Discriminante entre los grupos por género	363
9.7.3	Discriminante entre los grupos por vertiente	367
9.8	Discriminante de reactivos de PROTECCIÓN SOCIAL entre los grupos de edad, género y vertientes	372
9.8.1	Discriminante entre los grupos de edad	372
9.8.2	Discriminante entre los grupos por género	376
9.8.3	Discriminante entre los grupos por vertiente	379
9.9	Discriminante de los reactivos del factor TRABAJO entre los grupos de edad, género y vertientes	383
9.9.1	Discriminante entre grupos de edad	383
9.9.2	Discriminante entre los grupos por género	386
9.9.3	Discriminante entre los grupos por vertiente	390
9.10	Discriminante entre los reactivos del factor de EDUCACIÓN SEXUAL entre los grupos de edad, género y vertientes	394
9.10.1	Discriminante entre grupos de edad	394
9.10.2	Discriminante entre grupos por género	397
9.10.3	Discriminante entre grupos por vertiente	400
9.11	Modelo de Relación de los factores del INICA	404
CAPÍTULO X Conclusiones		411
10.1	Conclusiones para la primera vertiente	412
10.1.1	Conclusiones de los factores generales por edad	412
10.1.2	Conclusiones de los factores generales por género	412
10.1.3	Conclusiones de los factores generales de los adolescentes que trabajan y los que no lo hacen	413
10.1.4	Conclusiones de los factores generales para los adolescentes con vida sexual activa y los que aún no la tienen	413
10.1.5.1	Reactivos del factor FAMILIA por edad	414
10.1.5.2	Reactivos del factor FAMILIA por género	414
10.1.6.1	Reactivos del factor PANDILLERISMO y ADICCIONES por edad	415
10.1.6.2	Reactivos del factor PANDILLERISMO y ADICCIONES por género	415
10.1.7.1	Reactivos del factor PROTECCIÓN SOCIAL por edad	415

10.1.7.2	Reactivos del factor PROTECCIÓN SOCIAL por género	415
10.1.8.1	Reactivos del factor TRABAJO por edad	416
10.1.8.2	Reactivos del factor TRABAJO por género	416
10.1.9.1	Reactivos del factor EDUCACIÓN SEXUAL por edades	416
10.1.9.2	Reactivos del factor EDUCACIÓN SEXUAL por género.	417
10.1.10.1	Reactivos del factor ESCOLARIDAD por edades	417
10.1.10.2	Reactivos del factor ESCOLARIDAD por género	417
10.1.11.1	Reactivos del factor NECESIDAD DE TRABAJAR por edades	417
10.1.11.2	Reactivos del factor NECESIDAD DE TRABAJAR por género	418
10.2	Conclusiones para la Segunda Vertiente	418
10.2.1	Conclusiones de los factores generales por edad	418
10.2.2	Conclusiones de los factores generales por género	419
10.2.3	Conclusiones de los factores generales de los adolescentes que trabajan y los que no lo hacen	419
10.2.4	Conclusiones de los factores generales de los adolescentes con vida sexual activa y los que aún no la tienen	419
10.2.5.1	Reactivos del factor FAMILIA por edades	420
10.2.5.2	Reactivos del factor FAMILIA por género	420
10.2.6.1	Reactivos del factor PANDILLERISMO y ADICCIONES por edades	420
10.2.6.2	Reactivos del factor PANDILLERISMO y ADICCIONES por género	421
10.2.7.1	Reactivos del factor PROTECCIÓN SOCIAL por edad	421
10.2.7.2	Reactivos del factor PROTECCIÓN SOCIAL por género	421
10.2.8.1	Reactivos del factor TRABAJO por edad	421
10.2.8.2	Reactivos del factor TRABAJO por género	422
10.2.9.1	Reactivos del factor EDUCACIÓN SEXUAL por edad	422
10.2.9.2	Reactivos del factor EDUCACIÓN SEXUAL por género	422
10.2.10.1	Reactivos del factor ESCOLARIDAD por edad	422

10.2.10.2.	Reactivos del factor ESCOLARIDAD por género	422
10.2.11.1.	Reactivos del factor AMISTAD por edad	423
10.2.11.2.	Reactivos del factor AMISTAD por género	423
10.3	.Conclusiones para la Tercera Vertiente.	423
10.3.1.	Conclusiones para los factores generales por edad	423
10.3.2.	Conclusiones para los factores generales por género	424
10.3.3.	Conclusiones para los factores generales entre los adolescentes que trabajan y los que no lo hacen	424
10.3.4.	Conclusiones para los factores generales entre los adolescentes con vida sexual activa y los que aún no la tienen	424
10.3.5.1.	Reactivos del factor FAMILIA por edad	425
10.3.5.2.	Reactivos del factor FAMILIA por género	425
10.3.6.1.	Reactivos del factor PANDILLERISMO y ADICCIONES por edad	425
10.3.6.2.	Reactivos del factor PANDILLERISMO y ADICCIONES por género	426
10.3.7.1.	Reactivos del factor PROTECCIÓN SOCIAL por edad	426
10.3.7.2.	Reactivos del factor PROTECCIÓN SOCIAL por género	426
10.3.8.1.	Reactivos del factor TRABAJO por edad	426
10.3.8.2.	Reactivos del factor TRABAJO por género	427
10.3.9.1.	Reactivos del factor AMISTAD por edad	427
10.3.9.2.	Reactivos del factor AMISTAD por género	427
10.4.	Conclusiones para la Muestra Total	428
10.4.1.	Conclusiones de los factores generales por edad	428
10.4.2.	Conclusiones de los factores generales por género	428
10.4.3.	Conclusiones de los factores generales de los adolescentes que trabajan y de los que no lo hacen	429
10.4.5.	Conclusiones de los factores generales para los adolescentes con vida sexual activa y los que aún no la tienen	429
10.4.6.	Conclusiones de los factores generales por vertiente	429
10.4.7.1.	Reactivos del factor FAMILIA por edad	430
10.4.7.2.	Reactivos del factor FAMILIA por género	430
10.4.7.3.	Reactivos del factor FAMILIA por vertiente	431

10.4.8.1.Reactivos del factor PANDILLERISMO y ADICCIONES por edad	431
10.4.8.2.Reactivos del factor PANDILLERISMO y ADICCIONES por género	432
10.4.8.3.Reactivos del factor PANDILLERISMO y ADICCIONES por vertiente	432
10.4.9.1.Reactivos del factor PROTECCIÓN SOCIAL por edad	432
10.4.9.2.Reactivos del factor PROTECCIÓN SOCIAL por género	433
10.4.9.3.Reactivos del factor PROTECCIÓN SOCIAL por vertiente	433
10.4.10.1. Reactivos del factor TRABAJO por edad	433
10.4.10.2.Reactivos del factor TRABAJO por género	434
10.4.10.3.Reactivos del factor TRABAJO por vertiente	434
10.4.11.1.Reactivos del factor EDUCACIÓN SEXUAL por edad	434
10.4.11.2.Reactivos del factor EDUCACIÓN SEXUAL por género	435
10.4.11.3.Reactivos del factor EDUCACIÓN SEXUAL por vertiente	435
10.5. Recomendaciones	436
10.5.1. Adolescentes Escolarizados de Enseñanza Oficial	437
10.5.2. Adolescentes Escolarizados de Enseñanza Privada	441
10.5.3. Adolescentes no Escolarizados	445
10.5.4. Muestra Total de Adolescentes	448
Referencias	455

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

Actualmente la importancia creciente de los adolescentes en el país no sólo es numérica sino social y cultural, ya que representa el estrato de población que ha de propiciar el desarrollo de México.

La República Mexicana tiene, de acuerdo al XI Censo General de Población y Vivienda (1990), un total de 81'249,645 habitantes, de los cuales aproximadamente la quinta parte son adolescentes (15'967,374). Este número abarca a jóvenes de edades que van desde los 12 hasta los 19 años; de éstos, el 49.6% son de sexo masculino, y el 50.4% restante de sexo femenino.

En la actualidad se requiere proporcionar a más de diecisiete millones de jóvenes entre 12 y 19 años, oportunidades de desarrollo, lo que constituye un reto para la sociedad mexicana, ya que la falta de alternativas viables para ellos, los sitúa como un grupo social vulnerable que al no encontrar opciones de realización personal, se constituyen en sujetos cuya actividad o pasividad no sólo no fortalecen a su grupo social, sino que pueden dañarlo severamente.

Es esta la génesis de las conductas antisociales que hay que prevenir, sobre todo a partir de las dificultades económicas de los últimos años, al reducirse los espacios de movilidad social, agudizándose con ello el problema de la desintegración familiar.

El **Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)**, con fundamento en las atribuciones que le confiere la Ley sobre el Sistema Nacional de Asistencia Social, estructuró el **Programa Desarrollo Integral del Adolescente (DIA)**, cuyo objetivo principal es "Promover y propiciar el adecuado desarrollo de la juventud, mejorar las condiciones de vida del adolescente, mediante acciones institucionales derivadas de la investigación, que permitan el conocimiento y la

intervención adecuada de la situación" (DIF, 1990b).

Para cumplir con el objetivo general se ha firmado un Convenio de Coordinación y Cooperación Institucional, con la participación de diversas dependencias del sector público, definiéndose para cada una de ellas los mecanismos de operación y determinándose las responsabilidades de las partes en el programa, "...para el efecto de coadyuvar en el desarrollo integral del adolescente y en la prevención de conductas antisociales" (DIF, 1990a).

En consecuencia con el objetivo general del Programa Desarrollo Integral del Adolescente (DIA), el Sistema Nacional DIF procedió a realizar una investigación para identificar las necesidades, intereses y costumbres de los adolescentes, a través de una Encuesta Nacional que permitiera el conocimiento de su situación actual, la problemática de su desarrollo y sus expectativas en el ámbito familiar y social, permitiendo con ello identificar los tipos de programas a instrumentar, para que de manera objetiva se esté en condiciones de avanzar en la atención de las inquietudes y aspiraciones de este grupo social.

La Encuesta Nacional cubrió tres vertientes o tipos de adolescentes principalmente: adolescentes escolarizados del sistema educativo oficial; adolescentes del sistema educativo privado; y adolescentes no escolarizados (primera, segunda y tercera vertiente, respectivamente).

Se han presentado los resultados parciales de la primera vertiente en un documento intitulado: **EL ADOLESCENTE DE ESCUELAS OFICIALES DE MÉXICO: SUS INTERESES, NECESIDADES Y COSTUMBRES** (Rivera de Tarrab, Ortega Andeane, Reidl Martínez, Acuña Rivera, Andrade Ríos, Flores Zepeda, Joya Laureano y Velázquez Moreno, en prensa). Los resultados de la segunda vertiente se presentaron en el documento intitulado **EL ADOLESCENTE DE ESCUELAS PARTICULARES DE MÉXICO: SUS NECESIDADES, INTERESES Y COSTUMBRES**.

(Rivera de Tarrab, Reidl Martínez y Ortega Andrade, en prensa), y de la tercera: **EL ADOLESCENTE NO ESCOLARIZADO DE MEXICO: SUS NECESIDADES, INTERESES Y COSTUMBRES** (Rivera de Tarrab, Reidl Martínez y Ortega Andrade, en prensa).

En esta ocasión, se presentan los resultados integrales de las tres vertientes, con diversos objetivos principales en mente. En primer lugar, contribuir al conocimiento que sobre el adolescente mexicano se tiene; en segundo lugar, poder establecer por medio de la comparación de los resultados de las tres vertientes, las semejanzas y las diferencias entre estos tres tipos de adolescentes; en tercer lugar, derivar modelos para cada una de ellas, con base en las diferencias encontradas, de las relaciones que se establecen entre los contenidos investigados; en cuarto lugar, presentar un modelo que explique la relación que el adolescente establece con su entorno, y los principales agentes del mismo como son la familia, el trabajo, su desarrollo sexual, la escuela, sus amistades, etc.

Como objetivos secundarios, pero también muy importantes, se tienen: a) el determinar los efectos de género sobre las relaciones que el adolescente establece con su entorno; b) conocer los efectos que la edad tiene sobre las mismas; c) conocer también si el perfil del adolescente se modifica por el hecho de trabajar o no hacerlo, y por último, d) determinar si este perfil se ve afectado por ejercer o no, una vida sexual activa.

En el Primer Capítulo se presenta un Modelo Psicológico para abordar el Estudio del Adolescente, que también ha sido publicado por separado (Rivera de Tarrab, Ortega Andrade y Reidl Martínez, 1993). En el Segundo Capítulo, se desglosan los propósitos u objetivos, así como los problemas de investigación planteados. En el Tercer Capítulo, se presenta el desarrollo del instrumento empleado en la investigación, sus características psicométricas iniciales, con base en lo ya informado (Rivera de Tarrab, Ortega y García (1992) y Rivera de Tarrab, Ortega-

Andeane y Velasco Alzaga, 1992) y las revisadas. En el Cuarto Capítulo se presenta el procedimiento muestral seguido, los tamaños de las muestras investigadas, así como sus características principales. En el Quinto Capítulo, se presenta el diseño de la investigación y los análisis de datos efectuados con objeto de responder a los problemas de investigación planteados. Así mismo, se describe en forma clara y sencilla la función de los procedimientos estadísticos utilizados, así como la forma de interpretar los resultados que se obtuvieron y que se presentan a lo largo de todo el texto.

En el Sexto Capítulo, se presentan los resultados de las comparaciones efectuadas con los resultados de los adolescentes escolarizados del sistema oficial, en lo que respecta al género, la edad, el desempeñar o no algún trabajo y tener o no vida sexual activa, para las dimensiones principales investigadas, y para los indicadores específicos de cada una de ellas; así como el modelo de relación establecido por los adolescentes con su entorno. En el Capítulo Séptimo, se presentan los resultados correspondientes a los adolescentes escolarizados del sistema privado de educación, mientras que en el Octavo, se presentan los resultados de los adolescentes no escolarizados.

A continuación, en el Noveno Capítulo, se presentan los resultados comparativos entre las tres vertientes, así como aquellas derivadas de la comparación por género, edades, el trabajar o no, y el tener o no una vida sexual activa, para las dimensiones principales, comunes a los tres tipos de adolescentes y las de los indicadores de cada una de ellas. Este Capítulo termina con la presentación del Modelo General de Relación del Adolescente Mexicano con su Entorno.

Por último, en el Capítulo Décimo, se presentan las conclusiones generales a las que se pudo llegar, en lo que se refiere al perfil característico del adolescente mexicano, así como algunas recomendaciones derivadas de los hallazgos obtenidos.

CAPÍTULO I

MODELO PSICOLÓGICO DEL ESTUDIO DEL ADOLESCENTE

CAPÍTULO I

MODELO PSICOLÓGICO DEL ESTUDIO DEL ADOLESCENTE

A continuación se analiza a la adolescencia por medio de un modelo cognoscitivo sistémico que proporciona ciertas ventajas sobre otros sistemas de análisis, aunque también presenta limitaciones. Entre las primeras destaca el hecho de que los modelos funcionan como reglas de inferencia que permiten hacer predicciones dados ciertos supuestos; permiten hacer interpretaciones congruentes y coherentes; proporcionan una imagen esquemática de las relaciones entre los elementos que constituyen el sistema o espacio vital (Lewin, 1951) del adolescente (Lachman, 1963; Buckley, 1969); y se pueden someter a prueba empírica tanto las relaciones existentes entre sus elementos, como las magnitudes de las mismas (Bunge, 1972; Blalock, 1984).

Entre las limitaciones, se tienen su generalidad y abstracción, requeridas para poder derivar teoremas o hipótesis que se refieren a una amplia variedad de situaciones; la arbitrariedad en la definición del sistema, con base en las funciones que el investigador selecciona como primordiales. En este caso el modelo queda constituido por el sistema representacional (Ortony, Clore y Collins, 1988) o espacio vital (Lewin, 1951) que rodea al adolescente, el adolescente mismo, otras personas y objetos con los que interactúa, así como las evaluaciones o interpretaciones de los efectos y resultados de dichas interacciones para él y los demás. La función primordial del sistema es: explicar el desarrollo de la identidad del adolescente en función del efecto de las emociones experimentadas como consecuencia de los resultados y su interpretación de las interacciones o intercambios que él mismo efectúa con su entorno.

La función del sistema define al mismo y a sus elementos. Esto a su vez descarta o elimina a otras posibles funciones.

El modelo parte del principio que señala que el adolescente, al igual que todo ser humano, es un organismo evaluador de su entorno (**Lazarus y Folkman, 1984**). El adolescente interactúa con éste, lo interpreta y lo evalúa en referencia a los efectos de los resultados que dicha interacción puede tener sobre su persona y sobre la de otros. Esta evaluación primaria (**Lazarus, Averill y Opton, 1970**) le permite señalar si el entorno o situación es benigno-positiva, de reto, dañino-peligrosa, o irrelevante.

Se evalúan los resultados de la interacción como **benigno positivos** si traen como consecuencia algo que se desea, que satisface alguna **necesidad**, que produce un estado de cosas valorado, y que es positivo para su desarrollo, etc. La evaluación es de **reto** cuando motiva al individuo a ejercer un esfuerzo especial, pero dentro de sus capacidades y habilidades, para obtener un estado de cosas deseado, **necesitado** o admirado. La evaluación es de **daño o peligro** si la situación demanda acciones o esfuerzos que están más allá de las habilidades y/o capacidades del adolescente; o bien cuando se ve en peligro su integridad psicológica, física o moral. Por último, se evalúa como **irrelevante**, cuando la situación no tiene ninguna implicación para sus metas, estándares y actitudes (**Ortony, Clore y Collins, 1988**).

El **entorno** dentro del que se mueve el adolescente está constituido por el medio ambiente interno y externo (**Aguilar, 1991**). Es decir, el adolescente interactúa con el medio ambiente externo donde ocurren ciertos **eventos** o acontecimientos, efectuados por **personas** o **agentes**, y donde existen también, ciertos **objetos**. También interactúa con el medio ambiente interno, en el que suceden eventos, fisiológicos y cognoscitivos (ideaciones, sueños, fantasías, interpretaciones de la realidad, etc.). Esta interacción sucede cuando el adolescente se imagina o **fantasea** sobre el futuro, o sobre alguna persona, institución u objeto. Sus preocupaciones, sus deseos, sus aspiraciones, sus intereses, motivaciones o ideales por un lado, sus recuerdos y lo que significan para él; sus remembranzas del pasado; sus

interpretaciones de la realidad o las explicaciones que se da ante lo que le sucede, son todos ejemplos del proceso de interacción con el medio ambiente interno.

La mayoría, si no es que todas las cosas que hacen las personas en general y los adolescentes en particular, están motivadas por algo; rara vez se ve a alguien desempeñando actividades desprovistas de alguna meta, finalidad o propósito. Es por esto que se supone que tanto las personas adultas como los adolescentes, tienen una estructura de **metas**, **intereses** y creencias que subyacen a su conducta. Es en los elementos de tal estructura subyacente donde se encuentra el valor inherente a todo; y es el valor asociado a estos elementos, con frecuencia heredados de otros supraordenados (premisas socioculturales, **Díaz Guerrero, 1984**), en los que se encuentra la fuente de los aspectos tanto cuantitativos o de magnitud como cualitativos o de calidad de las evaluaciones relevantes que producen o provocan las **emociones** experimentadas por los adolescentes.

Desde el punto de vista cognoscitivo el **entorno** puede conceptualizarse como un sistema representacional (**Ortony, Clore y Collins, 1988**) constituido por **metas**, **prospectos o expectativas**, **estándares**, **normas o convencionalismos**, y **actitudes**. El adolescente se mueve dentro de este sistema representacional en su esfuerzo por alcanzar su independencia (tanto económica como psicológica), el control y redirección de sus pulsiones sexuales, y en última instancia, su identidad de adulto (**Lidz, 1968**).

Las **metas** o **expectativas** pueden ser de tres tipos. **Metas que se persiguen activamente**. Entre éstas se encuentran: a) alcanzar ciertos logros (académicos, profesionales o laborales); b) alcanzar otro tipo de logros, llamados instrumentales, porque sirven para la consecución ulterior de fines a más largo plazo (terminar una carrera para llegar a ser un profesionista prestigiado); c) entretenimiento o diversión; d) resolución de crisis, cuando éstas se presentan. Las segundas, son las **metas de interés**, o sea aquéllas que se refieren a cosas que el adolescente desea que **sucedan** (preservar cierto estado de cosas valorado, como por ejemplo, la aceptación de sus familiares y amigos). Las terceras son **aquellas metas, que aunque alcanzadas, no son abandonadas** (necesidades biológicas y metas de naturaleza cíclica como comer y recibir una remuneración quincenal por el trabajo realizado) (**Schank y Abelson, 1977**). Estas **expectativas, prospectos o metas**, sirven como base para determinar si la **consecuencia de un evento** es **agradable** (cuando facilita el logro de la meta) o **desagradable** (cuando lo obstaculiza).

Cuando el adolescente o alguna otra persona realiza una actividad que le facilita alcanzar la **meta**, esta consecuencia es evaluada como **agradable**; y cuando se lo impide u obstaculiza, es evaluada como **desagradable**. En cualquiera de las dos circunstancias el adolescente sentirá o experimentará emociones, positivas o negativas respectivamente.

Los **estándares** son situaciones que el adolescente cree que debe alcanzar. Estos pueden ser de varias clases: a) **morales** o cuasimorales, íntimamente relacionados con los valores religiosos y culturales imperantes en la sociedad o grupo al que se pertenece; b) **conductuales**, es decir, ciertos convencionalismos, normas, reglas y costumbres características de las interacciones sociales; y, c) de **ejecución**, o basados en los roles o papeles que desempeñan las diferentes personas en un grupo determinado.

Cuando el adolescente realiza alguna **acción** que **aprueba** sentirá cierto tipo de emociones como pueden ser el orgullo o la satisfacción; cuando sus **acciones** son **desaprobadas**, puede sentir culpa o vergüenza. Si las acciones las realizan otros, cuando aprobadas, sentirá admiración por el otro; y cuando desaprobadas, sentirá, por ejemplo, desprecio o enojo.

Las **actitudes** son predisposiciones aprendidas a favor o en contra de objetos psicológicos (personas, cosas, instituciones, grupos o ideas) (**Fishbein y Azjen, 1975**), y son la base de las **evaluaciones de atracción**; es decir, del gusto o disgusto por algo o alguien.

Diversos autores (**Hurlock, 1967; Blos, 1962; Lidz, 1968**) han señalado que la etapa de la adolescencia es muy vulnerable ya que constituye un período crítico del desarrollo del ser humano. Esta vulnerabilidad se debe al precario equilibrio emocional característico de esta etapa. En esta época se empiezan a buscar respuestas a preguntas tan importantes como ¿quién soy?, ¿de dónde vengo?, ¿a dónde voy?, sin contar todavía con la suficiente información, conocimientos y habilidades para hacerlo. Por esta razón, entre otras, durante la adolescencia el individuo es muy propenso a reaccionar emocionalmente ante los sucesos, tanto cotidianos como extraordinarios, que le rodean.

La primera reacción del adolescente ante todo y ante todos, es casi siempre una reacción emocional, de gran magnitud, que puede manifestar abiertamente o no. Estas reacciones emocionales son las principales modeladoras de su personalidad, de su autoconcepto, de su imagen, en pocas palabras, de su identidad. De esta manera, y dada la situación crítica por la que se atraviesa, el adolescente resulta de difícil manejo y dados los cambios biológicos y hormonales que se dan en esta etapa de la vida, los efectos de las emociones que experimenta influyen modelando su personalidad y carácter futuros, para bien o para mal.

Cuando las consecuencias emocionales son primordialmente positivas, el futuro adulto será con toda seguridad un hombre maduro, estable y de bien; cuando son primordialmente negativas, el hombre o la mujer presentarán problemas, más o menos serios, en las diferentes áreas que constituyen su vida: la esfera amorosa y de relaciones interpersonales, la laboral y ocupacional, la familiar, etc. Es por esto que se considera que la manera de abordar el estudio del adolescente se debe hacer teniendo en mente principalmente, las interacciones que realiza en su entorno y las consecuentes reacciones o el manejo afectivo que hace del mismo.

Se considera a las emociones como positivas si facilitan, alientan y ayudan a la sobrevivencia de la especie, desde el punto de vista filogénico (**Plutchik, 1987**). Desde el punto de vista ontogénico, son **positivas** aquellas **emociones** que **permiten alcanzar** una identidad congruente, fuerte, equilibrada, plena y adaptada a la cultura en la que se vive. Son por lo tanto **negativas** aquellas **emociones** que **obstaculizan, desalientan, impiden o distorsionan** el logro de los fines antes señalados.

Las reacciones emocionales producto de la interacción que el adolescente realiza con su entorno, pueden variar no sólo en su cualidad de positivas o negativas, sino también en cuanto a su intensidad experimentada. Las variaciones en la **intensidad sentida de las emociones** depende de qué tan **deseables** sean las **metas** del sistema representacional del sujeto (qué tan agradables o desagradables); de qué tan **valiosas** sean las **acciones** que realizan las personas (el adolescente mismo o los demás) en términos de si éstas son aprobadas o desaprobadas; y qué tan **atractivos** (gusto o disgusto por) son los **objetos** psicológicos (personas, eventos o cosas) con los que se interactúa.

La **intensidad de las reacciones emocionales** también se ve afectada por: a) el **sentido de realidad** (qué tan real es un evento, un objeto o un agente para el adolescente); b) la **proximidad psicológica** que se tiene con el agente, el evento o el

objeto; c) la **certidumbre** (qué tan inesperado) de las consecuencias de los eventos, las acciones de los agentes y los aspectos de los objetos; y d) el **nivel de activación fisiológica**, que en esta etapa de la vida es alto, en virtud de los cambios hormonales característicos de la misma.

De manera más específica, la **intensidad de las reacciones emocionales** también se ve afectada, por el punto de vista del que se parte para evaluar la situación productora de las emociones. La situación puede ser vista como la **consecuencia de un evento**, que puede ser deseable o indeseable y que además puede relacionarse consigo mismo o con otros. Cuando se refiere a las consecuencias que el evento tiene para el adolescente en relación a sus **expectativas o metas**, la **intensidad de las reacciones emocionales** se verá también afectada por la **probabilidad de que se alcance la meta** y el **esfuerzo invertido** en su logro. Si las **consecuencias de los eventos** producidos por el adolescente recaen sobre **otras personas**, la **intensidad de la reacción emocional** sentida dependerá también de qué tan **deseables** cree el adolescente que fueron esas **consecuencias para el otro**, qué tanto las **merece**, y qué tanto le **gusta** la otra persona.

Por otro lado, si en la situación se hace referencia a la **acción de alguna persona**, la **intensidad de la reacción emocional** también se verá afectada por la **magnitud de la desviación de la expectativa** que el adolescente tiene de las acciones de esa persona.

En la realidad, rara vez se sienten emociones aisladas; por lo general se tienen reacciones que involucran mezclas o secuencias de emociones, dependiendo del aspecto de la situación que se esté considerando o al que se está atendiendo (Folkman y Lazarus, 1985; Smith y Ellsworth, 1987). Es decir, el adolescente reacciona ante las personas y ante sí mismo, cuando se efectúan acciones que traen como consecuencia eventos que pueden afectarlo a él o a otros, de manera deseable

o indeseable. Cuando los eventos lo afectan a él, estos efectos pueden ser relevantes o no, a sus expectativas o metas y situaciones. Si los efectos son **relevantes a sus metas**, y se ven **confirmados o desconfirmados** se siente cierta clase de emociones como pueden ser la satisfacción, alivio o desilusión. Si son **relevantes a la situación**, se pueden sentir otro tipo de emociones, llamadas de bienestar, como son la alegría o la tristeza (Ortony, Clore y Collins, 1988). Cuando las **consecuencias de los eventos** afectan a **otros** de manera deseable o indeseable, se pueden sentir emociones como alegría por alguien, resentimiento, lástima o alegría de la pena ajena. Estas circunstancias llevan al adolescente a hacer **atribuciones**.

Una **atribución** es una cognición que el individuo desarrolla para tratar de **explicar**, entre otras cosas, la causa o responsabilidad de la **consecuencia de algún evento** producido por él mismo o por otra persona (Jaspers, Hewstone y Finchman, 1983). Si la **consecuencia del evento** fue **favorable** para él o para otro, la **atribución** que se hace es **positiva**; es decir, se pueden atribuir intenciones, cualidades, habilidades, capacidades o características positivas al ejecutor de la acción. Si por el contrario, la **consecuencia** es **indeseable**, se suele **atribuir** al ejecutor de la acción que produjo el evento y sus consecuencias, características o intenciones **negativas**, inhabilidades, incapacidades o ignorancia. Esto significa que si el adolescente es el ejecutor de la acción, puede sentirse orgulloso o avergonzado; si el agente es otra persona, puede admirarla o reprocharle algo, lo que a su vez lo lleva a amar u odiar a los otros y a sí mismo.

También existe, al mismo tiempo, un entorno o **medio ambiente interno** donde suceden eventos (fisiológicos -modificaciones hormonales- y psicológicos -ideaciones, cogniciones, etc.), que lo afectan a él y también a los demás. En este caso, las **consecuencias de estos eventos** pueden ser deseables o indeseables, relevantes o no a sus expectativas, las cuales pueden o no confirmarse. Estos resultados también determinan las **atribuciones**, pero en este caso referidas a él mismo, las cuales a su vez van a influir en su propia aceptación o rechazo como individuo o ser humano. Todo sucede rápidamente y casi sin que el adolescente se dé cuenta; sin embargo, hay algo de lo que sí se percata, y son las diferentes emociones que le despierta la situación en su totalidad, la realidad que lo rodea.

Lo hasta ahora se puede presentar en forma de un modelo esquemático (No. 1).

EL ADOLESCENTE Y SU ENTORNO

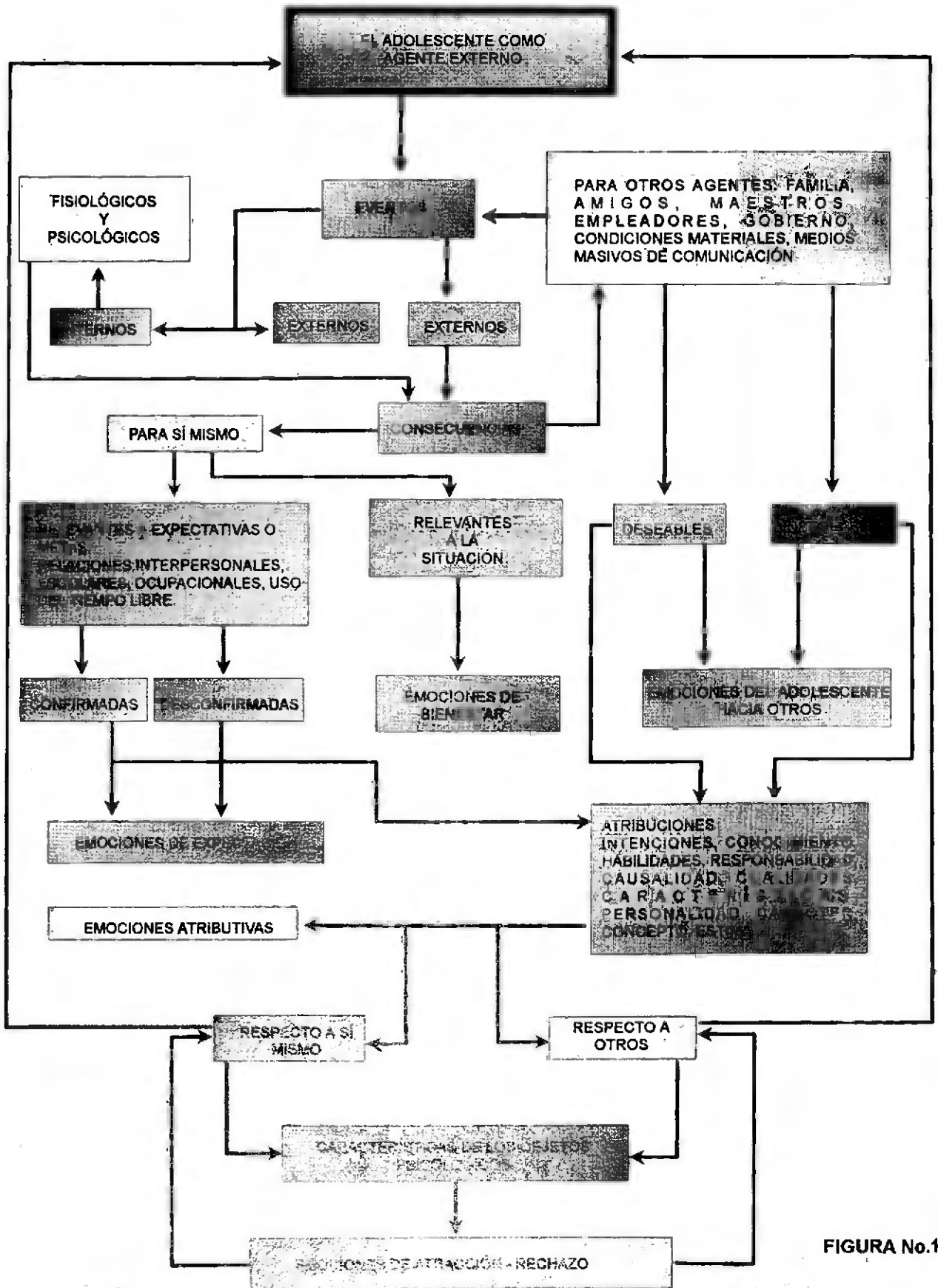


FIGURA No.1

LA CONCEPTUALIZACIÓN PSICOLÓGICA DEL INVENTARIO DE NECESIDADES, INTERESES Y COSTUMBRES DEL ADOLESCENTE

Cada uno de los factores o aspectos que investiga el Inventario de Necesidades, Intereses y Costumbres del Adolescente (INICA), se puede conceptualizar desde el punto de vista del **Modelo Psicológico del Estudio del Adolescente**, poniendo énfasis en la aplicación o derivación del modelo a circunstancias muy concretas del espacio vital (**Lewin, 1951**) dentro del que se desarrolla el joven.

FAMILIA

La **familia** es una de las instancias que en este modelo quedan incluidas en **otros agentes** con los que interactúa el adolescente en su vida cotidiana.

Se desea enfatizar el hecho de que aunque las acciones llevadas a cabo por la familia en general, y cada uno de sus miembros en particular, afectan al adolescente, el modelo ubica a la **familia** como un **agente** cuyos intercambios con el mismo conllevan **eventos** que tienen **consecuencias para él** ya sea respecto a sus **metas** o **expectativas**, sus **estándares** y sus **actitudes**, así como respecto a su **entorno**.

Pero, la familia también se ve afectada por los comportamientos, **costumbres**, creencias, **intereses**, **necesidades**, actitudes, etc., del adolescente, de tal manera que los **eventos** producidos por éste pueden tener **consecuencias deseables** o **indeseables**, para la familia o alguno de sus miembros. Es decir, las consecuencias del intercambio que el adolescente efectúa con alguno o todos los miembros de la familia, o con otras personas o **agentes**, así como con otros objetos psicológicos, pueden considerarse deseables y positivos, o indeseables y negativos, para los

miembros de la familia. Por ejemplo, el chico es aprehendido por la policía por robo, y él considera que esto será terrible para la familia. Es decir, su conducta de robo tuvo una consecuencia indeseable para la familia. Un ejemplo contrario sería el efecto que sobre la familia tendría el saber que el chico obtuvo la beca de estudios que estaba solicitando. La consecuencia es deseable para su familia y así es juzgada por el muchacho.

Si la **familia** es vista por el adolescente como la responsable de proveer las condiciones necesarias (económicas, emocionales, sociales, etc.) para que él pueda salir adelante; es decir, si el joven **necesita** de la familia, el mantener una buena relación con ella también se puede conceptualizar dentro de este modelo, como una **meta instrumental** con la que el joven tratará de mantener una buena relación.

Cuando el adolescente evalúa a la **familia** como una instancia que le gusta o le disgusta, ésta se convierte en un **objeto psicológico** ante el cual se pueden tener y manifestar **actitudes** que pueden producir en el joven **emociones positivas** o **negativas** de **atracción** o de rechazo. Cuando al joven le agrada su familia, le gusta estar con ella, **acostumbra** a realizar actividades en ella, etc. Si le disgusta, el adolescente evitará la convivencia familiar utilizando su tiempo libre para relacionarse con otras personas, sus amigos, o iguales y manifestará otro tipo de **intereses**.

Así, la **aceptación** que el adolescente percibe por parte de su familia, **necesidad** característica de esta etapa, se puede conceptualizar como una **meta de interés**; la **solidaridad familiar**, o sea el grado de compromiso entre los miembros de la familia para salir adelante, así como el gusto por convivir con ella, se puede conceptualizar como un **objeto psicológico** ante el que se pueden tener **actitudes positivas** o **negativas**; el **soporte familiar**, que se refiere a los diferentes tipos de apoyo que el adolescente **necesita** recibir de la familia para poder salir adelante, se puede conceptualizar dentro del modelo como una **meta instrumental**, es decir, como un

medio para lograr alcanzar otros fines.

Las políticas de gobierno han enfatizado la creación de una sociedad moderna, donde todos sus miembros alcancen los beneficios, así como las responsabilidades que esto conlleva. La percepción que el adolescente tenga de su familia o de sí mismo en estos términos le permitirá experimentar **emociones atributivas** y de **atracción**. **Atributivas** cuando ellos o su familia satisfagan la **necesidad** o alcancen la **meta** de verse como entes modernos, sintiéndose orgullosos, por ejemplo; y de **atracción** cuando ellos se sientan aceptados, gustados o queridos por los otros por ser modernos, o atraídos por su familia, por que es vista como moderna.

En la medida en que ellos o su familia no satisfagan esta **necesidad** o no cumplan con el **estándar** de modernidad, en esa medida sentirán aversión, disgusto, repulsión, odio, desagrado, vergüenza, o pena, etc., ya sea hacia ellos mismos o hacia su familia. En el primer caso, su autoconcepto y autoestima se ven severamente afectados; en el segundo, la **familia**, elemento fundamental en el desarrollo psicosocial del mexicano en general, y del adolescente en particular (Díaz Guerrero, 1984).

Es pertinente hacer la aclaración, ya señalada con anterioridad, en el sentido de que las personas y los objetos, modifican su significado dentro del **sistema representacional**, dependiendo de las dimensiones o facetas que estén siendo consideradas por el perceptor o sea por el adolescente, en el momento de interpretar la situación y hacer la evaluación de la misma (Scherer, 1988; Folkman y Lazarus, 1984).

TRABAJO Y NECESIDAD DE TRABAJAR

El **trabajo** como tal puede conceptualizarse dentro de este modelo como una **meta instrumental** que le permite al adolescente alcanzar **metas** u objetivos **ulteriores** a mediano o a largo plazo, como podría ser su independencia económica, continuar estudiando, asistir a los espectáculos o diversiones que le gustan, comprarse la ropa que le agrada, apoyar económicamente a su familia, y en este caso, se convierte en una **necesidad** que el joven deberá satisfacer.

El factor **TRABAJO** se refiere básicamente a la **necesidad** que el adolescente tiene de trabajar, pudiéndose por lo tanto concebir como una **meta instrumental**, y a las **costumbres** o forma en que el adolescente que trabaja distribuye el dinero que gana, y esto permite conceptualizar a esta área como un **objeto psicológico** ante el cual se pueden tener **actitudes positivas o negativas**, significando con esto que el trabajo es un **objeto psicológico** ante el cual también se pueden manifestar **intereses**.

Cuando los jóvenes trabajan es importante que les paguen bien, ya que esto incrementa la posibilidad de experimentar **emociones positivas** que le permiten **autoatribuirse características y habilidades favorables**, como la de ser un buen trabajador, lo que a su vez redundará en una alta autoestima o **desarrollo personal**.

Ante el hecho de que el adolescente tenga como **costumbre** distribuir sus ingresos, el dinero que ha ganado trabajando, en darlo a su casa o en comprar ropa y/o zapatos, por ejemplo, puede hacerle sentir emociones de rechazo hacia la familia o el trabajo mismo, por considerar que él no es el responsable de solventar este tipo de necesidades. Se debe tomar en cuenta también que esta etapa de la vida se caracteriza por el egoísmo; el joven aún no logrará pasar del yo al nosotros. Estas **emociones** pueden llevarle a la expresión abierta o manifiesta de conductas de evitación, o incluso de agresión o desobediencia.

Si los jóvenes creen que el conocimiento adquirido en la escuela, por ejemplo, o el hecho de saber dónde los pueden capacitar para el trabajo, les permite conseguir un empleo cuando lo requieren, se sentirán capaces, lo que a su vez les permitirá experimentar **emociones positivas** como el orgullo, la satisfacción, que redundarán en su propia valoración y esto se manifestará en la percepción que tengan de su **desarrollo personal**.

PANDILLERISMO Y ADICCIONES

Las conductas de **pandillerismo** y **adicción** se pueden conceptualizar como intentos de mantener un estado de cosas deseado o necesitado, es decir, como una **meta de interés** si por ejemplo, existe la necesidad de ser aceptado por su grupo de iguales; pero si por el contrario, sus iguales o amigos reprueban este tipo de **costumbres** y comportamientos, y el adolescente necesita pertenecer, evitará realizarlos.

La necesidad de pertenencia con los grupos de iguales se ve exacerbada en esta etapa del desarrollo (**Hurlock, 1967**), así como la percepción de las diferencias entre las categorías sociales de jóvenes y adultos (**Doise, 1985**). Esta necesidad, puede verse afectada por las acciones de otros, principalmente los padres, quienes por lo general estarán en contra del tipo de comportamientos al que hace referencia este factor. De esta manera, las **acciones de otros** (los padres) pueden obstaculizar las **metas** o **expectativas** de los jóvenes si para pertenecer tienen que adquirir la **costumbre** de drogarse o ser miembros de pandillas.

Por otro lado, el adolescente puede buscar en este tipo de comportamientos una manera de exaltar su baja o incipiente autoestima; sin embargo, lo único que sucede es que al hacerlo dirige su agresión, posiblemente producida por

El joven puede interpretar la prohibición de los padres como una forma de incomprensión o no aceptación de su manera de ser o de pensar; esto provocaría en él, por ejemplo, **emociones** de tristeza, dolor, rechazo, etc.

En el proceso de identificación del joven, los miembros de la **familia** son modelos muy importantes (**estándares de ejecución** basados en el papel o rol). Si éstos fuman o beben, el adolescente puede sentir angustia y confusión, ante la incertidumbre sobre qué actitud adoptar frente a este tipo de **adicciones**, lo que a su vez afecta a su autoconcepto.

EDUCACIÓN SEXUAL

La dimensión de **EDUCACIÓN SEXUAL** se refiere al conocimiento o **interés** que se tiene sobre el tema en aras de prevenir enfermedades transmitidas sexualmente y lograr una aproximación sana al sexo.

El desarrollo de la sexualidad es uno de los concomitantes principales de esta etapa de la vida; es una de las **metas** fundamentales de la misma, a querer o no. Entre los **estándares conductuales**, por un lado, y los **basados en los roles** o papeles de los individuos, por el otro, se encuentran los de ser, parecer y comportarse como hombre, "muy hombre" y como mujer, "muy mujer".

La conducta sexual que el adolescente debe tener, o no tener, se conceptualiza dentro de este modelo como un **estándar conductual** caracterizado por ciertos convencionalismos, **costumbres** y normas, así como un **estándar basado en el rol** o papel, en este caso, masculino o femenino. De cualquier manera, los principales **agentes** que pueden afectar al adolescente en su búsqueda y **necesidad** de identidad sexual son la **familia** y la **escuela**, así como la **cultura** del grupo social en el que vive.

El que el adolescente cumpla o no con este estado de cosas que debe alcanzar, lo va a hacer sentir **emociones** de orgullo o de vergüenza. De orgullo, por ejemplo, si es un adolescente varón que pudo demostrarse capaz de tener una relación sexual satisfactoria, y de vergüenza cuando fue incapaz; en el caso de una mujercita, quizá de orgullo cuando ha evitado contraer enfermedades venéreas, y de culpa o vergüenza, cuando no lo hizo.

La sexualidad es mucho más que la simple respuesta sexual. A pesar de que en el presente caso sólo se exploró como respuesta, el tener o no relaciones sexuales durante la adolescencia involucra mucho más que eso. Debe tomarse en cuenta todo el cúmulo de **valores, necesidades, creencias, costumbres, normas, intereses y actitudes** asociadas con ella, y se percibe como un **estándar** dentro del **sistema representacional** o **entorno** que rodea al adolescente.

El ser masculino o "muy hombre" o femenina o "muy mujer", abarca bastante más que la simple respuesta sexual, y subyace a la conducta sexual manifiesta, así como a las fantasías, ideaciones, y creencias idealizadas que se tienen al respecto. Esto también provoca **emociones** en el adolescente, **favorables** o **desfavorables** a su desarrollo en esta área.

En lo que a la **educación sexual** se refiere, los conocimientos producidos por ésta se conceptualizan dentro del presente modelo como una **meta instrumental** también, en la medida en que permitirá alcanzar **metas superiores o ulteriores**, como pueden ser: el desarrollo de una **sexualidad** adecuada y como una **necesidad** ya que permitirá evitar contraer enfermedades sexualmente transmisibles, y proporcionará, al ser satisfecha, la seguridad que proporciona el conocimiento.

En este caso, la **familia** y la **escuela** son los principales **agentes** socializadores con los que cuenta el adolescente para la obtención de esta información. Las interacciones que el adolescente establezca con ellos referidas a este tema le ayudarán o no a un desarrollo sexual adecuado. Si el adolescente espera que tal información provenga de estos **agentes**, en la medida en que ésto no suceda, se estará obstaculizando o evitando alcanzar una **meta instrumental** (poseer la información) que tiene efectos muy importantes sobre su desarrollo como ser humano.

Si la **necesidad** de poseer información o **educación sexual** se ve insatisfecha por que los padres o la escuela no la proporcionan, los adolescentes experimentarán **emociones** asociadas a la incertidumbre (angustia, confusión) o asociadas a la desconfianza (inseguridad, temor), que a su vez provocarán en ellos sentimientos indeseables de malestar que propiciarán tener una idea equivocada o temerosa acerca del sexo.

El ejercer la sexualidad de manera satisfactoria, normal y sin peligro de contagio venéreo, por tener **costumbres** higiénicas adecuadas, provocará en los adolescentes **emociones positivas** hacia sí mismos, como hombres o mujeres; esto permitirá que sientan afecto por su pareja sexual, ayudando de esta manera a un intercambio o relación interpersonal favorable a su desarrollo.

PROTECCIÓN SOCIAL

La adolescencia, etapa crítica y de incertidumbre, plantea como **necesidad** la percepción de **PROTECCIÓN SOCIAL** en el medio ambiental o entorno. Ante el impacto de los cambios internos producidos en esta etapa del desarrollo, los jóvenes necesitan seguridad en su ambiente externo o entorno.

Este factor se puede conceptualizar en este modelo como un conjunto de **estándares morales, sociales, conductuales y basados en el papel o rol** que juegan o representan las autoridades, el gobierno y las leyes.

En la medida en que estos **estándares** no son alcanzados por las instancias mencionadas, los adolescentes experimentarán **emociones** de reproche como desprecio, desdén, indignación, etc.; y de admiración, apreciación, estima y respeto, si éstos se alcanzan, logran o mantienen.

Al ser la adolescencia una etapa que se caracteriza por la búsqueda de modelos con los cuales identificarse (**Lidz, 1968**), es muy importante y necesario que las leyes, las figuras de autoridad, el gobierno y la sociedad en general, sean aquéllos que favorezcan una identificación adecuada.

Si el adolescente espera mayor respeto de las autoridades, cuando alguna de estas figuras le llame la atención sobre algo que haya hecho o dejado de hacer, las **emociones** que experimentará ante este evento, pueden ser de indignación o de miedo, y no de admiración y respeto como debieran ser.

En la medida en que las autoridades se manejen bajo un marco de respeto, la percepción de los adolescentes guiará sus **emociones** hacia un clima de admiración y de solidaridad hacia ellos.

Como parte del interés del gobierno por el bienestar de la gente, los adolescentes incluyen la existencia de fuentes de trabajo para los jóvenes en este factor. El no poder conseguir un empleo cuando se le busca puede conceptualizarse como un evento producido por las **condiciones materiales** o entorno socioeconómico de la zona, que desconfirma la **expectativa** de obtenerlo, afectando al adolescente, provocando en él **emociones** como la desilusión, la desesperanza, la frustración.

El no conseguir el empleo puede llevar al adolescente a explicar el hecho como debido a su incapacidad o inhabilidad: "Lo que pasa es que no sé hacer nada". Esta situación o evento lo puede llevar a hacer **autoatribuciones** de ineficiencia, ineficacia, ignorancia o estupidez: "No sirvo para nada". Esto conlleva por supuesto, a sentir **emociones** de autoreproche como vergüenza, culpa, mortificación, devaluación, molestia, e inclusive agresión.

AMISTAD

Los amigos o iguales son un elemento fundamental para el adolescente, en la medida en que constituyen un grupo de **interés** y de referencia significativo, así como una fuente de apoyo ante el alejamiento que se percibe entre el adolescente y su familia, sobre todo respecto a sus miembros adultos (Hurlock, 1967; Lidz, 1968).

En este sentido, los **amigos** se conceptualizan dentro del presente modelo como **otros agentes** con los que se tiene **interés** en interactuar. En el proceso de intercambio que éste establece con aquéllos, los segundos pueden **facilitar u obstaculizar** el logro de **expectativas o metas**. Un ejemplo sería el que el adolescente busque apoyo en ellos, y éstos lo proporcionen o no; ante esta circunstancia el joven experimentará **emociones** de alegría, deleite o contento; o por el contrario, aquéllas de depresión, insatisfacción, soledad, tristeza, etc.

Cuando el adolescente en su interacción con el **entorno** lleva a cabo conductas que tienen **consecuencias indeseables** para sus **amigos**, puede sentir compasión, lástima, o tristeza por ellos, junto con vergüenza, culpa o pena; pero cuando las **consecuencias** de su conducta son **deseables** para sus **amigos**, sentirá alegría o agrado por ellos, junto con orgullo y satisfacción.

Cuando por ejemplo, los amigos logran **metas** que el adolescente desea para sí, puede sentir hacia ellos **emociones** como la admiración y el respeto y quizá también, envidia. Cuando los amigos le enseñan cosas de provecho al joven, sentirá **emociones** de **atracción** o gusto por ellos; cuando no lo apoyan puede sentir enojo o coraje, entre otras posibles.

Otro tipo de intercambio que los adolescentes pueden establecer con sus amigos se refiere por ejemplo a poder recibir apoyo de ellos. En este caso ante el prospecto de un **evento deseable** (recibir el apoyo de ellos), pero aún no seguro, el adolescente puede sentir **emociones** como anticipación, excitación, esperanza. En el momento en que se confirmara el hecho de que sí va a recibir ese apoyo, el joven puede sentir, por ejemplo, gratificación, satisfacción, alegría. Si por alguna razón no lo recibiera, es decir, si se desconfirmara esta **expectativa**, él podrá sentir desilusión, desesperación, frustración, etc.

En este caso se parte del supuesto de que los **amigos** son **objetos psicológicos** ante los cuales se tiene **interés** y **actitudes favorables** y por lo tanto conductas de aproximación. En el momento en que los amigos fallaran, o traicionaran al joven, las **actitudes** se volverían **desfavorables** y la conducta de rechazo, evitación, si no es que de agresión. Esto estaría acompañado de los sentimientos correspondientes: afecto y cariño por un lado, y odio y desprecio por el otro.

ESCOLARIDAD

La **escuela** es, desde el punto de vista del presente modelo, una **meta instrumental** que permitirá que el adolescente alcance **metas ulteriores**: ser un profesionalista, un técnico, etc. Le permitirá cumplir con sus **expectativas** a largo plazo, como puede ser la de casarse y formar una familia, sostenerla dignamente, etc.

La **costumbre** de ir bien o mal en la escuela le producirá **emociones positivas** o **negativas** respectivamente, que repercutirán en sus autoatribuciones de capacidad y habilidad.

La **escuela** también se puede concebir como un **objeto psicológico** ante el cual se pueden tener **actitudes positivas o negativas**. El que al adolescente le guste o no estar en la escuela es un ejemplo de ello. También se le puede ver como un **agente** que **ayuda** u **obstaculiza** el alcanzar **metas**. Si los jóvenes consideran que lo que les enseñan en la escuela es de provecho, ésta ayuda a que alcancen las **metas** que se han forjado. Cuando esto sucede, las **emociones** provocadas por la interacción con ella son de gusto, satisfacción y atracción.

Las **condiciones materiales** de la escuela, la **habilidad** o **capacidad magisterial**, los **contenidos del conocimiento**, los **niveles de exigencia** requeridos, la **existencia** misma de escuelas en la zona, son todos ellos **agentes** que pueden ayudar u obstaculizar; son también **objetos psicológicos** hacia los que se pueden tener **actitudes, positivas o negativas**. El que los jóvenes tengan la **costumbre** de estar de acuerdo con lo que les exigen en la escuela, provoca **emociones** de atracción, gusto y aceptación, lo que ayuda a motivarlos a continuar estudiando; cuando no tienen esta **costumbre**, su desempeño escolar se verá mermado y su gusto e **interés** por la escuela disminuirá.

Cuando el adolescente encuentra interesante y útil lo que le enseñan, un profesorado respetuoso pero responsable, una escuela bien equipada y cuidada, relaciones amistosas con sus compañeros, es probable que se sienta bien, que considere que vale la pena estudiar y el esfuerzo que esto implica, y que por lo tanto le vaya bien en la escuela. Si no encuentra lo antes mencionado, la escuela será algo aversivo, desagradable, que provocará en él las **emociones** correspondientes. Sus **actitudes** y sus **costumbres** relacionadas con la escuela serán negativas, lo que seguramente repercutirá sobre él mismo, y de manera importante, sobre sus relaciones con su familia.

En conclusión, cuando el adolescente no puede satisfacer sus **necesidades**, alcanzar sus **metas** cultivar sus **intereses** o sus **expectativas** no se cumplen, las **emociones** que siente pueden ser de enojo, frustración, desesperación. Cuando atribuye las causas de esta incapacidad a factores o **agentes** externos a él, puede manifestar su enojo por medio de la agresión, por ejemplo. Cuando atribuye la incapacidad a **factores internos** o características de él mismo, el enojo o desesperación que puede sentir le ayuda a confirmar su incapacidad, ignorancia o deficiencias. En este momento, lo que realmente se ve afectado es precisamente, este factor. El adolescente se devalúa, se percibe como una persona inadecuada, etc. Cuando el adolescente señala estar seguro de su capacidad personal, se autoatribuye cualidades y características positivas que ayudan a acrecentar su desarrollo personal.

Ahora bien, si puede **alcanzar** las **metas** que se propone, así como satisfacer sus **necesidades** y cumplir sus **expectativas**, las **emociones** que experimentará serán **positivas**. Si otros **agentes** le ayudan o facilitan el camino para la obtención de las mismas, se sentirá contento, satisfecho, feliz. Cuando desde su punto de vista los méritos son propios, se va fortaleciendo su desarrollo personal.

En pocas palabras, todo intercambio que el adolescente realiza con su **entorno** tiene un efecto más o menos directo sobre la concepción de sí mismo, su autoestima en el sentido del afecto positivo o negativo asociado a él mismo (**Reidl de Aguilar, 1981**) o su desarrollo personal.

Lo que se pretende explicar con el modelo que se presenta es el desarrollo personal integral del adolescente. Esto es lo que se ve afectado por las **emociones** sentidas producto de la interacción con el **medio ambiente**, tanto **interno** como **externo**.

Cuando el adolescente realiza acciones y tiene **costumbres** que son aprobadas por él mismo o por los demás, las **emociones** que experimenta son las de orgullo y satisfacción. Lo contrario sucede cuando realiza acciones o tiene **costumbres** desaprobadas por los **estándares, morales** de su cultura (normas y valores), los **conductuales** y aquéllos **basados en los roles** o papeles: experimenta **emociones** de vergüenza, culpa, autorreproche, y su concepto de valía propia inmediatamente se ve distorsionado.

CAPÍTULO II

**PROPÓSITOS DE LA
INVESTIGACIÓN**

CAPÍTULO II

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN

Como se mencionó brevemente en la **INTRODUCCIÓN** de este texto, los propósitos de esta investigación fueron varios. A continuación se abordan y discuten los mismos para continuar posteriormente con el planteamiento del problema de investigación, de acuerdo a los cánones de la metodología científica.

2.1 Propósitos de la Investigación

Al percatarse de que aproximadamente una quinta parte de la población mexicana tiene una edad que va de los 12 a los 19 años, se siente como imperiosa la necesidad de conocer el perfil de los jóvenes que son el futuro del país.

Las **necesidades** que este grupo de población tiene, así como sus **intereses**, permiten conocer los ámbitos o áreas de desarrollo prioritario a las que se debe atender con el objeto de asegurar un mejor futuro para los jóvenes, y por ende para la nación.

De igual modo, conocer la forma en que los adolescentes acostumbran interactuar con su entorno, permite rescatar y atender aquéllas **costumbres** favorables a su desarrollo como seres humanos, y desalentar aquéllas otras que le son perjudiciales.

Lo señalado hasta ahora lleva al establecimiento del primer propósito de la investigación que aquí se reporta: contribuir al conocimiento que sobre el adolescente mexicano se tiene, en lo que se refiere al perfil de **necesidades**, **intereses** y **costumbres** relacionadas con las áreas familiar, social, laboral y sexual.

Por otro lado, durante la adolescencia es cuando el ser humano dedica o por lo menos debiera dedicar, la mayor parte de su tiempo en prepararse para el futuro. Es cuando la sociedad, por medio de la escuela, orienta, educa y dirige el proceso de socialización de los jóvenes. En este proceso se adquieren los valores, creencias, hábitos, **intereses** y **costumbres** culturales de la nación donde se vive.

También es durante esta etapa cuando los individuos son más susceptibles a la influencia social de los diversos grupos con quienes se interactúa, en virtud del estado de vulnerabilidad emocional característico de la adolescencia.

Los adolescentes, por el hecho de estar pasando por esta etapa, necesitan de más atención, cuidado e interés de las diferentes instituciones sociales, como son la familia, la escuela, los amigos, etc. Una parte importante del tiempo de los jóvenes transcurre en la escuela. El sistema escolar al que se asiste conformará de manera profunda, aunque más sutil, los matices subculturales asociados al proceso de opción de normas y valores de cada individuo. Este sistema, además de informar a los jóvenes sobre el conocimiento de las ciencias, las humanidades y las artes, los forma como individuos que habrán de incorporarse al sistema social donde viven, de manera comprometida y productiva, en alguna de las ramas del quehacer humano.

Por lo tanto, es de suma importancia determinar si la influencia del sistema escolar o su inexistencia en la vida de los jóvenes, se refleja en los intereses, necesidades y costumbres asociadas a la familia, la escuela, el trabajo, la amistad, el pandillerismo, las adicciones, la sexualidad, etc. Al evaluar el efecto diferencial que sobre la concepción de la vida tienen los jóvenes que asisten a sistemas educativos diferentes, el oficial y el privado, o el no asistir a la escuela, permite alcanzar el segundo propósito de esta investigación. Este segundo propósito permite al mismo tiempo, conocer las semejanzas y diferencias de estos tres tipos de adolescentes.

El tercer propósito de este estudio es el derivar modelos de las relaciones encontradas entre los contenidos investigados para cada tipo de adolescente, que permitan tener una visión integrada de las relaciones que los jóvenes establecen con su entorno y los principales agentes del mismo, su familia, el trabajo, la escuela, sus amigos, etc.

Como cuarto y último propósito general, se tuvo el desarrollar un modelo que describa lo que es común a los adolescentes mexicanos, independientemente del sistema escolar al que asistan o no, que permita comprender de manera congruente, la forma en que el adolescente se relaciona con su entorno.

Durante el proceso de socialización del ser humano en general, y del adolescente en particular, la sociedad promueve la adquisición de las normas y valores de los grupos a los que se pertenece. Uno de los grupos de pertenencia fundamental en el de género.

Los miembros del género femenino y del género masculino adoptan las normas, creencias, valores, **intereses, costumbres y necesidades** derivadas de estos grupos, lo típico de cada uno de ellos. Es decir, los varones adquieren rasgos y habilidades instrumentales, mientras que las mujeres adoptan rasgos expresivos fundamentalmente. Esto trae como consecuencia entre otras, y la mencionada, que se alcance la identidad sexual o genérica que le corresponde a cada individuo dependiendo de si es hombre o mujer.

Uno de los procesos de desarrollo más importantes durante la adolescencia es precisamente el referido a la identidad genérica o sexual. El lograr dicha identidad consiste entre otras cosas, en adoptar la subcultura del género al que se pertenece. Es decir, adoptar los valores, normas, creencias, **intereses, costumbres, necesidades**, etc. y esto deberá reflejarse en las respuestas que los adolescentes dan a las preguntas de la encuesta. Por ello es que uno de los propósitos secundarios de la

presente investigación fue establecer los efectos del género sobre las relaciones que el adolescente establece con su entorno.

El proceso de socialización se manifiesta durante el total de la vida. En cada etapa de la vida, los seres humanos adquieren los elementos de las diferentes subculturas por las que van pasando en lo que se refiere a la familia, la adolescencia, la adultez, la madurez y la senectud.

Si en la vida, en algunas de las etapas vitales se crean una gran cantidad de cambios, que marcan de manera notable la vida humana. Por ejemplo, es durante la etapa adulta cuando la mayoría de los individuos inician su subcultura de la paternidad y el matrimonio. Al final de la etapa de la madurez, así los individuos se están preparando, es cuando se jubilan, las hijas se casan y se van.

Durante la adolescencia, se están también creando funciones vitales que marcan a los seres humanos. Se inicia la actividad biológica de las glándulas sexuales, con todos los efectos y recomendaciones que implica la preparación de la actividad profesional u ocupacional a la que se usó el título. El individuo es el resto de su vida; también al final de esta etapa, se transmiten a los hijos, educadores, desde el punto de vista legal, y tienen que empezar a pensar, actuar como adultos en diversas actividades cotidianas vitales, por las que los adultos que los rodean les van enseñando y tratando como seres iguales. Es durante la última parte de esta etapa cuando los jóvenes tienen que empezar a convertirse en personas referidas a las mismas vitales que suplantaron, que van a hacer de su vida, todo donde van a dirigirse a los hijos, que va a ser de ellos.

En virtud de que durante la vida se va a ir cambiando constantemente, continúa y rápida durante la vida, se van a ir cambiando los elementos de la vida humana sobre la forma en que el país de la vida, durante el tiempo, durante el tiempo, es decir, la vida de la vida, las necesidades, los intereses, las costumbres de los jóvenes, y es este el segundo propósito secundario que se estableció en esta investigación.

presente investigación fue establecer los efectos del género sobre las relaciones que el adolescente establece con su entorno.

El proceso de socialización se manifiesta durante toda la vida. En cada etapa de la misma, los seres humanos adoptan los elementos de las diferentes subculturas por las que van pasando en lo que se refiere a la niñez, la adolescencia, la adultez, la madurez y la senectud.

Sin embargo, en algunas de las etapas vitales se suceden una gran cantidad de cambios, que marcan de manera indeleble al ser humano. Por ejemplo, es durante la etapa adulta cuando la mayoría de los individuos inician su subaculturación de la paternidad y el maternaje. Al final de la etapa de la madurez, si los individuos estaban trabajando, es cuando se jubilan, los hijos se casan y se van.

Durante la adolescencia, suceden también cambios fundamentales que marcan a los seres humanos. Se inicia la actividad de las gónadas o glándulas sexuales, con todos los efectos ya conocidos; se inicia la preparación de la definición de su actividad profesional u ocupacional a la que se dedicará el individuo el resto de su vida; también al final de esta etapa, se transforman en adultos, ciudadanos, desde el punto de vista legal, y tienen que empezar a pensar y actuar como tales en diversos ámbitos o áreas vitales, porque los adultos que los rodean los consideran y tratan ya como sus iguales. Es durante la última parte de esta etapa cuando los jóvenes tienen que empezar a contestarse preguntas referidas a las metas vitales que se plantean, qué van a hacer de su vida, hacia dónde van a dirigir sus esfuerzos; qué va a ser de ellos.

En virtud de que lo antes señalado sucede de manera constante, continua y rápida durante la adolescencia, es que es necesario tener una idea muy clara sobre la forma en que el paso del tiempo, -durante el cual ocurren tantas cosas-, es decir, la edad afecta las **necesidades**, los **intereses** y las **costumbres** de los jóvenes, y es este el segundo propósito secundario que se estableció en esta investigación.

Otra situación importante que se puede dar durante la adolescencia se refiere al hecho de que los jóvenes desempeñen algún tipo de trabajo remunerado, ya sea por que la situación económica de la familia los lleve a hacerlo, o que lo hagan por gusto. De cualquier manera, el realizar este tipo de actividad expone al joven a una serie de situaciones y a un entorno más amplio.

El desempeñar un trabajo le permite, por un lado, establecer relación con otras personas, ajenas a la familia o la escuela, quienes lo tratarán de modo diferente, dependiendo de los diversos estilos de autoridad que los superiores pueden ejercer en el ámbito laboral. Por otro lado, el desarrollar un trabajo lo va a confrontar con sus habilidades, sus capacidades, con la suficiencia o carencia de conocimientos requeridos, para el desempeño del trabajo en cuestión, lo que va a propiciar probablemente, otra perspectiva o manera de evaluar su entorno y a sus agentes, así como las relaciones que se establecen con ellos.

Esta confrontación y los efectos que tiene para el adolescente, lo llevan a autoatribuirse características, cualidades o defectos que pueden despertar en él emociones positivas o negativas, las cuales pueden favorecer u obstaculizar su desarrollo psicológico, principalmente su autoestima y autoconcepto.

El razonamiento anteriormente expuesto llevaron a plantear como tercer propósito secundario, el evaluar los efectos que el trabajar o no tienen sobre la forma en que los adolescentes se relacionan con la familia, la escuela, sus amigos, etc.

Por último, el cuarto propósito secundario establecido en este estudio fue el referido a los efectos diferenciales que se pudieran dar por el hecho de que los jóvenes ejercieran o no su sexualidad. Es decir, el haber iniciado o no la vida sexual activa deberá afectar de manera diferencial la cosmovisión de los jóvenes, ya que ésta es una de las esferas que sufre mayores cambios durante esta etapa. La aparición de la actividad hormonal a nivel fisiológico, junto con la aparición de los

caracteres sexuales primarios y secundarios a nivel físico y psicológico, son de suma importancia para los adolescentes. Marcan de manera importante las reacciones emocionales, conductuales y cognoscitivas, de manera que se espera encontrar diferencias en la forma de responder las preguntas de la encuesta entre aquellos jóvenes que ya iniciaron su vida sexual y los que aun no lo han hecho.

2.2 Problema de Investigación

Partiendo de lo señalado en la sección anterior, se procede a plantear los problemas de investigación que se pretenden responder por medio de la investigación llevada a cabo.

Los problemas de investigación se clasificaron en generales y particulares. Los problemas generales responden a los propósitos principales o primarios, mientras que los particulares responden a los secundarios.

Así se tiene que un problema general de investigación se refiere a la posible existencia de un perfil de **necesidades, intereses y costumbres** de los adolescentes en las áreas referidas al ambiente familiar, al social: amigos, pandillerismo y adicciones, la seguridad percibida en el entorno; al laboral para aquellos jóvenes que trabajan por alguna razón en particular; al escolar; al sexual: educación sexual y sexualidad; al personal: la imagen o autoconcepto y el desarrollo personal. ¿Este perfil es igual para todos los adolescentes, o difiere dependiendo del tipo de adolescente del que se trate? ¿Se puede hablar de un perfil general del adolescente mexicano?

Entre los problemas particulares se pueden establecer las siguientes preguntas:
¿Cómo afecta al perfil de los adolescentes el asistir a la escuela y el no hacerlo?
¿Existen diferencias entre los adolescentes que asisten a la escuela en diferentes sistemas escolares, como son el oficial y el privado, y aquellos que no asisten a ninguno?

¿El perfil de los jóvenes se ve afectado diferencialmente por pertenecer a uno u otro género? ¿El perfil de los adolescentes se ve afectado por la edad que tienen?
¿Se ve afectado por el hecho de trabajar en comparación con los que no trabajan?
¿Se ve afectado por el hecho de haber iniciado su vida sexual?

Para dar respuesta a lo anterior, las variables de interés fueron: edad, género, el desempeñar algún trabajo, el haber iniciado la vida sexual y el asistir a un sistema escolar específico o no asistir a ninguno.

Los adolescentes fueron clasificados en tres grupos de edad: de 12 a 14 años, de 15 y 16, y de 17 a 19 años. De acuerdo al género masculino y femenino. Por lo que respecta al trabajo, en aquellos que sí trabajan y quienes no lo hacen. Se clasificaron también en los que ya habían iniciado su vida sexual, y los que no lo habían hecho aún. El sistema escolar quedó representado por aquellos jóvenes que asistían a escuelas oficiales, un segundo grupo de los que asistían a escuelas particulares, y un tercer grupo, que no asistía a ningún tipo de escuela.

CAPÍTULO III

INSTRUMENTO

CAPÍTULO III

INSTRUMENTO

3.1 Características psicométricas iniciales del INICA

Construcción del Instrumento.- Se realizaron cuatro estudios piloto con objeto de generar un instrumento de medición válido y confiable, que detectara los intereses, costumbres y necesidades de los jóvenes dentro del rango de los 12 a los 19 años de edad. Tales estudios se reportan en **Rivera de Tarrab, Ortega y García (1992)**, y **Rivera de Tarrab, Ortega-Andeane y Velazco-Alzaga (1992)**.

Las necesidades, intereses y costumbres de los adolescentes se definieron conceptualmente de la siguiente manera:

- por **necesidad** se entiende lo que se debe hacer, lo que se debe dejar de hacer, y lo que se debe satisfacer,
- por **interés** se comprende a los valores, las inclinaciones y las conveniencias,
- por **costumbre** se entiende a los hábitos o prácticas consistentes.

Los resultados del análisis factorial llevado a cabo para determinar la validez de construcción del instrumento, denominado Inventario de Necesidades, Intereses y Costumbres del Adolescente (INICA), arrojó diez factores o dimensiones: **FAMILIA, TRABAJO, PANDILLERISMO Y DROGADICCIÓN, ADICCIONES, DESARROLLO DE LA SEXUALIDAD, PROTECCIÓN SOCIAL, IMAGEN, AMISTAD, DESARROLLO PERSONAL, y ESCOLARIDAD**, todos ellos con coeficientes de confiabilidad que oscilaron entre 0.53 a 0.97, indicándose con ello, que aunque algunos de los factores no obtuvieron confiabilidades idóneas, si fueron bastante adecuadas y en ningún caso aleatorias. Sin embargo, la confiabilidad para el instrumento total, fue muy adecuada, ya que obtuvo un coeficiente de 0.94.

La descripción y constitución factorial de las dimensiones o temas investigados se presentan en **Rivera de Tarrab, Ortega, Reidl, Acuña, Andrade, Flores, Joya y Velázquez (en prensa)**.

Este fue el instrumento que se aplicó a los adolescentes cuyos resultados se reportan en el presente texto. Como uno de los pasos iniciales recomendables en cualquier proceso de investigación, se procedió a volver a determinar las características psicométricas del mismo. Es decir, se volvió a determinar su validez de construcción y su confiabilidad. A continuación se presentan estos resultados.

3.2 Revalidación del instrumento para las primeras dos vertientes

3.2.1. Análisis Factoriales y Confiabilidad

Primera Vertiente.- En el caso de los adolescentes escolarizados del sistema oficial, se aplicó el Inventario de Necesidades, Intereses y Costumbres del Adolescente (INICA), a un total de 31,656 jóvenes, cuyas edades fluctuaron de 12 a 19 años, que estaban cursando estudios de secundaria o bachillerato o estudios técnicos.

El instrumento estuvo constituido por 73 reactivos o afirmaciones declarativas, en sentido afirmativo, con cinco opciones de respuesta: NUNCA, CASI NUNCA, A VECES, SIEMPRE y CASI SIEMPRE. El sistema de calificación consistió en puntajes que van de 1 a 5, donde el valor mayor representa la respuesta que indica que el joven tiene **intereses y costumbres**, así como **necesidades** satisfechas, favorecedoras de un desarrollo integral adecuado.

Las respuestas dadas a los reactivos fueron sometidas a un análisis factorial, tipo *Alfa*, con rotación *varimax* y con exclusión apareada de casos faltantes. El

objetivo fue el establecer la validez de constructo del mismo, para obtener una solución factorial cuyas dimensiones fueran internamente consistentes, y que al mismo tiempo, permitiera reproducir de la mejor manera, a la matriz de intercorrelaciones original de los reactivos constitutivos. (Para una explicación más detallada de los conceptos estadísticos empleados, se recomienda leer el Capítulo V, antes de continuar con la lectura).

Cada uno de los factores o dimensiones encontradas fue sometida a un análisis de confiabilidad del tipo de *consistencia interna*, por medio del cálculo del *Coficiente Alpha de Cronbach*.

La extracción inicial de factores señaló la existencia de catorce factores con *valores eigen* mayores a la unidad, requiriendo el procedimiento de diez *iteraciones*. La extracción final, posterior a la rotación requirió de catorce *iteraciones* para converger, y las dimensiones o factores finales, con *valores eigen* menores a la unidad fueron siete. A continuación se presentan las Tablas correspondientes para cada uno de los siete factores obtenidos. Se incluye en cada una de ellas a los reactivos constitutivos de cada factor, con el número original que presentaban en el instrumento aplicado, así como su *carga factorial*, de mayor a menor.

Tabla No. 3.1

FACTOR NO. 1 FAMILIA

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
50	Cuando lo solicito cuento con el apoyo de mi familia	0.68
24	Me divierto con mi familia	0.64
27	Mi familia respeta mis derechos	0.60
16	Mis padres reconocen cuando cumplo con mis obligaciones de hijo	0.59
38	Me gusta como piensan mis padres	0.60
30	Me gusta convivir con mi familia	0.57
53	Mi familia me premia cuando lo merezco	0.55
21	En mi familia nos motivamos para superarnos	0.54
14	Mi familia acepta mi forma de pensar y actuar	0.52
47	A mi familia le gusta como me divierto	0.51
15	Me apoya mi familia para estudiar	0.49
12	Cuando alguien de mi familia tiene algún problema cuenta con el apoyo de todos	0.49
48	Me siento respetado en mis derechos	0.48
35	Mi familia conoce mis gustos	0.47
51	En mi familia tenemos metas comunes de superación	0.47
41	Mi familia me está ayudando a ser independiente	0.43
54	Cuento con lo necesario para superarme	0.43
1	Mi opinión cuenta en las decisiones familiares	0.39
52	A mis amigos los acepta mi familia	0.37
5	Mi familia me apoya con dinero para cubrir mis gastos	0.34
25	La gente reconoce lo que hago	0.32
33	Mi familia logra lo que se propone	0.31
37	Mi familia es moderna	0.34

Tabla No. 3.2

FACTOR NO. 2 PANDILLERISMO Y ADICCIONES

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
32	Mi familia está en contra del consumo de drogas	0.63
4	Estoy en contra del robo	0.62
18	Cuando me divierto lo hago sin drogarme	0.54
7	Mis amigos están contra las drogas	0.54
39	Evito emborracharme	0.53
9	Evito hacer cosas ilegales con mis amigos	0.50
44	Rechazo el uso de la marihuana	0.49
2	La inhalación de drogas es mala	0.37
43	Cuando mi familia me castiga lo hace sin golpearme	0.37

Tabla No. 3.3

FACTOR NO. 3 PRÓTECCIÓN SOCIAL

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
22	La ley protege a los jóvenes	0.64
10	La policía actúa bien	0.61
3	El gobierno se interesa por el bien de la gente	0.58
19	Los jóvenes nos sentimos reconocidos por la sociedad	0.49
17	Las autoridades me respetan	0.43
6	Me siento seguro en esta sociedad.	0.40
20	Hay trabajo para los jóvenes	0.37

Tabla No. 3.4.

FACTOR NO. 4 TRABAJO

Nb. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
59	Con lo que se hacer puedo trabajar	0.53
61	Trabajando me supera	0.48
62	Se dónde me pueden enseñar a trabajar	0.43
69	Soy buen trabajador	0.41
68	Cuando trabajo me pagan bien	0.36
63	Yo gano dinero trabajando	0.38
70	Trabajo para ser independiente	0.32

Tabla No. 3.5

FACTOR NO. 5 EDUCACIÓN SEXUAL

Nb. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
57	Recibo una educación sexual adecuada	0.78
55	Recibo educación sexual de mi familia	0.61
58	He recibido información sobre el uso apropiado de anticonceptivos	0.51
56	Mi idea del sexo está libre de temor	0.41

Tabla No. 3.6

FACTOR NO. 6 ESCOLARIDAD

Nb. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
11	Aprovecho lo que me enseñan en la escuela	0.58
26	Voy bien en la escuela	0.51
46	Me gusta estar en la escuela	0.46
31	Soy responsable de mis obligaciones personales	0.36

Tabla No. 3.7
FACTOR NO. 7 NECESIDAD DE TRABAJAR

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
66	Parte del dinero que gano lo gasto en comida	0.64
67	Parte del dinero que gano lo doy a mi casa	0.57
65	Parte del dinero que gano lo gasto en ropa y zapatos	0.43
63	Yo gano dinero trabajando	0.40
60	Por mi situación familiar tengo que trabajar	0.33
68	Cuando trabajo me pagan bien	0.32

Los factores antes mencionados explicaron el 30% de la *varianza del espacio factorial reducido*. Sin embargo, permiten reproducir la *matriz* original de intercorrelaciones entre los reactivos, de modo que tan sólo 20 celdillas por encima de la diagonal de la matriz cuadrada reproducida adquieren valores que discrepan en más de 0.05 en términos absolutos, de la aquéllos de la matriz original, lo que ni siquiera representa el 1%. Igualmente, la medida de la *adecuación del muestreo de los reactivos de Kaiser-Meyer-Olkin* adquiere un valor de 0.94, lo que significa que esta muestra es excelente. La *prueba de esfericidad de Bartlett* adquiere un valor cuya probabilidad de deberse al azar permite rechazar la **hipótesis nula** que señala que el *espacio factorial* es esférico por razones de azar, lo que indica que por el contrario, el *espacio de hiperplanos* constituido por los factores encontrados, es efectivamente esférico.

Dicho de otra manera, aunque la cantidad de *varianza no explicada* aparentemente es muy alta (70%), la *variabilidad* de las intercorrelaciones de los reactivos restantes es aleatoria y por lo tanto no constituyen ninguna otra *combinación lineal* o factor, que participe explicando mas *varianza*. Sin embargo, las pruebas de *reproductibilidad, esfericidad y de adecuación del muestreo de los reactivos* indican que la *varianza no explicada* no las afectan, permitiendo por lo tanto asegurar, que

en virtud de los resultados de éstas, los hallazgos reportados son consistentes y válidos.

Los coeficientes de confiabilidad obtenidos por los factores encontrados en la primera vertiente se presentan en la Tabla No. 3.8.

Tabla No. 3.8
COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD DE LA PRIMERA VERTIENTE

FACTORES	Coeficiente Alfa		Número n
	Simple	Estandarizado	
Familia	0.90	0.90	23
Pandillerismo y Adicciones	0.76	0.77	9
Protección Social	0.73	0.73	7
Trabajo	0.69	0.70	7
Educación Sexual	0.71	0.71	4
Escolaridad	0.64	0.64	4
Necesidad de Trabajar	0.63	0.64	6

Los coeficientes obtenidos son en su mayoría adecuados. Aquellos de los factores de Escolaridad y Necesidad de Trabajar son un poco bajos, sin embargo, se debe tomar en cuenta que el número de reactivos no es muy grande. Independientemente de lo antes señalado, ninguno de ellos es aleatorio; todos tienen niveles de significatividad menores a 0.05.

Segunda Vertiente - En el caso de los adolescentes escolarizados del sistema privado o particular, se aplicó el inventario de Necesidades, Intereses y Costumbres del Adolescente (NICA) a un total de 7,233 adolescentes, cuyas edades fluctuaron de 12 a 19 años, que estaban cursando estudios de secundaria o bachillerato.

El instrumento estuvo constituido por 73 reactivos o afirmaciones declarativas, en sentido afirmativo, con cinco opciones de respuesta: NUNCA, CASI NUNCA, A VECES, SIEMPRE y CASI SIEMPRE. El sistema de calificación consistió en puntajes que van de 1 a 5, donde el valor mayor representa la respuesta que indica que el joven tiene **intereses** y **costumbres**, así como **necesidades** satisfechas, favorecedoras de un desarrollo integral adecuado.

Las respuestas dadas a los reactivos fueron sometidas a un *análisis factorial*, tipo *Alfa*, con rotación *varimax* y con exclusión apareada de casos faltantes. El objetivo fue el establecer la *validez de constructo* del mismo, para obtener una *solución factorial* cuyas dimensiones fueran internamente consistentes, y que al mismo tiempo, permitiera reproducir de la mejor manera, a la matriz de intercorrelaciones original de los reactivos.

Cada uno de los factores o dimensiones encontradas fue sometida a un análisis de confiabilidad del tipo de *consistencia interna*, por medio del cálculo del *Coefficiente Alpha de Cronbach*.

La extracción inicial de factores señaló la existencia de diez y seis factores con *valores eigen* mayores a la unidad, requiriendo el procedimiento de diez *iteraciones*. La extracción final, posterior a la rotación requirió de veintidos *iteraciones* para converger, y las dimensiones o factores finales, con *valores eigen* menores a la unidad fueron siete. A continuación se presentan las Tablas correspondientes, con las mismas características mencionadas para la muestra de adolescentes escolarizados de enseñanza oficial.

en virtud de los resultados de éstas, los hallazgos reportados son consistentes y válidos.

Los *coeficientes de confiabilidad* obtenidos por los factores encontrados en la primera vertiente se presentan en la Tabla No. 3.8.

Tabla No. 3.8
COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD DE LA PRIMERA VERTIENTE

FACTORES	Coeficiente Alfa		Número de
	Simple	Estandarizado	
Familia	0.90	0.90	23
Pandillerismo y Adicciones	0.76	0.77	9
Protección Social	0.73	0.73	7
Trabajo	0.69	0.70	7
Educación Sexual	0.71	0.71	4
Escolaridad	0.64	0.64	4
Necesidad de Trabajar	0.63	0.64	6

Los coeficientes obtenidos son en su mayoría adecuados. Aquéllos de los factores de **Escolaridad** y **Necesidad de Trabajar** son un poco bajos, sin embargo, se debe tomar en cuenta que el número de reactivos no es muy grande. Independientemente de lo antes señalado, ninguno de ellos es aleatorio; todos tienen *niveles de significatividad* menores a 0.05.

Segunda Vertiente.- En el caso de los adolescentes escolarizados del sistema privado o particular, se aplicó el inventario de **Necesidades, Intereses y Costumbres del Adolescente (INICA)** a un total de 7,233 adolescentes, cuyas edades fluctuaron de 12 a 19 años, que estaban cursando estudios de secundaria o bachillerato.

El instrumento estuvo constituido por 73 reactivos o afirmaciones declarativas, en sentido afirmativo, con cinco opciones de respuesta: NUNCA, CASI NUNCA, A VECES, SIEMPRE y CASI SIEMPRE. El sistema de calificación consistió en puntajes que van de 1 a 5, donde el valor mayor representa la respuesta que indica que el joven tiene **intereses** y **costumbres**, así como **necesidades** satisfechas, favorecedoras de un desarrollo integral adecuado.

Las respuestas dadas a los reactivos fueron sometidas a un *análisis factorial*, tipo *Alfa*, con rotación *varimax* y con exclusión apareada de casos faltantes. El objetivo fue el establecer la *validez de constructo* del mismo, para obtener una *solución factorial* cuyas dimensiones fueran internamente consistentes, y que al mismo tiempo, permitiera reproducir de la mejor manera, a la matriz de intercorrelaciones original de los reactivos.

Cada uno de los factores o dimensiones encontradas fue sometida a un análisis de confiabilidad del tipo de *consistencia interna*, por medio del cálculo del *Coefficiente Alpha de Cronbach*.

La extracción inicial de factores señaló la existencia de diez y seis factores con *valores eigen* mayores a la unidad, requiriendo el procedimiento de diez *iteraciones*. La extracción final, posterior a la rotación requirió de veintidos *iteraciones* para converger, y las dimensiones o factores finales, con *valores eigen* menores a la unidad fueron siete. A continuación se presentan las Tablas correspondientes, con las mismas características mencionadas para la muestra de adolescentes escolarizados de enseñanza oficial.

Tabla No. 3.9

FACTOR NO. 1 FAMILIA

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
50	Cuando lo solicito cuento con el apoyo de mi familia	0.67
27	Mi familia respeta mis derechos	0.64
24	Me divierto con mi familia	0.64
16	Mis padres reconocen cuando cumplo con mis obligaciones de hijo	0.64
30	Me gusta convivir con mi familia	0.60
38	Me gusta como piensan mis padres	0.59
14	Mi familia acepta mi forma de pensar y actuar	0.57
21	En mi familia nos motivamos para superarnos	0.55
53	Mi familia me premia cuando lo merezco	0.54
51	En mi familia tenemos metas comunes de superación	0.54
35	Mi familia conoce mis gustos	0.51
12	Cuando alguien de mi familia tiene algún problema cuenta con el apoyo de todos	0.51
47	A mi familia le gusta como me divierto	0.51
48	Me siento respetado en mis derechos	0.49
1	Mi opinión cuenta en las decisiones familiares	0.46
41	Mi familia me está ayudando a ser independiente	0.46
37	Mi familia es moderna	0.44
52	A mis amigos los acepta mi familia	0.42
15	Me apoya mi familia para estudiar	0.40
54	Cuento con lo necesario para superarme	0.40
25	La gente reconoce lo que hago	0.39
33	Mi familia logra lo que se propone	0.35
5	Mi familia me apoya con dinero para cubrir mis gastos	0.32
55	Recibo educación sexual de mi familia	0.38

Tabla No. 3.10
FACTOR NO. 2 PANDILLERISMO Y ADICCIONES

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
44	Rechazo el uso de la marihuana	0.57
32	Mi familia está en contra del consumo de drogas	0.54
18	Cuando me divierto lo hago sin drogarme	0.54
2	La inhalación de drogas es mala	0.54
7	Mis amigos están en contra de las drogas	0.53
4	Estoy en contra del robo	0.51
39	Evito emborracharme	0.47
9	Evito hacer cosas ilegales con mis amigos	0.44
43	Cuando mi familia me castiga lo hace sin golpearme	0.30

Tabla No. 3.11
FACTOR NO. 3 PROTECCIÓN SOCIAL

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
10	La policía actúa bien	0.60
22	La ley protege a los jóvenes	0.60
3	El gobierno se interesa por el bien de la gente	0.57
19	Los jóvenes nos sentimos reconocidos por la sociedad	0.50
17	Las autoridades me respetan	0.45
6	Me siento seguro de esta sociedad	0.36
20	Hay trabajo para los jóvenes	0.34

Tabla No. 3.12

FACTOR NO. 4 TRABAJO

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
68	Cuando trabajo me pagan bien	0.62
69	Soy buen trabajador	0.60
63	Yo gano dinero trabajando	0.57
61	Trabajando me supero	0.52
59	Con lo que se hacer puedo trabajar	0.42
70	Trabajo para ser independiente	0.37
62	Se dónde me pueden enseñar a trabajar	0.34

Tabla No. 3.13

FACTOR NO. 5 ESCOLARIDAD

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
26	Voy bien en la escuela	0.56
11	Aprovecho lo que me enseñan en la escuela	0.54
46	Me gusta estar en la escuela	0.47
23	Estoy de acuerdo con lo que me exigen en la escuela	0.42
31	Soy responsable de mis obligaciones personales	0.35

Tabla No. 3.14

FACTOR NO. 6 EDUCACIÓN SEXUAL

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
57	Recibo una educación sexual adecuada	0.63
55	Recibo educación sexual de mi familia	0.58
58	He recibido información sobre el uso apropiado de anticonceptivos	0.53
56	Mi idea del sexo está libre de temor	0.40

Tabla No. 3.15
 FACTOR NO. 7 AMISTAD

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
29	Lo que mis amigos me enseñan es de provecho	0.63
13	Me apoyan mis amigos para estudiar	0.51
34	El líder de mi grupo de amigos la hace bien	0.44
45	La comunidad está de acuerdo con lo que mis amigos y yo hacemos	0.33

Los factores antes mencionados explicaron el 30.3% de la *varianza del espacio factorial reducido*. Sin embargo, permiten reproducir la matriz original de intercorrelaciones entre los reactivos, de modo que tan sólo 14 celdillas por encima de la diagonal de la matriz cuadrada reproducida adquieren valores que discrepan en más de 0.05 en términos absolutos, de la aquéllos de la matriz original, lo que ni siquiera representa el 1%. Igualmente, la *medida de la adecuación del muestreo de los reactivos de Kaiser-Meyer-Olkin* adquiere un valor de 0.93, lo que significa que esta muestra es excelente. La *prueba de esfericidad de Bartlett* adquiere un valor cuya probabilidad de deberse al azar permite rechazar la *hipótesis nula* que señala que el *espacio factorial* es esférico por razones de azar, lo que indica que por el contrario, el *espacio de hiperplanos* constituido por los factores encontrados, es efectivamente esférico.

Nuevamente, como en el caso anterior, los resultados de las pruebas mencionadas, permiten asegurar que los hallazgos reportados son consistentes y válidos.

Los coeficientes de confiabilidad obtenidos por los factores encontrados en la segunda vertiente se presentan en la Tabla No. 3.16.

Tabla No. 3.16

COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD DE LA SEGUNDA VERTIENTE

FACTORES	Coeficiente Alfa		Número de Reactivos
	Simple	Estandarizado	
Familia	0.91	0.91	24
Pandillerismo y Adicciones	0.74	0.76	9
Protección Social	0.73	0.73	7
Trabajo	0.69	0.70	7
Escolaridad	0.70	0.70	5
Educación Sexual	0.68	0.68	4
Amistad	0.63	0.64	4

Los coeficientes obtenidos son, en su mayoría adecuados. El obtenido por el factor **Amistad** es un poco bajo, sin embargo, se debe tomar en cuenta que el número de reactivos no es muy grande. Independientemente de lo antes señalado, ninguno de ellos es aleatorio, todos tienen *niveles de significatividad* menores a 0.05.

3.3 Modificación y Revalidación del Instrumento para la Tercera Vertiente

3.3.1 Análisis Factoriales y Confiabilidad

En el caso de los adolescentes no escolarizados se aplicó el inventario de **Necesidades, Intereses y Costumbres del Adolescente (INICA)** a un total de 10,021 jóvenes, cuyas edades fluctuaron de 12 a 19 años.

Los coeficientes de confiabilidad obtenidos por los factores encontrados en la segunda vertiente se presentan en la Tabla No. 3.16.

Tabla No. 3.16

COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD DE LA SEGUNDA VERTIENTE

FACTORES	Coefficiente Alfa		Número de Reactivos
	Simple	Estandarizado	
Familia	0.91	0.91	24
Pandillerismo y Adicciones	0.74	0.76	9
Protección Social	0.73	0.73	7
Trabajo	0.69	0.70	7
Escolaridad	0.70	0.70	5
Educación Sexual	0.68	0.68	4
Amistad	0.63	0.64	4

Los coeficientes obtenidos son en su mayoría adecuados. El obtenido por el factor **Amistad** es un poco bajo, sin embargo, se debe tomar en cuenta que el número de reactivos no es muy grande. Independientemente de lo antes señalado, ninguno de ellos es aleatorio, todos tienen *niveles de significatividad* menores a 0.05.

3.3 Modificación y Revalidación del Instrumento para la Tercera Vertiente**3.3.1 Análisis Factoriales y Confiabilidad**

En el caso de los adolescentes no escolarizados se aplicó el Inventario de Necesidades, Intereses y Costumbres del Adolescente (INICA) a un total de 10,021 jóvenes, cuyas edades fluctuaron de 12 a 19 años.

El instrumento estuvo constituido por 68 reactivos o afirmaciones declarativas, en sentido afirmativo, con cinco opciones de respuesta: NUNCA, CASI NUNCA, A VECES, SIEMPRE y CASI SIEMPRE. En este caso disminuyó el número de reactivos en virtud de que se eliminaron todos aquéllos que hacían referencia a actividades escolares. Así mismo, los reactivos fueron reparafraseados de manera tal que fuera posible hacer la aplicación del instrumento de forma individual; es decir, cada reactivo era leído a cada uno de los adolescentes investigados. Los reactivos también sufrieron modificación en su fraseo cuando la pregunta original no era comprendida por aquellos adolescentes que respondieron al instrumento original en un piloto previo llevado a cabo antes de la aplicación definitiva. El sistema de calificación consistió en puntajes que van de 1 a 5, donde el valor mayor representa la respuesta que indica que el joven tiene **intereses y costumbres**, así como **necesidades** satisfechas, favorecedoras de un desarrollo integral adecuado.

Las respuestas dadas a los reactivos fueron sometidas a un análisis factorial, tipo *Alfa*, con rotación *varimax* y con exclusión apareada de casos faltantes. El objetivo fue el establecer la validez de constructo del mismo, para obtener una solución factorial cuyas dimensiones fueran internamente consistentes, y que al mismo tiempo, permitiera reproducir de la mejor manera, a la matriz de intercorrelaciones original de los reactivos constitutivos.

Cada uno de los factores o dimensiones encontradas fue sometida a un análisis de confiabilidad del tipo de *consistencia interna*, por medio del cálculo del *Coefficiente Alpha de Cronbach*.

La extracción inicial de factores señaló la existencia de diez y seis factores con *valores eigen* mayores a la unidad, requiriendo el procedimiento de diez y seis *iteraciones*. La extracción final, posterior a la rotación requirió de diez y siete *iteraciones* para converger, y las dimensiones o factores finales, con *valores eigen* menores a la unidad fueron cinco. A continuación se presentan las Tablas

El instrumento estuvo constituido por 68 reactivos o afirmaciones declarativas, en sentido afirmativo, con cinco opciones de respuesta: NUNCA, CASI NUNCA, A VECES, SIEMPRE y CASI SIEMPRE. En este caso disminuyó el número de reactivos en virtud de que se eliminaron todos aquéllos que hacían referencia a actividades escolares. Así mismo, los reactivos fueron reparafraseados de manera tal que fuera posible hacer la aplicación del instrumento de forma individual; es decir, cada reactivo era leído a cada uno de los adolescentes investigados. Los reactivos también sufrieron modificación en su fraseo cuando la pregunta original no era comprendida por aquellos adolescentes que respondieron al instrumento original en un piloteo previo llevado a cabo antes de la aplicación definitiva. El sistema de calificación consistió en puntajes que van de 1 a 5, donde el valor mayor representa la respuesta que indica que el joven tiene **intereses y costumbres**, así como **necesidades satisfechas**, favorecedoras de un desarrollo integral adecuado.

Las respuestas dadas a los reactivos fueron sometidas a un análisis factorial, tipo *Alfa*, con rotación *varimax* y con exclusión apareada de casos faltantes. El objetivo fue el establecer la validez de constructo del mismo, para obtener una solución factorial cuyas dimensiones fueran internamente consistentes, y que al mismo tiempo, permitiera reproducir de la mejor manera, a la matriz de intercorrelaciones original de los reactivos constitutivos.

Cada uno de los factores o dimensiones encontradas fue sometida a un análisis de confiabilidad del tipo de *consistencia interna*, por medio del cálculo del *Coefficiente Alpha de Cronbach*.

La extracción inicial de factores señaló la existencia de diez y seis factores con *valores eigen* mayores a la unidad, requiriendo el procedimiento de diez y seis *iteraciones*. La extracción final, posterior a la rotación requirió de diez y siete *iteraciones* para converger, y las dimensiones o factores finales, con *valores eigen* menores a la unidad fueron cinco. A continuación se presentan las Tablas

correspondientes, con el mismo formato explicado anteriormente.

Tabla No. 3.17

FACTOR NO. 1 FAMILIA

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
50	Cuando lo solicito cuento con el apoyo de mi familia	0.67
51	En mi familia tenemos metas comunes de superación	0.65
21	En mi familia nos motivamos para superarnos	0.61
24	Me divierto con mi familia	0.60
27	Mi familia respeta mis derechos	0.57
16	Mis padres reconocen cuando cumplo con mis obligaciones de hijo	0.54
30	Me gusta convivir con mi familia	0.53
53	Mi familia me premia cuando lo merezco	0.53
38	Me gusta como piensan mis padres	0.52
12	Cuando alguien de mi familia tiene algún problema cuenta con el apoyo de todos	0.48
14	Mi familia acepta mi forma de pensar y actuar	0.45
41	Mi familia me está ayudando a ser independiente	0.43
1	Mi opinión cuenta en las decisiones familiares	0.41
47	A mi familia le gusta como me divierto	0.40
54	Cuento con lo necesario para superarme	0.33
52	A mis amigos los acepta mi familia	0.35
25	La gente reconoce lo que hago	0.31

Tabla No. 3.18

FACTOR NO. 2. PANDILLERISMO Y ADICCIONES

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
18	Cuando me divierto lo hago sin drogarme	0.58
44	Rechazo el uso de la marihuana	0.56
9	Evito hacer cosas ilegales con mis amigos	0.48
7	Mis amigos están en contra de las drogas	0.43
4	Estoy en contra del robo	0.38
32	Mi familia está en contra del consumo de drogas	0.37
39	Evito emborracharme	0.38

Tabla No. 3.19
FACTOR NO. 3. PROTECCIÓN SOCIAL

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
10	La policía actúa bien	0.60
22	La ley protege a los jóvenes	0.54
3	El gobierno se interesa por el bien de la gente	0.52
19	Los jóvenes nos sentimos reconocidos por la sociedad	0.40
17	Las autoridades me respetan	0.40
48	Me siento respetado en mis derechos	0.35

Tabla No. 3.20
FACTOR NO. 4 TRABAJO

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
61	Trabajando me supero	0.43
59	Con lo que se hacer puedo trabajar	0.41
69	Soy buen trabajador	0.37
49	Estoy seguro de mi capacidad personal	0.32
70	Trabajo para ser independiente	0.32

Tabla No. 3.21
FACTOR NO. 5 AMISTAD

No. Reactivo	Reactivo	Carga Factorial
45	La comunidad está de acuerdo con lo que mis amigos y yo hacemos	0.54
52	A mis amigos los acepta mi familia	0.44
29	Lo que mis amigos me enseñan es de provecho	0.42
47	A mi familia le gusta como me divierto	0.37

Los factores antes mencionados explicaron el 21.4% de la *varianza del espacio factorial reducido*. Sin embargo, permiten reproducir la matriz original de intercorrelaciones entre los reactivos, de modo que tan sólo 7 celdillas por encima de la diagonal de la matriz cuadrada reproducida adquieren valores que discrepan en más de 0.05 en términos absolutos, de la de aquéllos de la matriz original, lo que representa mucho menos del 1%. Igualmente, la *medida de la adecuación del muestreo de los reactivos de Kaiser-Meyer-Olkin* adquiere un valor de 0.91, lo que significa que esta muestra es excelente. La *prueba de esfericidad de Bartlett* adquiere un valor cuya probabilidad de deberse al azar permite rechazar la *hipótesis nula* que señala que el *espacio factorial* es esférico por razones de azar, lo que indica que por el contrario, el *espacio de hiperplanos* constituido por los factores encontrados, es efectivamente esférico.

Los *coeficientes de confiabilidad* obtenidos por los factores encontrados en la tercera vertiente se presentan en la Tabla No. 3.22.

Tabla No. 3.22

COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD DE LA TERCERA VERTIENTE

FACTORES	Coeficiente Alfa		Número de Reactivos
	Simple	Estandarizado	
Familia	0.86	0.87	17
Pandillerismo y Adicciones	0.64	0.66	7
Protección Social	0.67	0.68	6
Trabajo	0.50	0.51	5
Amistad	0.60	0.60	4

En esta ocasión, los coeficientes de confiabilidad son menores que en las primeras dos vertientes. Lo anterior se puede entender en virtud de que el procedimiento de aplicación fue distinto en esta vertiente respecto al empleado en las dos anteriores. En este caso, las preguntas o reactivos eran leídas por los encuestadores a los adolescentes investigados, para evitar que alguno de ellos dejara sin responder a la encuesta por no saber leer y escribir. Debe recordarse que los jóvenes de la tercera vertiente son aquellos adolescentes que no asisten a la escuela. Sin embargo, todos los coeficientes fueron estadísticamente significativos; es decir, ninguno se debe al azar con una probabilidad mayor a 0.01. Cabe señalar que el factor Familia obtuvo una confiabilidad muy alta, mientras que el factor Trabajo fue el que la obtuvo más baja. También se debe tomar en cuenta que el número de reactivos en los factores obtenidos, es pequeño, salvo para el caso del primer factor. Independientemente de lo señalado, se puede decir que el instrumento se comporta de manera muy adecuada, ya que los aspectos referidos a su validez permiten reproducir los datos originales con un grado de exactitud extraordinario (véase lo señalado en los párrafos anteriores a la Tabla No. 3.22).

CAPÍTULO IV

MUESTREO

Las **metas** o **expectativas** pueden ser de tres tipos. **Metas que se persiguen activamente**. Entre éstas se encuentran: a) alcanzar ciertos logros (académicos, profesionales o laborales); b) alcanzar otro tipo de logros, llamados instrumentales, porque sirven para la consecución ulterior de fines a más largo plazo (terminar una carrera para llegar a ser un profesional prestigiado); c) entretenimiento o diversión; d) resolución de crisis, cuando éstas se presentan. Las segundas, son las **metas de interés**, o sea aquéllas que se refieren a cosas que el adolescente desea que sucedan (preservar cierto estado de cosas valorado, como por ejemplo, la aceptación de sus familiares y amigos). Las terceras son **aquellas metas, que aunque alcanzadas, no son abandonadas** (necesidades biológicas y metas de naturaleza cíclica como comer y recibir una remuneración quincenal por el trabajo realizado) (Schank y Abelson, 1977). Estas **expectativas, prospectos** o **metas**, sirven como base para determinar si la **consecuencia de un evento** es **agradable** (cuando facilita el logro de la meta) o **desagradable** (cuando lo obstaculiza).

Cuando el adolescente o alguna otra persona realiza una actividad que le facilita alcanzar la **meta**, esta consecuencia es evaluada como **agradable**; y cuando se lo impide u obstaculiza, es evaluada como **desagradable**. En cualquiera de las dos circunstancias el adolescente sentirá o experimentará emociones, positivas o negativas respectivamente.

Los **estándares** son situaciones que el adolescente cree que debe alcanzar. Éstos pueden ser de varias clases: a) **morales** o **cuasimorales**, íntimamente relacionados con los valores religiosos y culturales imperantes en la sociedad o grupo al que se pertenece; b) **conductuales**, es decir, ciertos convencionalismos, normas, reglas y costumbres características de las interacciones sociales; y, c) de **ejecución**, o basados en los roles o papeles que desempeñan las diferentes personas en un grupo determinado.

Cuando el adolescente realiza alguna **acción** que **aprueba** sentirá cierto tipo de emociones como pueden ser el orgullo o la satisfacción; cuando sus **acciones** son **desaprobadas**, puede sentir culpa o vergüenza. Si las acciones las realizan otros, cuando aprobadas, sentirá admiración por el otro; y cuando desaprobadas, sentirá, por ejemplo, desprecio o enojo.

Las **actitudes** son predisposiciones aprendidas a favor o en contra de objetos psicológicos (personas, cosas, instituciones, grupos o ideas) (**Fishbein y Azjen, 1975**), y son la base de las **evaluaciones de atracción**, es decir, del gusto o disgusto por algo o alguien.

Diversos autores (**Hurllock, 1967; Blos, 1962; Lidz, 1968**) han señalado que la etapa de la adolescencia es muy vulnerable ya que constituye un período crítico del desarrollo del ser humano. Esta vulnerabilidad se debe al precario equilibrio emocional característico de esta etapa. En esta época se empiezan a buscar respuestas a preguntas tan importantes como ¿quién soy?, ¿de dónde vengo?, ¿a dónde voy?, sin contar todavía con la suficiente información, conocimientos y habilidades para hacerlo. Por esta razón, entre otras, durante la adolescencia el individuo es muy propenso a reaccionar emocionalmente ante los sucesos, tanto cotidianos como extraordinarios, que le rodean.

La primera reacción del adolescente ante todo y ante todos, es casi siempre una reacción emocional, de gran magnitud, que puede manifestar abiertamente o no. Estas reacciones emocionales son las principales modeladoras de su personalidad, de su autoconcepto, de su imagen, en pocas palabras, de su identidad. De esta manera, y dada la situación crítica por la que se atraviesa, el adolescente resulta de difícil manejo y dados los cambios biológicos y hormonales que se dan en esta etapa de la vida, los efectos de las emociones que experimenta influyen modelando su personalidad y carácter futuros, para bien o para mal.

CAPÍTULO IV

MUESTREO

CAPÍTULO IV

MUESTREO

CAPÍTULO IV

MUESTREO

En el presente capítulo se procederá a explicar y presentar, tanto el diseño muestral como los tamaños y características de las muestras investigadas cuyos resultados se reportan en este texto. En primer lugar se explicará el diseño muestral de cada una de las vertientes. En segundo lugar, se presentarán tablas y comentarios referidos a la constitución de las diferentes muestras en términos de sus tamaños para las tres vertientes al mismo tiempo. En tercer y último lugar, se presentarán las principales características de las muestras investigadas, en términos de las variables de clasificación seleccionadas.

4.1 Diseño Muestral

4.1.1 *Primera Vertiente*

El procedimiento de selección de la muestra consistió en solicitar la colaboración de la Secretaría de Educación Pública, para que informara sobre los diversos centros escolares oficiales de nivel secundaria y técnico existentes en los diferentes estados de la República, así como en el Distrito Federal y los Municipios Conurbados del Estado de México.

Con base en el porcentaje estimado de población para cada estado, el Distrito Federal y municipios conurbados, y el número de escuelas secundarias y técnicas en cada uno de ellos, se estimó el número proporcional de escuelas y el número de encuestas a cubrir en cada una de ellas. De esta manera, el diseño muestral correspondió a un diseño polietápico al azar estratificado proporcional y por cuota.

Las diversas etapas fueron, en primer lugar, los diferentes estados de la República, y la segunda correspondió al número de escuelas existente en cada uno de ellos. El primer estrato que se consideró fue el de los niveles de educación: secundaria y preparatoria o su equivalente escuela técnica. Como segundo estrato el género de los adolescentes. Como tercero, la zona de residencia: urbana, suburbana y rural; un último estrato fue el referido a las edades de los jóvenes, en el cual se cuidó que se repartiera el número de ellos en partes iguales, en los grupos de edad de 12 a 14 años, de 15 a 16, y de 17 a 19 años de edad.

En la tercera etapa, se tomó en cuenta al número de grupos existentes en las escuelas seleccionadas, y de éstas, se escogieron al azar los grupos necesarios para cumplir con las cuotas previamente establecidas de acuerdo al cruce de los diferentes estratos o variables de selección determinados como de interés.

De acuerdo con esta estimación, el número total de encuestas para tener una muestra con un nivel de error del 0.02, sería de 19,200. Sin embargo, debido a la entusiasta participación por parte de las autoridades de las escuelas elegidas, así como de los adolescentes, el número estimado se amplió en cada estado, en el Distrito Federal y en los municipios conurbados del Estado de México, a casi el doble, dando por resultado el levantamiento de 31,656 encuestas, con un error muestral inferior al 0.02.

4.1.2 Segunda Vertiente

Para la obtención de la muestra de esta vertiente se tomó como punto de referencia la base de datos desarrollada y actualizada por la Dirección General de Planeación, Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública de las escuelas secundarias y preparatorias privadas, tanto de los estados de la República como del Distrito Federal.

Inicialmente se planeó la aplicación de 6,000 encuestas a nivel nacional, ya que representaba casi el 1% del total de la población de alumnos inscritos, correspondiendo a un tamaño que tiene un error muestral entre 0.01 y 0.02. Se determinó el total de alumnos por nivel y grado, con el propósito de definir la parte proporcional de alumnos en cada estado y el Distrito Federal. Se seleccionaron las escuelas al azar en cada estado y en cada una de las Delegaciones Políticas del Distrito Federal, tomando como referencia el número de grupos de cada nivel, para asegurar que la muestra fuese al azar y representativa, asegurándose que cada grupo contara con un mínimo de 20 alumnos.

Por lo anteriormente señalado se puede establecer que el muestreo fue polietápico, al azar, y estratificado, donde las etapas de selección fueron en primer lugar el nivel educativo, con los estratos de secundaria o preparatoria. En segundo lugar se tomó un muestreo proporcional conforme a la edad de los sujetos en un rango que fue de los 12 a los 19 años. En tercer lugar se consideró a las escuelas privadas en cada estado de la República, y finalmente, la última unidad de selección fueron los grupos escogidos dentro de cada escuela. La muestra definitiva quedó constituida por un total de 7,233 adolescentes que estudiaban en alguna de las escuelas privadas del país, asegurando con esto un error muestral menor al 0.02.

4.1.3 Tercera Vertiente

Para la tercera vertiente, el diseño de la muestra fue polietápico y estratificado, así como proporcional, definiéndose cuotas para la última etapa de selección, que fue no probabilística. La unidad de selección de la primera etapa fueron las capitales y ciudades que reportaron mayor número de adolescentes de 12 a 19 años, no escolarizados, en los diferentes estados de la República. En el caso del Estado de México se incluyeron dos ciudades además de la capital del mismo, dada la diversidad de su población y su cercanía con el Distrito Federal.

En el caso del Distrito Federal se agregó una etapa más en términos de su división política en Delegaciones. Finalmente la muestra quedó integrada por 10,021 adolescentes de 12 a 19 años de edad. El tamaño de la muestra en relación a la cantidad de adolescentes no escolarizados en el país asegura que se está trabajando con una muestra cuyo error es menor a 0.02.

4.2 Tamaño y Distribución de las Muestras de Investigación

A continuación se presenta una Tabla donde se señala el tamaño de las muestras de investigación, así como la forma en que se distribuyeron los casos en cada uno de los Estados de la República Mexicana, para cada una de las tres vertientes, así como el total.

Tabla 4.1 Tamaño y Distribución de las Muestras en cada Estado de la República

ESTADO	PRIMERA VERTIENTE	SEGUNDA VERTIENTE	TERCERA VERTIENTE	TOTAL
AGUASCALIENTES	703	146	102	951
BAJA CALIFORNIA	695	162	189	1,046
BAJA CALIFORNIA SUR	689	143	49	881
CAMPECHE	648	157	66	871
CHIAPAS	691	164	487	1,342
CHIHUAHUA	680	166	335	1,181
COAHUILA	676	168	239	1,083
COLIMA	681	160	55	896
DURANGO	647	151	212	1,010
GUANAJUATO	701	358	650	1,709
GUERRERO	692	155	333	1,180
HIDALGO	960	166	230	1,356
JALISCO	698	330	732	1,760
MÉXICO	688*	498	1021	2,207
MICHOACÁN	625	154	564	1,343
MORELOS	695	104	139	938
NAYARIT	700	150	108	958
QUEPUEVO, LEÓN	689	248	342	1,279
OAXACA	687	133	452	1,272
PUEBLA	699	125	539	1,363
QUERÉTARO	683	69	143	895
QUINTANA ROO	686	129	65	880
SAN LUIS POTOSÍ	693	175	258	1,126
SINALOA	680	180	217	1,077
SONORA	700	196	205	1,101
TABASCO	660	155	178	993
TAMAULIPAS	696	149	270	1,115
TLAXCALA	689	178	85	952
VERACRUZ	700	454	789	1,943
YUCATÁN	669	165	166	1,000
ZACATECAS	680	164	214	1,058
DISTRITO FEDERAL	6,087	1,380	587	8,054
MUNICIPIOS CONURBADOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO	4,381	—*	—*	4,381
TOTAL	31,656	7,233	10,021	48,910

* No se consideran los Municipios conurbados de la Ciudad de México

Por otro lado, la distribución de los adolescentes investigados en las diferentes Delegaciones Políticas del Distrito Federal se muestra en la Tabla No. 4.2, que se presenta a continuación.

Tabla No. 4.2. Tamaño y Distribución de las Muestras en cada Delegación Política del Distrito Federal

DELEGACIÓN POLÍTICA	PRIMERA VERTIENTE	SEGUNDA VERTIENTE	TERCERA VERTIENTE	TOTAL
ALVARO OBREGÓN	400	233	55	688
AZCAPOTZALCO	667	190	32	889
BENITO JUÁREZ	124	189	17	330
COYOACÁN	488	131	36	655
CUAJIMALPA	20	61	11	92
CUAUHTEMOC	709	130	15	854
GUSTAVO A. MADERO	1,120	66	94	1,282
IZTACALCO	145	52	32	229
IZTAPALAPA	548	30	135	713
MAGDALENA CONTRERAS	41	20	18	79
MIGUEL HIDALGO	1,167	83	29	1,279
MILPA ALTA	289	—	5	294
TLAHUAC	44	—	19	63
TLALPAN	86	142	34	262
VENUSTIANO CARRANZA	177	30	35	242
XOCHMILCO	62	29	20	111
TOTAL	6,087	1,380	587	8,054

La Secretaría de Educación Pública señaló que no se encontraban escuelas privadas en estas delegaciones.

4.3 Características de las Muestras

A continuación se presentan diversas Tablas para mostrar las características de los adolescentes investigados en cada una de las tres vertientes, en lo que se refiere a su edad, género, escolaridad y estado civil, y para el caso de la primera vertiente, su zona de residencia. Los datos se presentan para las muestras totales.

Tabla No. 4.3 Distribución por Edades

EDAD	PRIMERA VERTIENTE	SEGUNDA VERTIENTE	TERCERA VERTIENTE	TOTAL
12-14	11,261	2,459	1,930	25,650
15-16	10,214	2,242	2,819	25,275
17-19	10,181	2,532	5,272	17,985
TOTAL	31,656	7,233	10,021	48,910

A continuación se presenta la Tabla No. 4.4 con los datos referentes a la distribución por género, para todas las vertientes y en forma global.

Tabla No. 4.4 Distribución por Género

SEXO	PRIMERA VERTIENTE	SEGUNDA VERTIENTE	TERCERA VERTIENTE	TOTAL
FEMENINO	15,748	4,195	4,981	24,924
MASCULINO	15,908	3,038	5,040	23,986
TOTAL	31,656	7,233	10,021	48,910

La siguiente Tabla, presenta los datos correspondientes a la escolaridad de los jóvenes investigados, para las dos primeras vertientes.

Tabla No. 4.5 Distribución por Nivel Escolar

ESCOLARIDAD	PRIMERA VERTIENTE	SEGUNDA VERTIENTE	TOTAL
SECUNDARIA	15,416	3,379	18,795
PREPARATORIA	16,240	3,854	20,094
TOTAL	31,656	7,233	38,889

A continuación se presenta la información referente al estado civil de los jóvenes investigados, para cada una de las vertientes y en general.

Tabla No. 4.6 Distribución por Estado Civil

ESTADO CIVIL	PRIMERA VERTIENTE	SEGUNDA VERTIENTE	TERCERA VERTIENTE	TOTAL
SOLTEROS	31,447	7,167	9,418	48,032
CASADOS	98	20	515	633
UNIÓN LIBRE	99	20	88	215
DIVORCIADOS	12	18	—	30
TOTAL	31,656	7,233	10,021	48,910

En el caso de la primera vertiente, se consideró como una de las variables de clasificación interesantes a la zona de residencia de los jóvenes investigados. Los datos correspondientes aparecen en la siguiente Tabla.

Tabla No. 4.7 Distribución por Zona de Residencia, Primera Vertiente

ZONA DE RESIDENCIA	PRIMERA VERTIENTE
RURAL	6,931
SUBURBANA	11,813
URBANA	12,912
TOTAL	31,656

CAPÍTULO V

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

CAPÍTULO V

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

En el presente capítulo se presenta la descripción del diseño de la investigación que se reporta, así como una explicación en lenguaje claro y sencillo, de los diferentes análisis estadísticos empleados a lo largo del proceso investigativo, con objeto de facilitar la comprensión de los resultados que se presentan a partir del Capítulo VI.

5.1 Diseño de la Investigación

Esta investigación se sustenta en un *estudio de campo* ya que se recogió la información: a) en escuelas oficiales; b) escuelas particulares o privadas, y c) en centros donde se reúnen los adolescentes que no van a la escuela, como pueden ser cruceros de calles, barrios y parques.

El estudio es *transversal*, ya que abarca diferentes edades, desde los 12 hasta los 19 años, clasificados en tres rangos o categorías de edad.

Al comparar a los grupos de adolescentes en función del género, desempeñar o no un trabajo y tener o no vida sexual activa, se tiene un *diseño de dos muestras independientes*.

Al establecer la comparación entre los tres grupos de edad en que se clasificó a los adolescentes, o en función del sistema escolar al que asisten o no asisten, se tiene un *diseño de tres muestras independientes*.

Es también un *estudio confirmatorio*, pues plantea como hipótesis que la edad, el género, el desempeñar o no un trabajo, el tener o no vida sexual activa, el asistir o no asistir a algún tipo de escuela, afecta las respuestas que los adolescentes den al instrumento aplicado, produciéndose así efectos diferenciales debidos a estas variables o características que poseen los jóvenes investigados.

5.2 Análisis de Datos

En esta sección se explican los diferentes análisis de datos empleados en el transcurso de la investigación que aquí se reporta.

Para desarrollar el instrumento denominado **Inventario de Necesidades, Intereses y Costumbres de los Adolescentes (I.N.I.C.A)**, de manera que fuera *válido* (que midiera lo que se pretendía medir) y *confiable* (que produjera mediciones consistentes a lo largo del tiempo, y a través de las diferentes muestras investigadas), se empleó el *análisis factorial tipo alfa, con rotación varimax y al coeficiente alfa de Cronbach*, respectivamente.

El análisis factorial es una técnica que permite averiguar si en un conjunto de preguntas, algunas están asociadas o se agrupan más unas con otras que con las demás, como para pensar que se refieren a lo mismo, tomando como base las respuestas dadas por una muestra de individuos de interés para el investigador. El análisis factorial también indica cuántas de estas agrupaciones existen en el conjunto de preguntas. Existen diversos métodos para determinar lo señalado; en este caso se escogió uno, el Alpha, que determina cuántas agrupaciones existen, que no se deban al azar o la casualidad, y que las agrupaciones de preguntas efectivamente sean consistentes entre ellas. Es decir, que las preguntas que van juntas, efectivamente se refieran a un mismo contenido temático. A este procedimiento se le conoce como la *determinación de la validez de constructo de un instrumento*.

El resultado de aplicar el análisis a un conjunto de datos permite la obtención de lo que se denomina *factores*. Cada uno de los factores obtenidos señalan cuáles preguntas pertenecen a cada uno de ellos, y con qué magnitud relativa, peso o carga factorial, participa cada pregunta en esa nueva agrupación o factor encontrado.

Se considera que una pregunta pertenece a una agrupación o factor si obtiene una carga o peso, o si contribuye con una magnitud de tamaño adecuado. Lo adecuado del tamaño ha quedado establecido por uso y costumbre entre los investigadores, cuando la aportación adquiere un valor mayor de ± 0.30 . Es decir, todas aquellas preguntas que adquieren valores de este tamaño o mayores, pertenecen a la misma agrupación.

Dentro del procedimiento del análisis factorial o de factores, se calculan diversas pruebas estadísticas que señalan lo adecuado o no de la solución factorial encontrada. Es decir, lo adecuado o no del número de agrupaciones de preguntas encontradas. Entre ellas están la *prueba de la esfericidad de Kaiser-Meyer-Olkin*, que debe arrojar valores de 0.90 y mayores para considerar que es adecuada. Se debe analizar la discrepancia que se da entre los valores originales y los predichos por la solución factorial encontrada, de modo que sea mínima, es decir, que la cantidad de discrepancias no exceda un 15% de las predicciones.

Para determinar el grado en el que las agrupaciones de preguntas son congruentes, o consistentes, es decir, que miden lo mismo, aún cuando se haya empleado un procedimiento que lo garantiza de antemano, siempre es pertinente volver a analizar cada agrupación de preguntas por separado. Esto es lo que se conoce como *confiabilidad de consistencia interna* de un instrumento, y se determina por medio del *Coefficiente Alfa de Cronbach*. Los valores que estos coeficientes obtengan, deben ser idóneamente, mayores a 0.70. Sin embargo, aún cuando sean valores ligeramente inferiores a 0.70, si su magnitud no se debe al azar, se consideran que el conjunto de preguntas incluidos en la agrupación o facto.

consistente, o lo que es lo mismo, se refieren a lo mismo, miden al mismo atributo o variable. Entre más se acerquen a la unidad (1.00) los valores obtenidos para estos coeficientes, mayor consistencia existe entre las preguntas que constituyen a la agrupación o factor.

Para establecer el efecto de la edad, el género, el desarrollar un trabajo o no hacerlo, el tener o no vida sexual activa, o asistir a un tipo u otro de escuela o no asistir a ninguna, se optó por comparar *perfiles* en lugar de *dimensiones o variables individuales*, separadas. La preferencia por los perfiles se debe a que en la realidad, los individuos en general, y los adolescentes en particular, no poseen una característica aislada que los distinga entre ellos, sino que al mismo tiempo poseen un conjunto de características, es decir, un perfil de características.

Para comparar perfiles, se usa una técnica denominada *análisis de discriminantes* que sirve para señalar si un conjunto de características o variables, juntas todas al mismo tiempo, permiten distinguir entre los grupos que se están comparando, por un lado, y por el otro, cuál o cuáles de esas características distinguen mejor entre los grupos que se comparan.

Si existe ese conjunto de características que distinguen entre los grupos que se comparan, se forma o constituye lo que se denomina una *función canónica discriminante o discriminativa*. Esta función señala cuál o cuáles características de un conjunto que entra al análisis, distingue entre los grupos, y la importancia relativa de cada una de ellas en la diferenciación de los mismos. Se dice que es estadísticamente significativa, si no se debe al azar. Es decir, si la función encontrada no se debe a la casualidad, sino que esa *combinación de características* es efectivamente la que permite diferenciar entre los grupos. Cuando la probabilidad de que se deba al azar es del 5% o menor, se puede asegurar que la diferencia entre los grupos queda establecida por la forma en que los individuos responden en esas dimensiones o agrupaciones de preguntas y no por otra cosa.

Una manera de poner a prueba si la combinación de características o el perfil de dimensiones que se encontró es bueno o adecuado, consiste en predecir con base en las respuestas que dan los individuos investigados, si su manera de responder es típica de uno u otro grupo. El procedimiento predice que un sujeto pertenece a uno u otro grupo, si la forma como contesta se parece a la forma típica promedio en que contestan los individuos que constituyen ese grupo. La exactitud de la predicción de la calidad de miembro de un grupo u otro, es por lo tanto, un indicador de que la función, o combinación de características encontrada es adecuada. Un ejemplo sería: si un adolescente responde como lo hacen típicamente las mujeres, se predice que es mujer; si responde como lo hacen típicamente los varones, se predice que es varón.

Para establecer si la manera en que responden los sujetos a un conjunto o perfil de variables es lo suficientemente diferente a la forma en que responden otros como para no deberse a la casualidad, se procede a calcular las calificaciones promedio que obtienen los grupos en el perfil o conjunto de variables que lo constituyen. Estos promedios se representan de manera gráfica, cada uno como un punto en un plano, y se calcula la distancia que separa los puntos o promedios de los otros grupos, y se establece por medio de una prueba estadística llamada F, si dicha distancia se daría por azar o si es lo suficientemente grande como para no deberse a la casualidad. Esto es así cuando el valor de F que se obtiene, que es un indicador de la distancia que separa a los puntos, es de tal magnitud que es muy poco probable (menos de un 5% de las veces) que se debiera a la casualidad o azar.

Otro procedimiento estadístico empleado en la investigación fue el de la *correlación*. Se dice que dos variables o características están correlacionadas si los puntajes asociados a ellas varían de la misma manera. Se dice que existe una correlación directa cuando los puntajes de una variable crecen y los de la otra también, o los dos decrecen. Esta circunstancia queda representada por valores numéricos positivos cercanos a 1.00. Por otro lado, se dice que la correlación es

indirecta o inversa cuando los puntajes de una variable crecen mientras que los de la otra disminuyen. Los valores numéricos son entonces negativos. En la medida en que el coeficiente de correlación adquiera valores cercanos a ± 1.00 , el grado de asociación o correlación entre las variables o características es mayor. En la medida en que se acerquen a 0.00 , la relación o asociación es más débil hasta ser inexistente ($r = 0.00$).

Para desarrollar los modelos gráficos que representan las relaciones o influencias existentes entre las diferentes dimensiones, características o factores investigados, se usó un procedimiento denominado *regresión múltiple*. Este procedimiento consiste en determinar si un conjunto de variables o características llamadas variables independientes, están relacionadas con otra, llamada variable dependiente, de modo que las primeras varíen de la misma manera que la segunda. En la medida en que esto suceda, se dice que las independientes explican a la dependiente. Los indicadores de la existencia de esta covariación se llaman *coeficientes de regresión*, y hay de dos tipos: los llamados B, y los BETA. Los primeros señalan la relación que existe entre cada una de las variables independientes y la dependiente para la muestra de investigación. Los segundos, los BETA, son indicadores de la forma en que se da la relación encontrada en la población a la cual representa la muestra de investigación. Para establecer la relación entre los factores del I.N.I.C.A se emplearon los coeficientes BETA, por ser más estables. Es decir, si se repitiera el estudio en otra muestra de investigación diferente a la actual, se observarían fluctuaciones en los valores de los coeficientes. Sin embargo, las fluctuaciones serían mínimas y mucho menores en los coeficientes BETA, en comparación con los B.

CAPÍTULO VI

EL ADOLESCENTE ESCOLARIZADO DE ESCUELAS OFICIALES

CAPÍTULO VI

EL ADOLESCENTE ESCOLARIZADO DE ESCUELAS OFICIALES

En el presente Capítulo se presentan los resultados de las comparaciones entre los perfiles de los adolescentes de la primera vertiente, en lo que se refiere a los diversos grupos de edad, género, los que trabajan y los que no lo hacen, así como entre los jóvenes con vida sexual activa y los que aún no ejercen su sexualidad.

Los resultados se presentan en forma global primero. Es decir, para los siete factores encontrados en esta vertiente. Posteriormente, se presentan los resultados de las comparaciones para cada uno de los factores en particular, considerando un nivel de análisis más fino, al tomar en cuenta el perfil de respuestas de los jóvenes investigados, pero ahora para cada uno de los reactivos constituyentes de cada uno de los factores establecidos en esta vertiente.

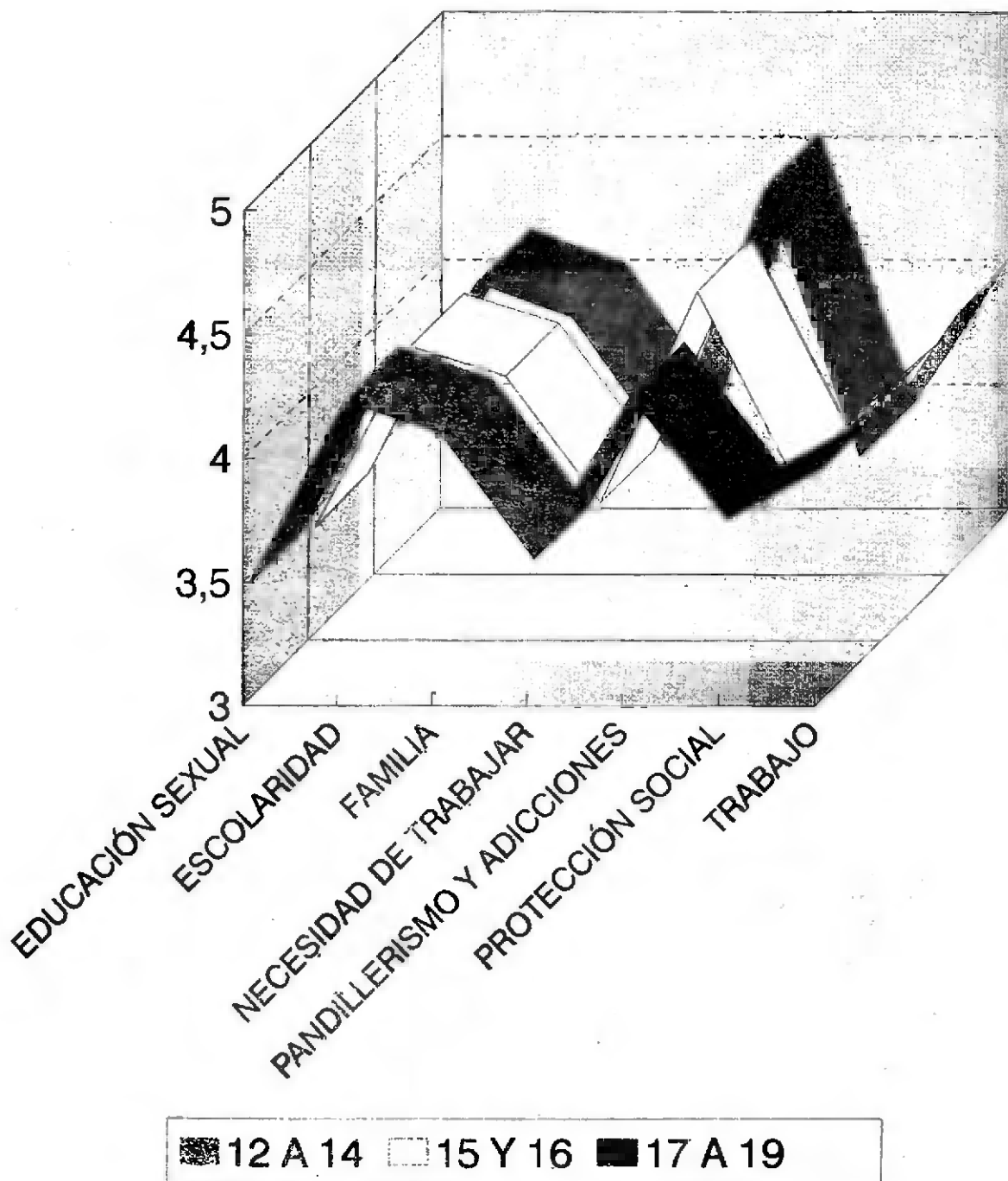
6.1 Discriminante de Factores entre Edades

El perfil de respuestas de los jóvenes escolarizados del sistema oficial se puede apreciar en la Tabla No. 6.1, donde se presentan los promedios obtenidos por los diferentes grupos de edad en cada uno de los siete factores establecidos para la primera vertiente. Se presentan también las desviaciones estándar correspondientes.

Los grupos de edad quedaron constituídos por aquellos jóvenes que contestaron a todos los reactivos que formaron parte de los factores que entraron al análisis de perfiles. De esta manera, se tuvo a 1,508 jóvenes en el grupo de 12 a 14 años; 1,438 en el de 15 y 16 años; y 2,141 en el de 17 a 19 años. El tamaño de los grupos queda reducido por el hecho de que no entran al análisis las respuestas dadas por aquellos jóvenes que no trabajan.

PERFIL POR EDADES

FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 6.1 ENSEÑANZA OFICIAL

Para llevar a cabo el análisis se consideró el tamaño de los grupos que se compararon. Esto significa que se tomó en cuenta la probabilidad de pertenecer a cada uno de los grupos con base en el tamaño de los mismos.

En la Gráfica No. 6.1 se presentan las medias estadísticas por grupo de edad y para cada uno de los siete factores obtenidos en la muestra de adolescentes de enseñanza pública.

Tabla No. 6.1 Medias y Desviaciones Estándar para los Grupos de Edad

EDADES	12 a 14		15 a 16		17 a 19	
	MEDIA	DES.STD.	MEDIA	DES.STD.	MEDIA	DES.STD.
FACTORES						
EDUCACIÓN SEXUAL	3.47	1.03	3.43	0.97	3.59	0.92
ESCOLARIDAD	4.21	0.55	4.16	0.56	4.15	0.50
FAMILIA	4.08	0.50	4.04	0.55	4.01	0.50
NECESIDAD DE TRABAJAR	3.57	0.76	3.53	0.72	3.48	0.66
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.23	0.80	4.38	0.72	4.54	0.54
PROTECCIÓN SOCIAL	3.73	0.63	3.63	0.64	3.45	0.62
TRABAJO	3.94	0.65	3.98	0.61	4.02	0.58

El análisis de discriminantes se realizó con los siete factores arriba mencionados. Seis de ellos constituyeron dos funciones discriminantes que sirven para diferenciar entre los tres grupos de edades. Los seis factores que formaron tales funciones fueron: **Educación Sexual, Familia, Necesidad de Trabajar, Pandillerismo y Adicciones, Protección Social y Trabajo**. Las funciones encontradas fueron estadísticamente significativas con una probabilidad menor a 0.05 (Tabla No. 6.2)

Tabla No. 6.2 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

FACTORES	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
EDUCACIÓN SEXUAL	0.19	0.97
FAMILIA	- 0.31	0.11
NECESIDAD DE TRABAJAR	- 0.21	0.11
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	0.69	- 0.38
PROTECCIÓN SOCIAL	- 0.67	- 0.24
TRABAJO	0.43	- 0.34

La primera función distingue entre los grupos más alejados o diferentes entre sí que son el de 12 a 14 años y el de 17 a 19 ($F_{6,5076} = 86.56, p = 0.00$). La distinción que se puede establecer entre estos dos grupos corresponden a la forma en que enfrentan el rechazo al **Pandillerismo y las Adicciones**, y la percepción que tienen de la **Protección Social** de su entorno. Como se puede ver en la Tabla y Gráfica No. 6.1, son los adolescentes de mayor edad los que rechazan más firmemente (**casi siempre**) el **Pandillerismo y las Adicciones**, y son también ellos, los que menos **Protección Social** perciben en su entorno (**a veces**).

La forma de responder a los factores de **Trabajo y Familia**, es la segunda distinción en términos de la magnitud de su importancia, que se puede establecer entre estos grupos. Por lo que se refiere al **Trabajo**, se puede ver en la Tabla No. 6.1 que los adolescentes mayores tienen una relación más positiva con el **Trabajo (casi siempre)**, pero menos positiva con la **Familia**, en comparación con los más jóvenes. Por último, los factores relacionados con la **Necesidad de Trabajar** y la **Educación Sexual** recibida, son los que a pesar de distinguir entre los grupos de edades, lo hacen con menor fuerza. Como se puede observar en la Tabla de medias, los adolescentes de 17 a 19 años son los que indican recibir más **Educación Sexual** de

su familia aunque esto suceda tan sólo **a veces**, mientras que son los más jóvenes, los de 12 a 14 años, los que señalan tener más **Necesidad de Trabajar**.

La segunda Función (Tabla No. 6.2), señala que el factor principal que distingue entre los grupos es el de **Educación Sexual**. Al observar la Tabla No. 6.1, se ve que los más jóvenes reciben **Educación Sexual** tan sólo **a veces**, mientras que los mayores la reciben con un poco de mayor frecuencia, aunque no la suficiente. De manera visual se pueden apreciar las diferencias en la Gráfica No. 6.1.

Un segundo conjunto de factores en orden de importancia para distinguir entre los grupos son los que se refieren a la relación que los jóvenes establecen con el **Pandillerismo y las Adicciones** por un lado, y con el **Trabajo** por el otro. La percepción de la **Protección Social** es el tercer factor que distingue entre los grupos. Por último, son las relaciones que los jóvenes establecen con la **Familia** y su **Necesidad de Trabajar**, las que producen la diferencia entre los grupos de edades investigados.

Como conclusión, se puede decir que las actitudes de rechazo al **Pandillerismo y las Adicciones**, la percepción de la **Protección Social** del entorno, y la **Educación Sexual** recibida son los aspectos globales que mejor distinguen entre los grupos de edad, siendo los más diferentes los jóvenes y los mayores, siendo los de 15 y 16 años más semejantes a los más jóvenes. Esta situación permite entender el hecho de que la predicción de membresía a los grupos de edad en función de las respuestas dadas a los factores investigados tenga una exactitud de tan sólo el 48.56%. Sin embargo, la diferencia entre estos dos grupos en la función siguen siendo estadísticamente significativos, ya que se obtuvo una $F_{6,5076} = 14.31$, con una probabilidad menor a 0.00.

6.2 Discriminante de Factores por Género

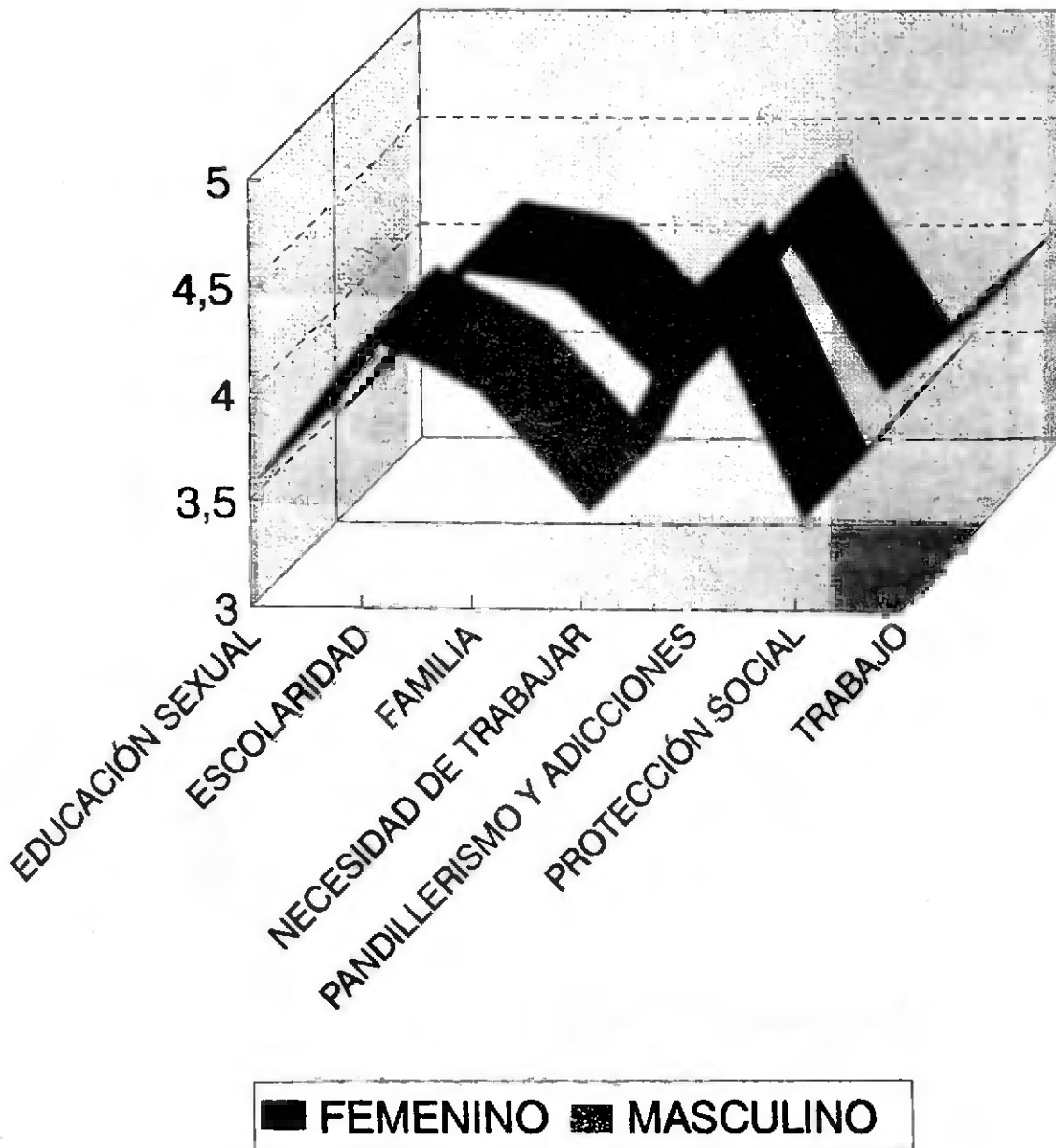
El perfil de respuestas de los adolescentes de acuerdo a su género se presenta en la Tabla No. 6.3, en donde se presentan los promedios obtenidos en cada uno de los siete factores recuperados en la primera vertiente, así como sus desviaciones estándar. Los promedios se presentan también de manera visual en la Gráfica No. 6.2

Los grupos masculino y femenino quedaron constituidos por aquellos adolescentes que contestaron a todos los reactivos que formaron parte de los factores investigados. El grupo femenino quedó conformado por un total de 1,140 adolescentes, y el masculino por 3,644. El número de sujetos reportado disminuyó porque aquellos que no estaban trabajando en el momento de ser encuestados no fueron incluidos en este análisis

Al realizar el análisis de perfiles se tomó en cuenta al número de jóvenes que conformaron a los grupos para los que se establecería la diferencia. Es decir, se tomó en cuenta la probabilidad de pertenecer a cada uno de ellos con base en el tamaño real de los mismos.

PERFIL POR GÉNERO

FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 6.2 ENSEÑANZA OFICIAL

Tabla No. 6.3 Medias y Desviaciones Estándar para los Grupos por Género

SEXO	FEMENINO		MASCULINO	
	MEDIA	DES. STD.	MEDIA	DES. STD.
EDUCACIÓN SEXUAL	3.56	1.00	3.49	0.96
ESCOLARIDAD	4.24	0.54	4.15	0.53
FAMILIA	3.98	0.59	4.06	0.50
NECESIDAD DE TRABAJAR	3.42	0.77	3.56	0.68
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.47	0.70	4.38	0.63
PROTECCIÓN SOCIAL	3.59	0.64	3.58	0.64
TRABAJO	3.93	0.66	4.00	0.59

El análisis discriminante se realizó con los siete factores; cinco de ellos constituyeron una función canónica discriminante estadísticamente significativa con una probabilidad menor a 0.00, que permite distinguir entre las respuestas dadas por las mujeres respecto a aquellas dadas por los varones. Los cinco factores fueron: **Educación Sexual**, **Escolaridad**, **Familia**, **Necesidad de Trabajar** y **Pandillerismo y Adicciones**. (Tabla No. 6.4).

Tabla No. 6.4 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

FACTORES	FUNCIÓN
EDUCACIÓN SEXUAL	0.36
ESCOLARIDAD	0.78
FAMILIA	- 0.81
NECESIDAD DE TRABAJAR	- 0.55
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	0.34

Los grupos se pueden distinguir con base en sus respuestas a estos cinco factores de manera que la diferencia entre ellos es estadísticamente significativa ($F_{5,5078} = 36.33$, $p = 0.00$). La distinción que se puede establecer entre la forma de responder de las mujeres y los varones está dada de manera más importante por la calidad de las relaciones establecidas con la **Familia**, observándose que los varones establecen una mejor relación con ella (**casi siempre**) que las mujeres (**a veces**) (Tabla No. 6.3 y Gráfica No. 6.2). En segundo lugar, la relación establecida con los aspectos referidos a la **Escolaridad**, señala que las mujercitas la viven de manera más positiva, mientras que los varones lo hacen en menor grado.

La **Necesidad de Trabajar** percibida por los jóvenes, es también un aspecto que distingue entre los varones y las mujeres. En este caso, los varones ven más satisfecha esta necesidad en comparación con las mujeres. Lo que queda de manifiesto ya que son más los varones que estaban trabajando en el momento de ser encuestados, en comparación con las mujeres.

Por último, la **Educación Sexual** recibida y el rechazo al **Pandillerismo y las Adicciones**, son el grupo de factores que distinguen entre las respuestas dadas tomando en cuenta el género. Como se puede observar (Tabla No. 6.3 y Gráfica No. 6.2), las mujeres señalan recibir más **Educación Sexual** de su familia en comparación con los varones, aunque esto tan sólo suceda **a veces** para ambos grupos, y son

también las que muestran un mayor rechazo al **Pandillerismo y Adicciones**, señalando sin embargo, que esto sucede para ambos grupos, **casi siempre**.

La conclusión a la que se puede llegar hasta aquí se refiere al hecho de que existen patrones diferenciados de responder a los factores de **Educación Sexual, Escolaridad, Familia, Necesidad de Trabajar, y Pandillerismo y Adicciones** por género, de modo que los varones tienen mejores relaciones con su familia y más satisfecha su necesidad de trabajar, mientras que las mujeres reciben mejor educación sexual, rechazan más el pandillerismo y las adicciones y sostienen una mejor relación con la escuela. Esto permite entender el hecho de que la predicción de membresía de género, en función de las respuestas dadas a los factores investigados tenga una exactitud del 72.05%.

6.3 Discriminante de Factores entre los Adolescentes que Trabajan y los que no lo Hacen

En este apartado se presentan los resultados obtenidos al comparar el perfil de respuestas dadas a cinco factores de los investigados entre los grupos de adolescentes que quedan constituidos al tomar en cuenta a los que en el momento de contestar a la encuesta se encontraban realizando un trabajo remunerado, y aquéllos que no lo hacían. La mayor exposición a una serie de situaciones y a un entorno más amplio para el caso de los adolescentes que trabajan en comparación con aquéllos que no lo hacen, permite plantearse de manera válida, la posible existencia de diferencias entre estos grupos. Por lo tanto, a este análisis entraron los cinco factores encontrados que no se refieren a aspectos laborales, Es decir, se incluyeron en el análisis los factores de **Educación Sexual, Escolaridad, Familia, Pandillerismo y Adicciones y Protección Social**.

El número de adolescentes que estaban trabajando y que respondieron a todas las preguntas constitutivas de los factores investigados fue de 5,245, mientras que los que no trabajaban y contestaron a las mismas preguntas fueron 23,220 jóvenes.

Para llevar a cabo el análisis de discriminantes se consideró al tamaño de los grupos a comparar, de modo que se tomó en cuenta la probabilidad de pertenecer a ellos con base en su tamaño real. A continuación (Tabla No. 6.5) se presentan las medias y las desviaciones estándar de los perfiles de respuesta de los grupos que se comparan; dichas diferencias se observan en la Gráfica No. 6.3.

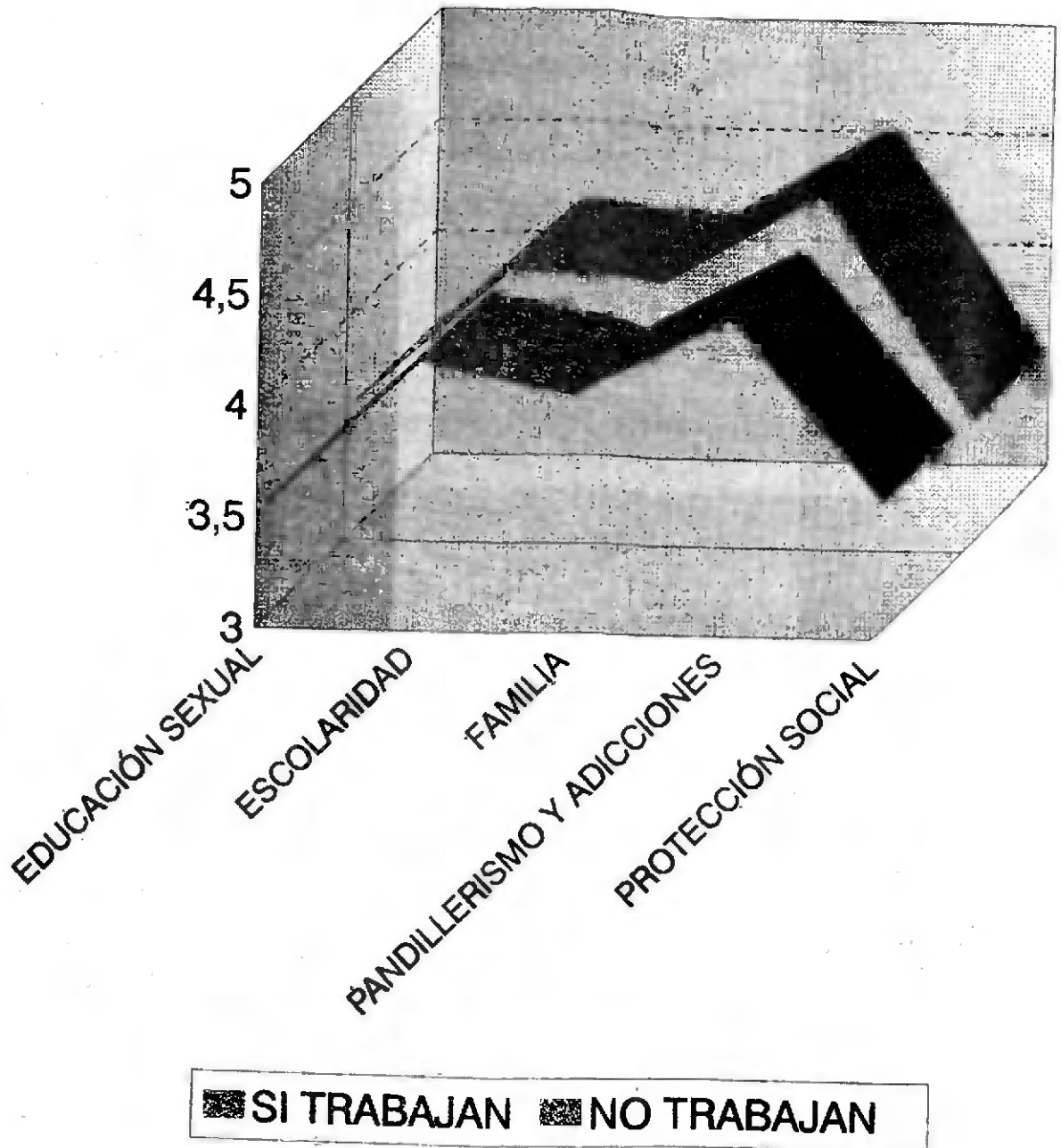
Tabla No. 6.5 Medias y Desviaciones Estándar para los grupos Económicamente Activos e Inactivos

TRABAJAN FACTORES	SI TRABAJAN		NO TRABAJAN	
	MEDIA	DES.STD.	MEDIA	DES. STD.
EDUCACIÓN SEXUAL	3.52	0.97	3.58	0.99
ESCOLARIDAD	4.17	0.53	4.19	0.52
FAMILIA	4.04	0.53	4.16	0.49
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.40	0.69	4.57	0.58
PROTECCIÓN SOCIAL	3.58	0.64	3.56	0.61

Como ya se señaló anteriormente, en el análisis de perfiles se consideraron los cinco factores mencionados; todos ellos participaron en la función canónica discriminante que se constituyó y que fue estadísticamente significativa con una probabilidad asociada menor a 0.00. El patrón o perfil de respuestas dado por los jóvenes que trabajan en comparación con aquéllos que no lo hacen es estadísticamente diferente ($F_{5,28459} = 109.25, p = 0.00$), y el orden de importancia para establecer la diferenciación entre estos grupos se presenta en la Tabla No. 6.6.

PERFIL POR ACTIVIDAD ECONÓMICA

FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 6.3 ENSEÑANZA OFICIAL

Tabla No. 6.6 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

FACTORES	FUNCIÓN
EDUCACIÓN SEXUAL	- 0.14
ESCOLARIDAD	- 0.19
FAMILIA	0.77
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	0.64
PROTECCIÓN SOCIAL	- 0.36

Como se puede observar en la Tabla No. 6.6, el factor que mejor distingue entre los adolescentes que trabajan y los que no lo hacen es el de **Familia**, de manera que la relación con ésta es mejor entre los jóvenes que no trabajan (Tabla No. 6.5). En segundo lugar, la diferenciación queda establecida por las respuestas dadas al factor de **Pandillerismo y Adicciones**, de modo que el rechazo ante este tipo de comportamientos es más frecuente entre aquéllos que no trabajan.

El tercer factor que discrimina entre ambos grupos, es el referido a la percepción de **Protección Social** en el entorno. Los jóvenes que trabajan, perciben un entorno social más protegido que aquéllos que no lo hacen, aunque esta percepción tan sólo se da a veces.

Por último, los factores que siguen permitiendo discriminar entre los grupos aunque en menor medida, son los de **Escolaridad** y de **Educación Sexual**, en este orden. Como se puede observar en la Tabla 6.5, la relación que los jóvenes establecen con la escuela es mejor cuando ellos no trabajan, y también es mejor la educación sexual que reciben.

Por lo hasta ahora señalado, se puede decir que los adolescentes que no trabajan tienen un desarrollo más favorable en relación con la **Familia**, el rechazo al **Pandillerismo y Adicciones**, la **Escuela** y la **Educación Sexual** que se recibe que

aquéllos que lo hacen, y que el hecho de trabajar permite tener una percepción de mayor **Protección Social** en el entorno. Esta situación permite predecir la membresía de los jóvenes a este tipo de grupos con un 81.53% de exactitud.

6.4 Discriminante de Factores entre los Adolescentes con Vida Sexual Activa y los que aún no la tienen

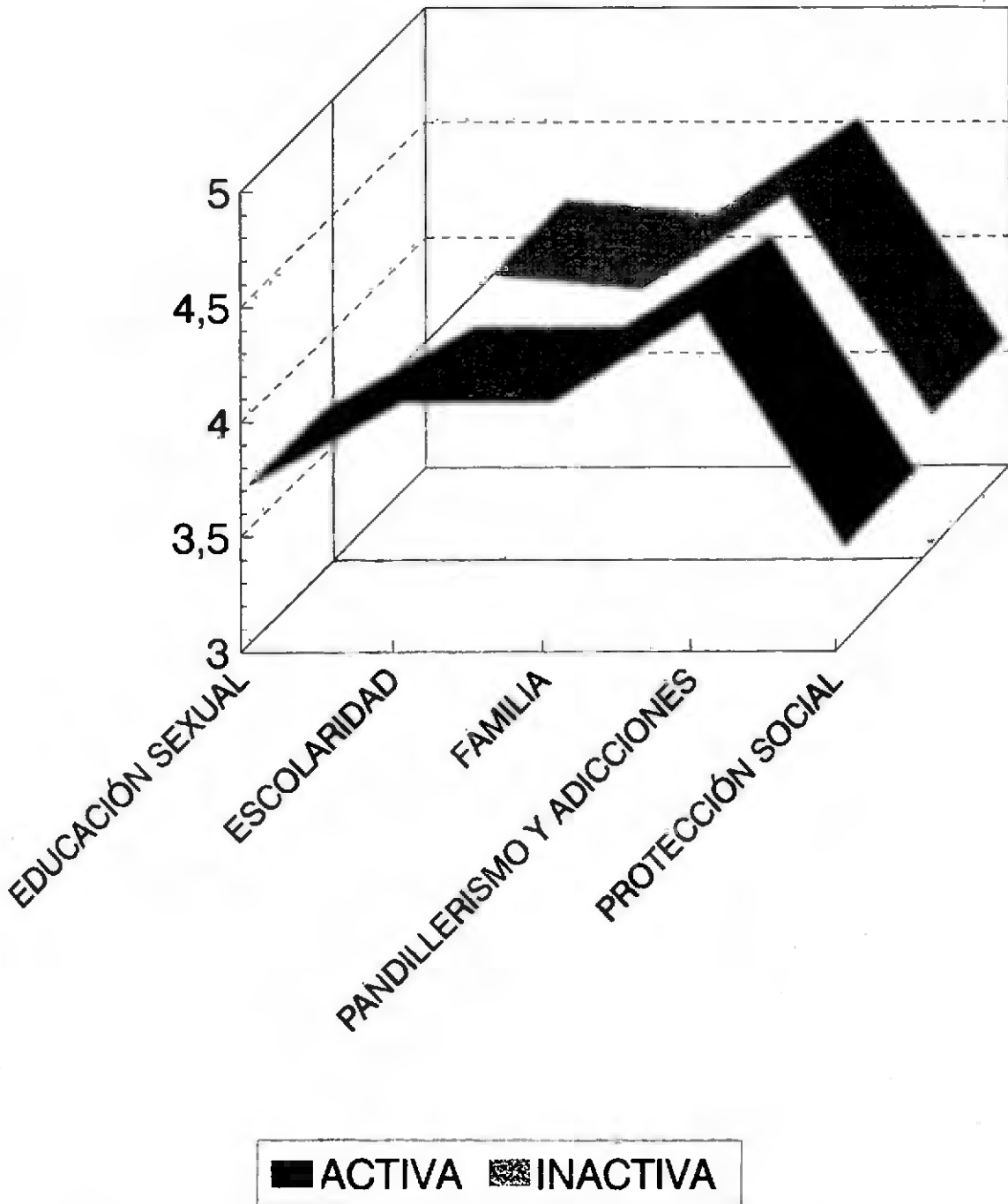
Al ser la adolescencia una etapa de profundos cambios, psicológicos y fisiológicos principalmente, el comportamiento de los jóvenes se ve afectado de muy diversas maneras. Una de ellas es la referida a la iniciación de la vida sexual activa. Entre los adolescentes encuestados, hubieron algunos que señalaron estar ejerciendo ya su sexualidad.

El tener una vida sexual activa matiza la percepción del entorno, social, familiar y psicológico, de manera tal que se consideró importante determinar la magnitud de esta influencia comparando los perfiles de respuesta globales de los factores entre aquéllos jóvenes ya iniciados en ella, y los que aun no lo han hecho.

En la Tabla No. 6.7 se presentan las medias y desviaciones estándar de los perfiles de los jóvenes en los siete factores existentes, para aquéllos que ya tienen una vida sexual activa, y para los que no la tienen aún. De manera visual se presentan en la Gráfica No. 6.4. Los tamaños de los grupos son de 3,742 jóvenes con vida sexual activa, y 24,723 que aún no la han iniciado. Cabe señalar que en este análisis no se incluyeron los factores relacionados con los aspectos laborales, **Trabajo y Necesidad de Trabajar**, en virtud de que a pesar de que existe una relación ligera, aunque estadísticamente significativa entre estar tabajando y tener una vida sexual activa, (coeficiente phi = 0.22, con una probabilidad menor a 0.00), del total de jóvenes que ya ejerce su sexualidad, sólo el 41% de ellos trabaja.

PERFIL POR VIDA SEXUAL

FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 6.4 ENSEÑANZA OFICIAL

Tabla No. 6.8 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

FACTORES	FUNCIÓN
EDUCACIÓN SEXUAL	- 0.63
ESCOLARIDAD	0.48
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	0.37
PROTECCIÓN SOCIAL	0.41
FAMILIA	0.21

Dentro del perfil de respuestas a estos cinco factores, aquél que mejor distingue entre los grupos analizados es el referido a la percepción de la necesidad de recibir **Educación Sexual** (Tabla No. 6.8). Los jóvenes que tienen una vida sexual activa reciben más información sobre estos tópicos que los que no la tienen, aunque esto tan sólo sucede **a veces** (Tabla No. 6.7).

Por el contrario, y en segundo lugar, las relaciones que los jóvenes establecen con aspectos de su **Escolaridad** y la percepción que tienen de la **Protección Social** de su entorno, son más positivas para aquéllos que aún no tienen una vida sexual activa en comparación con los que ya la ejercen. En este caso, las relaciones de los primeros con la escuela son **casi siempre** adecuadas, mientras que tan sólo lo son **a veces** en lo que respecta a la percepción de seguridad del entorno (Tabla No. 6.7).

Un tercer factor en términos de la importancia de la influencia que ejerce para distinguir entre los grupos ahora analizados, es el de **Pandillerismo y Adicciones**. El rechazo que los jóvenes tienen hacia este tipo de comportamientos es más positivo entre aquéllos que aún no tienen una vida sexual activa, aunque en ambos casos es **casi siempre** adecuado (Tabla No. 6.7).

El último factor que indica la diferencia entre ambos grupos es el referido a las relaciones establecidas con la **Familia**. Como se puede observar en la Tabla No. 6.7, son los jóvenes que aún no han iniciado su vida sexual, los que tienen relaciones familiares más positivas, aunque cabe señalar que ambos grupos las tienen **casi siempre** de buena calidad.

La diferencia que se da en el perfil de respuestas de los jóvenes que han iniciado su vida sexual y aquellos que no lo han hecho aún, permite predecir la membresía a estos grupos con una exactitud de 86.86%.

6.5 Discriminante de los Reactivos de Familia entre los Grupos de Edad y Género

Con objeto de llevar a cabo un análisis de perfiles más fino entre los diversos grupos de clasificación constituidos por las variables de interés en esta investigación, se procedió a efectuar análisis de discriminantes entre los grupos de edad y sexo, pero ahora tomando como variables discriminantes a los reactivos que conformaron a los diferentes factores. En esta sección se presentan los resultados para la comparación del perfil de respuestas de los jóvenes de diferentes edades, con base en las respuestas que dieron a los reactivos del factor **Familia**.

6.5.1 Discriminante entre los Grupos de Edad

Los grupos de edad que se analizan a continuación tuvieron los siguientes tamaños: el grupo de 12 a 14 años de edad quedó constituido por 10,766 adolescentes; el grupo de 15 y 16 años se conformó por 9,782 jóvenes; y el tercer grupo, de 17 a 19 años, por 9,847. Se tomó en cuenta el tamaño de los grupos con objeto de considerar las probabilidades de pertenencia a cada uno de ellos.

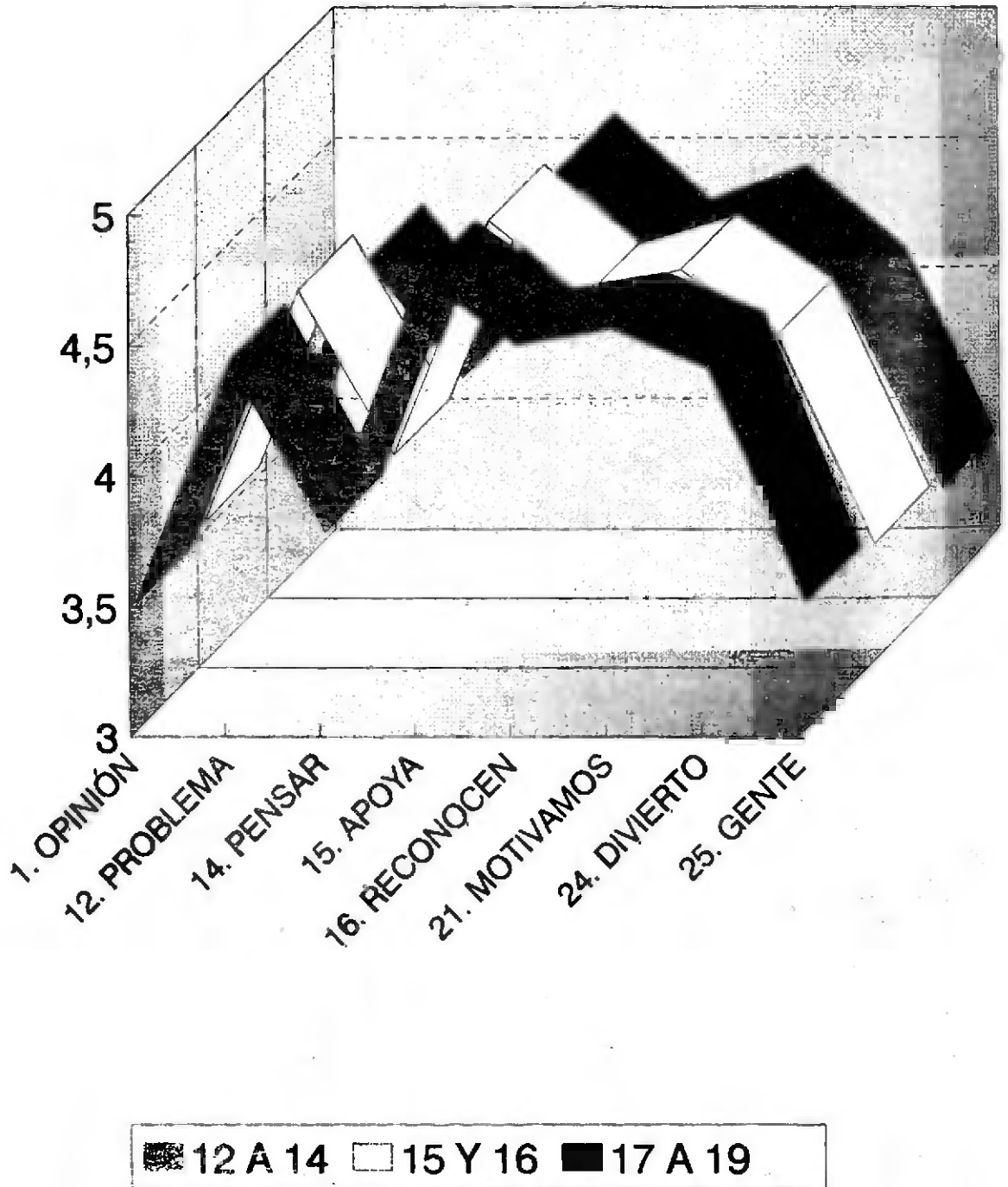
El perfil de las respuestas dadas a los reactivos del factor **Familia** por grupo de edades aparecen en la siguiente Tabla (No. 6.9), en la que se muestran los promedios de calificación para cada una de las preguntas. De manera visual se pueden apreciar en las Gráficas Nos. 6.5.1, 6.5.2, y 6.5.3.

Tabla No. 6.9 Medias de los Reactivos del **Factor Familia** para los diferentes Grupos de Edad

EDADES REACTIVOS	12-14 MEDIA	15-16 MEDIA	17-19 MEDIA
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	3.49	3.53	3.57
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	4.42	4.42	4.27
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	3.76	3.79	3.82
15. ME APOYA MI FAMILIA PARA ESTUDIAR	4.74	4.69	4.62
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CUMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	4.48	4.39	4.29
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	4.54	4.50	4.42
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	4.39	4.25	4.11
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	3.49	3.45	3.39
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	4.13	4.10	4.10
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	4.71	4.58	4.46
33. MI FAMILIA LOGRA LO QUE SE PROPONE	3.89	3.94	3.92
35. MI FAMILIA CONOCE MIS GUSTOS	4.11	4.08	4.04
37. MI FAMILIA ES MODERNA	3.44	3.53	3.51
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	4.27	4.11	3.97
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	4.33	4.16	4.00
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	4.05	4.04	4.01
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	4.11	4.02	3.96
5. MI FAMILIA ME APOYA CON DINERO PARA CUBRIR MIS GASTOS	4.34	4.51	4.45
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	4.51	4.49	4.46
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	4.25	4.28	4.23
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	4.19	4.22	4.26
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MEREZCO	4.08	3.91	3.73
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	4.34	4.22	4.06

PERFIL POR EDADES

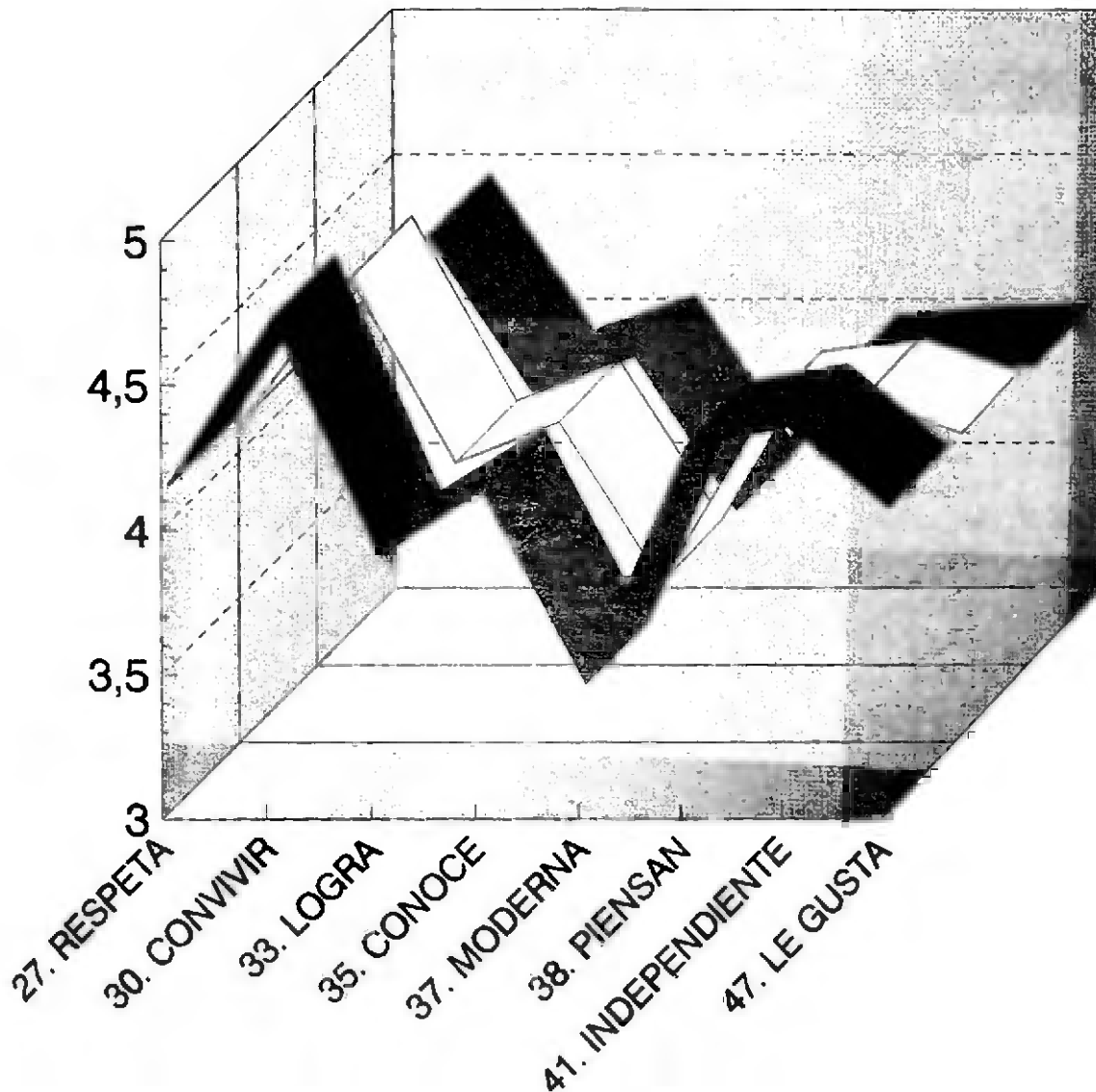
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA I



GRÁFICA NO. 6.5.1 ENSEÑANZA OFICIAL

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA II

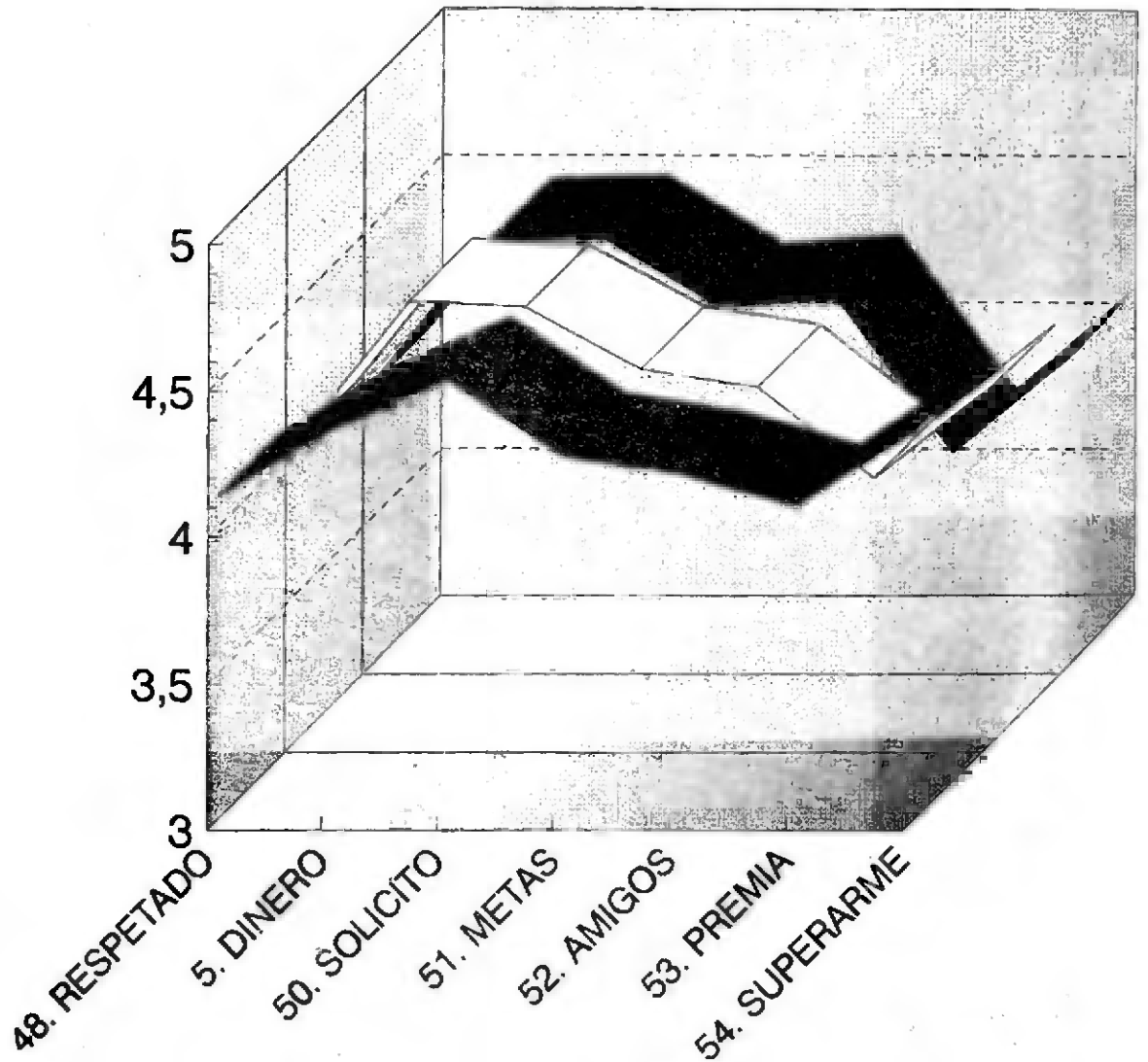


■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 6.5.2 ENSEÑANZA OFICIAL

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA III



■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 6.5.3 ENSEÑANZA OFICIAL

En el análisis de discriminantes se consideraron los 23 reactivos que conformaron al factor **Familia**; de éstos, 22 de ellos constituyeron dos funciones canónicas discriminantes estadísticamente significativas con una probabilidad menor a 0.00, que indicaron la diferenciación de los perfiles de respuesta de los adolescentes, dependiendo de su edad. La única pregunta que quedó excluida fue la que se refiere a que *en la familia se motivan para superarse*. El orden de importancia del efecto de diferenciación de las preguntas aparece en la Tabla No. 6.10.

Tabla No. 6.10 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	-0.20	-0.16
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	-0.11	-0.23
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	-0.26	-0.06
15. ME APOYA MI FAMILIA PARA ESTUDIAR	0.08	0.02
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CUMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	0.12	0.08
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	0.22	0.13
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	0.07	0.00
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	-0.17	-0.34
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	0.31	0.08
33. MI FAMILIA LOGRA LO QUE SE PROPONE	-0.18	0.22
35. MI FAMILIA CONOCE MIS GUSTOS	-0.04	-0.11
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	0.29	-0.03
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	0.35	0.05
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	-0.12	0.00
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	0.14	-0.06
5. MI FAMILIA ME APOYA CON DINERO PARA CUBRIR MIS GASTOS	-0.28	0.82
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	-0.22	-0.09
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	-0.14	0.16
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	-0.22	-0.18
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MEREZCO	0.41	0.04
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	0.47	0.12
37. MI FAMILIA ES MODERNA	-0.22	0.29

La primera función (Tabla No. 6.10) distingue entre los grupos de menor y mayor edad. Esto significa que el patrón o perfil de respuestas de estos dos grupos son diferentes entre sí, tanto como para haber obtenido un $F_{22,30371} = 157.82$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

El primer conjunto de características que distinguen a estos grupos se refieren al hecho de que cuenten con lo necesario para superarse y de que la familia los premie cuando lo merecen. Se observa (Tabla No. 6.9) que los más chicos reportan con mayor frecuencia que esto sea así, en comparación con los mayores.

Un segundo conjunto de reactivos que establecen la diferenciación de los grupos son aquellos que se refieren a que la familia los está ayudando a ser independientes, les gusta convivir con su familia y les gusta la forma de pensar de sus padres. En este caso, estas situaciones se dan con mayor frecuencia entre los más jóvenes (12 a 14 años), y con menor frecuencia entre los mayores.

Un tercer grupo de reactivos que distingue entre los grupos (Tabla No. 6.10) son aquellos que se refieren a que la familia los apoya con dinero para cubrir sus gastos, y que acepta su forma de pensar y actuar. Los jóvenes de 15 y 16 años son los que perciben más apoyo de sus padres para cubrir sus gastos, mientras que los mayores son los que reportan mayor aceptación de su forma de pensar y actuar por parte de su familia (Tabla No. 6.9).

En cuarto lugar, se tienen los reactivos que se refieren a divertirse con la familia, a contar con el apoyo de la familia cuando se solicita, a la aceptación que la familia manifiesta respecto a los amigos, y la percepción de modernidad de la familia (Tabla No. 6.10). A los jóvenes les gusta más divertirse con la familia, y cuenta más con su apoyo cuando lo solicita; a los mayores les son mejor aceptados sus amigos, y los de 15 y 16 años son los que perciben más moderna a su familia, aunque esto sucede tan sólo a veces (Tabla No. 6.9).

Un conjunto de reactivos que todavía afecta la distinción entre los grupos de edad, aunque ya no con tanta fuerza (Tabla No. 6.10), son los que se refieren a que se tome en cuenta la opinión de los jóvenes en las decisiones familiares, que respeten sus derechos y que la familia logre lo que se propone. A los adolescentes

de mayor edad se les toma más en cuenta su opinión para las decisiones familiares, aunque tan sólo es a veces, a los que menos les respetan sus derechos es a los más jóvenes, y son los adolescentes de 15 y 16 años los que piensan que su familia logra lo que se propone con más frecuencia, aunque esto tan sólo suceda a veces (Tabla No. 6.9).

El contar con el apoyo de todos cuando alguien tiene algún problema, que los padres reconozcan cuando los jóvenes cumplen con sus obligaciones filiales, que a la familia le guste como se divierten, que sientan que respetan sus derechos, y que en la familia se tengan metas comunes de superación, son características que distinguen entre los grupos de edad, pero aún en menor grado. Los mayores son los que cuentan con más frecuencia con el apoyo de todos cuando tienen algún problema, mientras que son los menores a los que se les reconoce con mayor frecuencia el cumplimiento de sus obligaciones filiales, a su familia le gusta más como se divierten, y sienten más respetados sus derechos: son los jóvenes de 15 y 16 años los que reportan con mayor frecuencia que en su familia se tienen metas comunes de superación.

Por último, los reactivos que menor información aportan para distinguir entre los grupos de edad, son los que se refieren al apoyo que reciben los jóvenes para estudiar, el reconocimiento que reciben de la gente, y que la familia conozca sus gustos, siendo esto más frecuente en todos los casos, entre los adolescentes de menor edad (Tabla No. 6.9).

Por otro lado, la segunda función cañónica discriminante, señala (Tabla No. 6.10), que la respuesta dada al reactivo que se refiere al apoyo que reciben de la familia para cubrir sus gastos, donde se observa (Tabla No. 6.9), que son los jóvenes de 15 y 16 años los que con más frecuencia reciben dicho apoyo. En segundo lugar, el respeto que se le tiene a sus derechos, distingue entre los diversos grupos de edades, de manera que los jóvenes de 15 a 19 años son los que perciben más este

respeto, en comparación con los de 12 a 14 años. En tercer lugar, se tiene a un conjunto de reactivos, aquéllos que se refieren al apoyo con el que se cuenta cuando alguien de la familia tiene algún problema, los logros de la familia, y su modernidad percibida, observándose que los de mayor edad sienten más solidaridad de la familia cuando alguien tiene problemas, los de 15 y 16 años son los que perciben más moderna a su familia, y también los que la perciben con mayores logros.

Otro conjunto de reactivos que siguen distinguiendo entre los grupos de edades, pero ya no con tanta fuerza, son los que se refieren a tomar en cuenta las opiniones de los jóvenes en las decisiones familiares, el que se tengan metas familiares comunes de superación y la aceptación por parte de la familia, de los amigos de los adolescentes. Como se puede ver en la Tabla No. 6.10, es a los mayores a los que se les toma más en cuenta su opinión y se les acepta más a sus amigos, mientras que los de 15 y 16 años son los que señalan tener metas comunes de superación junto con los miembros de su familia.

La diversión con la familia y el contar con lo necesario para superarse, son los reactivos que participan en la distinción de los grupos de edad, y son los menores, los de 12 a 14 años, los que reportan esta situación con mayor frecuencia. Los reactivos restantes participan de manera ínfima en la distinción de los grupos de edad en esta segunda función canónica discriminante.

Ambas funciones permiten predecir la membresía de los jóvenes a los distintos grupos de edad con una exactitud del 45.75%. A pesar de que la exactitud de predicción no es muy alta, la distancia que separa a los perfiles promedios de los grupos es lo suficientemente grande como para ser estadísticamente significativa: la distancia entre el primer y el segundo grupo obtuvo una $F_{22,30371} = 55.92$; entre el primero y el tercero, una $F_{22,30371} = 157.82$, y entre el segundo y el tercero, $F_{22,30371} = 36.65$, todas con una probabilidad asociada menor a 0.00.

6.5.2 Discriminante entre los Grupos por Género.

El segundo análisis de discriminantes entre los perfiles de respuesta de los reactivos del factor **Familia** se llevó a cabo para distinguir a los varones de las mujeres. En este caso el grupo de varones quedó constituido por 15,114 jóvenes, y el de mujeres por 15,281. La probabilidad de pertenecer a cualquiera de los grupos quedó determinada por su tamaño real.

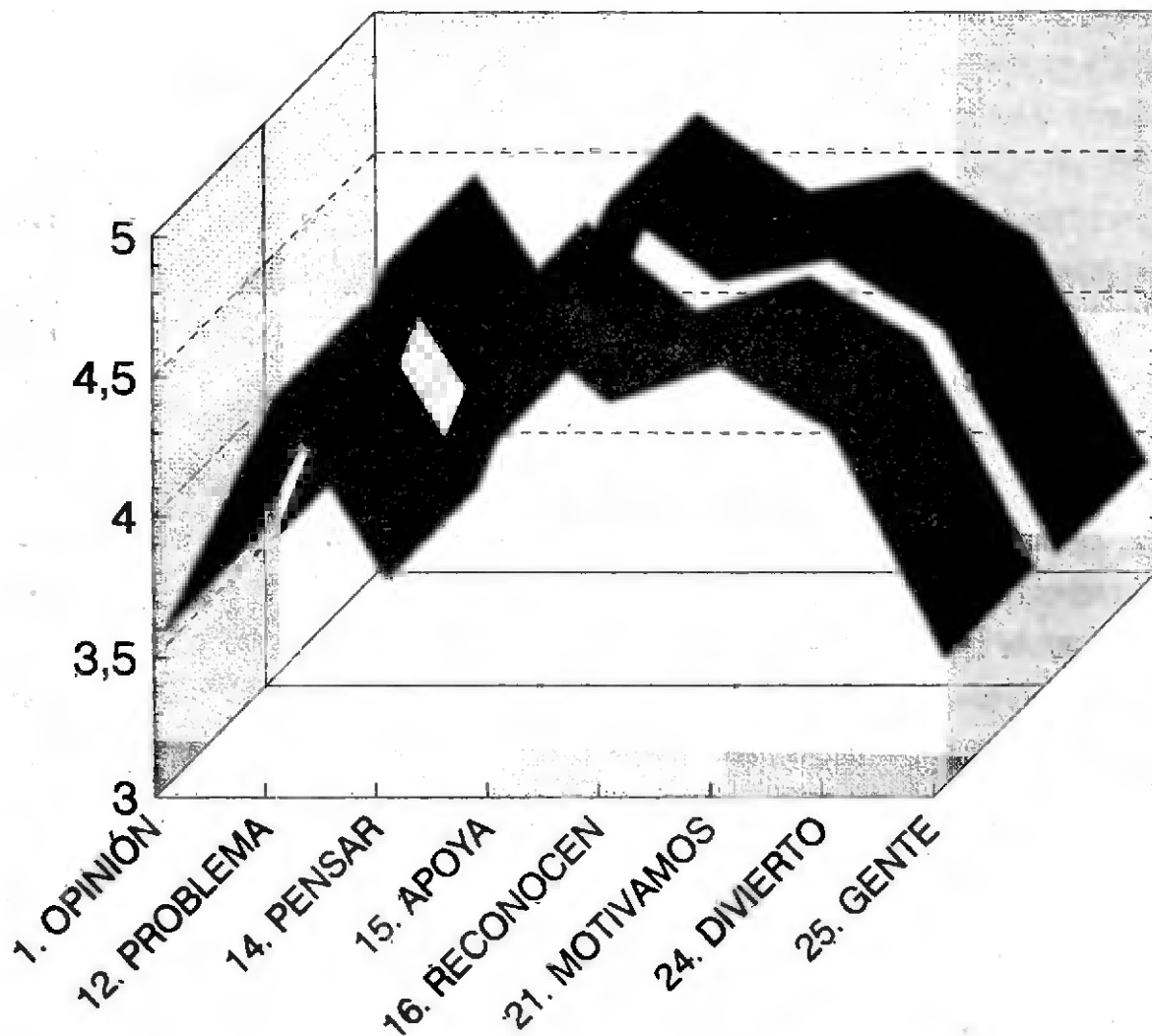
En la Tabla No. 6.11, se presentan los perfiles de respuesta dada por los jóvenes de acuerdo al género. En esta Tabla así como en las Gráficas Nos. 6.6.1, 6.6.2, y 6.6.3 se presentan las medias obtenidas para cada una de las preguntas que conformaron al factor **Familia**.

Los veintitres reactivos que conformaron al factor **Familia** entraron al análisis de discriminantes; sólo veinte de ellos constituyeron la función discriminante que diferencia entre los varones y las mujeres. Los reactivos eliminados fueron los referidos al apoyo que reciben de la familia para estudiar, el reconocimiento de los padres por el cumplimiento de sus obligaciones filiales, y el que la familia los premie cuando lo merecen. Esto significa que ambos grupos, varones y mujeres, responden de la misma manera; es decir, no existen diferencias de género en estas cuestiones. Los demás reactivos, son respondidos de manera diferente en virtud de ser o varones o mujeres.

Estos veinte reactivos señalaron la existencia de una función canónica discriminante estadísticamente significativa con una probabilidad asociada menor a 0.00, y reporta una distancia entre los perfiles promedio lo suficientemente grande como para arrojar una $F_{20,30374} = 61.44$ con una probabilidad menor a 0.00. La importancia relativa de las preguntas en la distinción de los grupos se presenta en la Tabla No. 6.12 y aparece más adelante.

PERFIL POR GÉNERO

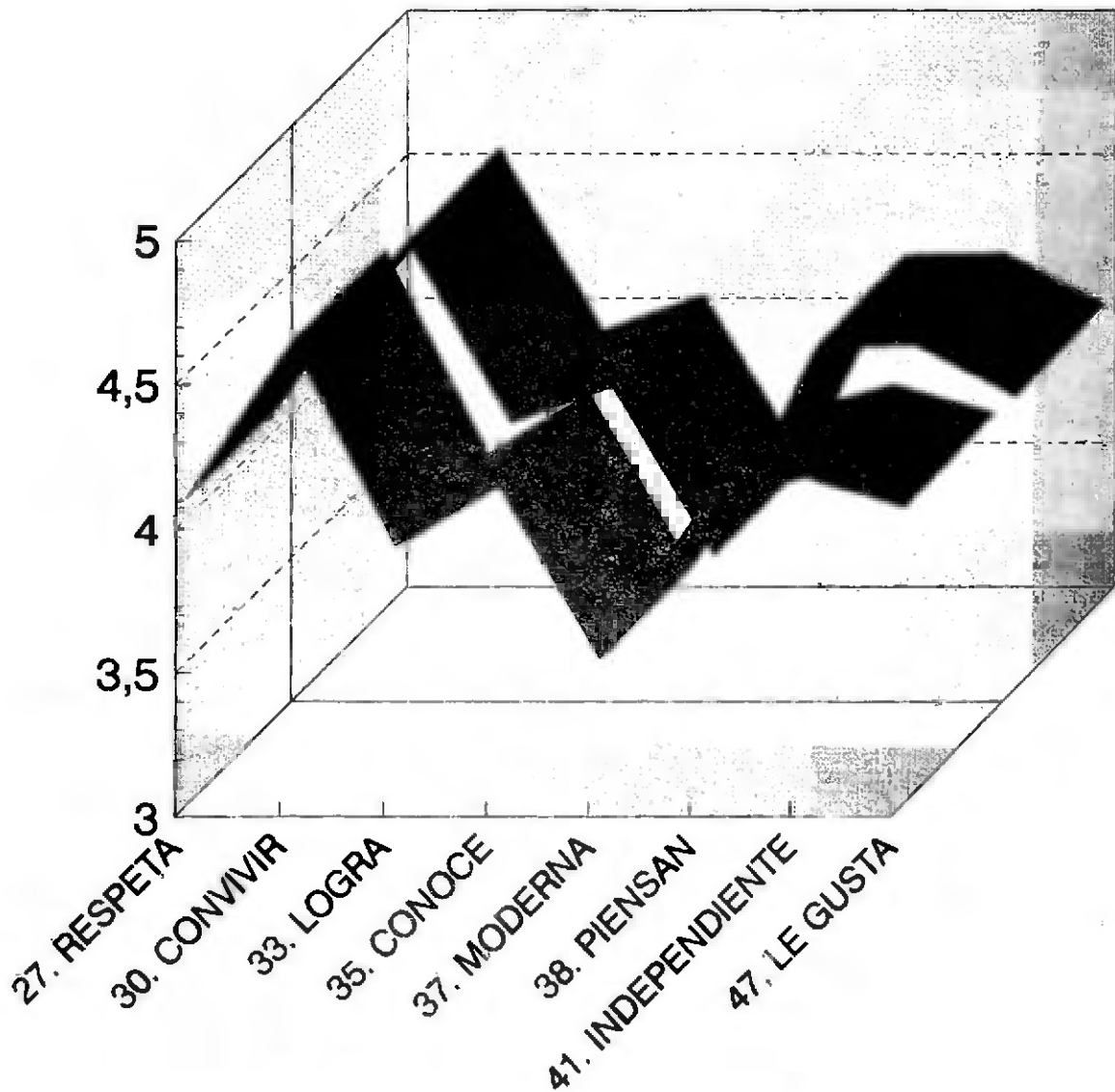
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA I



■ FEMENINO ■ MASCULINO

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA II

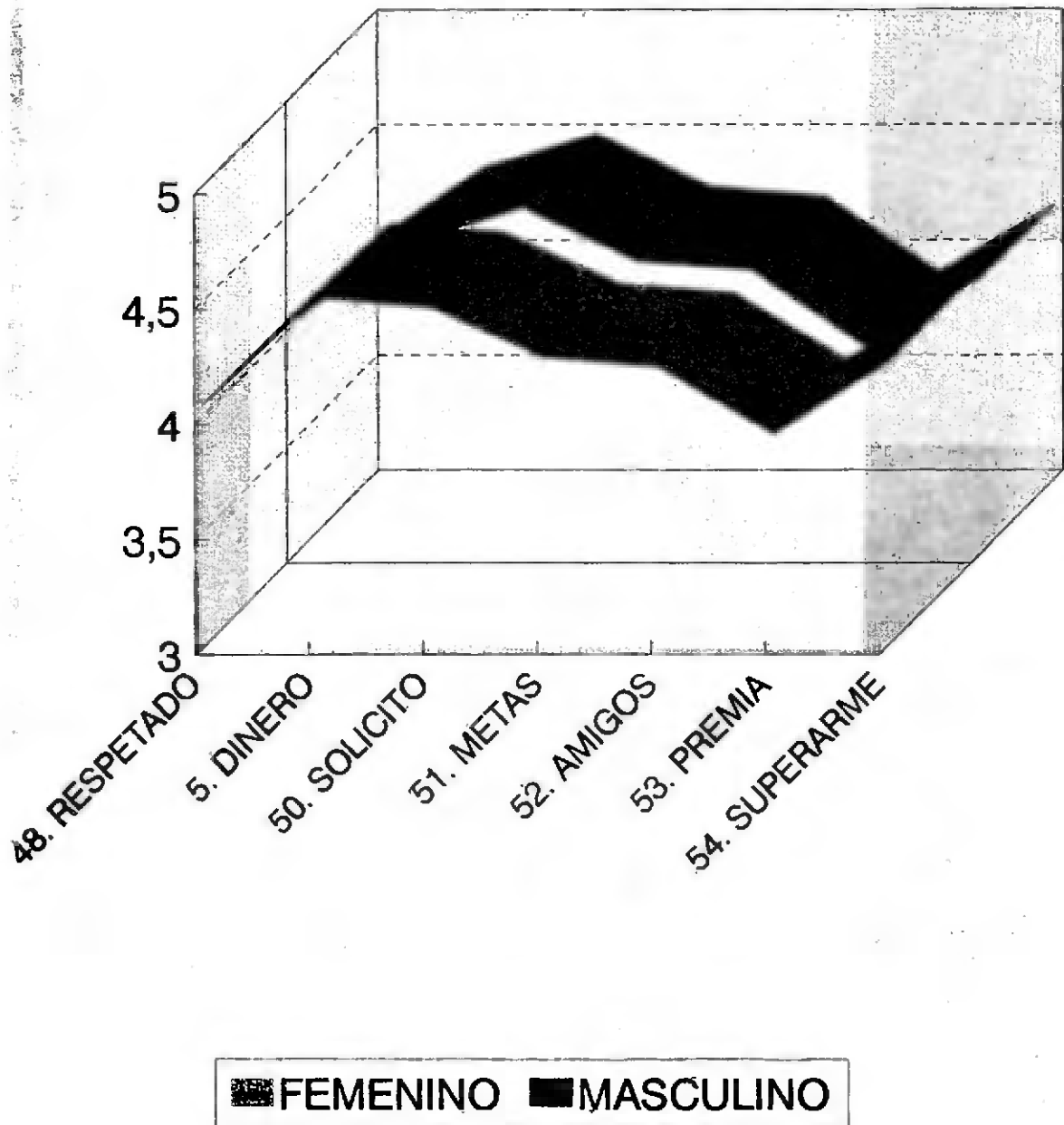


■ FEMENINO ■ MASCULINO

GRÁFICA NO. 6.6.2 ENSEÑANZA OFICIAL

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA III



GRÁFICA NO. 6.6.3 ENSEÑANZA OFICIAL

Tabla No. 6.11 Medias para los Reactivos del Factor Familia entre los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	3.56	3.49
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	4.39	4.46
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	3.74	3.84
15. ME APOYA MI FAMILIA PARA ESTUDIAR	4.69	4.68
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CÚMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	4.37	4.40
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	4.50	4.48
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	4.27	4.23
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	3.46	3.43
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	4.07	4.15
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	4.61	4.56
33. MI FAMILIA LOGRA LO QUE SE PROPONE	3.90	3.93
35. MI FAMILIA CONOCE MIS GUSTOS	4.11	4.05
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	4.05	4.19
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	4.14	4.20
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	4.04	4.02
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	4.05	4.02
5. MI FAMILIA ME APOYA CON DINERO PARA CUBRIR MIS GASTOS	4.51	4.35
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	4.47	4.50
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	4.25	4.27
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	4.21	4.23
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MERÉZCO	3.92	3.90
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	4.23	4.19
37. MI FAMILIA ES MODERNA	3.51	3.47

Tabla No. 6.12 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	0.29
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	-0.29
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	-0.37
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	0.15
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	0.18
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	0.12
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	-0.39
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	0.37
33. MI FAMILIA LOGRA LO QUE SE PROPONE	-0.14
35. MI FAMILIA CONOCE MIS GUSTOS	0.20
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	-0.55
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	-0.13
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	0.15
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	0.28
5. MI FAMILIA ME APOYA CON DINERO PARA CUBRIR MIS GASTOS	0.56
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	-0.15
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	-0.10
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	-0.09
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	0.07
37. MI FAMILIA ES MODERNA	0.12

La función canónica discriminante encontrada establece que las respuestas de los reactivos del factor **Familia** más importantes, que distinguen entre los varones y las mujeres, son las referidas a que la familia apoye a los jóvenes con dinero para cubrir sus gastos, y el agrado que sienten por la forma de pensar de sus padres (Tabla No. 6.12). Como se puede ver en la Tabla No. 6.11, a las mujeres se les apoya más económicamente, mientras que a los varones les agrada más la forma de pensar de sus padres.

Un segundo conjunto de reactivos que distingue a los perfiles de respuesta dados por varones y mujercitas, son los que se refieren a que la familia respeta los derechos de los adolescentes, al gusto por la convivencia familiar y a la aceptación

por parte de la familia de su manera de pensar y actuar. La Tabla No. 6.11 señala que a los varones les respetan más sus derechos así como les aceptan más su forma de pensar y actuar, mientras que a las mujeres, les gusta más convivir con la familia que a los varones. Curiosamente, a pesar de lo anterior, son las mujeres las que sienten más respetados sus derechos.

Un tercer conjunto de reactivos que distingue entre varones y mujeres son los referidos a tomar en cuenta su opinión en las decisiones familiares y contar con el apoyo de la familia cuando alguien tiene algún problema, de modo que como se puede ver en la Tabla No. 6.11, es a los varones a quienes más apoyan y de quienes más en cuenta toman su opinión para las decisiones familiares.

Un cuarto conjunto de reactivos que discrimina entre los perfiles de respuesta de varones y mujeres son los siguientes: en la familia se motivan para superarse, se divierten con la familia, la gente reconoce lo que hacen, la familia logra lo que se propone, la familia conoce sus gustos, la familia les está ayudando a ser independientes, el agrado de la familia por la manera de divertirse de los jóvenes, a contar con el apoyo de la familia cuando se solicita, y la percepción de modernidad de la familia. Como se puede observar en la Tabla No. 6.11, las mujeres sienten que la gente les reconoce lo que hacen, que la familia conoce sus gustos, que a la familia le gusta como se divierten, que en su familia se motivan para superarse, que se divierten con su familia y perciben a su familia moderna con más frecuencia que los varones, mientras que los varones perciben que su familia logra lo que se propone, que su familia los está ayudando a ser independientes, y que cuando lo solicita cuenta con su apoyo, más que ellas.

Por último, los varones perciben con mayor frecuencia que en la familia se tienen metas comunes de superación, que a sus amigos los acepta la familia en comparación con las mujeres, mientras que ellas, reportan contar con lo necesario para superarse con mayor frecuencia que ellos.

Los perfiles de respuesta ante los reactivos constitutivos del factor **Familia** muestran diferencias que permiten predecir la membresía de grupo con una exactitud de tan sólo 58.61%, lo que habla de una paulatina modificación en los roles tradicionales masculinos y femeninos. Parece que la tendencia en la educación de los jóvenes está cada vez siendo más dirigida, hacia una concepción andrógina de género, para ambos sexos. Es decir, que a las mujeres se les está socializando con mayor fuerza para que desplieguen sus habilidades instrumentales, anteriormente vistas como exclusivas del género masculino; mientras que a los varones, se les está socializando de manera que sean más expresivos, sin sentir que pierden su masculinidad. Sobre todo en lo que se refiere a sus relaciones familiares. Sin embargo, persiste la diferenciación de roles de género, de modo que aún se pudieron encontrar perfiles de respuesta estadísticamente diferentes.

6.6 Discriminante de Reactivos de Pandillerismo y Adicciones entre los Grupos de Edad y Género

6.6.1 Discriminante entre grupos de Edad

Al analizar los perfiles de los diferentes grupos de edad en lo que toca a los reactivos constitutivos del factor **Pandillerismo y Adicciones**, se conformaron los tres grupos de la siguiente manera: el grupo de 12 a 14 años quedó conformado por 10,804 adolescentes; el de 15 y 16 años por 9,850 y el de los mayores, de 17 a 19 años, por 9,932 jóvenes. Estos tamaños fueron tomados en cuenta para el cálculo de la probabilidad de pertenecer a cada uno de los grupos de edad al predecir membresía.

Los perfiles de respuesta ante los reactivos de **Pandillerismo y Adicciones** de los diferentes grupos de edad se presentan por medio de sus medias en la Tabla No. 6.13 y se visualiza en la Gráfica No. 6.7. Vale la pena hacer notar, que la distancia

que separa a los tres grupos de edad en lo que sería su perfil promedio, es estadísticamente diferente con una $F_{9,30575} = 61.28$ entre el grupo de 12 a 14 y el de 15 y 16 años; una $F_{3,30575} = 180.36$ entre los grupos de 12 a 14 y el de 17 a 19 años de edad; y la diferencia entre los grupos de 15 y 16 y el de 17 a 19, obtuvo una $F_{3,30575} = 37.68$, todas con una probabilidad asociada menor a 0.00.

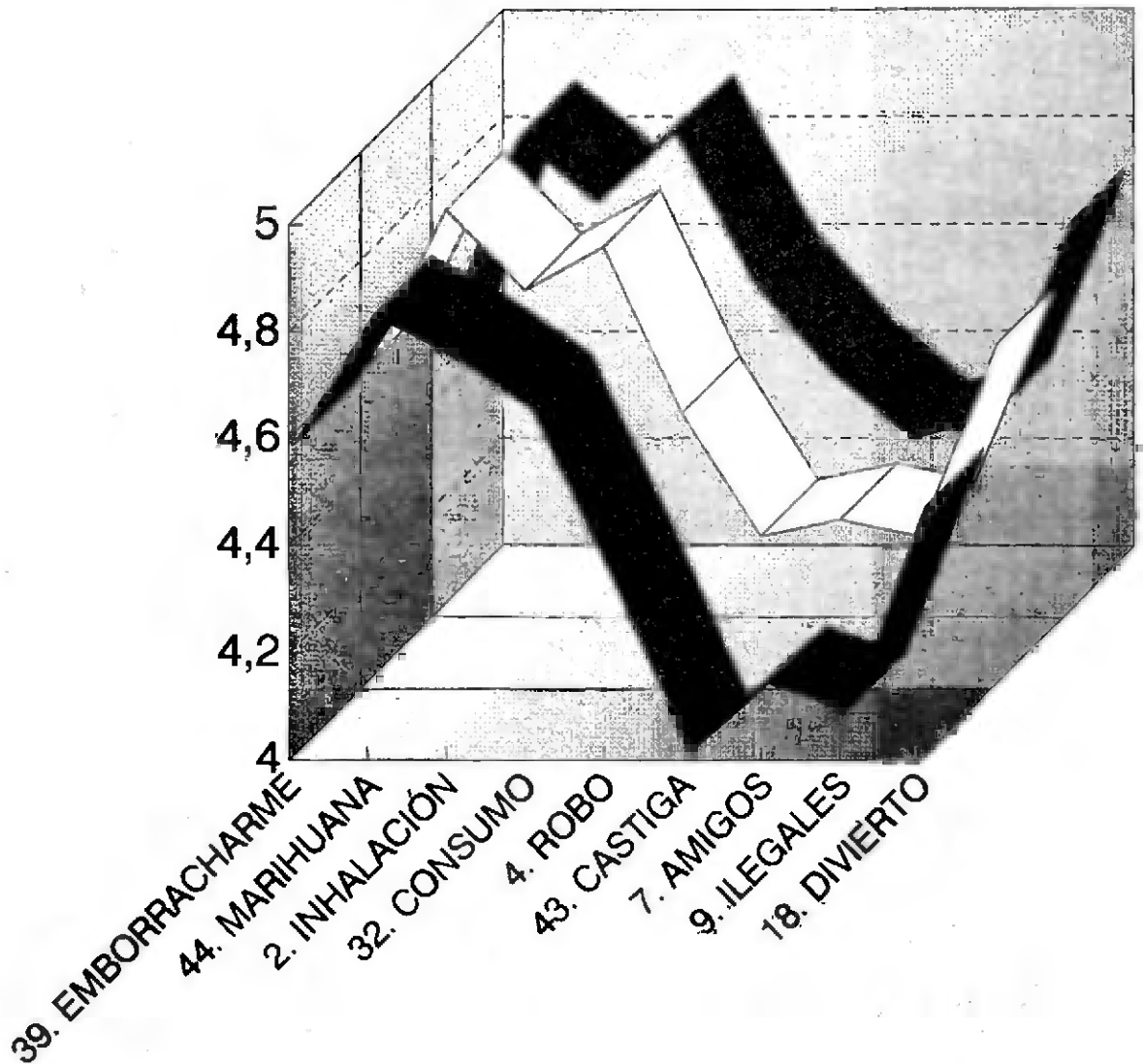
Tabla No. 6.13. Medias y Desviaciones Estándard para los Grupos de Edad

EDAD	12 - 14	15 - 16	17 - 19
REACTIVOS	MEDIAS	MEDIAS	MEDIAS
39. EVITO EMBORRACHARME	4.58	4.59	4.48
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	4.82	4.88	4.88
2. LA INHALACIÓN DE DROGAS ES MALA	4.74	4.73	4.76
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	4.64	4.81	4.89
4. ESTOY EN CONTRA DEL ROBO	4.33	4.50	4.61
43. CUANDO MI FAMILIA ME CASTIGA LO HACE SIN GOLPEARME	4.00	4.27	4.44
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	4.13	4.30	4.32
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	4.08	4.27	4.36
18. CUANDO ME DIVIERTO LO HAGO SIN DROGARME	4.46	4.63	4.72

Los reactivos que se consideraron para el análisis de discriminantes fueron los nueve que constituyeron al factor, y todos ellos conformaron dos funciones canónicas discriminantes estadísticamente significativas con una probabilidad menor a 0.00. Estas dos funciones señalan la existencia de diferencias en la forma de responder a los reactivos mencionados, dependiendo de la edad de los jóvenes. Las funciones canónicas y su grado de importancia para distinguir entre los grupos de edad se presentan en la Tabla No 6.14.

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE PANDILLERISMO Y ADICCIONES



■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 6.7 ENSEÑANZA OFICIAL

Tabla No. 6.14 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
39. EVITO EMBORRACHARME	-0.59	0.74
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	-0.12	-0.32
2. LA INHALACIÓN DE DROGAS ES MALA	-0.11	-0.35
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	0.42	0.32
4. ESTOY EN CONTRA DEL ROBO	0.23	-0.35
43. CUANDO MI FAMILIA ME CASTIGA LO HACE SIN GOLPEARME	0.63	0.00
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	-0.04	0.59
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	0.22	0.00
18. CUANDO ME DIVIERTO LO HAGO SIN DROGARME	0.22	-0.09

Como se puede observar en la Tabla No.6.14, las respuestas que se dan a la pregunta que se refiere a si los padres castigan a los jóvenes con golpes son las que mejor distinguen entre los grupos de edad, de modo que de acuerdo a lo señalado en la Tabla No. 6.13, son los jóvenes de mayor edad quienes señalan que es menos frecuente que los castiguen con golpes.

Un segundo reactivo, el que se refiere a evitar emborracharse, distingue entre los grupos de edad observándose que esto es más frecuente entre aquellos de 15 y 16 años. En tercer lugar, la distinción queda establecida por las respuestas dadas al reactivo que hace referencia al rechazo del consumo de drogas por parte de la familia, de modo que éste es más fuerte entre los adolescentes de mayor edad, es decir, aquéllos de 17 a 19 años.

Un cuarto conjunto de reactivos que establecen la diferencia entre los grupos de edad son los referidos a rechazar el robo, la realización de actos ilegales con los amigos, y la diversión con drogas. Son los jóvenes de 17 a 19 años los que más fuertemente manifiestan dicho rechazo, en comparación con los otros dos grupos de edad (Tabla No. 6.13).

Por último, el rechazo del uso de marihuana y la creencia de que la inhalación de drogas es mala, distingue entre los grupos, pero ya no con tanta fuerza, siendo los jóvenes de 15 a 19 años los que más rechazan la marihuana, y los de 17 a 19, la inhalación de drogas.

En la segunda función encontrada, el reactivo que se refiere a evitar emborracharse, es el que mejor distingue entre los grupos (Tabla No. 6.14), de manera que los adolescentes de 15 y 16 años son los que más lo evitan. Los amigos de los jóvenes de 17 a 19 años son los que más rechazan las drogas. Un tercer conjunto de reactivos que diferenciaron entre los grupos de edad son los referidos a rechazar el uso de la marihuana, la inhalación de drogas, la familia el consumo de drogas, y el robo, de modo que los mayores (de 17 a 19 años) son los que manifiestan un mayor rechazo. Por último, un reactivo que aún discrimina pero con poca fuerza, es el referido a divertirse sin drogarse, donde una vez más, son los mayores los que reportan esto con más frecuencia.

A pesar de que las medias de los reactivos individuales parecieran estar muy cercanas unas de otras, cabe señalar que la predicción de membresía de los jóvenes a sus grupos de edad, puede realizarse empleando la información de las funciones discriminantes, con una exactitud del 42.33%.

6.6.2 Discriminante entre los Grupos por Género

Al comparar los perfiles de respuesta ante los reactivos del factor **Pandillerismo y Adicciones**, entre varones y mujeres, se incluyeron en el análisis, sus nueve reactivos constitutivos. Los grupos analizados quedaron conformados de modo que hubieron 15,329 mujeres, y 15,257 varones. La probabilidad de pertenencia a cualquiera de los grupos se basó en el tamaño real de los mismos.

Las medias de la totalidad de los reactivos del factor ahora reportado, se presentan en la Tabla No. 6.15, que aparece a continuación y en la Gráfica No. 6.8 se observan los perfiles correspondientes.

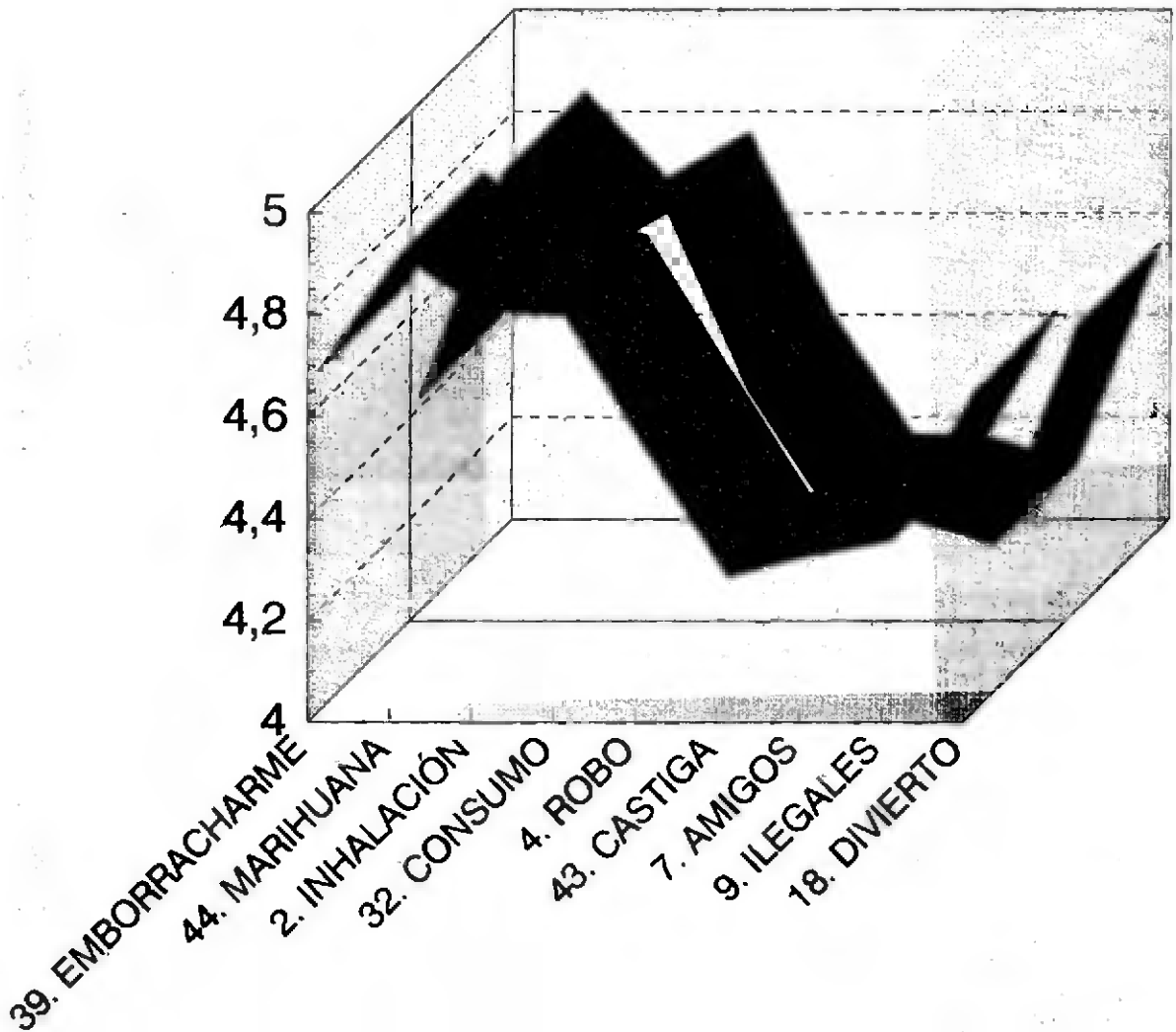
Tabla No. 6.15 Medias para los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
39. EVITO EMBORRACHARME	4.67	4.42
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	4.90	4.86
2. LA INHALACIÓN DE DROGAS ES MALA	4.79	4.69
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	4.78	4.78
4. ESTOY EN CONTRA DEL ROBO	4.52	4.43
43. CUANDO MI FAMILIA ME CASTIGA LO HACE SIN GOLPEARME	4.27	4.19
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	4.31	4.18
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	4.34	4.13
18. CUANDO ME DIVIERTO LO HAGO SIN DROGARME	4.63	4.56

De los nueve reactivos que entraron al análisis, sólo siete de ellos constituyeron una función canónica discriminante estadísticamente significativa con una probabilidad menor a 0.00. Los reactivos que quedaron excluidos de la función fueron los referidos a *rechazar el robo* y a *ser castigados con golpes por la familia*. Esto significa que estas dos circunstancias se presentan por igual entre los varones y las mujeres; no hay diferencia en la forma de responder ante estos reactivos considerándolos dentro del perfil total de respuestas dadas por ellos. La función encontrada se presenta en la Tabla No. 6.16. Dicha función establece que los promedios obtenidos por los jóvenes en los perfiles de cada grupo, se encuentran a una distancia tal que no es fortuita, ya que $F_{7,30578} = 101.22$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE PANDILLERISMO Y ADICCIONES



■ FEMENINO ■ MASCULINO

GRÁFICA NO. 6.8 ENSEÑANZA OFICIAL

Tabla No. 6.16 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
39. EVITO EMBORRACHARME	0.80
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	-0.10
2. LA INHALACIÓN DE DROGAS ES MALA	0.24
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	-0.45
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	0.22
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	0.42
18. CUANDO ME DIVIERTO LO HAGO SIN DROGARME	-0.13

El reactivo que mejor discrimina entre los grupos de varones y mujeres es el que se refiere al rechazo a emborracharse, de manera que las mujeres muestran un mayor rechazo. (Tablas No. 6.15 y 6.16). En segundo lugar se tiene a los reactivos que hacen referencia a evitar hacer cosas ilegales con los amigos y a que la familia está en contra del consumo de drogas: aunque en el segundo aspecto no se percibe diferencia entre las medias para varones y mujeres, en el primero sí, estando más renuentes las mujeres ante la realización de actos ilegales con sus amistades. Un tercer conjunto de reactivos que aún discrimina entre los perfiles de respuesta son los referidos a la inhalación de drogas, y al rechazo de los amigos ante las mismas. Como se puede observar en la Tabla No. 6.15, las mujeres rechazan más la inhalación, y sus amistades las drogas, en comparación con los varones. El rechazo de la marihuana y el divertirse sin utilizar drogas, también distingue entre el género, de modo que las mujeres tienen actitudes más fuertes de rechazo que los varones.

La forma de responder a estos reactivos permiten predecir membresía de grupo con un 58.66% de exactitud, lo que significa que aunque los adolescentes en general rechazan las conductas de **Pandillerismo y Adicciones casi siempre**, aún se puede percibir la diferencia en este grado de rechazo y establecer que el género es responsable de la misma.

6.7 Discriminante de los Reactivos de Protección Social entre los Grupos de Edad y Sexo

6.7.1. Discriminante entre los Grupos de Edad

Para analizar los perfiles de respuesta dados para los reactivos del factor de **Protección Social** entre los tres grupos de edad, se observó que éstos quedaron constituidos por 10,944 adolescentes de 12 a 14 años, 9,962 jóvenes de 15 y 16 años, y 9,965 de 17 a 19 años de edad. Los tamaños de los grupos fueron tomados en cuenta para predecir la membresía de los mismos. Fueron siete reactivos los que se introdujeron al análisis, y todos ellos constituyeron las dos funciones canónicas discriminantes encontradas, estadísticamente significativas con una probabilidad menor a 0.00.

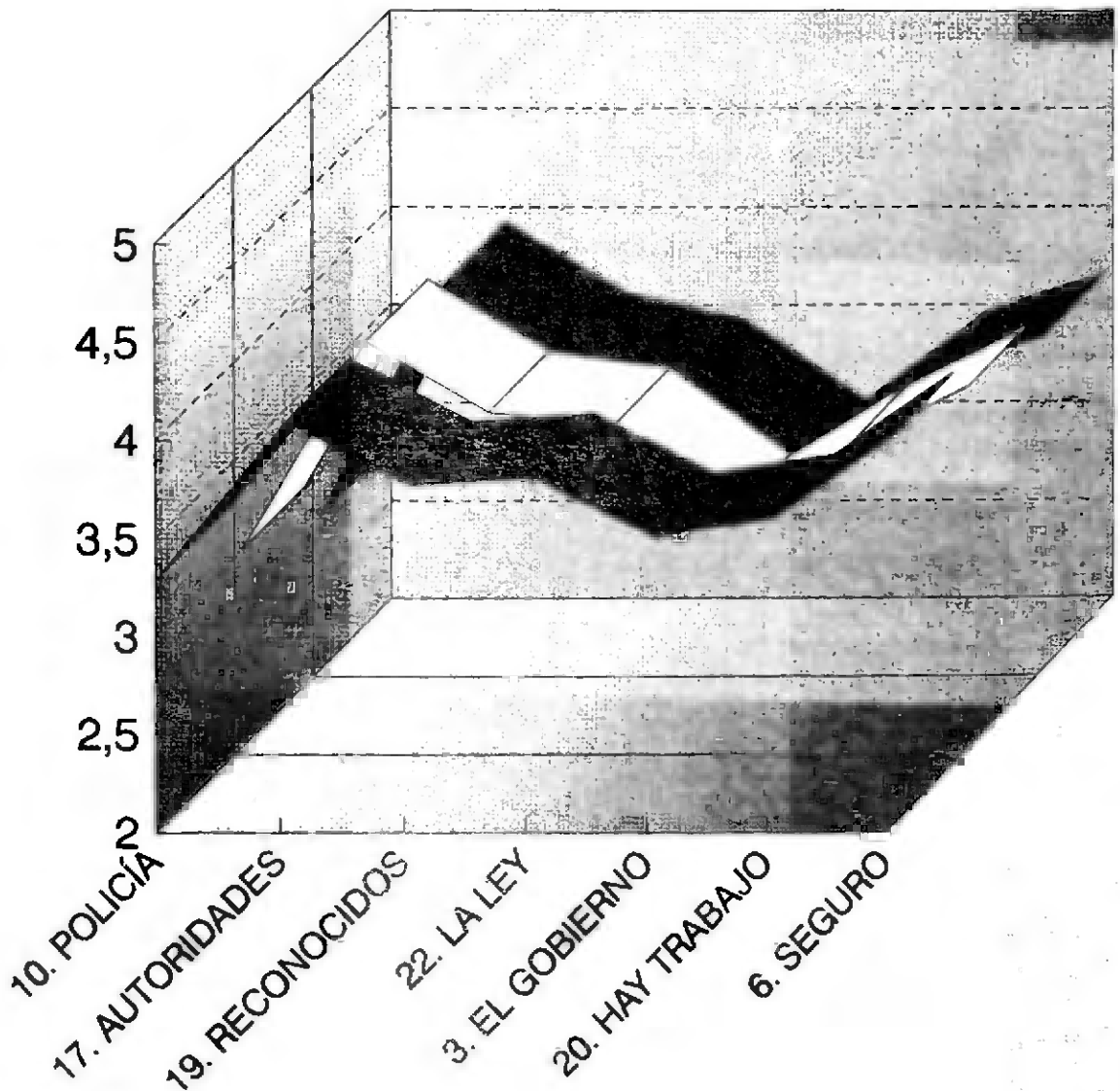
El perfil de las respuestas dadas por los adolescentes de los tres grupos de edad se presenta en la Gráfica No. 6.9 y en la Tabla No. 6.17, aparecen los promedios o medias de respuesta dados a cada uno de los reactivos del factor.

Tabla No. 6.17 Medias para los Grupos de Edad

EDADES REACTIVOS	12 A 14 MEDIAS	15 A 16 MEDIAS	17 A 19 MEDIAS
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	3.29	3.01	2.79
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	4.06	4.07	3.96
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	3.74	3.71	3.60
22. LA LEY PROTEGE A LOS JÓVENES	3.78	3.62	3.46
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	3.48	3.18	3.05
20. HAY TRABAJO PARA LOS JÓVENES	3.57	3.54	3.50
6. ME SIENTO SEGURO EN ESTA SOCIEDAD	3.99	3.84	3.70

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE PROTECCIÓN SOCIAL



■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 6.9 ENSEÑANZA OFICIAL

Las funciones discriminantes encontradas señalan que la distancia que separa a cada uno de los grupos en términos de sus perfiles promedio es lo suficientemente grande como para no deberse al azar. De esta manera, se encontró que la diferencia entre los jóvenes de 12 a 14 años y los de 15 y 16 obtiene un valor $F_{7,30862} = 116.05$; la distancia que separa a los de 15 y 16 años de aquéllos de 17 a 19 se refleja en un valor $F_{7,30862} = 47.53$; por último, la distancia entre los menores y los mayores, es aún todavía más grande, y se refleja en el valor de $F_{7,30862} = 287.17$, todas ellas con probabilidades asociadas menores a 0.00.

Las funciones canónicas discriminantes se presentan en la Tabla No.6.18, donde se puede observar la importancia relativa de la manera de responder a los reactivos constitutivos del factor **Protección Social**, en la diferenciación existente entre los tres grupos de edad.

Tabla No. 6.18 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
10. LA POLICIA ACTÚA BIEN	0.69	0.20
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	-0.23	0.56
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	-0.08	0.45
22. LA LEY PROTEGE A LOS JÓVENES	0.20	0.17
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	0.35	-0.73
20. HAY TRABAJO PARA LOS JÓVENES	-0.16	0.04
6. ME SIENTO SEGURO EN ESTA SOCIEDAD	0.27	0.11

Como se puede observar en las Tablas Nos. 6.17 y 6.18, en la primera función, el reactivo que mejor discrimina entre los grupos de edades es el referido a la actuación de la policía, de manera que los adolescentes más jóvenes, de 12 a 14 años, son los que perciben una actuación más positiva que los otros dos grupos de edad; cabe hacer mención que esta percepción se da tan sólo a veces. En segundo lugar se encuentra el reactivo que se refiere al interés del gobierno por el bienestar de la gente, y se observa que los jóvenes de 12 a 14 años son los que opinan más favorablemente al respecto, y lo hacen así, tan sólo a veces. Las respuestas dadas

a los reactivos referidos al respeto que las autoridades tienen por los jóvenes y la seguridad que éstos sienten en su sociedad, son las que distinguen entre los grupos de edad en tercer lugar. Como se puede observar, los jóvenes de 15 y 16 años sienten que las autoridades los respetan casi siempre, mientras que los menores, de 12 a 14 años, se sienten seguros en esta sociedad tan sólo a veces. El que la ley proteja a los jóvenes y que haya trabajo para ellos, es algo que los menores perciben también, sólo a veces.

Si ahora se analizan los coeficientes de la segunda función encontrada, se puede observar que en ésta, el reactivo que mejor distingue entre los grupos de edad se refiere al interés del gobierno por el bienestar de la gente, y son los adolescentes más jóvenes los que creen que esto es así, a veces. El respeto de las autoridades y el que los jóvenes se sientan reconocidos por la sociedad, son los reactivos que mejor distinguen, en segundo lugar de importancia. En este caso, los adolescentes de 15 y 16 años casi siempre perciben respeto por parte de las autoridades; mientras que los más jóvenes son los que más reconocidos se sienten por la sociedad, aunque esto suceda sólo a veces.

La respuesta dada ante la opinión de la actuación de la policía es más favorable entre los menores, presentándose ésta tan sólo a veces. Las respuestas dadas al reactivo que hace referencia a la protección que los jóvenes perciben por parte de la ley, aunque en menor grado, sigue distinguiendo entre los grupos de edad, de manera que esta creencia es más fuerte entre los más jóvenes, pero, como ya se dijo antes, tan sólo a veces. La influencia en la diferenciación de los reactivos restantes, es ya muy pequeña.

A pesar de lo anterior, la forma de responder de los diferentes grupos de edad permite predecir membresía de grupo con una exactitud del 42.57%, lo que significa que esa diferencia de edades les hace percibir de diferente manera la **Protección Social** en su entorno.

6.7.2. Discriminante entre los Grupos por Género

Los grupos de adolescentes conformados por género, quedaron constituidos por 15,474 mujeres y 15,397 varones. Esta información fue tomada en cuenta para la predicción de membresía de grupo en lo que se refiere a la probabilidad de pertenecer a uno u otro.

El análisis de discriminantes incluyó a los siete reactivos constitutivos del factor **Protección Social**, constituyendo una función canónica discriminante que incluyó a sólo seis de ellos, quedando fuera el referido a que *la ley protege a los jóvenes*. Los perfiles de respuesta mostrados por los adolescentes en función del género, se presentan visualmente en la Gráfica No. 6.10 y por medio de medias en la Tabla No. 6.19, que aparece a continuación.

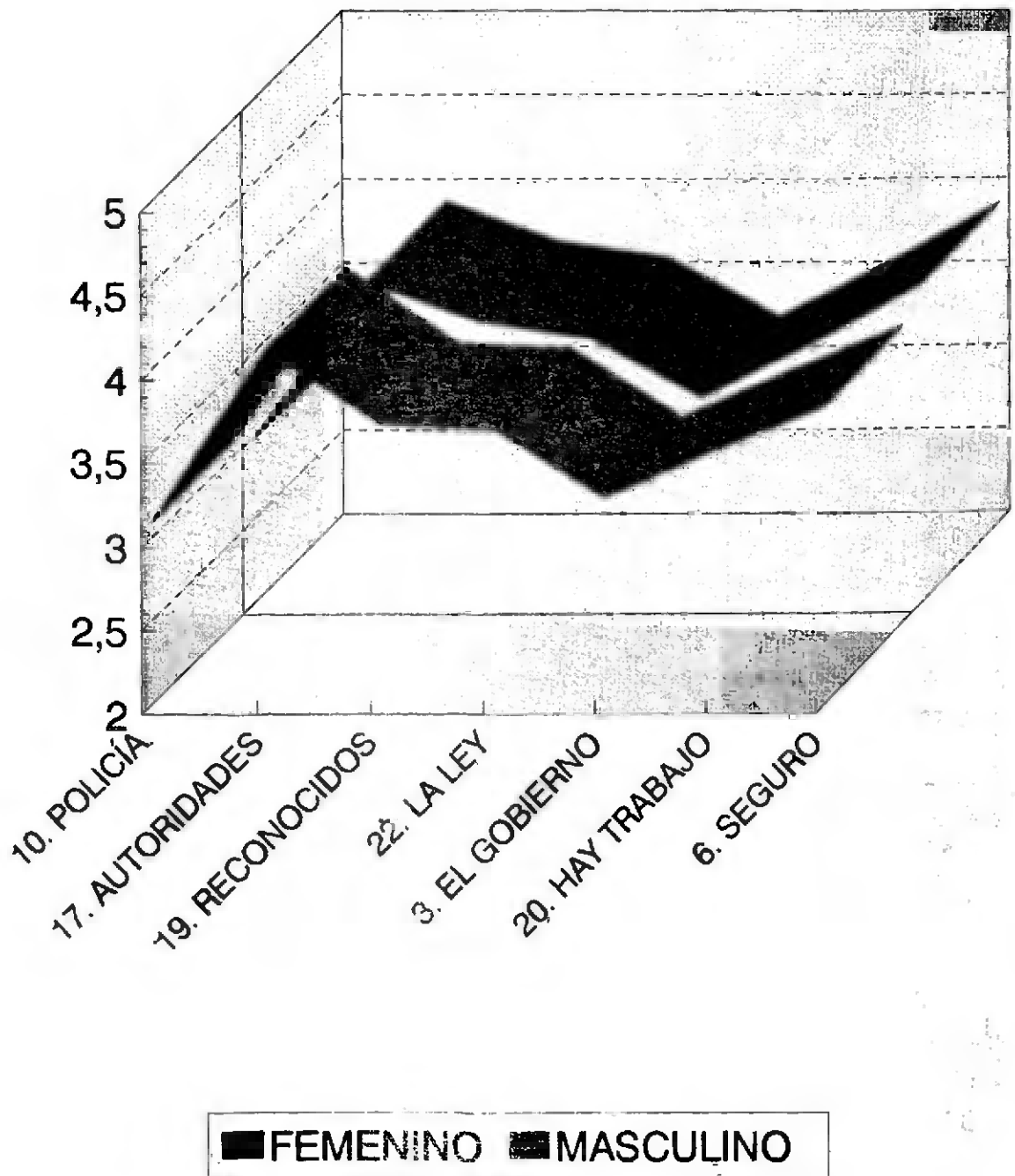
Tabla No. 6.19 Medias para los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	3.09	2.98
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	4.13	3.93
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	3.68	3.69
22. LA LEY PROTEGE A LOS JÓVENES	3.65	3.59
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	3.24	3.24
20. HAY TRABAJO PARA LOS JÓVENES	3.52	3.56
6. ME SIENTO SEGURO EN ESTA SOCIEDAD	3.78	3.91

La distancia que separa al perfil promedio de los varones del de las mujeres de acuerdo a la función canónica discriminante encontrada, señala que esta es muy grande y no fortuita, ya que $F_{6,30864} = 108,41$, con una probabilidad asociada menor a 0.00. Dicha función se presenta en la Tabla No. 6.20 y aparece a continuación.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE PROTECCIÓN SOCIAL



GRÁFICA NO. 6.10 ENSEÑANZA OFICIAL

Tabla No. 6.20 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	0.51
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	0.77
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	-0.11
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	-0.16
20. HAY TRABAJO PARA LOS JÓVENES	-0.15
6. ME SIENTO SEGURO EN ESTA SOCIEDAD	-0.67

Los datos de las dos tablas anteriores informan que el reactivo que mejor distingue entre las respuestas dadas por los varones y las mujeres es el referido al respeto de las autoridades, de manera que las mujeres **casi siempre** sienten este respeto. En segundo lugar, el que se sientan más seguros en esta sociedad es más frecuente entre los varones, pero sólo **a veces**. Lo adecuado de la actuación de la policía distingue entre los perfiles en base al género, de modo que las mujeres perciben esta actuación de manera más positiva, aunque también tan sólo **a veces**. El interés que el gobierno muestra por el bienestar de la gente, junto con la existencia de trabajo para los jóvenes, distinguen entre la manera de responder de los jóvenes dependiendo del género, ya que los varones piensan con más frecuencia que existe trabajo para ellos, mientras que el gobierno se interesa por el bien de la gente, tan sólo **a veces**, para los adolescentes de ambos sexos. Por último, los varones se sienten más reconocidos por la sociedad que las mujeres, pero esto tan sólo **a veces**.

Aunque la distancia que separa a ambos grupos no es muy grande, sigue siendo significativa, y permite señalar si el adolescente que responde a las preguntas constitutivas del factor **Protección Social** es varón o mujer, con una exactitud del 55.82%.

6.8 Discriminante de los Reactivos del Factor Trabajo entre los Grupos de Edad y Género.

6.8.1 Discriminante entre los Grupos de Edad

En el presente análisis de perfiles sólo tomaron parte aquellos adolescentes que reportaron estar trabajando en el momento de ser encuestados. Por esta razón, el grupo de los adolescentes más jóvenes, de 12 a 14 años, quedó conformado por 1,695 chicos; el de 15 y 16 años, por 1,604 jóvenes, mientras que el de los mayores, de 17 a 19 años, tuvo un total de 2,306 adolescentes que trabajaban en aquel momento. Este tamaño de las muestras fue considerado para la determinación de la probable membresía de los adolescentes a cualquiera de los tres grupos de edad.

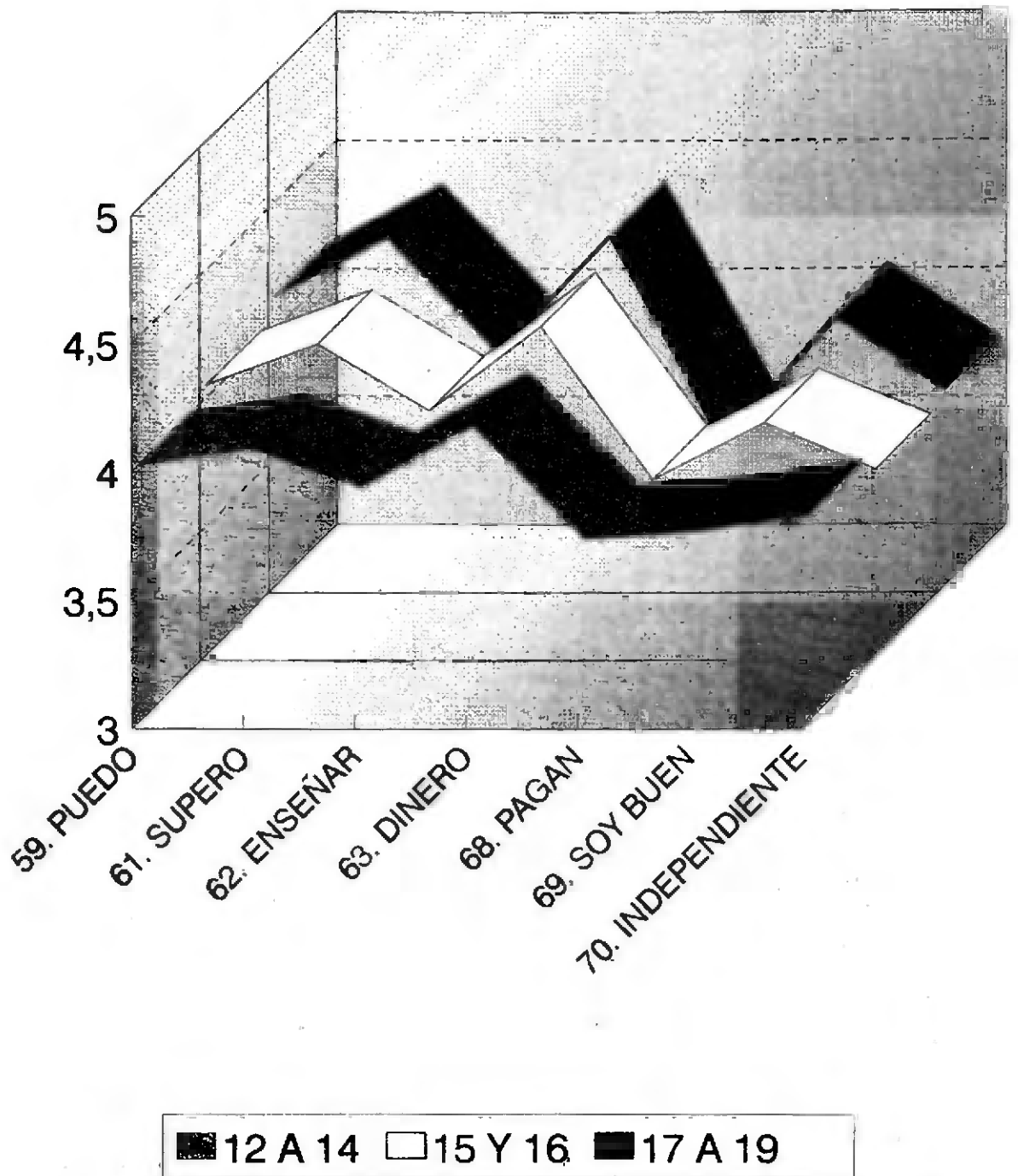
El perfil de respuesta de los jóvenes ante los diferentes reactivos constitutivos del este factor se presenta en la Gráfica No. 6.11 y en la Tabla No. 6.21, donde se muestran las medias obtenidas en cada reactivo por cada uno de los tres grupos de edades

Tabla No. 6.21 Medias para los Grupos de Edad

EDAD REACTIVOS	12 A 14 MEDIAS	15 A 16 MEDIAS	17 A 17 MEDIAS
59. CON LO QUE SE HACER PUEDO TRABAJAR	4.00	4.05	4.13
61. TRABAJANDO ME SUPERO	4.07	4.21	4.36
62. SE DONDE ME PUEDEN ENSEÑAR A TRABAJAR	3.92	3.95	3.91
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	4.16	4.28	4.37
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	3.72	3.68	3.56
69. SOY BUEN TRABAJADOR	3.75	3.90	4.05
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	3.81	3.72	3.76

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE TRABAJO



GRÁFICA NO. 6.11 ENSEÑANZA OFICIAL

En el análisis de discriminantes se incluyeron los siete reactivos que conformaron al factor y sólo cinco de ellos produjeron dos funciones canónicas discriminativas; sin embargo, sólo una de ellas fue estadísticamente significativa, al obtener una probabilidad asociada menor a 0.00. Los reactivos que fueron eliminados del análisis fueron el referido a *poder trabajar con lo que se sabe hacer*, y el *saber dónde se les puede capacitar para el trabajo*. Los perfiles promedio de los adolescentes de los tres grupos de edad se encuentran a una distancia lo suficientemente grande entre ellos como para obtener, al comparar a los menores con los de 15 y 16 años, una $F_{5,5598} = 14.66$; cuando se compara a los menores con los mayores, la $F_{5,5598} = 67.79$; y al comparar a los de 15 y 16 años contra los mayores, $F_{5,5598} = 18.14$, todas con probabilidades asociadas menores a 0.00.

La función canónica discriminante, estadísticamente significativa, se presenta en la Tabla No. 6.22, y en ella se muestran los coeficientes que reflejan la magnitud de la importancia que tuvieron las respuestas dadas por los jóvenes en sus perfiles, para distinguir entre ellos. Las respuestas dadas ante los reactivos eliminados del análisis, significa que esas dos preguntas son respondidas por los adolescentes de igual manera, independientemente de su grupo de edad, y que no contribuyen para diferenciar entre ellos.

Tabla No. 6.22 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
61. TRABAJANDO ME SUPERO	0.48
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	0.40
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	-0.70
69. SOY BUEN TRABAJADOR	0.67
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	0.29

Como se puede observar en las dos Tablas antes presentadas, los reactivos que mejor discriminan entre los grupos de edad son los referidos a la calidad del pago que se recibe cuando se trabaja, y la calidad que perciben los jóvenes de sí

mismos como trabajadores. La Tabla No. 6.21 señala que los adolescentes de menor edad son los que se perciben como mejor pagados, con mayor frecuencia que los demás, aunque esto sólo sea **a veces**; y los mayores son los que se perciben como mejores trabajadores, sucediendo así, **casi siempre**.

La respuesta dada a la afirmación referida a que el trabajo es una forma de superación, también distingue de manera importante entre los grupos de edad, de modo que esta información está más arraigada entre los mayores. Son también los mayores los que reportaron que era más frecuente que ganaran dinero trabajando, en comparación con los otros grupos de edad, pero cabe señalar que esto se da para los tres grupos, **casi siempre**.

Un último reactivo que distingue entre los grupos de edad es el referido a que trabajan para ser independientes. En este caso son los menores, de 12 a 14 años, los que sostienen más firmemente esta creencia, y sin embargo, para los tres grupos de edad esto se da tan sólo **a veces**.

La forma en que los jóvenes investigados responden a estas cinco preguntas del factor **Trabajo**, permite predecir su membresía de grupo con una exactitud del 46.04%.

6.8.2. Discriminante entre Grupos por Género

Los grupos de adolescentes cuyos perfiles se analizaron, y que son sólo aquéllos que se encontraban trabajando al momento de ser levantada la encuesta, al ser clasificados de acuerdo al género, quedaron constituidos de la siguiente manera: 1,600 mujeres y 4,005 varones. Esta situación marca una clara diferencia inicial: son más los varones adolescentes que trabajan en comparación con las mujeres. Este tamaño muy diferenciado de las muestras fue tomado en cuenta para realizar la predicción de la membresía de grupo, de modo que la probabilidad de

pertenecer al grupo de los varones es casi cuatro veces mayor que la de pertenecer al grupo de las mujeres.

El perfil de respuesta ante los reactivos del Factor Trabajo, tomando en cuenta el género de los adolescentes se presenta en la Gráfica No. 6.12. En la Tabla No. 6.23 se muestran los promedios obtenidos por los grupos, en cada uno de los reactivos.

Tabla No. 6.23 Medias para los Grupos por Género

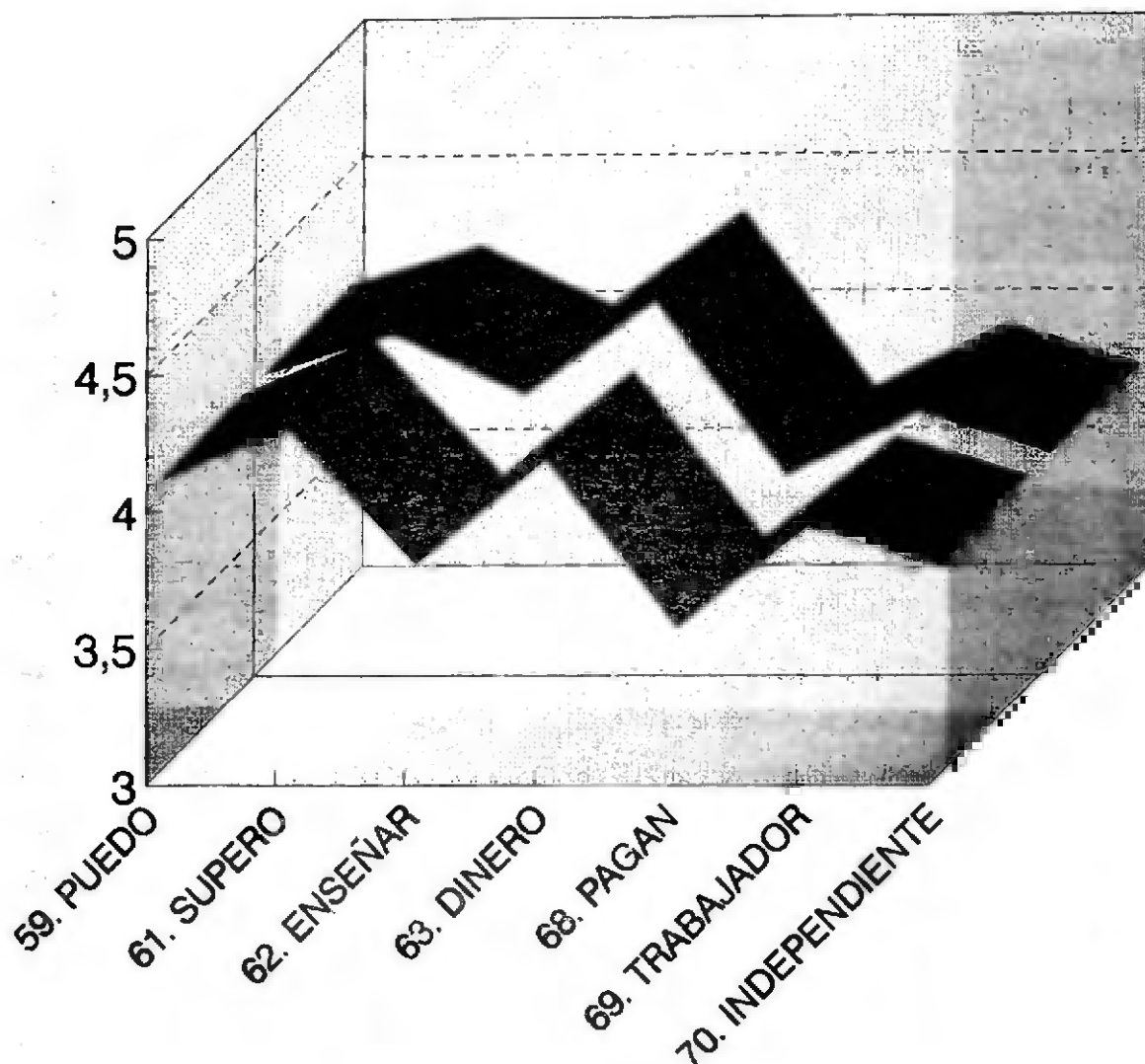
GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
59. CON LO QUE SE HACER PUEDO TRABAJAR	4.07	4.07
61. TRABAJANDO ME SUPERO	4.27	4.21
62. SE DONDE ME PUEDEN ENSEÑAR A TRABAJAR	3.77	3.99
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	4.15	4.33
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	3.54	3.69
69. SOY BUEN TRABAJADOR	3.91	3.92
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	3.76	3.77

De los siete reactivos que constituyeron al factor Trabajo, sólo cinco de ellos conformaron una función canónica discriminante que distingue entre el género, y que fue estadísticamente significativa, con una probabilidad asociada menor a 0.00. Los reactivos que fueron eliminados de esta función son los que se refieren a la *percepción que tienen de sí mismos como trabajadores*, y el de *trabajar para ser independiente*. Esto significa, que independientemente del género, ambos grupos se perciben con una calidad igual como trabajadores, y el trabajar para ser independiente es igualmente frecuente para ambos. Cabe señalar que estas situaciones, tan sólo se presentan a veces.

La función canónica discriminante encontrada se presenta en la Tabla No. 6.24, donde aparecen sus coeficientes, que reflejan la importancia relativa de cada reactivo, en la diferenciación de los perfiles de los grupos que se compararon.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE TRABAJO



■ FEMENINO ■ MASCULINO

GRÁFICA NO. 6.12 ENSEÑANZA OFICIAL

Tabla No. 6.24 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
59. CON LO QUE SE HACER PUEDO TRABAJAR	0.24
61. TRABAJANDO ME SUPERO	-0.50
62. SE DONDE ME PUEDEN ENSEÑAR A TRABAJAR.	0.70
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	0.53
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	0.27

La distancia que separa a los grupos en lo que se refiere a sus promedios en la función canónica discriminante obtenida, es lo suficientemente grande como para haber sido estadísticamente significativa, de manera que se obtuvo una $F_{5,5599} = 19.73$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

Como se puede observar en las Tablas No. 6.23 y 6.24, el reactivo que mejor distingue entre los grupos de varones y mujeres es el que se refiere a saber dónde les pueden capacitar para el trabajo, y son los varones los que mostraron tener más información al respecto, aunque tan sólo a veces. En segundo lugar, el reactivo que se refiere a ganar dinero trabajando, discrimina entre los grupos, de modo que los varones reportan que **casi siempre** ganan dinero trabajando, con una frecuencia ligeramente mayor que las mujeres. La creencia respecto al trabajo como un medio de superación, es más frecuente entre las mujeres, y sigue distinguiendo entre los grupos por género. Por último, el poder trabajar con lo que se sabe hacer y el recibir una remuneración adecuada cuando se trabaja, sigue distinguiendo entre los perfiles de varones y mujeres, de manera tal que en lo que se refiere al primer reactivo, casi no existe diferencia entre ellos, pero, en lo que se refiere a recibir una buena paga, son los varones quienes lo reportan con más frecuencia, aunque tan sólo a veces.

Los perfiles de respuesta entre los géneros, son tan diferenciados entre sí, que la membresía de grupo se puede predecir, con base en las respuestas dadas a estos cinco reactivos, con una exactitud del 71.55%.

6.9 Discriminante entre los Reactivos del Factor de Educación Sexual entre los Grupos por Edad y Género

6.9.1 Discriminante entre los Grupos de Edad

Los grupos de edad para el análisis de perfiles de los reactivos del Factor **Educación Sexual**, quedaron constituidos de manera que hubieron 10,867 adolescentes de 12 a 14 años; 9,941 de 15 y 16 años; y un total de 10,015 de 17 a 19 años de edad. Dichos tamaños de las muestras fueron considerados para la predicción de membresía a los diversos grupos de edad.

Los perfiles de respuesta ante los cuatro reactivos que constituyeron este factor se presenta en la Gráfica No. 6.13 y en la Tabla No. 6.25 se muestran las medias que se obtuvieron en dichos reactivos, por los diferentes grupos de edad.

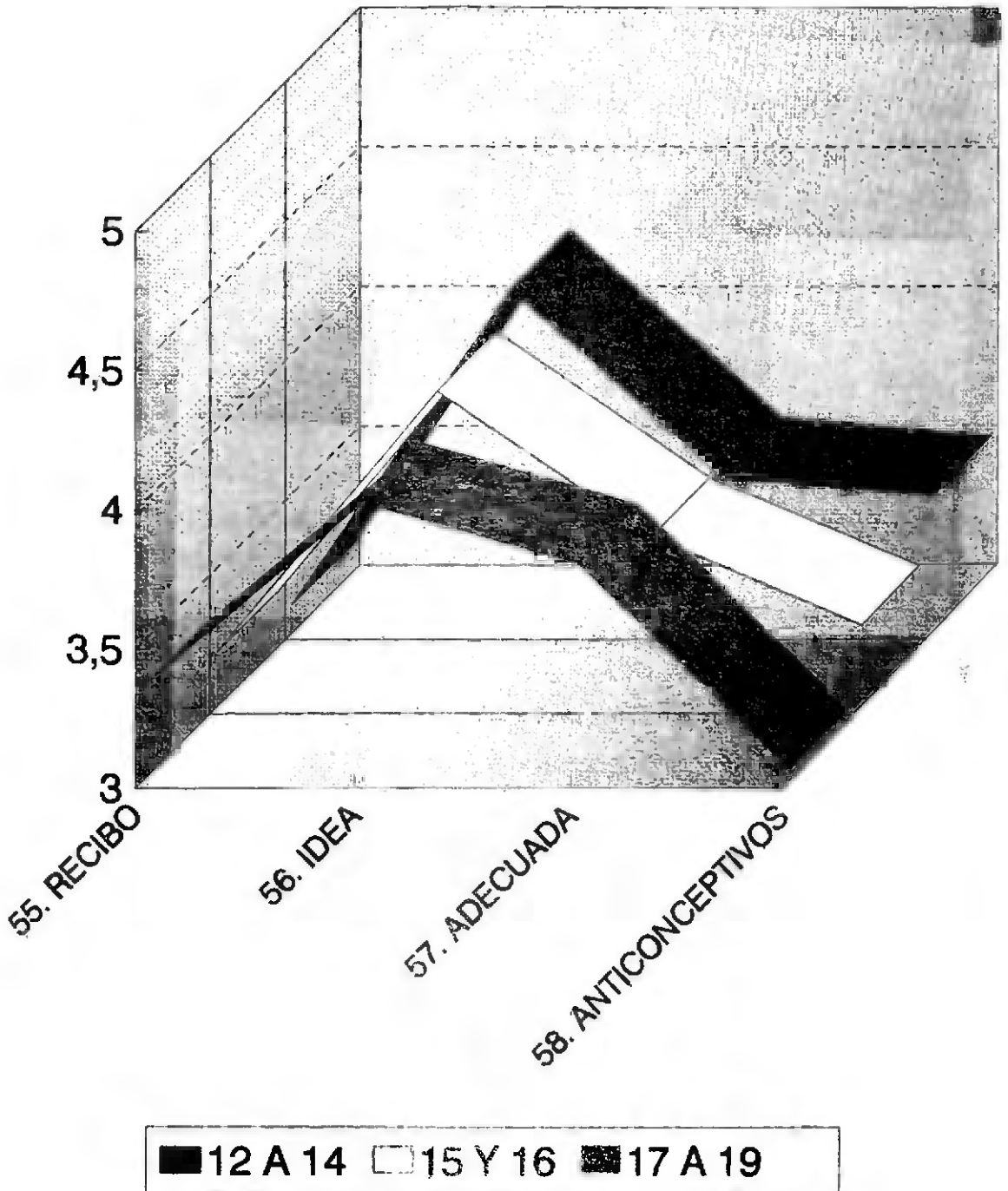
Tabla No. 6.25 Medias para los Grupos de Edad

EDAD	12 A 14	15 A 16	17 A 19
REACTIVOS	MEDIAS	MEDIAS	MEDIAS
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	3.34	3.20	3.10
56. MI IDEA DEL SEXO ESTÁ LIBRE DE TEMOR	4.00	4.13	4.23
57. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	3.78	3.61	3.56
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	3.04	3.29	3.49

El análisis de perfiles arrojó dos funciones canónicas discriminantes que sirvieron para distinguir entre las respuestas dadas por los tres grupos de edad. La primera función obtuvo una probabilidad asociada menor a 0.00; la segunda, obtuvo una probabilidad menor a 0.01. Las funciones quedaron constituidas por los cuatro reactivos que conformaron al factor.

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE EDUCACIÓN SEXUAL



GRÁFICA NO. 6.13 ENSEÑANZA OFICIAL

La distancia que separa a los promedios de los perfiles en las funciones dependiendo de la edad fueron lo suficientemente grandes como para no deberse al azar, de modo que la distancia que separa a los menores de los de 15 y 16 años obtuvo una $F_{4,30817} = 144.12$; la distancia entre los menores y los mayores arrojaron una $F_{4,30817} = 381.60$, y la distancia entre aquéllos de 15 y 16 años respecto a los de 17 a 19, obtuvieron una $F_{4,30817} = 57.82$, todas ellas con una probabilidad asociada menor a 0.00.

Los coeficientes que señalan la magnitud de la importancia relativa de la manera de responder a los reactivos que distinguen entre los grupos de edad, aparecen en la Tabla No.6.26, que se presenta a continuación.

Tabla No. 6.26 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	-0.31	0.90
56. MI IDEA DEL SEXO ESTÁ LIBRE DE TEMOR	0.48	-0.09
57. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	-0.71	0.16
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	0.86	0.23

Como se puede observar en las Tablas No. 6.25 y 6.26, en el caso de la primera función, el perfil de respuestas dadas por los adolescentes de los tres grupos de edad quedan distinguidos en primer lugar por las respuestas que se dieron a la pregunta referida a haber recibido información apropiada sobre el uso de anticonceptivos, siendo los adolescentes de menor edad los que más información de este tipo reciben, aunque sólo es a veces. En segundo lugar, la diferencia entre los grupos de edades está marcada por la manera de responder a la pregunta que señala que reciben una educación sexual adecuada, de modo que son los menores

que así lo establecen con más frecuencia. En tercer lugar, es entre los mayores donde la idea del sexo está **casi siempre**, más libre de temor. Por último, son los adolescentes de 17 a 19 años los que menos educación sexual han recibido de la familia, y esto tan sólo a **veces**.

Por lo que respecta a la segunda función, como se puede ver en la Tabla No. 6.26, el recibir una educación sexual de la familia, es lo que mejor distingue entre los tres grupos de edad, de manera tal que son los menores que reportan que esto es más frecuente, aunque tan sólo suceda a **veces**. En segundo lugar se tiene a las respuestas dadas al reactivo referido a recibir información apropiada sobre el uso de anticonceptivos, donde los mayores la reciben mejor que los demás, pero también sólo a **veces**.

El patrón de respuestas o perfil, emitido por los diferentes grupos de edad, permiten predecir la membresía de grupo con una exactitud del 40.38%. En términos generales, y a pesar de las diferencias encontradas, se puede adelantar desde ahora la gran necesidad que los jóvenes del sistema escolarizado oficial tienen de este tipo de información en los tres grupos de edad descritos en este estudio.

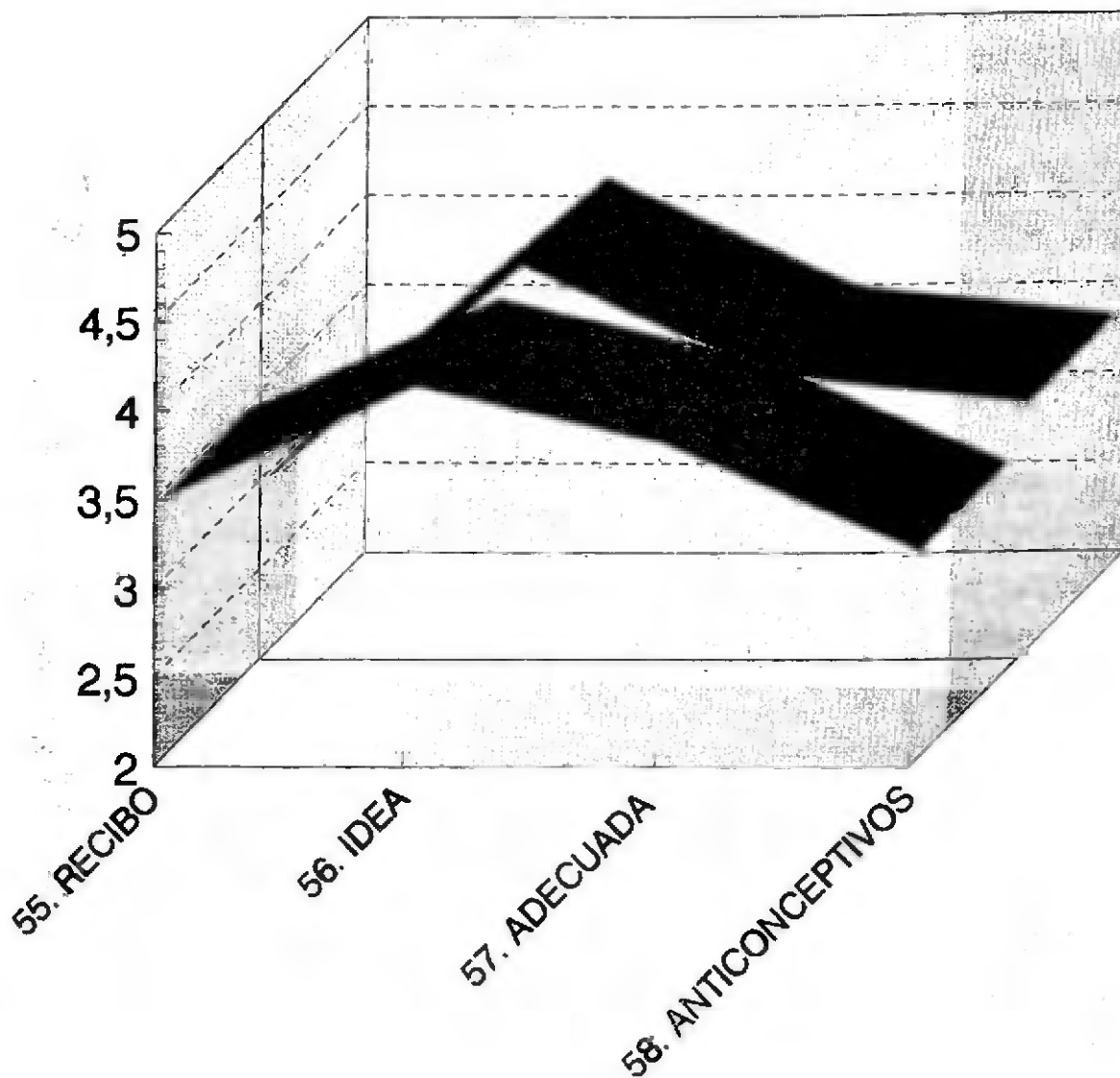
6.9.2 Discriminante entre los Grupos por Género

Para comparar los perfiles de respuesta de los reactivos constitutivos del factor de **Educación Sexual**, en términos del género, los grupos quedaron constituidos de la siguiente manera: 15,450 mujeres y 15,373 varones. La probabilidad de pertenecer a cualquiera de los grupos quedó determinada por el tamaño de los mismos.

El perfil de respuestas obtenido por el grupo de varones y mujeres se presenta en la Gráfica No. 6.14 y en la Tabla No. 6.27, se muestran los promedios de respuesta para cada uno de los cuatro reactivos que conformaron al factor en cuestión.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE EDUCACIÓN SEXUAL



■ FEMENINO ■ MASCULINO

GRÁFICA NO. 6.14 ENSEÑANZA OFICIAL

Tabla No. 6.27 Medias para los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO	MASCULINO
	MEDIAS	MEDIAS
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	3.46	2.97
56. MI IDEA DEL SEXO ESTÁ LIBRE DE TEMOR	4.08	4.16
67. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	3.76	3.55
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	3.16	3.38

Los cuatro reactivos que componen al factor formaron una función canónica discriminante estadísticamente significativa, que permite distinguir entre los varones y las mujeres. Los coeficientes de la función se presentan en la Tabla No. 6.28, y aparece a continuación, observándose la importancia relativa de los mismos.

La distancia que separa en promedio a ambos grupos, es lo suficientemente grande como para no deberse al azar, reflejándose esto en el valor de $F_{4,30818} = 426.32$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

Tabla No. 6.28 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	0.95
56. MI IDEA DEL SEXO ESTÁ LIBRE DE TEMOR	-0.28
57. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	0.16
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	-0.62

Como se puede observar en las dos Tablas anteriores, el recibir educación sexual de la familia es la principal característica que distingue a los dos grupos de sujetos, de modo que las mujeres reportaron recibirla con mayor frecuencia, aunque ésta haya sido tan sólo a veces, y para los varones, casi nunca.

El haber recibido información sobre el uso apropiado de anticonceptivos también distingue entre los varones y las mujeres, de modo que ellos la han recibido con más frecuencia que ellas, pero en ambos casos, tan sólo a veces. Los jóvenes señalan, a pesar de lo anterior, que su idea del sexo está libre de temor, casi

siempre, obteniendo los puntajes más altos los varones, y es éste, otro reactivo que distingue entre los grupos.

Por último, aunque forma parte de la función discriminante, y su peso relativo no es tan grande, las respuestas dadas a la pregunta que averigua la calidad de la educación sexual recibida, sirvieron para distinguir entre los varones y las mujeres, de modo que ellas a veces, consideran haber recibido una mejor educación sexual que ellos.

Los perfiles de respuesta analizados, permiten predecir membresía de género con base en la función encontrada, con una exactitud del 60.09%.

6.10 Discriminante de los Reactivos del Factor Escolaridad entre los Grupos de Edad y Género

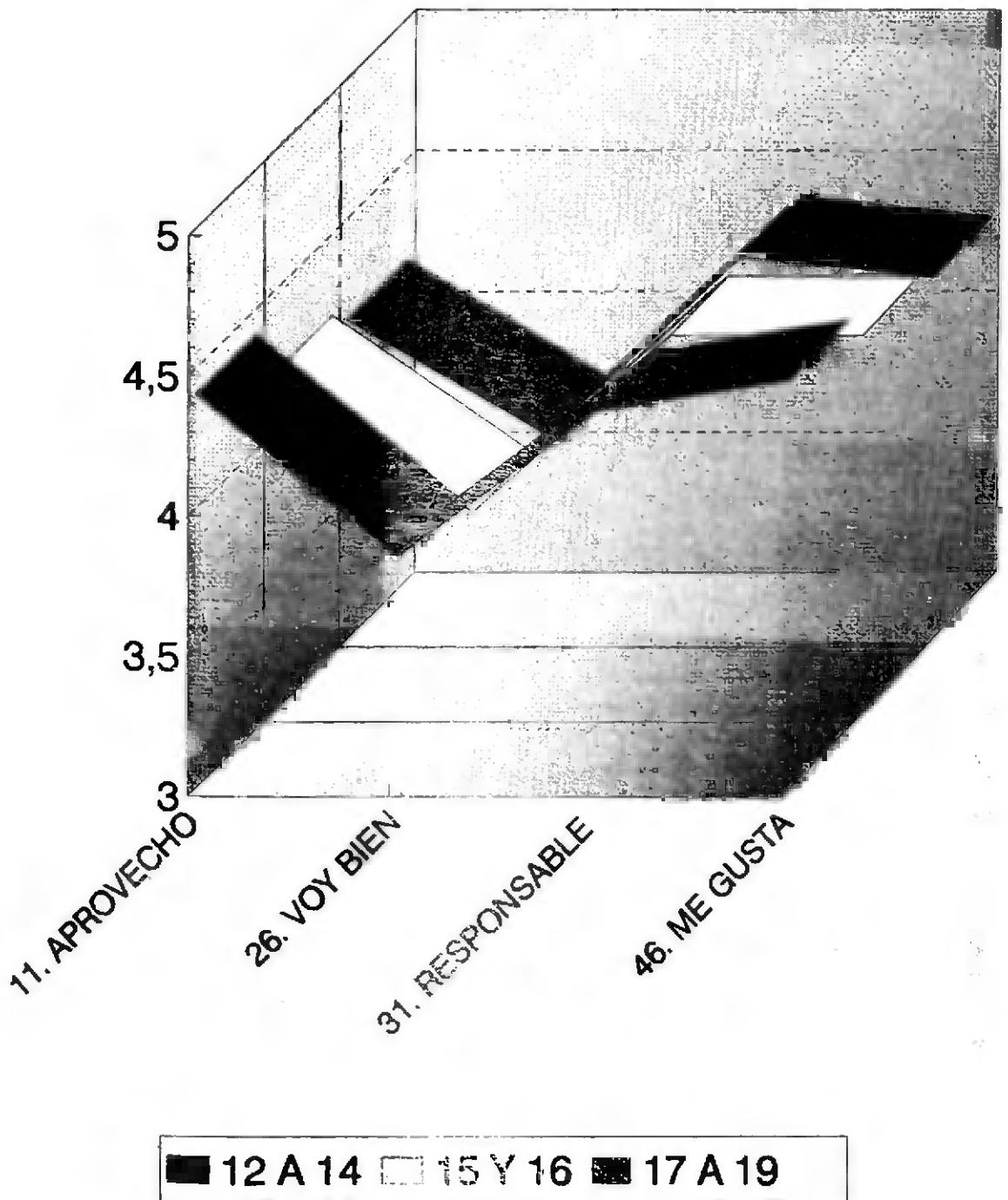
6.10.1 Discriminante entre Grupos de Edad

Los grupos de edad constituidos con objeto de comparar los perfiles de respuesta obtenidos con los reactivos del factor **Escolaridad**, quedaron conformados de la siguiente manera: de 12 a 14 años, hubieron 11,164 adolescentes; de 15 y 16, 10,113; y 10,099 jóvenes de 17 a 19 años de edad. Se tomó en consideración la proporción diferenciada de sujetos en cada uno de ellos para llevar a cabo el análisis predictivo de pertenencia a los grupos.

El perfil de respuesta dado a los cuatro reactivos que conformaron este factor se presenta en la Gráfica No. 6.15 y en la Tabla No. 6.29, los promedios obtenidos para cada uno de los grupos de edad. La distancia promedio entre los grupos fue lo suficientemente grande como para no deberse al azar, reflejándose esto en el valor de $F_{4,31370} = 128.59$ encontrado al comparar a los menores con los de 15 y 16 años; $F_{4,31370} = 237.08$, al comparar a los menores contra los mayores; y un valor de $F_{4,31370} = 24.47$ al comparar a los de 15 y 16 con los de 17 a 19 años de edad.

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE ESCOLARIDAD



GRÁFICA NO. 6.15 ENSEÑANZA OFICIAL

Tabla No 6.29 Medias para los Grupos de Edad

EDAD	12 A 14	15 A 16	17 A 19
REACTIVOS	MEDIAS	MEDIAS	MEDIAS
11. APROVECHO LO QUE ME ENSEÑAN EN LA ESCUELA	4.41	4.21	4.14
26. VOY BIEN EN LA ESCUELA	3.83	3.72	3.73
31. SOY RESPONSABLE DE MIS OBLIGACIONES PERSONALES	4.35	4.35	4.37
46. ME GUSTA ESTAR EN LA ESCUELA	4.46	4.35	4.29

Los cuatro reactivos que constituyen el factor **Escolaridad** produjeron dos funciones canónicas discriminantes estadísticamente significativas, con probabilidades asociadas menores a 0.00. Su importancia relativa (la magnitud de sus coeficientes) se presenta en la Tabla No. 6.30, y aparece a continuación.

Tabla No. 6.30 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
11. APROVECHO LO QUE ME ENSEÑAN EN LA ESCUELA	0.90	-0.05
26. VOY BIEN EN LA ESCUELA	0.01	0.98
31. SOY RESPONSABLE DE MIS OBLIGACIONES PERSONALES	-0.40	0.12
46. ME GUSTA ESTAR EN LA ESCUELA	0.32	-0.59

Como se puede observar en las dos tablas anteriores, en el caso de la primera función, las respuestas que mejor distinguen a los grupos de edad son las dadas al reactivo que se refiere a aprovechar las enseñanzas que proporciona la escuela. En este caso, son los adolescentes menores los que las aprovechan mejor. En segundo lugar, son los mayores los que señalan ser más responsables de sus obligaciones personales, **casi siempre**. En tercer lugar, es a los menores a los que más les gusta estar en la escuela.

Por lo que toca a la segunda función, dos de los reactivos son los que ejercen influencia importante en la diferenciación de los grupos: el ir bien en la escuela, donde son los menores los que así lo reportan con mayor frecuencia, y el referido al gusto por estar en la misma, donde los menores son también los que así lo reportan con más frecuencia.

La manera de responder de los diferentes grupos de edad permite discriminar entre ellos de manera que se puede predecir su membresía de grupo con una exactitud del 41.57%.

6.10.2 Discriminante entre Grupos por Género

Al comparar los perfiles de respuesta de los reactivos del factor **Escolaridad** entre varones y mujeres, se conformaron los grupos de manera que fueron 15,765 mujeres y 15,611 varones. Los tamaños de las muestras fueron considerados para predecir membresía de grupo.

Se puede apreciar el perfil de respuestas por género en la Gráfica No. 6.16 y en la Tabla No. 6.31, se muestran los promedios de las respuestas dadas a cada uno de los cuatro reactivos que constituyeron al factor que ahora se analiza.

Tabla No. 6.31 Medias de los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
11. APROVECHO LO QUE ME ENSEÑAN EN LA ESCUELA	4.29	4.23
26. VOY BIEN EN LA ESCUELA	3.78	3.74
31. SOY RESPONSABLE DE MIS OBLIGACIONES PERSONALES	4.41	4.30
46. ME GUSTA ESTAR EN LA ESCUELA	4.42	4.32

De los cuatro reactivos que constituyeron al factor **Escolaridad**, dos de ellos constituyeron una función canónica discriminante significativa con una probabilidad asociada menor a 0.00, y se presenta en la Tabla No. 6.32, en cuyo cuerpo aparecen los coeficientes que reflejan la magnitud de la importancia de los reactivos incluidos. Los reactivos eliminados de la función son los referidos al *aprovechamiento de las enseñanzas escolares y en la escuela*. Esto significa, que tanto varones como mujercitas, respondieron de la misma manera ante estas dos preguntas.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE ESCOLARIDAD

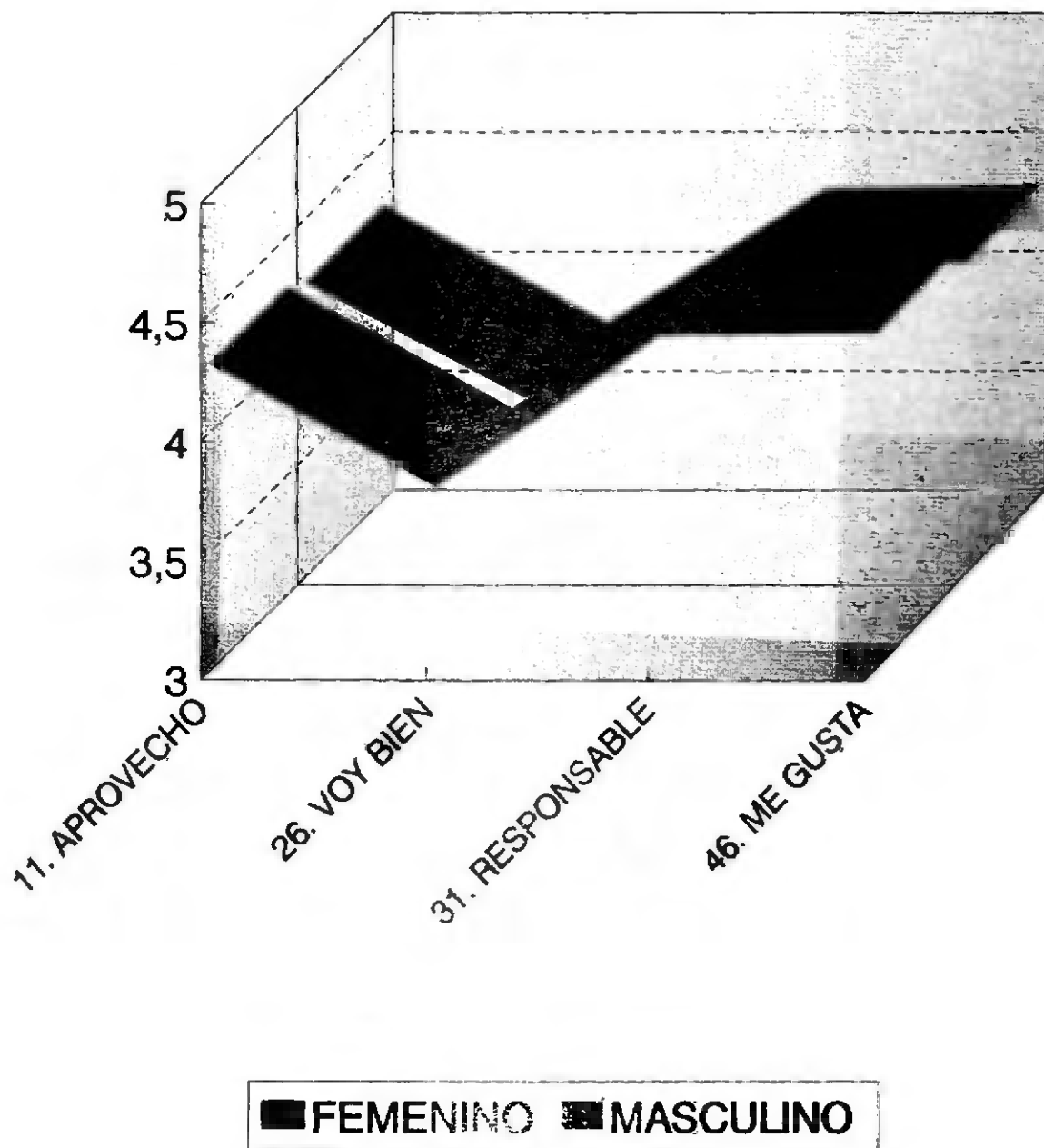


Tabla No. 6.32 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
31. SOY RESPONSABLE DE MIS OBLIGACIONES PERSONALES	0.70
46. ME GUSTA ESTAR EN LA ESCUELA	0.57

Como se puede observar en las dos últimas Tablas, la responsabilidad de las obligaciones personales y el gusto por estar en la escuela es lo que distingue a los varones de las mujeres, siendo ellas más responsables y gustándoles más estar en la escuela. Dicha función permite predecir el sexo del respondiente con una exactitud del 53.63%.

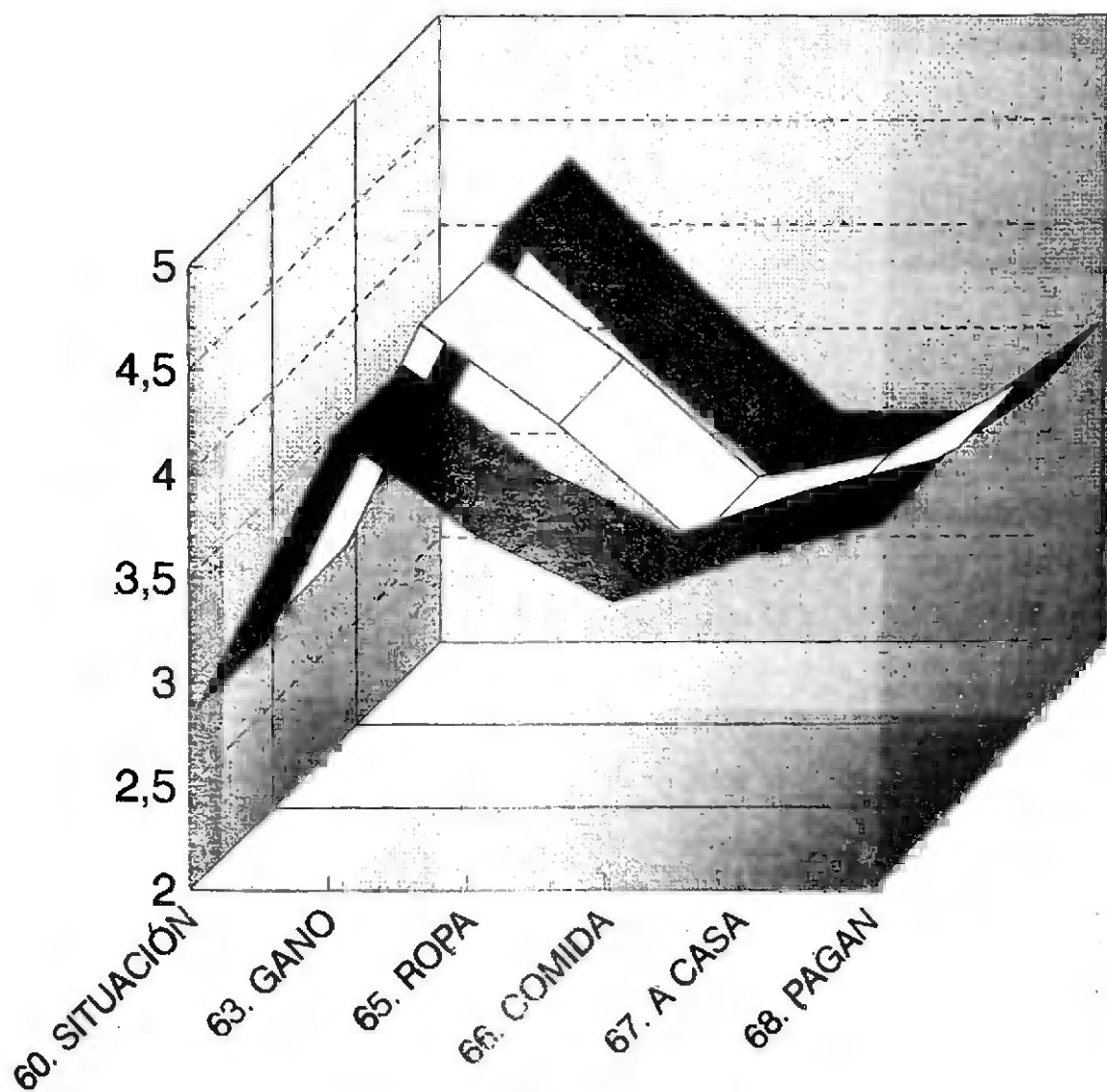
6.11 Discriminante de los Reactivos del Factor Necesidad de Trabajar entre los Grupos de Edad y Género

6.11.1 Discriminante entre los Grupos de Edad

Los perfiles que se comparan en esta ocasión se refieren únicamente a los adolescentes que estaban trabajando en el momento de ser encuestados, razón por la cual los tamaños de los grupos que se comparan son más pequeños que los de los demás factores. Así, fueron 1,713 adolescentes de 12 a 14 años de edad; 1,619 jóvenes de 15 y 16 años, y 2,332 de 17 a 19 años. Como se puede observar, fue mayor el número de adolescentes que estaban trabajando y que tenía también, mayor edad. Estos valores fueron considerados para realizar la predicción de membresía al grupo, al considerar la probabilidad de pertenecer a cualquiera de los tres grupos de edad.

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE NECESIDAD DE TRABAJAR



■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 6.17 ENSEÑANZA OFICIAL

El perfil de respuestas que dieron los tres grupos de edad cuyos adolescentes se encontraban trabajando, se presentan en la Gráfica No. 6.17 y en la Tabla No.6.33, se muestran los valores promedio obtenidos para cada uno de los reactivos que constituyeron a este factor.

Tabla No. 6.33 Medias para los Grupos de Edad

EDADES REACTIVOS	12 A 14 MEDIAS	15 A 16 MEDIAS	17 A 19 MEDIAS
60. POR MI SITUACIÓN FAMILIAR TENGO QUE TRABAJAR	2.84	2.90	3.04
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	4.16	4.28	4.36
65. PARTE DEL DINERO QUE GANO, LO GASTO EN ROPA Y ZAPATOS	3.67	3.80	3.71
66. PARTE DEL DINERO QUE GANO, LO GASTO EN COMIDA	3.35	3.23	3.14
67. PARTE DEL DINERO QUE GANO, LO DOY A MI CASA	3.57	3.35	3.14
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	3.72	3.69	3.56

En el análisis de discriminantes se consideraron los seis reactivos del factor **Necesidad de Trabajar**, y constituyeron dos funciones canónicas discriminantes que señalan la importancia relativa de las preguntas para diferenciar entre los miembros de los tres grupos de edad. Los coeficientes que reflejan la influencia de la edad en la distinción de los grupos aparecen en la Tabla No. 6.34. La distancia promedio que separa a cada uno de los grupos entre sí es lo suficientemente grande como para no deberse al azar, y se refleja en los valores obtenidos en el análisis de varianza realizados, que arrojaron, al comparar al grupo de los menores con los de 15 y 16 años, una $F_{6,5656} = 11.87$; al comparar al grupo de los más jóvenes con el de los mayores, la $F_{6,5656} = 46.95$; y al comparar a los de 15 y 16 años con los mayores, $F_{6,5656} = 13.65$. Todos los valores de F tienen probabilidades asociadas menores a 0.00.

Tabla No. 6.34 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas
Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
60. POR MI SITUACIÓN FAMILIAR TENGO QUE TRABAJAR	-0.46	-0.14
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	-0.65	-0.15
65. PARTE DEL DINERO QUE GANO, LO GASTO EN ROPA Y ZAPATOS	-0.12	0.97
66. PARTE DEL DINERO QUE GANO, LO GASTO EN COMIDA	0.19	-0.26
67. PARTE DEL DINERO QUE GANO, LO DOY A MI CASA	0.74	-0.02
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	0.41	0.26

Como se puede observar en las tablas anteriores, de acuerdo a la primera función, las respuestas que mejor distinguen entre los tres grupos de edades son las que se dan en primer lugar a la pregunta referida a dar parte del dinero que se gana a la casa. Los adolescentes más jóvenes son los que hacen esto con mayor frecuencia, sin embargo, esto sucede tan sólo a veces. En segundo lugar, el reactivo que habla sobre ganar dinero trabajando, es el que distingue entre los grupos, observándose que esto sucede con más frecuencia, casi siempre, entre los adolescentes de mayor edad. En tercer lugar, los reactivos que hacen referencia a tener que trabajar por la situación familiar y a que les paguen bien cuando trabajan, discriminan entre los grupos, aunque ya con menor fuerza. Se observa que la necesidad de trabajar es mayor entre los mayores y el pago recibido es percibido como mejor entre los adolescentes más jóvenes. Cabe señalar que en ambas situaciones la frecuencia no es muy alta, sino tan sólo a veces.

El gastar parte del dinero que se gana en comida, es más frecuente entre los adolescentes de 12 a 14 años, el gastarlo en ropa y zapatos, es más frecuente entre los de 15 y 16 años.

En lo que respecta a la segunda función, como se puede observar en la Tabla No. 6.34, el gastar parte del dinero que se gana en ropa y zapatos es lo que más distingue entre los grupos de edad, donde los de 15 y 16 años son los que más gastan; el gastar su ingreso en comida es la segunda variable que distingue entre los grupos, y son los más jóvenes los que más gastan. El que les paguen bien cuando trabajan discrimina en tercer lugar, y los menores son los que se sienten mejor pagados. Por último, la necesidad de trabajar por la situación familiar y el ganar dinero trabajando son los reactivos que aunque aún discriminan, lo hacen con menor fuerza; en ambos casos, son los mayores los que obtienen puntajes mayores.

Estas dos funciones permiten derivar la información predictora de membresía, que manifestó una exactitud del 44.33% en la predicción.

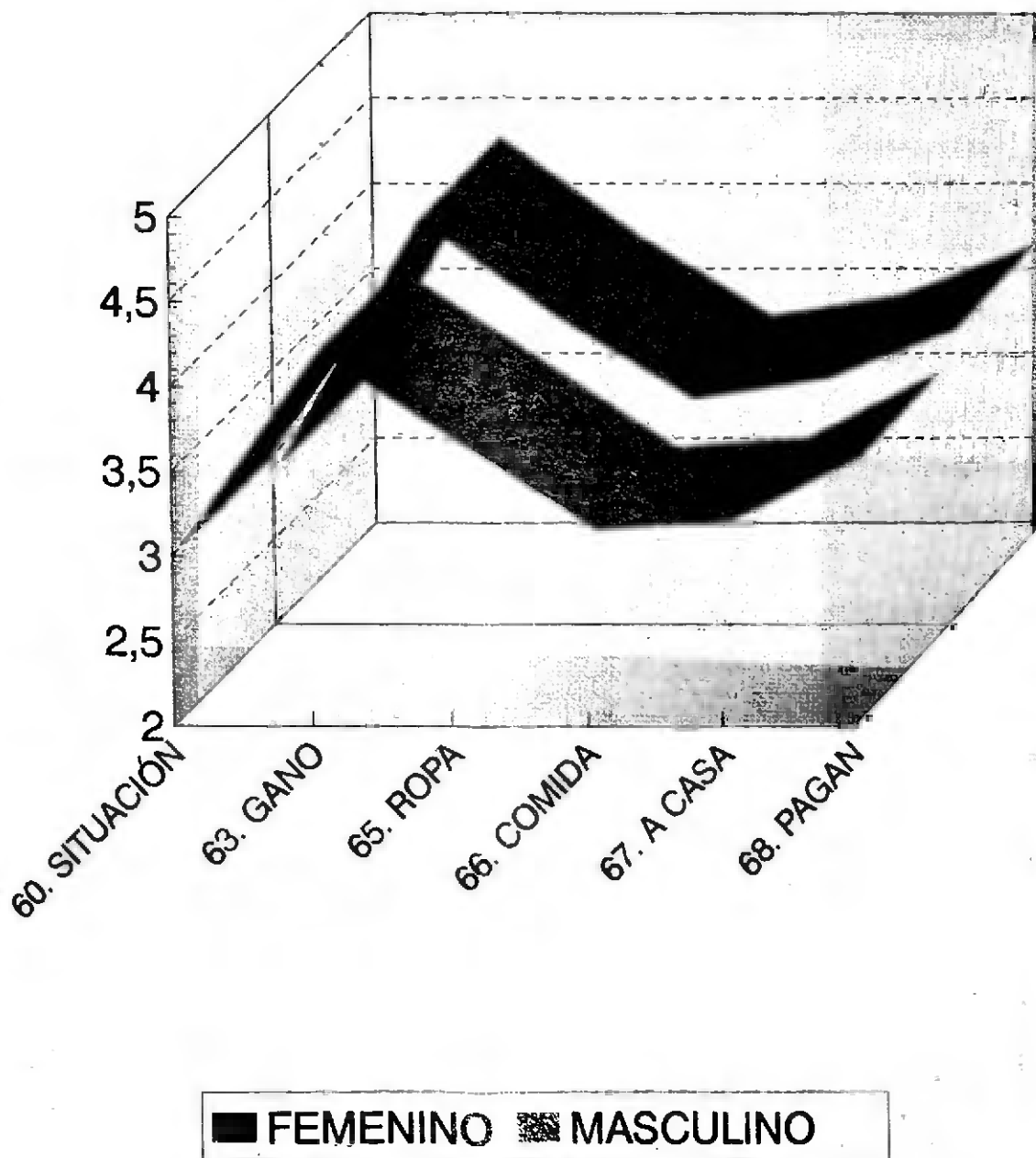
6.11.2. Discriminante entre los Grupos por Género

De los adolescentes que trabajan, al clasificarlos de acuerdo a su sexo, se tuvo a 1,615 mujeres, y 4,049 varones que respondieron a los seis reactivos que constituyeron el factor **Necesidad de Trabajar**. La discrepancia en los tamaños de las muestras por género se consideraron para realizar la predicción de membresía de grupo que se reporta al final de esta sección.

El perfil de respuesta ante los reactivos de este factor se presenta en la Gráfica No.6.18 y en la Tabla No.6.35 que aparece a continuación, se muestran los valores promedio para cada una de las preguntas del factor.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE NECESIDAD DE TRABAJAR



GRÁFICA NO. 6.18 ENSEÑANZA OFICIAL

Tabla No. 6.35 Medias de los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
60. POR MI SITUACIÓN FAMILIAR TENGO QUE TRABAJAR	3.01	2.91
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	4.15	4.33
65. PARTE DEL DINERO QUE GANO, LO GASTO EN ROPA Y ZAPATOS	3.63	3.76
66. PARTE DEL DINERO QUE GANO, LO GASTO EN COMIDA	3.11	3.28
67. PARTE DEL DINERO QUE GANO, LO DOY A MI CASA	3.16	3.40
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	3.54	3.69

De los seis reactivos que entraron al análisis de perfiles, sólo cuatro constituyeron la función canónica discriminante entre los grupos de género. Los reactivos que fueron eliminados por ser respondidos de la misma forma por varones y mujeres fueron los referidos a *gastar parte del dinero ganado en comida*, y el que *les paguen bien cuando trabajan*. La importancia relativa de los reactivos restantes se aprecia en los coeficientes estandarizados que se presentan en la Tabla No 6.36.

Es importante señalar que los promedios de los grupos que se compararon señalan que se encuentran muy lejos uno del otro, de manera que esta distancia no es aleatoria, y dicha circunstancia se refleja en el valor obtenido por $F_{4,5659} = 21.69$, que tuvo una probabilidad asociada menor a 0.00.

Tabla No. 6.36 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
60. POR MI SITUACION FAMILIAR TENGO QUE TRABAJAR	-0.55
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	0.45
65. PARTE DEL DINERO QUE GANO, LO GASTO EN ROPA Y ZAPATOS	0.26
67. PARTE DEL DINERO QUE GANO, LO DOY A MI CASA	0.69

La forma de reponder a la pregunta referida a dar parte del dinero que se gana a la casa, es la que mejor distingue entre los perfiles de mujeres y varones. Son los varones que realizan este tipo de actividad con más frecuencia, aunque esto tan sólo es a veces. En segundo lugar, las respuestas dadas a la necesidad de trabajar por la situación familiar, que es más frecuente entre las mujeres. En tercer lugar, el ganar dinero trabajando discrimina entre ambos grupos, pero ya con menor fuerza, y son los varones los que reportan con más frecuencia ganar dinero con su trabajo. Por último, el gasto que se hace en ropa y zapatos distingue a unos de otras, y son los varones los que más dinero gastan en vestido.

Esta función, aunque tan sólo quedó constituida por cuatro reactivos, tiene un poder discriminativo muy importante, ya que puede predecir membresía de género con una exactitud del 71.70%.

6.12 Modelo de Relación de los Factores del INICA

Uno de los objetivos fundamentales del presente estudio fue el determinar la forma en que las necesidades, intereses y costumbres referidos a la familia, el trabajo, la escuela, la educación sexual, el pandillerismo y las adicciones y la protección social del entorno de los adolescentes del sistema escolarizado oficial se relacionaban entre sí.

Para ello, se procedió a realizar un análisis multivariado correlacional denominado regresión múltiple, para los diversos factores detectados en el instrumento aplicado. El procedimiento es en realidad bastante sencillo. Para cada uno de los factores encontrados, se efectúa una regresión múltiple, donde cada uno de ellos es la variable dependiente y los demás son las variables independientes. Esto se hizo para los siete factores encontrados en esta vertiente. Los coeficientes de regresión estandarizados informan de la cantidad de varianza que cada uno de los

factores explica de aquél que se introdujo al análisis como variable dependiente. La magnitud de los coeficientes establecen la influencia unidireccional predominante entre los diversos factores, y con ello se puede desarrollar un modelo que se puede representar en forma gráfica, donde se señala cuál factor afecta a cuál otro, y con qué fuerza o magnitud.

Otra concepción, más sencilla es la de la correlación que existe entre los diversos factores. En este caso, en la medida en que el coeficiente de correlación es mayor, significa que están más relacionados entre sí. En la Gráfica No. 6.19 aparecen los valores de los coeficientes de regresión estandarizados (en negrillas y con números de mayor tamaño), así como los de la correlación entre los factores (entre paréntesis y en cursiva).

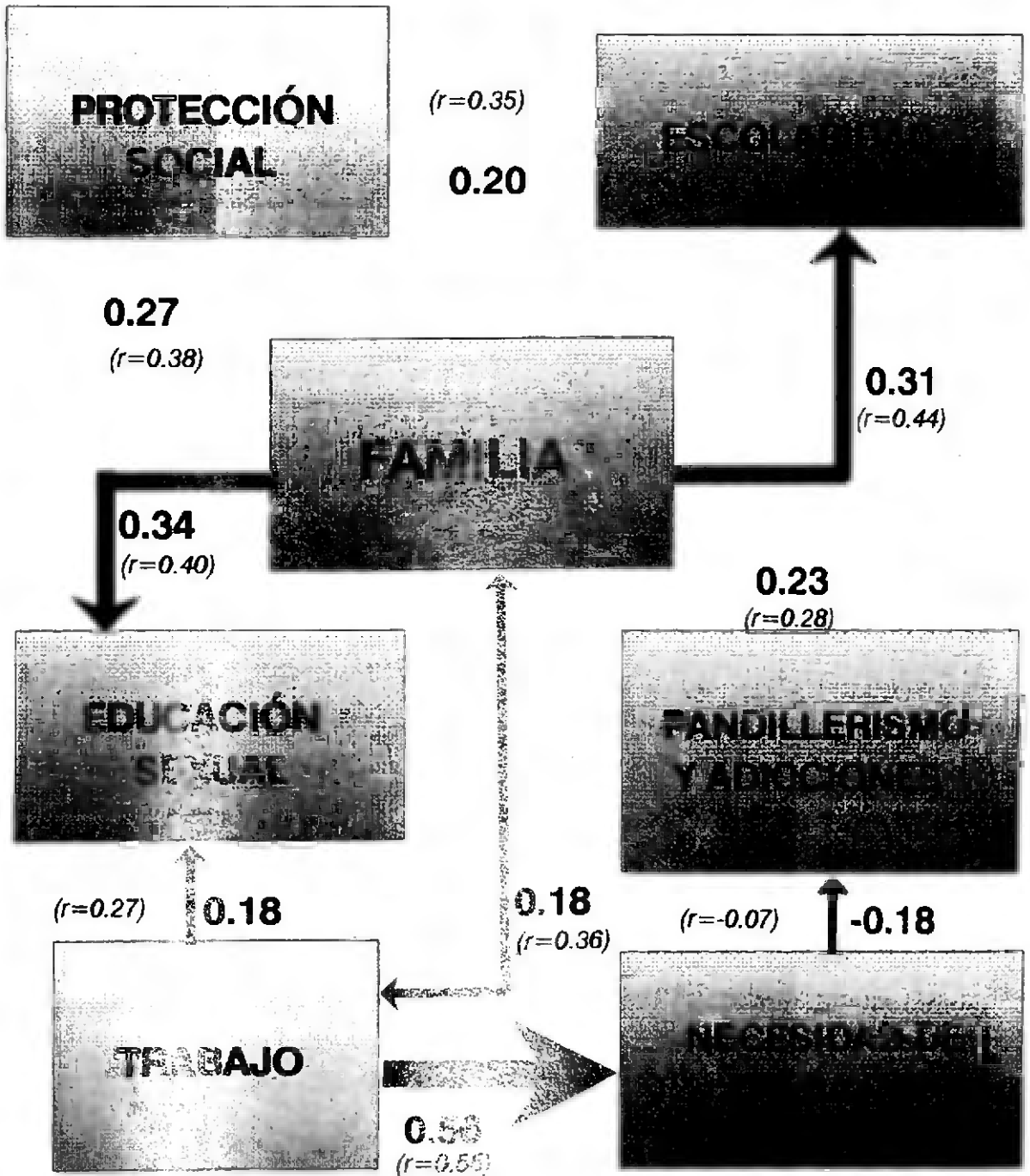
En este análisis sólo intervinieron aquellos adolescentes que respondieron a todas las preguntas que constituyeron a los siete factores encontrados; de lo anterior se desprende que se incluyó sólo a los adolescentes que estaban trabajando en el momento de ser entrevistados, quedando $N = 5,383$.

El modelo gráfico se presenta en la Gráfica No. 6.19. En esta gráfica se puede apreciar que la **FAMILIA** y las relaciones emocionales que los jóvenes establecen con ella, sigue siendo determinante para influir en su vida social, laboral, sexual y escolar.

La **FAMILIA** ejerce una influencia importante sobre la **EDUCACIÓN SEXUAL** con que cuentan los adolescentes investigados. De igual modo, afecta la relación que los jóvenes establecen con aspectos de su **ESCOLARIDAD**.

En segundo lugar, la **FAMILIA** afecta el rechazo que los adolescentes tienen frente al **PANDILLERISMO Y LAS ADICCIONES**, y de igual manera, la **PROTECCIÓN SOCIAL** que perciben en su entorno.

MODELO DE RELACIÓN DE LOS FACTORES DEL INICA ENSEÑANZA OFICIAL



GRAFICA NO. 6.19

Un tercer efecto es el que se refiere a la relación que los jóvenes establecen con el **TRABAJO**, y en este único caso, la influencia es recíproca. Es decir, las relaciones familiares afectan a las relaciones laborales y viceversa.

A su vez, las relaciones establecidas con el **TRABAJO** influyen de manera muy importante la percepción de **NECESIDAD DE TRABAJAR** que manifiestan los jóvenes. Esta **NECESIDAD DE TRABAJAR** influye de manera indirecta en el rechazo hacia el **PANDILLERISMO Y LAS ADICCIONES**. Es decir, a menor **NECESIDAD DE TRABAJAR**, mayor rechazo al **PANDILLERISMO Y ADICCIONES**.

Por otro lado se observa que la relación que los jóvenes establecen con su **TRABAJO**, influye sobre la **EDUCACIÓN SEXUAL** que poseen.

Por último, se observa una influencia importante de la **ESCOLARIDAD** sobre la **PROTECCIÓN SOCIAL** percibida del entorno.

La forma en que la **FAMILIA** satisface las necesidades de apoyo, aceptación emocional y compromiso de unión o cohesión con los adolescentes, favorece que éstos adquieran y reciban **EDUCACIÓN SEXUAL** en lo que se refiere al uso apropiado de anticonceptivos, permitiéndoles tener una idea del sexo libre de temor, satisfaciendo así la necesidad y el interés sobre este tipo de información que sobre el tema tienen.

Por otro lado, estas relaciones con la **FAMILIA** también afectan las costumbres de los jóvenes respecto a los aspectos de su **ESCOLARIDAD**, de manera tal que favorecen el aprovechamiento de las enseñanzas escolares, lo que se refleja en que les gusta estar en la escuela, van bien en sus estudios y son responsables de sus obligaciones personales.

Si las **necesidades** emocionales y afectivas, de apoyo económico y psicológico, así como aquellas referidas con la cohesión familiar y aceptación son satisfechas, los jóvenes no tienen por qué acudir a conductas de **PANDILLERISMO Y ADICCIONES**. Es decir, la relación familiar favorece que los adolescentes rechacen el consumo de drogas, alcohol, tabaco, la marihuana, la inhalación de drogas, y la realización de actos ilegales, todo que se refiera en que la familia cuando castiga al joven, lo hace sin golpearlo.

La relación establecida con la **FAMILIA**, especialmente la referida a la cohesión y componentes de familia que manifiestan los padres hacia los jóvenes favorece la **necesidad** de percepción de seguridad que tienen de su entorno, es decir, a través de investigaciones por el factor de **PROTECCIÓN SOCIAL**. Es decir, probabilidad a que los jóvenes se sientan protegidos por la ley y las autoridades, reconocidos y respetados por la sociedad, seguros en ella, pertenecen a un gobierno interesado por el bienestar de la gente, y con expectativas laborales positivas.

Si la situación familiar en general es adecuada, los jóvenes satisfacen su **necesidad** de autoestima en lo que se refiere a su capacidad como trabajadores, en su actitud positiva y activa en lo que se refiere a la relación que establecen con el **TRABAJO** cuando lo desempeñan. Su necesidad de desarrollarse como individuos independientes y autosuficientes se ve favorecida por la relación laboral que establecen, debido al apoyo, seguridad, aceptación y afecto recibido en el seno familiar. Del mismo modo, si los jóvenes se sienten trabajadores capaces o saben donde los pueden capacitar, sienten que se superan trabajando, que lo hacen para ser independientes, que son buenos haciendo lo que hacen, y además ganan dinero y les pagan bien, entonces la relación establecida con la **FAMILIA** es positiva y adecuada.

La satisfacción de la *necesidad* de independencia y de autoestima que logran los jóvenes cuando trabajan, está relacionada con la **NECESIDAD DE TRABAJAR** que sienten. En la medida en que ganan dinero trabajando, les pagan bien, entonces pueden trabajar con lo que saben hacer, saben donde los pueden capacitar, y hacen bien su trabajo. pueden satisfacer mejor la *necesidad* de trabajo que tienen, gastando parte de sus ingresos para vestido, alimento, y para darlo en casa cuando así se requiere.

Se puede ver que en la medida en que es menor la **NECESIDAD DE TRABAJAR** para satisfacer los requerimientos de comida, vestido, y apoyo económico para la familia, el rechazo de los comportamientos de **PANDILLERISMO Y ADICCIONES** es mayor. Es decir, en la medida en que las necesidades básicas se ven satisfechas, los jóvenes muestran menor *interés* en conductas adictivas o ilegales, y rechazan más el consumo de drogas, la bebida, la marihuana, etc.

Finalmente, cuando los jóvenes van bien en la escuela, aprovechan sus enseñanzas, les gusta asistir a la misma y son responsables de sus obligaciones personales, es más probable que perciban un entorno más seguro, en lo que a **PROTECCIÓN SOCIAL** se refiere, sintiéndose protegidos por la ley, las autoridades y la policía; así como reconocidos y respetados por la sociedad.

CAPITULO VII

EL ADOLESCENTE ESCOLARIZADO DE ESCUELAS PRIVADAS

CAPÍTULO VII

EL ADOLESCENTE ESCOLARIZADO DE ESCUELAS PRIVADAS

En el presente Capítulo se presentan los resultados de las comparaciones entre los perfiles de los adolescentes de la segunda vertiente, o sea de aquellos jóvenes que asisten al sistema escolar privado, en lo que se refiere a los diversos grupos de edad, género, los que trabajan y los que no lo hacen, así como entre los jóvenes con vida sexual activa y los que aún no ejercen su sexualidad.

Los resultados se presentan en forma global primero. Es decir, para los siete factores encontrados en esta vertiente. Posteriormente, se presentan los resultados de las comparaciones para cada uno de los factores en particular, considerando un nivel de análisis más fino, al tomar en cuenta el perfil de respuestas de los jóvenes investigados, pero ahora para cada uno de los reactivos constituyentes de cada uno de los factores establecidos en esta vertiente.

7.1 Discriminante de Factores entre Edades

El perfil de respuestas de los jóvenes escolarizados del sistema privado se puede apreciar en la Tabla No. 7.1, donde se presentan los promedios obtenidos por los diferentes grupos de edad en cada uno de los siete factores establecidos para la segunda vertiente. Se presentan también las desviaciones estándar correspondientes.

Los grupos de edad quedaron constituidos por aquellos jóvenes que contestaron a todos los reactivos que formaron parte de los factores que entraron al análisis de perfiles. De esta manera, se tuvo a 161 jóvenes en el grupo de 12 a 14 años; 210 en el de 15 y 16 años; y 378 en el de 17 a 19 años. El tamaño de los grupos queda reducido por el hecho de que no entran al análisis las respuestas dadas por aquellos jóvenes que no trabajan.

Para llevar a cabo el análisis se consideró el tamaño de los grupos que se compararon. Esto significa que se tomó en cuenta la probabilidad de pertenecer a cada uno de los grupos con base en el tamaño de los mismos.

En la Gráfica No. 7.1 se presentan las medias estadísticas por grupo de edad y para cada uno de los siete factores obtenidos en la muestra de adolescentes de enseñanza privada.

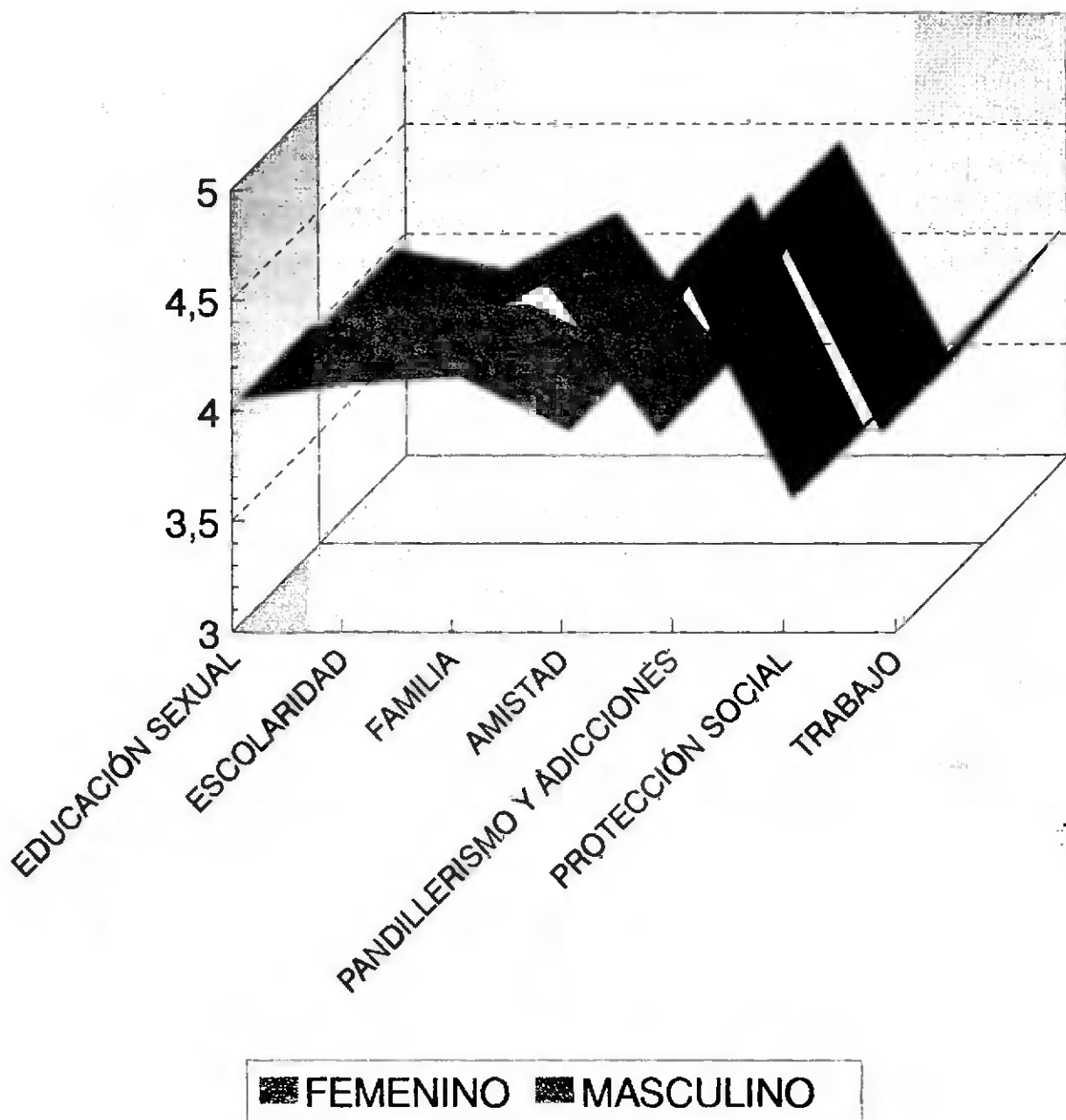
Tabla No. 7.1 Medias y Desviaciones Estándar para los Grupos de Edad

EDADES	12 a 14		15 a 16		17 a 19	
	MEDIA	DES.STD.	MEDIA	DES.STD.	MEDIA	DES.STD.
FACTORES						
EDUCACIÓN SEXUAL	3.98	0.90	3.97	0.89	4.01	0.77
ESCOLARIDAD	3.92	0.66	3.94	0.64	3.98	0.61
FAMILIA	4.20	0.58	4.14	0.58	4.11	0.55
AMISTAD	3.53	0.83	3.58	0.78	3.67	0.65
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.53	0.55	4.51	0.61	4.51	0.56
PROTECCIÓN SOCIAL	3.57	0.60	3.50	0.58	3.50	0.55
TRABAJO	3.95	0.75	3.99	0.63	4.12	0.62

El análisis de discriminantes se realizó con los siete factores arriba mencionados. Uno de ellos constituyó una función discriminante que sirve para diferenciar entre los tres grupos de edades: el de Trabajo. Los factores eliminados de la función fueron: Educación Sexual, Escolaridad, Familia, Pandillerismo y Adicciones, y Protección Social. Esto significa que las respuestas que los adolescentes escolarizados del sistema privado dan a estos seis factores no son diferentes en función de su edad que tienen los jóvenes. Los adolescentes responden, a nivel factorial, de la misma forma independientemente de su edad. La función encontrada fue estadísticamente significativa con una probabilidad menor a 0.05 (Tabla No. 7.2).

PERFIL POR GÉNERO

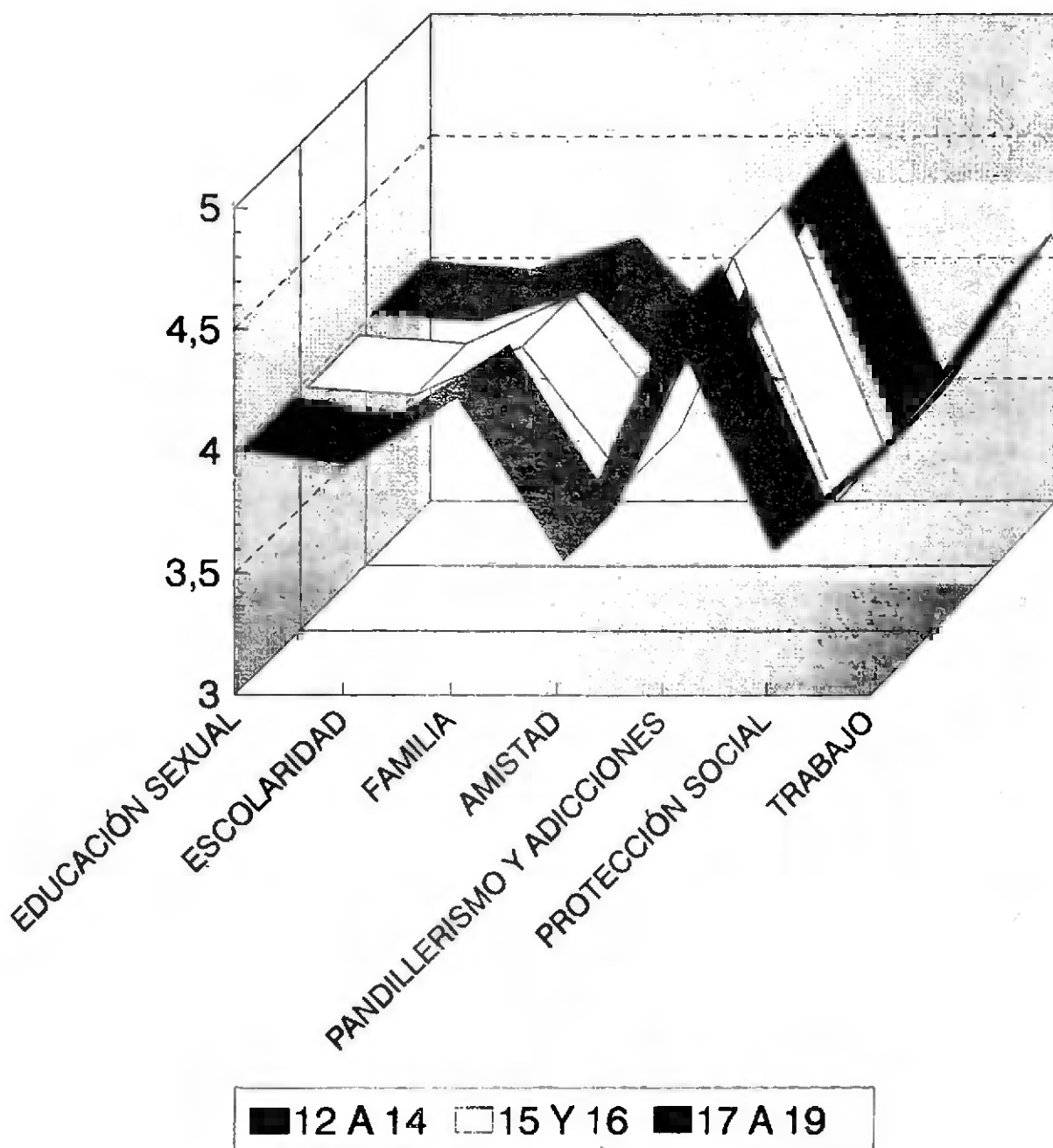
FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 7.2 ENSEÑANZA PRIVADA

PERFIL POR EDADES

FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 7.1 ENSEÑANZA PRIVADA

El análisis discriminante se realizó con los siete factores; cuatro de ellos constituyeron una función canónica discriminante estadísticamente significativa con una probabilidad menor a 0.00, que permite distinguir entre las respuestas dadas por las mujeres respecto a aquellas dadas por los varones. Los cuatro factores fueron: **Escolaridad, Familia, Amistad y Pandillerismo y Adicciones** quedando eliminados **Protección Social, Educación Sexual y Trabajo**. Esto significa que los adolescentes responden de igual manera independientemente del género ante estos tres factores (Tabla No. 7.4).

Tabla No. 7.4 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

FACTORES	FUNCIÓN
ESCOLARIDAD	0.37
FAMILIA	- 0.66
AMISTAD	0.85
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	0.25

Los grupos se pueden distinguir con base en sus respuestas a estos cuatro factores de manera que la diferencia entre ellos es estadísticamente significativa ($F_{4,739} = 23.55$, $p = 0.00$). La distinción que se puede establecer entre la forma de responder de las mujeres y los varones está dada de manera más importante por la calidad de las relaciones establecidas con la **Amistad**, observándose que las mujeres establecen una mejor relación con ella (**a veces**) que los varones (Tabla No. 7.3 y Gráfica No. 7.2). En segundo lugar, la relación establecida con los aspectos referidos a la **Familia**, señala que los varones la viven de manera más positiva, mientras que las mujeres lo hacen en menor grado.

Tabla No. 7.2 Coeficiente Estandarizado de la Función Canónica Discriminante

FACTOR	FUNCIÓN
TRABAJO	1.00

La función distingue entre los grupos más alejados o diferentes entre sí que son el de 12 a 14 años y el de 17 a 19 ($F_{1,745} = 7.54$, $p = 0.00$). La distinción que se puede establecer entre estos dos grupos corresponden a la forma en que enfrentan su relación con el Trabajo, observándose en la Tabla y Gráfica No. 7.1, que son los adolescentes de mayor edad los que establecen relaciones positivas (**casi siempre**) con aquél, mientras que aquéllos de 12 a 16 años sólo las establecen **a veces**.

Como conclusión, se puede decir que las relaciones establecidas con el Trabajo es el aspecto global que mejor distingue entre los grupos de edad, siendo los más diferentes los jóvenes y los mayores, y siendo los de 15 y 16 años más semejantes a los más jóvenes. Esta situación permite entender el hecho de que la predicción de membresía a los grupos de edad en función de las respuestas dadas a los factores investigados tenga una exactitud de 52.12%. La diferencia entre estos dos grupos en la función ya no es estadísticamente significativa, ya que se obtuvo una $F_{1,746} = 0.35$, con una probabilidad igual a 0.55. Sin embargo, la diferencia entre los jóvenes de 15 y 16 años con los mayores, aunque menor que la existente entre los menores y mayores, es estadísticamente significativa, ya que $F_{1,746} = 5.23$, con una probabilidad asociada de 0.02.

7.2 Discriminante de Factores por Género

El perfil de respuestas de los adolescentes de acuerdo a su género se presenta en la Tabla No. 7.3, en donde aparecen los promedios obtenidos en cada uno de los siete factores recuperados en la segunda vertiente, así como sus

La relación con aspectos de su **Escolaridad**, es también un aspecto que distingue entre los varones y las mujeres. En este caso, las mujeres ven más satisfecha su relación escolar en comparación con los varones.

Por último, el rechazo al **Pandillerismo y las Adicciones**, es el factor que distingue entre las respuestas dadas tomando en cuenta el género. Como se puede observar (Tabla No. 7.3 y Gráfica No. 7.2), las mujeres muestran un mayor rechazo al **Pandillerismo y Adicciones**, señalando sin embargo, que esto sucede para ambos grupos, **casi siempre**.

La conclusión a la que se puede llegar hasta aquí se refiere al hecho de que existen patrones diferenciados de responder a los factores de **Escolaridad, Familia, Amistad, y Pandillerismo y Adicciones** por género, de modo que los varones tienen mejores relaciones con su familia, mientras que las mujeres tienen mejores relaciones de amistad, rechazan más el pandillerismo y las adicciones y sostienen una mejor relación con la escuela. Esto permite entender el hecho de que la predicción de membresía de género, en función de las respuestas dadas a los factores investigados tenga una exactitud del 53.82%.

7.3 Discriminante de Factores entre los Adolescentes que Trabajan y los que no lo Hacen

En este apartado se presentan los resultados obtenidos al comparar el perfil de respuestas dadas a seis factores de los investigados entre los grupos de adolescentes que quedan constituidos al tomar en cuenta a los que en el momento de contestar a la encuesta se encontraban realizando un trabajo remunerado, y aquéllos que no lo hacían. La mayor exposición a una serie de situaciones y a un entorno más amplio para el caso de los adolescentes que trabajan en comparación con aquéllos que no lo hacen, permite plantearse de manera válida, la posible

existencia de diferencias entre estos grupos. Por lo tanto, a este análisis entraron los seis factores encontrados que no se refieren a aspectos laborales, Es decir, se incluyeron en el análisis los factores de **Educación Sexual, Escolaridad, Familia, Pandillerismo y Adicciones, Amistad y Protección Social.**

El número de adolescentes que estaban trabajando y que respondieron a todas las preguntas constitutivas de los factores investigados fue de 1,152, mientras que los que no trabajaban y contestaron a las mismas preguntas fueron 4,756 jóvenes.

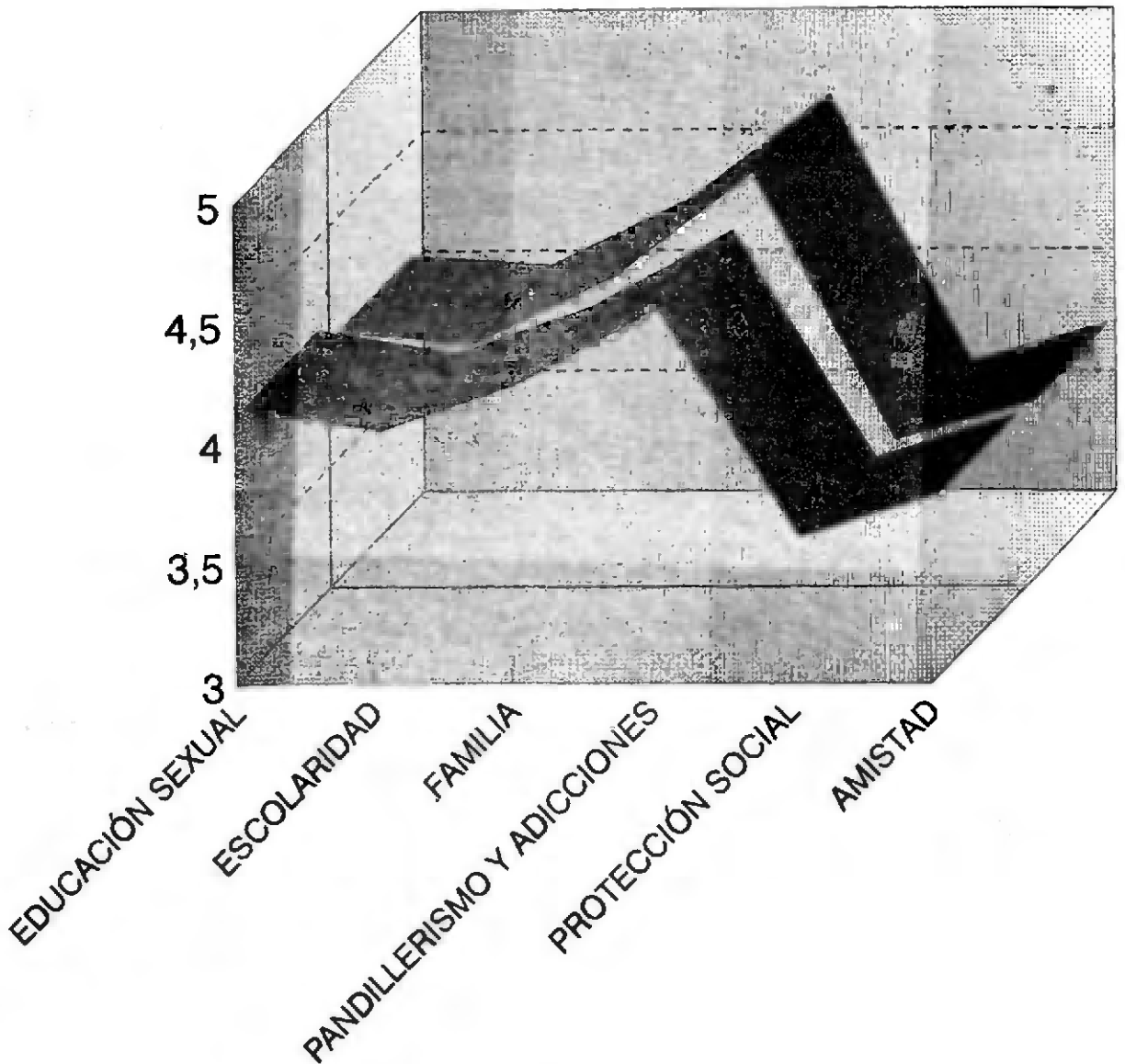
Para llevar a cabo el análisis de discriminantes se consideró al tamaño de los grupos a comparar, de modo que se tomó en cuenta la probabilidad de pertenecer a ellos con base en su tamaño real. A continuación (Tabla No. 7.5) se presentan las medias y las desviaciones estándar de los perfiles de respuesta de los grupos que se comparan; dichas diferencias se observan en la Gráfica No. 7.3.

Tabla No. 7.5 Medias y Desviaciones Estándar para los grupos Económicamente Activos e Inactivos

TRABAJAN	SI TRABAJAN		NO TRABAJAN	
	MEDIA	DES.STD.	MEDIA	DES. STD.
FACTORES				
EDUCACIÓN SEXUAL	4.11	0.81	4.02	0.85
ESCOLARIDAD	4.01	0.61	3.98	0.57
FAMILIA	4.21	0.54	4.25	0.49
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.52	0.56	4.68	0.45
AMISTAD	3.75	0.73	3.73	0.68
PROTECCIÓN SOCIAL	3.57	0.60	3.57	0.56

PERFIL POR ACTIVIDAD ECONÓMICA

FACTORES GLOBALES



■ SI TRABAJAN ■ NO TRABAJAN

GRÁFICA NO. 7.3 ENSEÑANZA PRIVADA

Como ya se señaló anteriormente, en el análisis de perfiles se consideraron los seis factores mencionados; cinco de ellos participaron en la función canónica discriminante que se constituyó y que fue estadísticamente significativa con una probabilidad asociada menor a 0.00. El patrón o perfil de respuestas dado por los jóvenes que trabajan en comparación con aquéllos que no lo hacen es estadísticamente diferente ($F_{5,5902} = 34.99$, $p = 0.00$), y el orden de importancia para establecer la diferenciación entre estos grupos se presenta en la Tabla No. 7.6.

Tabla No. 7.6 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

FACTORES	FUNCIÓN
EDUCACIÓN SEXUAL	- 0.49
ESCOLARIDAD	- 0.37
FAMILIA	0.41
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	0.93
AMISTAD	- 0.26

Como se puede observar en la Tabla No. 7.6, el factor que mejor distingue entre los adolescentes que trabajan y los que no lo hacen es el de **Pandillerismo y Adicciones**, de manera que el rechazo de éste es mayor entre los jóvenes que no trabajan (Tabla No. 7.5). En segundo lugar, la diferenciación queda establecida por las respuestas dadas a los factores **Familia** y **Educación Sexual** de modo que la relación con la **Familia** es más positiva (**casi siempre**) entre aquéllos que no trabajan, mientras que la **Educación Sexual** es mejor entre aquellos que sí trabajan.

El tercer factor que discrimina entre ambos grupos, es el referido a la relación establecida con su **Escolaridad**. Los jóvenes que trabajan, mantienen una relación escolar más positiva (**casi siempre**) que aquéllos que no lo hacen, para quienes esta relación positiva tan sólo se da a **veces**.

Por último, el factor que sigue permitiendo discriminar entre los grupos aunque en menor medida, es el de **Amistad**. Como se puede observar en la Tabla 7.5, la relación que los jóvenes establecen con sus amigos es mejor cuando ellos trabajan, aunque tan sólo sea **a veces**, en comparación con los que no lo hacen.

Por lo hasta ahora señalado, se puede decir que los adolescentes que no trabajan tienen un desarrollo más favorable en relación con la **Familia**, y el rechazo al **Pandillerismo y Adicciones**. La relación con la **Escuela** y la **Educación Sexual** que se recibe así como las relaciones de **Amistad** son mejores entre los que lo hacen, ya que el hecho de trabajar permite tener una perspectiva de mayor favorabilidad en estas áreas. Esta situación permite predecir la membresía de los jóvenes a este tipo de grupos con un 80.16% de exactitud.

7.4 Discriminante de Factores entre los Adolescentes con Vida Sexual Activa y los que aún no la tienen

Al ser la adolescencia una etapa de profundos cambios, psicológicos y fisiológicos principalmente, el comportamiento de los jóvenes se ve afectado de muy diversas maneras. Una de ellas es la referida a la iniciación de la vida sexual activa. Entre los adolescentes encuestados, hubieron algunos que señalaron estar ejerciendo ya su sexualidad.

El tener una vida sexual activa matiza la percepción del entorno, social, familiar y psicológico, de manera tal que se consideró importante determinar la magnitud de esta influencia comparando los perfiles de respuesta globales de los factores entre aquéllos jóvenes ya iniciados en ella, y los que aun no lo han hecho. Se eliminan los factores relacionados con el trabajo, en virtud de que del 19.5% de los adolescentes que trabajan, sólo el 6.8% ejercen ya su sexualidad. Y aunque sí existe una relación estadísticamente significativa (p menor a 0.00), entre trabajar y tener relaciones

sexuales, ésta es muy ligera (coeficiente $\phi=0.20$).

En la Tabla No. 7.7 se presentan las medias y desviaciones estándar de los perfiles de los jóvenes en los seis factores existentes, para aquéllos que ya tienen una vida sexual activa, y para los que no la tienen aún. De manera visual se presentan en la Gráfica No. 7.4. Los tamaños de los grupos son de 1,071 jóvenes con vida sexual activa, y 4,837 que aún no la han iniciado.

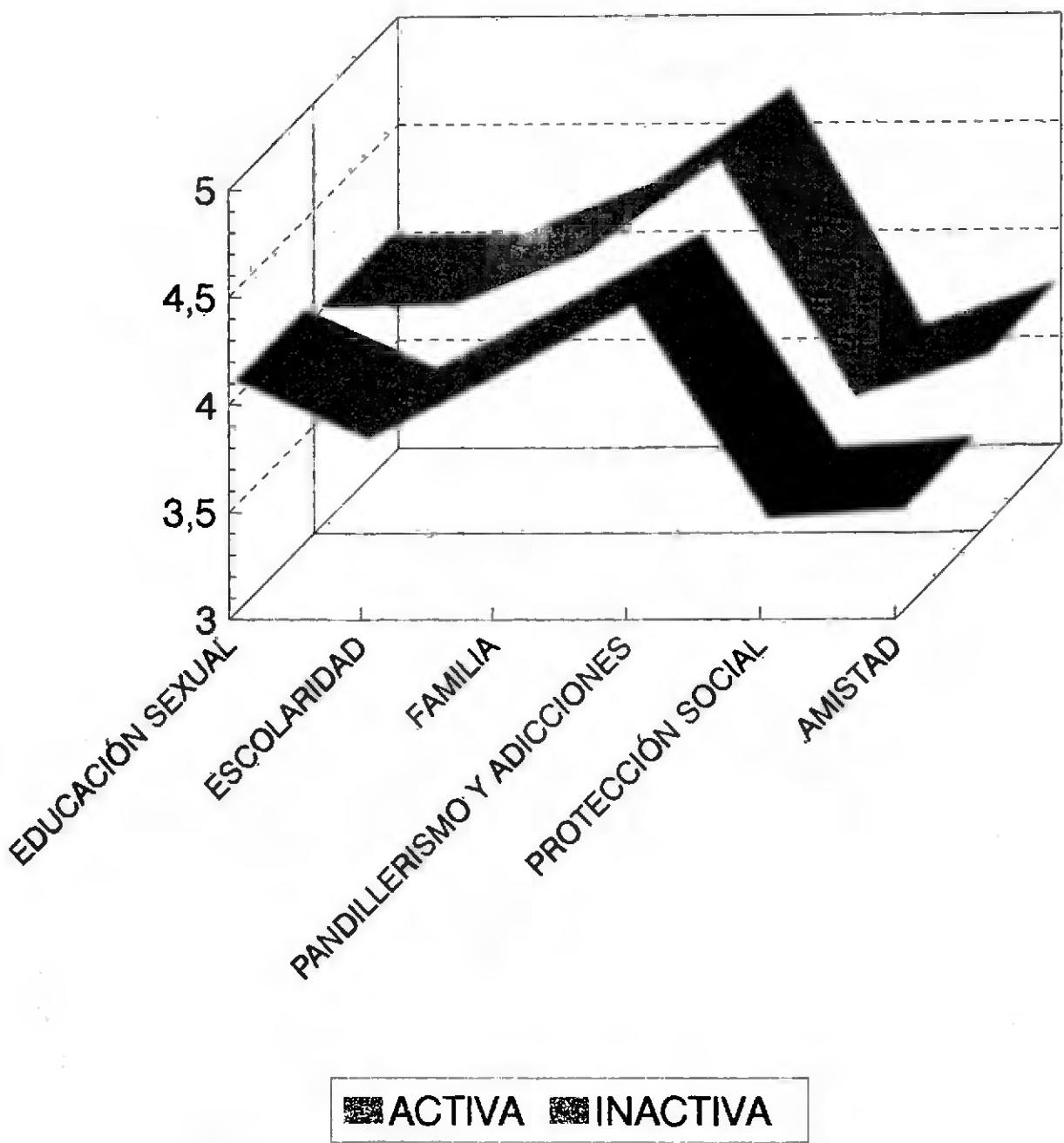
Tabla No. 7.7 Medias y Desviaciones Estándar para jóvenes sexualmente activos y jóvenes que aún no lo son.

VIDA SEXUAL ACTIVA FACTORES	PRESENTE		AUSENTE	
	MEDIA	DES. STD.	MEDIA	DES. STD.
EDUCACIÓN SEXUAL	4.08	0.77	4.02	0.85
ESCOLARIDAD	3.81	0.63	4.03	0.56
FAMILIA	4.11	0.55	4.27	0.48
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.43	0.57	4.70	0.44
PROTECCIÓN SOCIAL	3.44	0.60	3.60	0.55
AMISTAD	3.48	0.72	3.79	0.67

En el análisis de discriminantes se consideraron los seis factores arriba mencionados. Cinco de ellos constituyeron una función canónica discriminante que distinguió entre los adolescentes con vida sexual activa respecto a los que aún no la han iniciado. La diferencia entre los dos grupos es estadísticamente significativa, con una $F_{5,5902} = 92.24$, con una probabilidad asociada menor a 0.00. En virtud de que el número de sujetos era diferente para los grupos investigados, se tomaron en cuenta estas diferencias para ser consideradas en la probabilidad de pertenecer a cada uno de los grupos.

PERFIL POR VIDA SEXUAL

FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 7.4 ENSEÑANZA PRIVADA

Los factores que quedaron incluidos fueron: **Educación Sexual, Escolaridad, Pandillerismo y Adicciones, Familia y Amistad**. La importancia relativa de los factores que produjeron las diferencias se presentan en la Tabla No. 7.8, que aparece a continuación.

Tabla No. 7.8 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

FACTORES	FUNCIÓN
EDUCACIÓN SEXUAL	- 0.44
ESCOLARIDAD	0.20
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	0.65
FAMILIA	0.17
AMISTAD	- 0.42

Dentro del perfil de respuestas a estos cinco factores, aquél que mejor distingue entre los grupos analizados es el referido al rechazo al **Pandillerismo y Adicciones** (Tabla No. 7.8). Los jóvenes que no tienen una vida sexual activa rechazan más este tipo de actividades **casi siempre** (Tabla No. 7.7).

En segundo lugar, las relaciones que los jóvenes establecen con sus **Amistades** son más positivas entre aquéllos que aún no tienen una vida sexual activa en comparación con los que ya la tienen. En este caso, las relaciones de los primeros con sus amigos son **a veces** adecuadas, igual que para los segundos (Tabla No. 7.7).

Otro factor que en términos de la importancia de la influencia que ejerce para distinguir entre los grupos ahora analizados, es semejante al anterior, es el de **Educación Sexual**. Se observa que aquéllos con un ejercicio activo de su sexualidad señalan estar mejor informados en lo que respecta a la **Educación Sexual** recibida

(Tabla No. 7.7), **casi siempre**, en comparación con los que aún no se inician.

Un tercer factor, en términos de su importancia para distinguir, es el de **Escolaridad**, observándose en la Tabla No. 7.7, que las relaciones establecidas con la escuela **casi siempre** son satisfactorias para aquellos jóvenes que aún no han iniciado su vida sexual, en comparación con los que ya lo hicieron, donde esta situación se presenta tan sólo **a veces**.

El último factor que indica la diferencia entre ambos grupos es el referido a las relaciones establecidas con la **Familia**. Como se puede observar en la Tabla No. 7.7, son los jóvenes que aún no han iniciado su vida sexual, los que tienen mejores relaciones familiares **casi siempre**.

La diferencia que se da en el perfil de respuestas de los jóvenes que han iniciado su vida sexual y aquellos que no lo han hecho aún, permite predecir la membresía a estos grupos con una exactitud de 81.77%.

7.5 Discriminante de los Reactivos de Familia entre los Grupos de Edad y Género

Con objeto de llevar a cabo un análisis de perfiles más fino entre los diversos grupos de clasificación constituidos por las variables de interés en esta investigación, se procedió a efectuar análisis de discriminantes entre los grupos de edad y sexo, pero ahora tomando como variables discriminantes a los reactivos que conformaron a los diferentes factores. En esta sección se presentan los resultados para la comparación del perfil de respuestas de los jóvenes de diferentes edades, con base en las respuestas que dieron a los reactivos del factor **Familia**.

7.5.1 Discriminante entre los Grupos de Edad

Los grupos de edad que se analizan a continuación tuvieron los siguientes tamaños: el grupo de 12 a 14 años de edad quedó constituido por 2,297 adolescentes; el grupo de 15 y 16 años se conformó por 2,114 jóvenes; y el tercer grupo, de 17 a 19 años, por 2,331. Se tomó en cuenta el tamaño de los grupos con el objeto de considerar las probabilidades de pertenencia a cada uno de ellos.

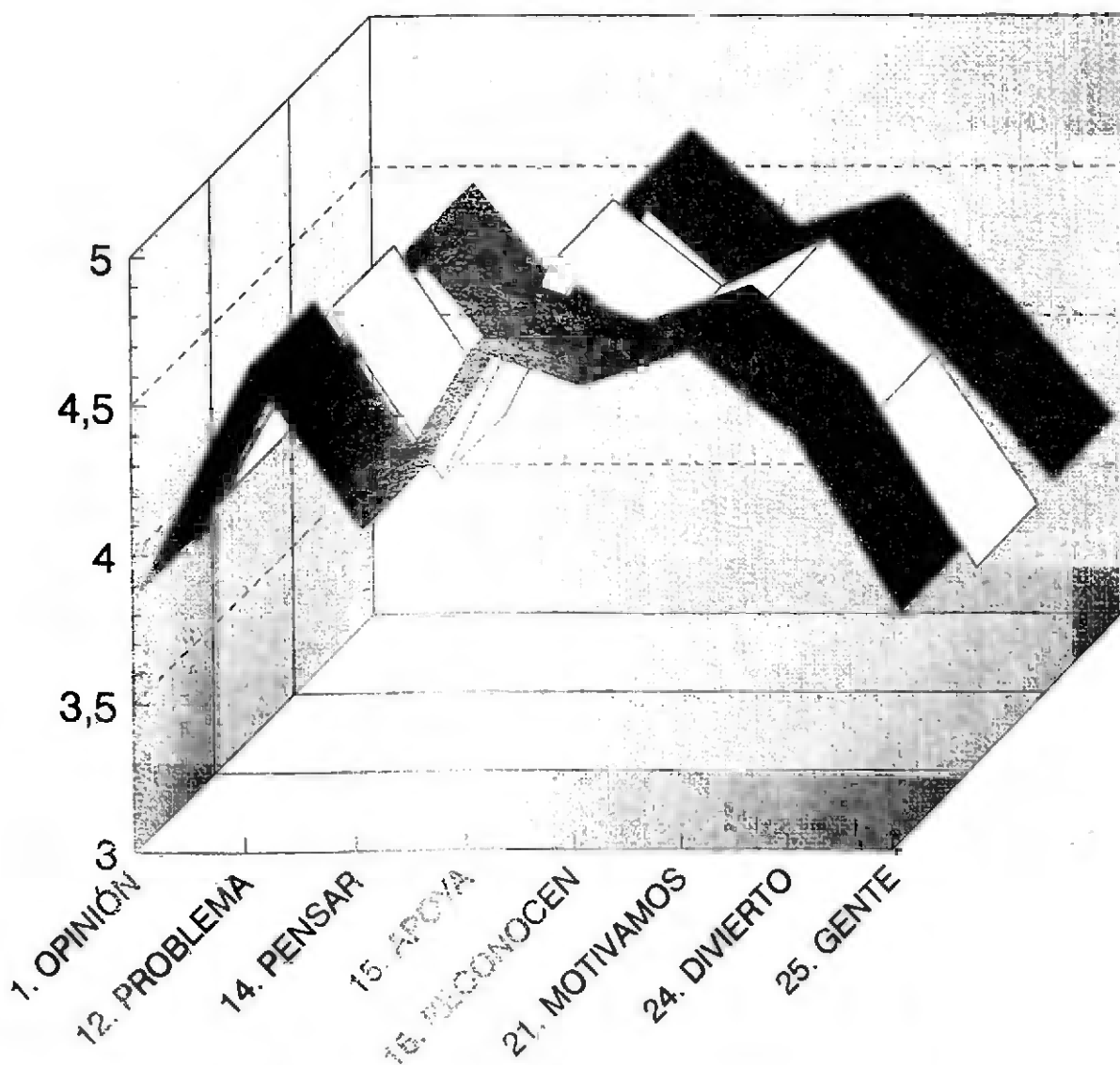
El perfil de las respuestas dadas a los reactivos del factor **Familia** por grupo de edades aparecen en la siguiente Tabla (No. 7.9), en la que se muestran los promedios de calificación para cada una de las preguntas. De manera visual se pueden apreciar en las Gráficas Nos. 7.5.1, 7.5.2, y 7.5.3.

Tabla No. 7.9 Medias de los Reactivos del Factor Familia para los diferentes Grupos de Edad

EDADES REACTIVOS	12-14 MEDIA	15-16 MEDIA	17-19 MEDIA
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	3.86	3.89	3.91
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	4.61	4.53	4.47
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	4.06	3.96	4.02
15. ME APOYA MI FAMILIA PARA ESTUDIAR	4.66	4.68	4.65
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CUMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	4.54	4.39	4.33
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	4.66	4.56	4.44
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	4.37	4.17	4.09
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	3.78	3.66	3.69
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	4.40	4.28	4.25
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	4.53	4.32	4.24
33. MI FAMILIA LOGRA LO QUE SE PROPONE	4.26	4.22	4.21
35. MI FAMILIA CONOCE MIS GUSTOS	4.31	4.22	4.20
37. MI FAMILIA ES MODERNA	3.98	3.95	3.92
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	4.07	3.92	3.88
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	4.27	4.10	4.04
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	4.27	4.16	4.10
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	4.21	4.06	4.04
5. MI FAMILIA ME APOYA CON DINERO PARA CUBRIR MIS GASTOS	4.54	4.61	4.54
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	4.63	4.58	4.56
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	4.54	4.41	4.34
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	4.43	4.38	4.38
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MEREZCO	4.30	4.17	4.06
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	4.66	4.57	4.46
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	3.76	3.78	3.63

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA I

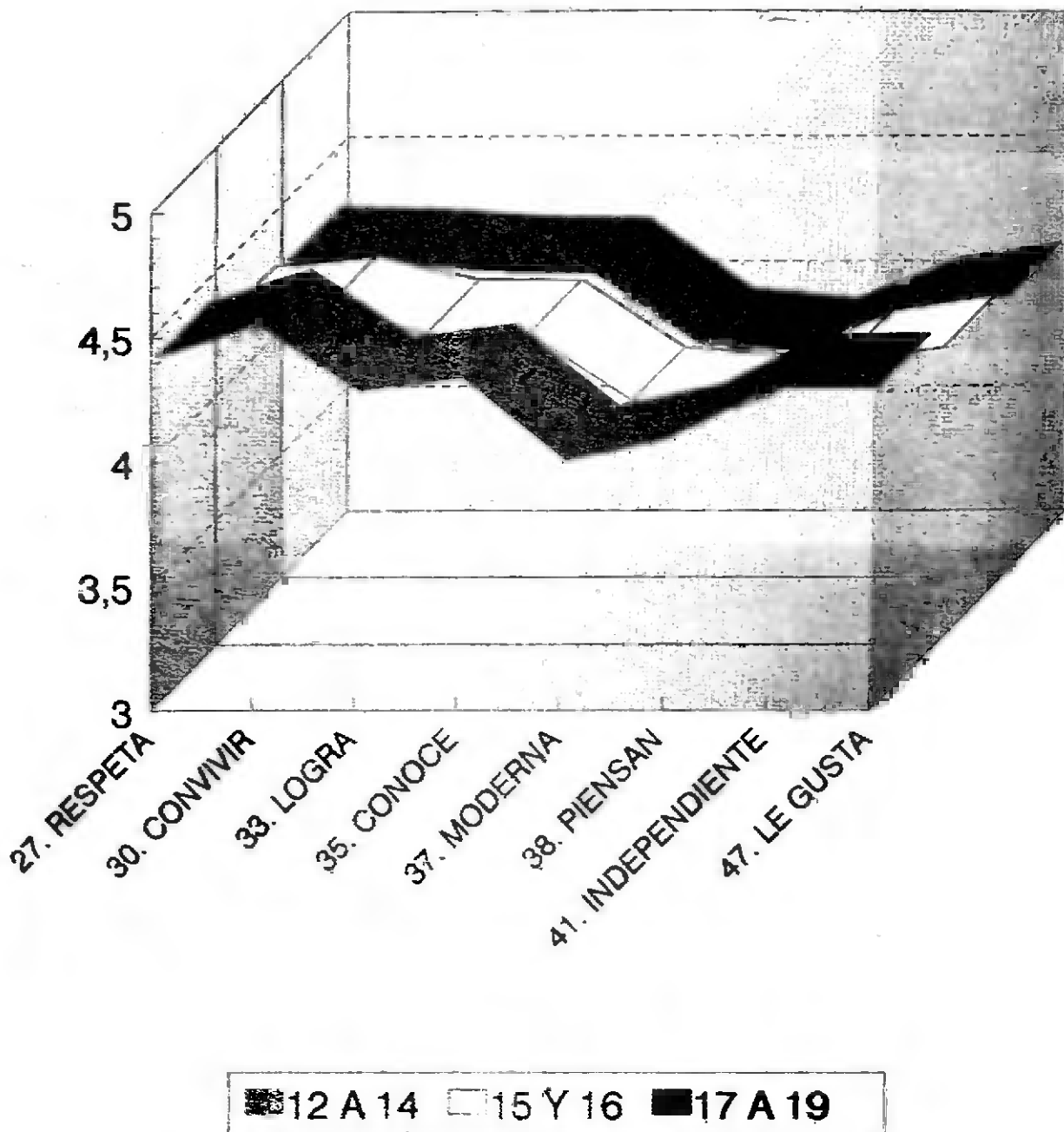


■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 7.5.1 ENSEÑANZA PRIVADA

PERFIL POR EDADES

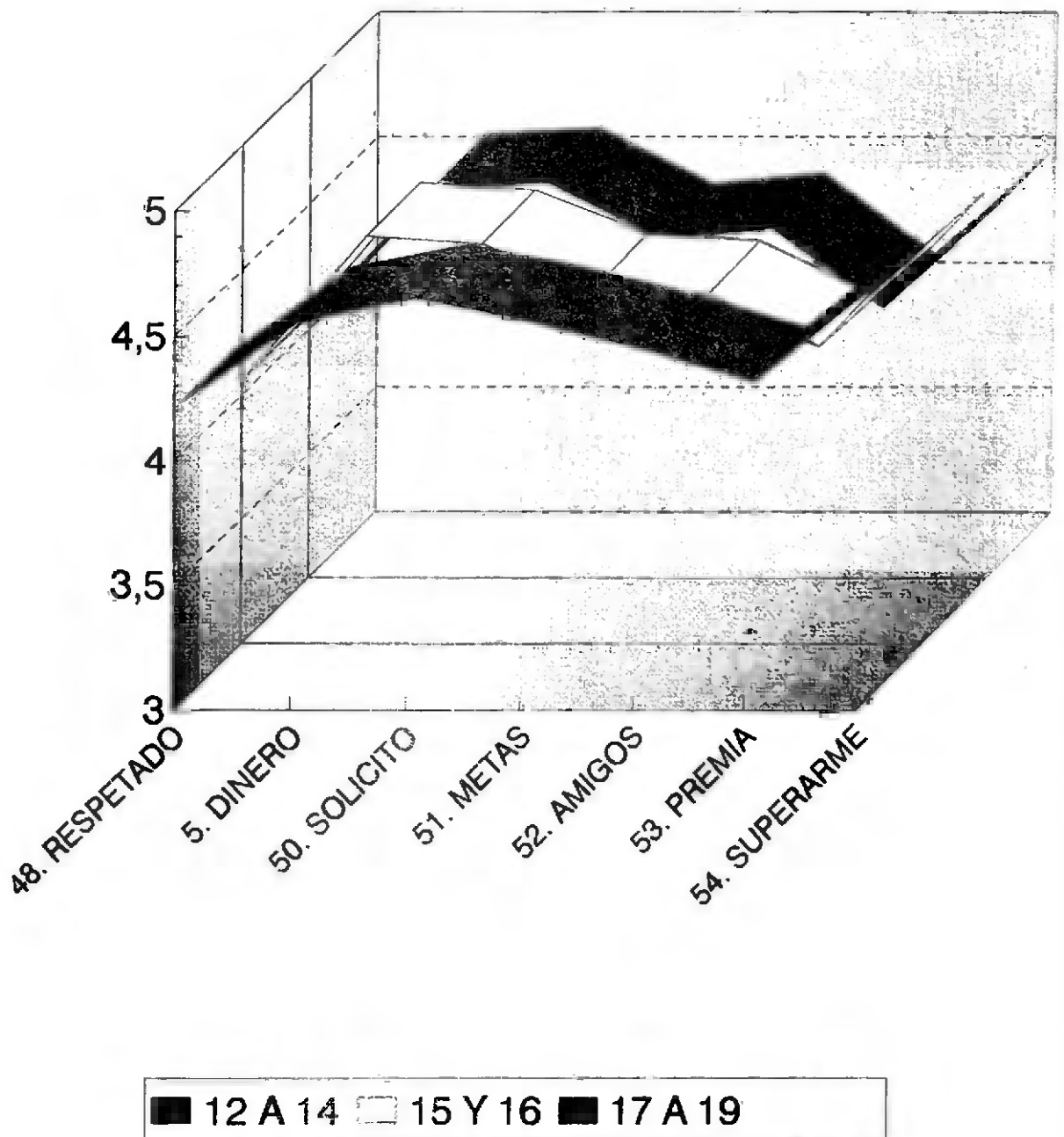
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA II



GRÁFICA NO. 7.5.2 ENSEÑANZA PRIVADA

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA III



GRÁFICA NO. 7.5.3 ENSEÑANZA PRIVADA

En el análisis de discriminantes se consideraron los 24 reactivos que conformaron al factor **Familia**; de éstos, quince de ellos constituyeron dos funciones canónicas discriminantes estadísticamente significativas con una probabilidad menor a 0.00, que indicaron la diferenciación de los perfiles de respuesta de los adolescentes, dependiendo de su edad. Las preguntas que quedaron excluidas fueron las que se refieren a *que cuando alguien de la familia tiene algún problema cuenta con el apoyo de todos; que la familia respete sus derechos; que la familia logra lo que se propone, que conoce sus gustos; que les gusta como piensan sus padres; que le agrade la forma como se divierten; que en la familia tengan metas comunes de superación, que acepte a sus amigos y que la perciben como moderna*. Esto significa que las respuestas que los adolescentes del sistema escolar privado dan a estas preguntas no se ven afectadas por la edad que tienen. El orden de importancia del efecto de diferenciación de las preguntas aparece en la Tabla No. 7.10.

Tabla No. 7.10 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	-0.37	-0.03
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	-0.22	-0.45
15. ME APOYA MI FAMILIA PARA ESTUDIAR	-0.25	0.12
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CUMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	0.27	-0.15
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	0.30	0.37
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	0.23	-0.09
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	-0.04	-0.38
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	0.41	-0.08
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	0.23	-0.14
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	0.20	-0.16
5. MI FAMILIA ME APOYA CON DINERO PARA CUBRIR MIS GASTOS	-0.20	0.47
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	-0.33	-0.09
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MEREZCO	0.20	0.16
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	0.37	0.23
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	-0.07	0.50

La primera función (Tabla No. 7.10) distingue entre los grupos de menor y mayor edad. Esto significa que el patrón o perfil de respuestas de estos dos grupos son diferentes entre sí, tanto como para haber obtenido un $F_{15,6725} = 24.75$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

El primer reactivo que distingue a estos grupos se refiere al gusto por convivir con la familia. Se observa (Tabla No. 7.9) que los más chicos, reportan con mayor frecuencia que esto sea así, en comparación con los mayores.

Un segundo conjunto de reactivos que establecen la diferenciación de los grupos son aquellos que se refieren a que su opinión cuente en las decisiones familiares, que cuando lo soliciten cuentan con el apoyo de la familia y que cuenten con lo necesario para superarse. En este caso, la opinión de los mayores cuentan más en las decisiones familiares, aunque tan sólo a veces, mientras que los menores cuentan más con el apoyo de la familia cuando lo solicitar y cuentan también más, con lo necesario para superarse en comparación con los otros grupos de edad.

Un tercer grupo de reactivos que distingue entre los grupos (Tabla No. 7.10) son aquéllos que se refieren a que la familia reconoce cuando cumplen con sus obligaciones de hijos, en ella se motivan para superarse, se divierten con ella, les está ayudando a ser independientes y que acepta su forma de pensar y actuar. Los jóvenes de menor edad son los que reportan lo anterior con mayor frecuencia, mientras que los de 15 y 16 años indican con mayor frecuencia que los demás, que su familia los apoya para estudiar (Tabla No 7.9).

En cuarto lugar, se tienen los reactivos que se refieren a sentir respetados sus derechos y que los premien cuando lo merecen, que es más frecuente entre los menores (Tabla No. 7.10), y los de 15 y 16 años reportan con más frecuencia que la familia los apoya con dinero para cubrir sus gastos (Tabla No. 7.9).

Un conjunto de reactivos que todavía afecta la distinción entre los grupos de edad, aunque ya no con tanta fuerza (Tabla No. 7.10), son los que se refieren a que la gente reconoce lo que hacen y a recibir educación sexual de la familia. A los adolescentes de menor edad se les reconoce más lo que hacen, aunque tan sólo a veces, y son los adolescentes de 15 y 16 años los que señalan que su familia les proporciona educación sexual con más frecuencia, aunque esto tan sólo suceda a veces (Tabla No. 7.9).

Por otro lado, la segunda función canónica discriminante, señala (Tabla No. 7.10), que la respuesta dada al reactivo que se refiere a la educación sexual que reciben de la familia, donde se observa (Tabla No. 7.9), que son los jóvenes de 15 y 16 años los que con más frecuencia reciben dicha información. En segundo lugar, la aceptación de la familia de su forma de pensar y actuar y que la familia los apoya con dinero para cubrir sus gastos, distingue entre los diversos grupos de edades, de manera que los jóvenes de 15 a 19 años son los que perciben más el apoyo económico y los de 12 a 14 años sienten más aceptación de su manera de pensar y actuar en comparación con los otros grupos de edad. En tercer lugar, se tiene a un conjunto de reactivos, aquéllos que se refieren a la motivación familiar para la superación y al reconocimiento que reciben de la gente por lo que hacen, observándose que los de menor edad sienten más frecuentemente estas situaciones en comparación con los otros grupos de edad, aunque el reconocimiento tan sólo lo perciben a veces.

Otro reactivo que sigue distinguiendo entre los grupos de edades, pero ya no con tanta fuerza, es el que se refiere a contar con lo necesario para superarse. Como se puede ver en la Tabla No. 7.10, son los menores quienes reportan esto con mayor frecuencia.

Por último, el que la familia reconozca cuando los adolescentes cumplen con sus obligaciones de hijos, que la familia les está ayudando a ser independientes, que

sientan respetados sus derechos y que los premien cuando lo merecen, son los reactivos que participan en la distinción de los grupos de edad, y son los menores, los de 12 a 14 años, los que reportan estas situaciones con mayor frecuencia, mientras que el recibir el apoyo de la familia para estudiar es percibido con más frecuencia entre aquellos jóvenes de 15 y 16 años, en comparación con los demás grupos de edad. Los reactivos restantes participan de manera ínfima en la distinción de los grupos de edad en esta segunda función canónica discriminante.

Ambas funciones permiten predecir la membresía de los jóvenes a los distintos grupos de edad con una exactitud del 43.53%. A pesar de que la exactitud de predicción no es muy alta, la distancia que separa a los perfiles promedios de los grupos es lo suficientemente grande como para ser estadísticamente significativa: la distancia entre el primer y el segundo grupo obtuvo una $F_{15,6725} = 12.15$; entre el primero y el tercero, una $F_{15,6725} = 24.75$, y entre el segundo y el tercero, $F_{15,6725} = 6.30$, todas con una probabilidad asociada menor a 0.00.

7.5.2 Discriminante entre los Grupos por Género

El segundo análisis de discriminantes entre los perfiles de respuesta de los reactivos del factor **Familia** se llevó a cabo para distinguir a los varones de las mujeres. En este caso el grupo de varones quedó constituido por 3,927 jóvenes, y el de mujeres por 2,782. La probabilidad de pertenecer a cualquiera de los grupos quedó determinada por su tamaño real.

En la Tabla No. 7.11, se presentan los perfiles de respuesta dada por los jóvenes de acuerdo al género. En esta Tabla así como en las Gráficas Nos. 7.6.1, 7.6.2, y 7.6.3 se presentan las medias obtenidas para cada una de las preguntas que conformaron al factor **Familia**.

Los veinticuatro reactivos que conformaron al factor Familia entraron al análisis de discriminantes; sólo diecisiete de ellos constituyeron la función discriminante que diferencia entre los varones y las mujeres. Los reactivos eliminados fueron los referidos a contar con el apoyo de todos cuando alguien de la familia tiene algún problema; que en la familia se motivan para superarse; a divertirse con la familia; que la familia tenga metas comunes de superación; que acepta a los amigos de los jóvenes; a contar con lo necesario para superarse; y a la modernidad percibida en ella. Esto significa que ambos grupos, varones y mujeres, responden de la misma manera; es decir, no existen diferencias de género en estas cuestiones. Los demás reactivos, son respondidos de manera diferente en virtud de ser o varones o mujeres.

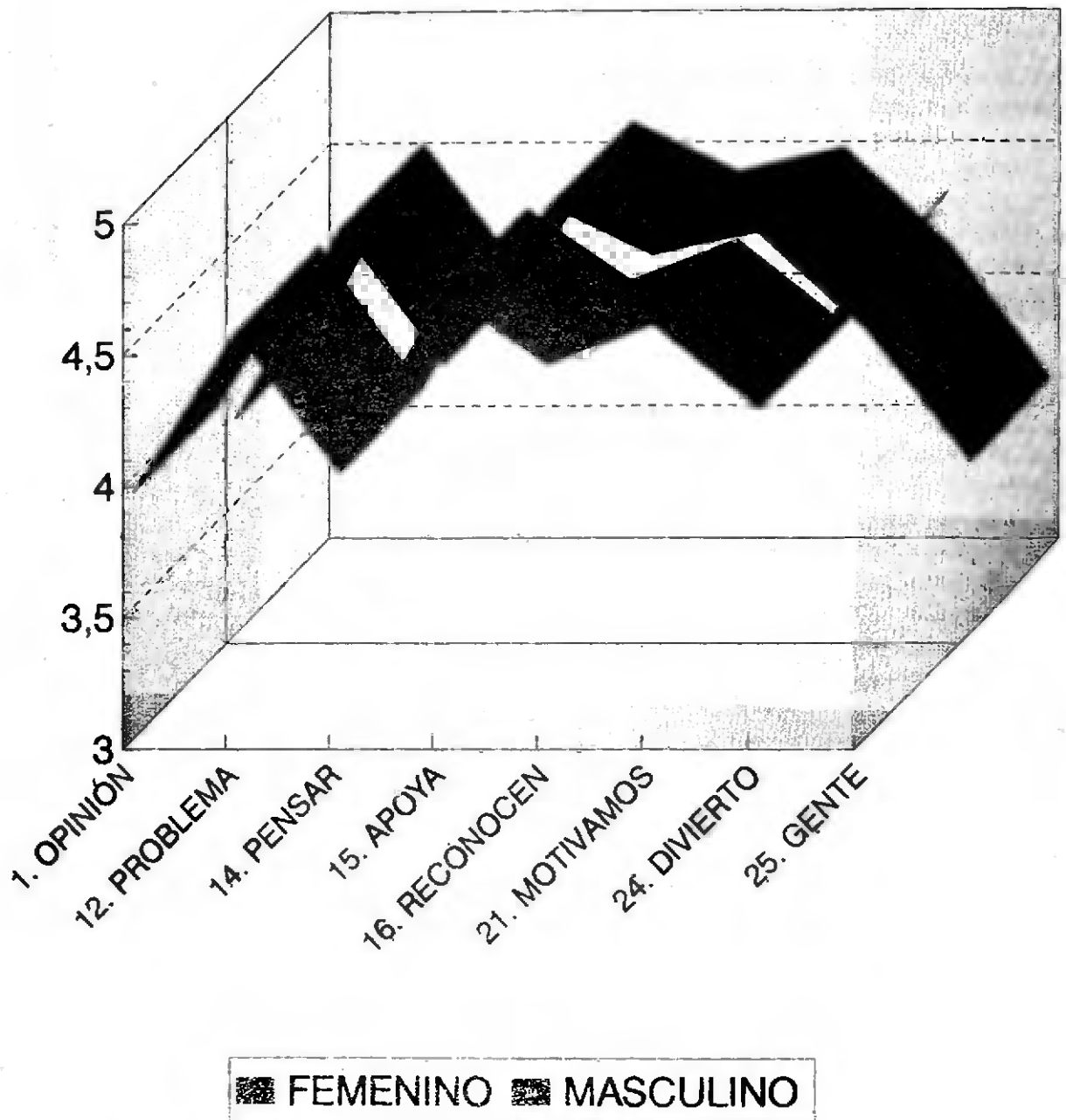
Estos diecisiete reactivos señalaron la existencia de una función canónica discriminante estadísticamente significativa con una probabilidad asociada menor a 0.00, y reporta una distancia entre los perfiles promedio lo suficientemente grande como para arrojar una $F_{17,6691} = 23.10$ con una probabilidad menor a 0.00. La importancia relativa de los preguntas en la distinción de los grupos se presenta en la Tabla No. 7.12 y aparece más adelante.

Tabla No. 7.11 Medias para los Reactivos del Factor Familia entre los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	3.94	3.82
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	4.55	4.54
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	4.01	4.02
15. ME APOYA MI FAMILIA PARA ESTUDIAR	4.69	4.62
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CUMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	4.42	4.43
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	4.57	4.52
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	4.25	4.15
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	3.75	3.65
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	4.31	4.31
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	4.41	4.28
33. MI FAMILIA LOGRA LO QUE SE PROPONE	4.24	4.23
35. MI FAMILIA CONOCE MIS GUSTOS	4.29	4.18
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	3.94	3.98
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	4.11	4.16
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	4.26	4.06
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	4.14	4.05
5. MI FAMILIA ME APOYA CON DINERO PARA CUBRIR MIS GASTOS	4.63	4.47
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	4.59	4.59
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	4.45	4.42
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	4.41	4.38
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MEREZCO	4.17	4.17
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	4.58	4.53
37. MI FAMILIA ES MODERNA,	3.97	3.93
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	3.82	3.58

PERFIL POR GÉNERO

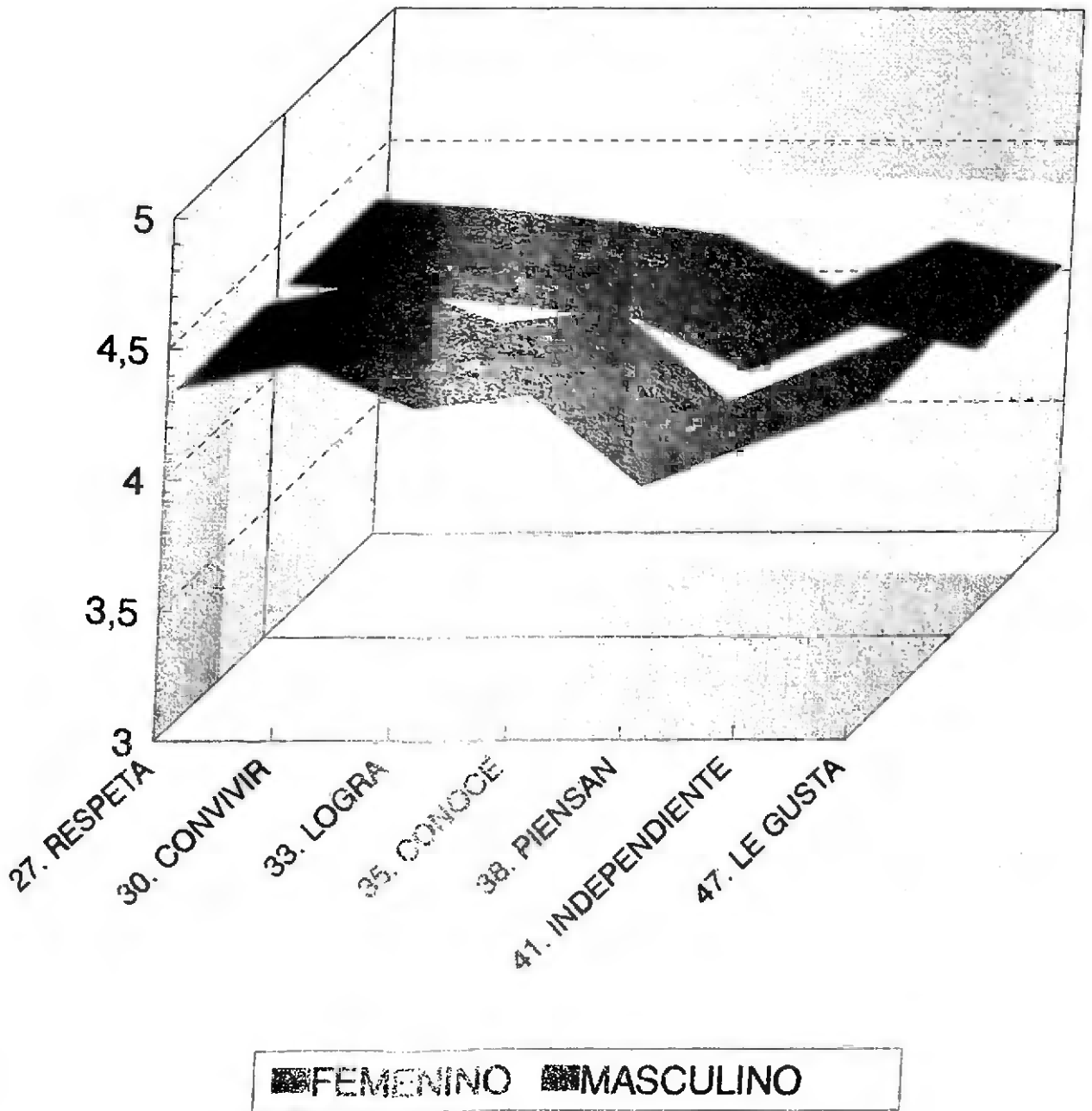
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA I



GRÁFICA NO. 7.6.1 ENSEÑANZA PRIVADA

PERFIL POR GÉNERO

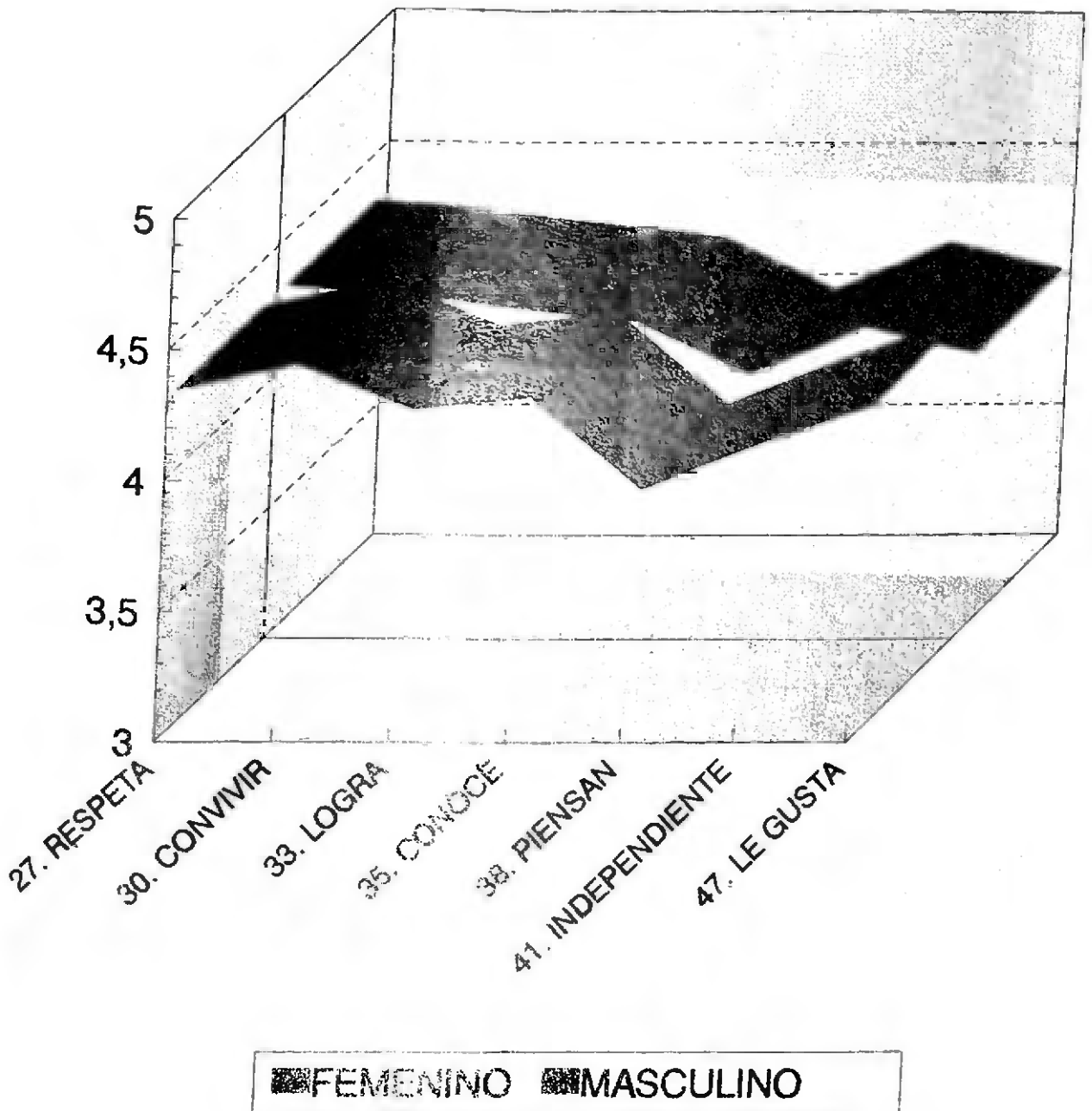
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA II



GRÁFICA NO. 7.6.2 ENSEÑANZA PRIVADA

PERFIL POR GÉNERO

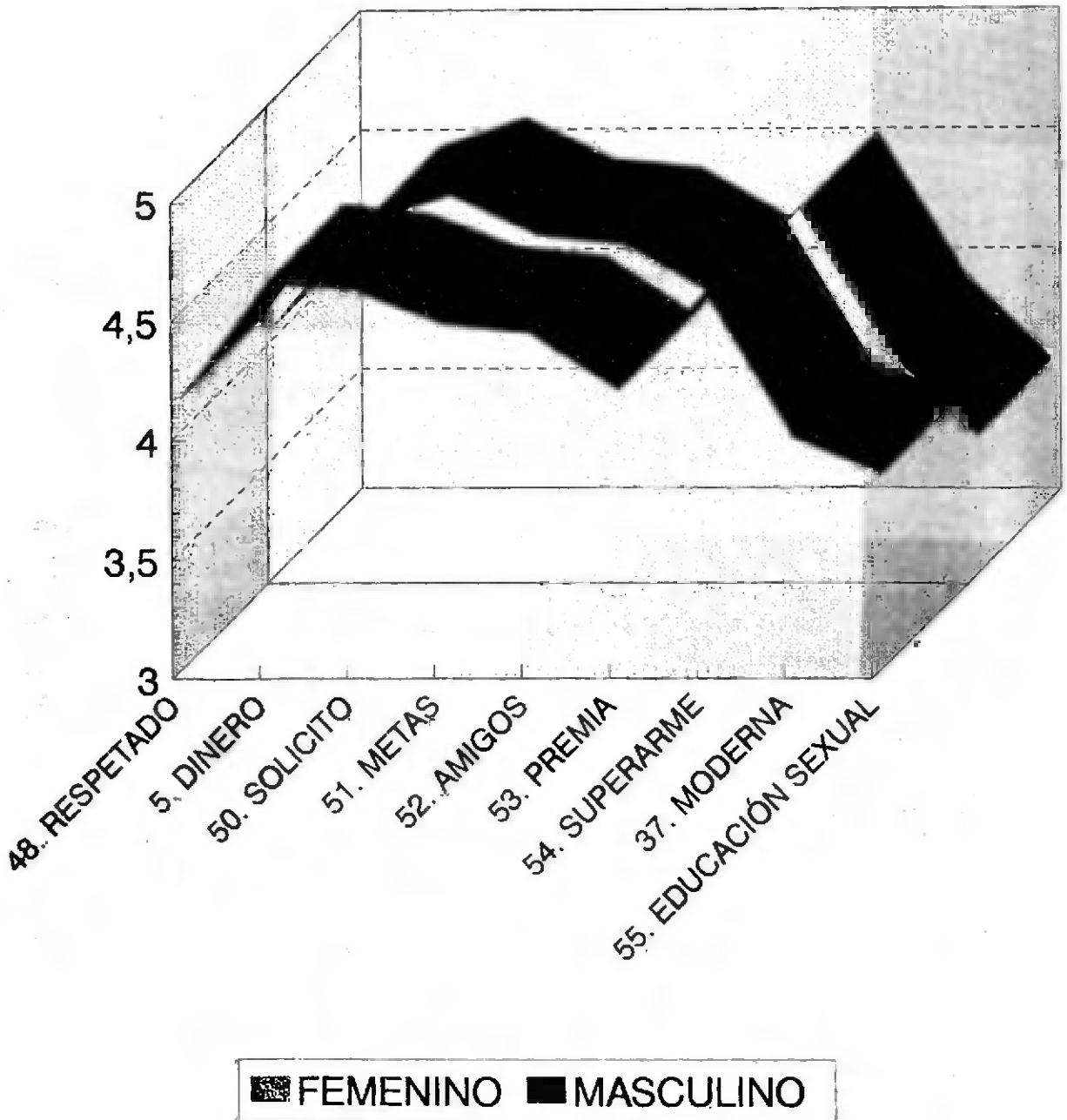
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA II



GRÁFICA NO. 7.6.2 ENSEÑANZA PRIVADA

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA III



GRÁFICA NO. 7.6.3 ENSEÑANZA PRIVADA

Tabla No. 7.12 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	0.23
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	-0.29
15. ME APOYA MI FAMILIA PARA ESTUDIAR	0.16
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CUMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	-0.20
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	0.20
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	-0.26
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	0.38
33. MI FAMILIA LOGRA LO QUE SE PROPONE	-0.12
35. MI FAMILIA CONOCE MIS GUSTOS	0.19
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	-0.35
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	-0.27
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	0.56
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	0.16
5. MI FAMILIA ME APOYA CON DINERO PARA CUBRIR MIS GASTOS	0.44
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	-0.24
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MEREZCO	-0.21
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	0.41

La función canónica discriminante encontrada establece que la respuesta del reactivo del factor **Familia** más importante, que distingue entre los varones y las mujeres, es la referida a que a la familia le guste la forma como se divierten (Tabla No. 7.12). Como se puede ver en la Tabla No. 7.11, la diversión de las mujeres es la que más agrada a los padres, mientras que la de los varones les agrada menos.

Un segundo conjunto de reactivos que distingue a los perfiles de respuesta dados por varones y mujercitas, son los que se refieren a que la familia los apoya con dinero para cubrir sus gastos y a recibir educación sexual por parte de la familia. La Tabla No. 7.11 señala que a las mujeres les apoyan más para cubrir gastos y reciben más educación sexual de la familia que los varones, aunque esta última tan sólo la reciben a veces, tanto ellas como ellos.

Un tercer conjunto de reactivos que distingue entre varones y mujeres son los referidos al gusto por la convivencia familiar y el agrado por la forma de pensar de los padres, de modo que como se puede ver en la Tabla No. 7.11, son las mujeres a quienes más les gusta convivir con ella y los varones a quienes más les agrada la forma de pensar de sus padres.

Un cuarto conjunto de reactivos que discrimina entre los perfiles de respuesta de varones y mujeres son los siguientes: tomar en cuenta su opinión en las decisiones familiares, la gente reconoce lo que hacen, que la familia acepte su forma de pensar y actuar, la familia les está ayudando a ser independientes, que la familia respete sus derechos, a contar con el apoyo de la familia cuando se solicita, y que la familia los premie cuando lo merecen. Como se puede observar en la Tabla No. 7.11, las mujeres sienten que la gente les reconoce lo que hacen, y toman más en cuenta sus opiniones en las decisiones familiares en comparación con los varones; mientras que a ellos se les acepta más su forma de pensar y actuar, así como se les ayuda más a ser independientes. Y, aunque no hay diferencias aparentes en la forma de contestar a las preguntas que se refieren a que la familia respete sus derechos, que cuando lo solicita cuenta con su apoyo y que la familia los premia cuando lo merecen, entre varones y mujeres, estos reactivos dentro del perfil, distinguen entre los grupos por género.

Por último, los varones perciben con mayor frecuencia que la familia les reconoce cuando cumplen con sus obligaciones de hijo, mientras que ellas reportan que su familia las apoya para estudiar, que su familia logra lo que se propone, conoce sus gustos y se sienten respetadas en sus derechos con mayor frecuencia que ellos.

Los perfiles de respuesta ante los reactivos constitutivos del factor **Familia** muestran diferencias que permiten predecir la membresía de grupo con una exactitud del 62.60%, lo que habla de una paulatina modificación en los roles tradicionales masculinos y femeninos. Parece que la tendencia en la educación de los jóvenes está

cada vez siendo más dirigida, hacia una concepción andrógina de género, para ambos sexos. Es decir, que a las mujeres se les está socializando con mayor fuerza para que desplieguen sus habilidades instrumentales, anteriormente vistas como exclusivas del género masculino: mientras que a los varones, se les está socializando de manera que sean más expresivos, sin sentir que pierden su masculinidad. Sobre todo en lo que se refiere a sus relaciones familiares. Sin embargo, persiste la diferenciación de roles de género, de modo que aún se pudieron encontrar perfiles de respuesta estadísticamente diferentes.

7.6 Discriminante de Reactivos de Pandillerismo y Adicciones entre los Grupos de Edad y Género

7.6.1 Discriminante entre grupos de Edad

Al analizar los perfiles de los diferentes grupos de edad en lo que toca a los reactivos constitutivos del factor **Pandillerismo y Adicciones**, se conformaron los tres grupos de la siguiente manera: el grupo de 12 a 14 años quedó conformado por 2,363 adolescentes; el de 15 y 16 años por 2,143 y el de los mayores, de 17 a 19 años, por 2,372 jóvenes. Estos tamaños fueron tomados en cuenta para el cálculo de la probabilidad de pertenecer a cada uno de los grupos de edad al predecir membresía.

Los perfiles de respuesta ante los reactivos de **Pandillerismo y Adicciones** de los diferentes grupos de edad se presentan por medio de sus medias en la Tabla No. 7.13 y se visualiza en la Gráfica No. 7.7. Vale la pena hacer notar, que la distancia que separa a los tres grupos de edad en lo que sería su perfil promedio, es estadísticamente diferente con una $F_{3,6873} = 30.08$ entre el grupo de 12 a 14 y el de 15 y 16 años; una $F_{3,6873} = 128.61$ entre los grupos de 12 a 14 y el de 17 a 19 años.

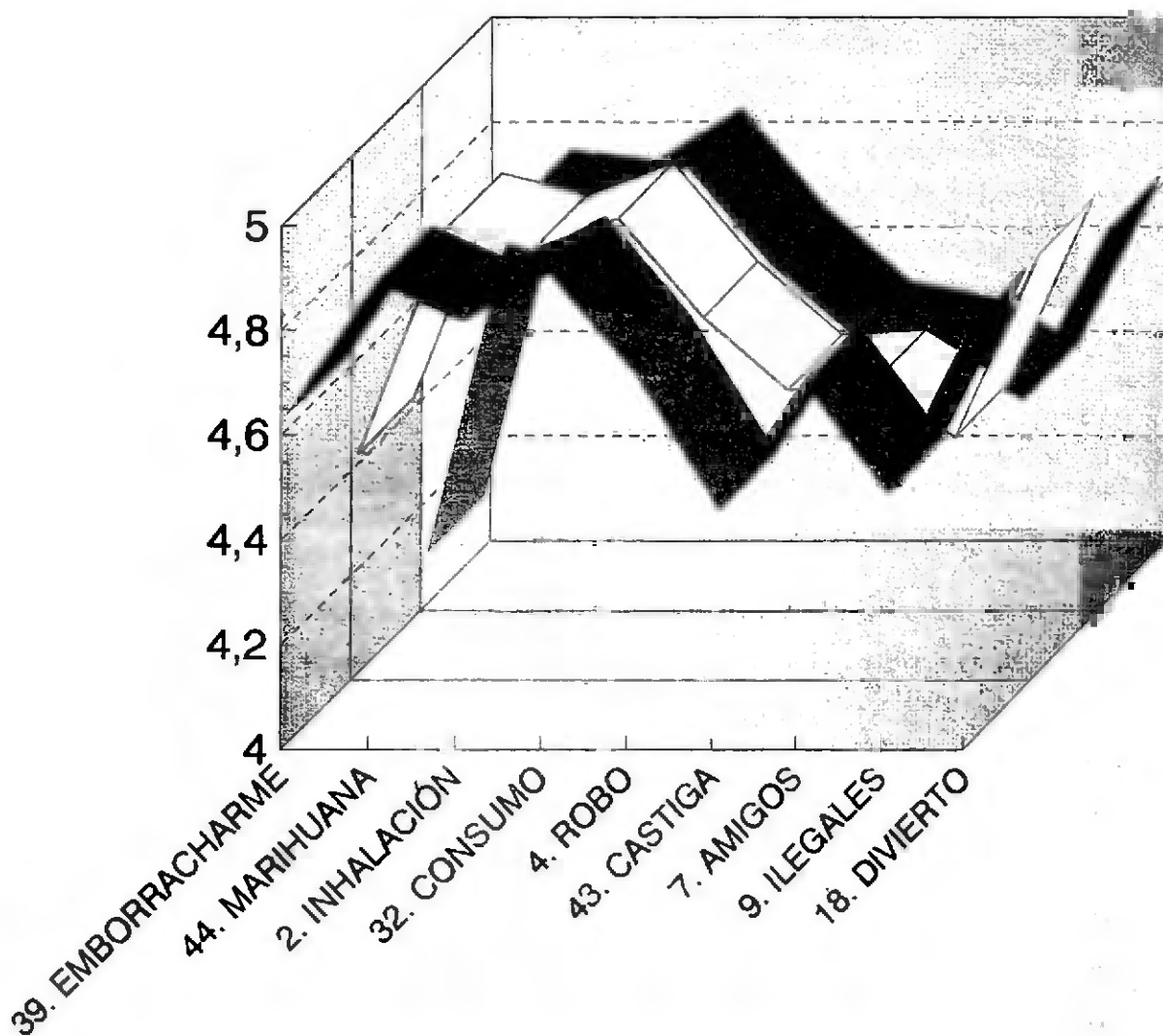
de edad; y la diferencia entre los grupos de 15 y 16 y el de 17 a 19, obtuvo una $F_{3,6873} = 37.66$, todas con una probabilidad asociada menor a 0.00.

Tabla No. 7.13 Medias y Desviaciones Estándar para los Grupos de Edad

EDAD REACTIVOS	12 - 14 MEDIAS	15 - 16 MEDIAS	17 - 19 MEDIAS
39. EVITO EMBORRACHARME	4.63	4.42	4.10
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	4.88	4.85	4.76
2. LA INHALACIÓN DE DROGAS ES MALA	4.81	4.81	4.74
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	4.90	4.87	4.84
4. ESTOY EN CONTRA DEL ROBO	4.71	4.68	4.65
43. CUANDO MI FAMILIA ME CASTIGA LO HACE SIN GOLPEARME	4.45	4.54	4.51
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	4.69	4.55	4.48
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	4.48	4.45	4.39
18. CUANDO ME DIVIERTO LO HAGO SIN DROGARME	4.80	4.80	4.71

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE PANDILLERISMO Y ADICCIONES



■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 7.7 ENSEÑANZA PRIVADA

Los reactivos que se consideraron para el análisis de discriminantes fueron los nueve que constituyeron al factor, y sólo tres de ellos conformaron dos funciones canónicas discriminantes estadísticamente significativas con una probabilidad menor a 0.00. Estas dos funciones señalan la existencia de diferencias en la forma de responder a los reactivos mencionados, dependiendo de la edad de los jóvenes. Las funciones canónicas y su grado de importancia para distinguir entre los grupos de edad se presentan en la Tabla No 7.14. Los reactivos que fueron eliminados del análisis, se refieren al rechazo del uso de marihuana, de la inhalación de drogas y de su consumo, del robo, de hacer cosas ilegales con los amigos y de divertirse con drogas. Esto significa que los jóvenes respondieron de la misma manera independientemente de la edad que tienen cuando se trató de estas preguntas.

Tabla No. 7.14 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
39. EVITO EMBORRACHARME	0.92	0.44
43. CUANDO MI FAMILIA ME CASTIGA LO HACE SIN GOLPEARME	-0.32	0.68
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	0.26	-0.76

Como se puede observar en la Tabla No. 7.14, en la primer función las respuestas que se dan a la pregunta que se refiere a evitar emborracharse es la que mejor distingue entre los grupos de edad, de modo que de acuerdo a lo señalado en la Tabla No. 7.13, son los jóvenes de menor edad quienes señalan que evitan más emborracharse.

Un segundo reactivo, el que se refiere a que la familia castigue sin golpes, distingue entre los grupos de edad observándose que esto es más frecuente entre aquellos de 15 y 16 años. En tercer lugar, la distinción queda establecida por las respuestas dadas al reactivo que hace referencia al rechazo del consumo de drogas por parte de los amigos, de modo que éste es más fuerte entre los adolescentes de menor edad, es decir, aquéllos de 12 a 14 años.

En la segunda función encontrada, el reactivo que se refiere a que los amigos rechazan las drogas, es el que mejor distingue entre los grupos (Tabla No. 7.14), de manera que los adolescentes de 12 a 14 años son aquellos cuyos amigos más rechazan las drogas. Un segundo reactivo que diferencia entre los grupos de edad es el referido a que la familia los castigue sin golpes, de modo que los de 15 y 16 años son los que manifiestan que esto sucede con mayor frecuencia. Por último, un reactivo que aún discrimina pero con menor fuerza, es el referido a evitar emborracharse, donde una vez más, son los menores los que reportan esto con más frecuencia.

Cabe señalar que la predicción de membresía de los jóvenes a sus grupos de edad, puede realizarse empleando la información de las funciones discriminantes, con una exactitud del 44.44%.

7.6.2 Discriminante entre los Grupos por Género

Al comparar los perfiles de respuesta ante los reactivos del factor **Pandillerismo y Adicciones**, entre varones y mujeres, se incluyeron en el análisis, sus nueve reactivos constitutivos. Los grupos analizados quedaron conformados de modo que hubieron 4,003 mujeres, y 2,838 varones. La probabilidad de pertenencia a cualquiera de los grupos se basó en el tamaño real de los mismos.

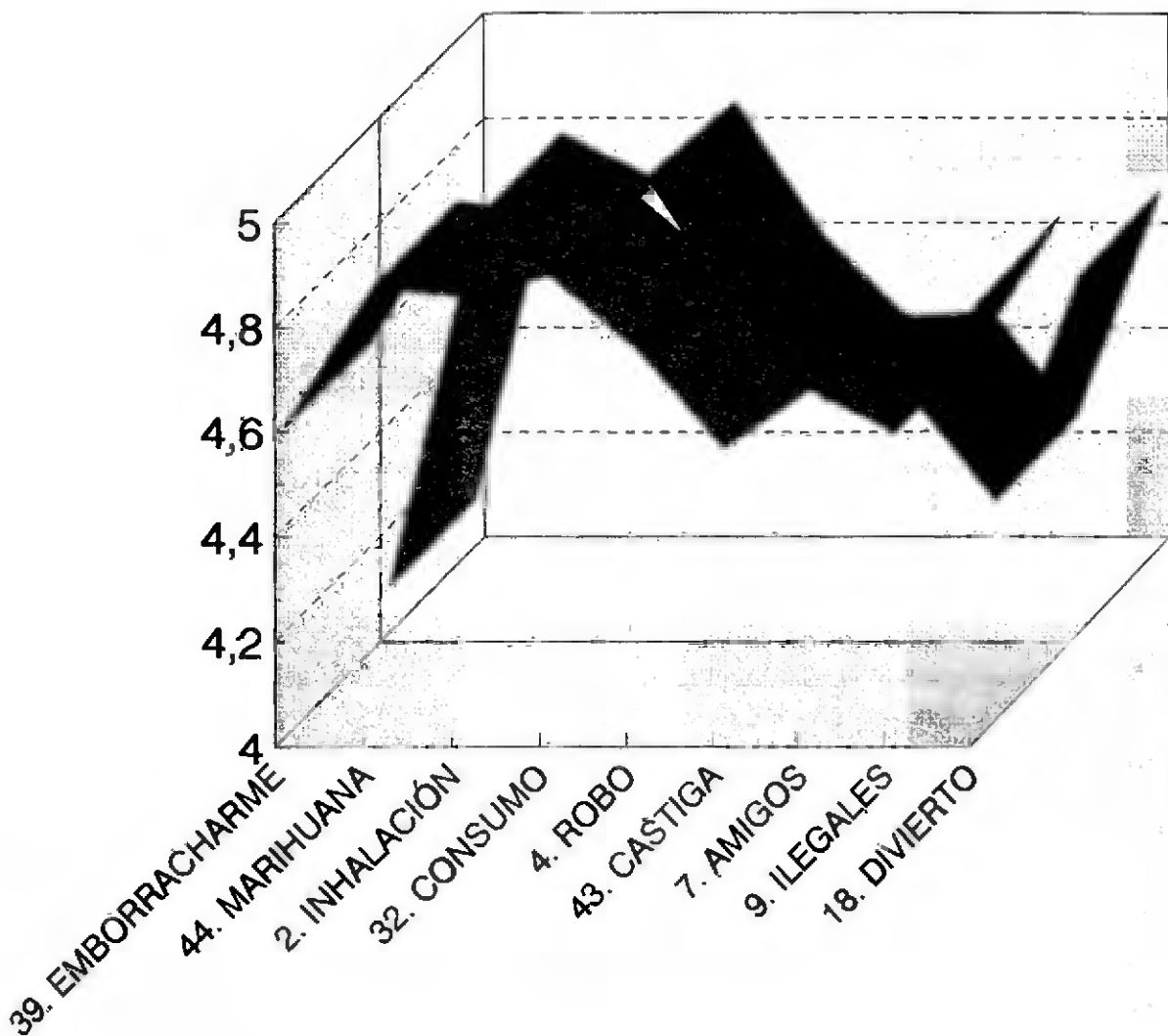
Las medias de la totalidad de los reactivos del factor ahora reportado, se presentan en la Tabla No. 7.15, que aparece a continuación y en la Gráfica No. 7.8 se observan los perfiles correspondientes.

Tabla No. 7.15 Medias para los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
39. EVITO EMBORRACHARME	4.59	4.09
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	4.86	4.79
2. LA INHALACIÓN DE DROGAS ES MALA	4.84	4.71
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	4.88	4.85
4. ESTOY EN CONTRA DEL ROBO	4.74	4.60
43. CUANDO MI FAMILIA ME CASTIGA LO HACE SIN GOLPEARME	4.55	4.44
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	4.66	4.45
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	4.58	4.25
18. CUANDO ME DIVIERTO LO HAGO SIN DROGARME	4.83	4.68

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE PANDILLERISMO Y ADICCIONES



■ FEMENINO ■ MASCULINO

GRÁFICA NO. 7.8 ENSEÑANZA PRIVADA

De los nueve reactivos que entraron al análisis, sólo seis ellos constituyeron una función canónica discriminante estadísticamente significativa con una probabilidad menor a 0.00. Los reactivos que quedaron excluidos de la función fueron los referidos a *rechazar la diversión con drogas y a ser castigados con golpes por la familia*. Esto significa que estas dos circunstancias se presentan por igual entre los varones y las mujeres; no hay diferencia en la forma de responder ante estos reactivos considerándolos dentro del perfil total de respuestas dadas por ellos. La función encontrada se presenta en la Tabla No. 7.16. Dicha función establece que los promedios obtenidos por los jóvenes en los perfiles de cada grupo, se encuentran a una distancia tal que no es fortuita, ya que $F_{6,6834} = 87.25$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

Tabla No. 7.16 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
39. EVITO EMBORRACHARME	0.78
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	-0.15
4. ESTOY EN CONTRA DEL ROBO	0.11
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	-0.20
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	0.20
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	0.39

El reactivo que mejor discrimina entre los grupos de varones y mujeres es el que se refiere al rechazo a emborracharse, de manera que las mujeres muestran un mayor rechazo (Tablas No. 7.15 y 7.16). En segundo lugar se tiene al reactivo que hace referencia a evitar hacer cosas ilegales con los amigos y se percibe diferencia entre las medias para varones y mujeres, estando más renuentes las mujeres ante la realización de actos ilegales con sus amistades. Un tercer reactivo que aún discrimina entre los perfiles de respuesta es el referido al rechazo por parte de la familia del consumo de drogas. Como se puede observar en la Tabla No. 7.15, las mujeres señalan que su familia rechaza más el consumo de drogas, en comparación

con los varones. El rechazo de las drogas por parte de los amigos, también distingue entre el género, de modo que las mujeres tienen actitudes más fuertes de rechazo que los varones. En quinto y último lugar, el rechazo de la marihuana y el robo, participa en la distinción de los grupos por género, aunque con menor fuerza, y son las mujeres las que más rechazo manifiestan.

La forma de responder a estos reactivos permite predecir membresía de grupo con un 64.13% de exactitud, lo que significa que aunque los adolescentes en general rechazan las conductas de **Pandillerismo y Adicciones casi siempre**, aún se puede percibir la diferencia en este grado de rechazo y establecer que el género es responsable de la misma.

7.7 Discriminante de los Reactivos de Protección Social entre los Grupos de Edad y Sexo

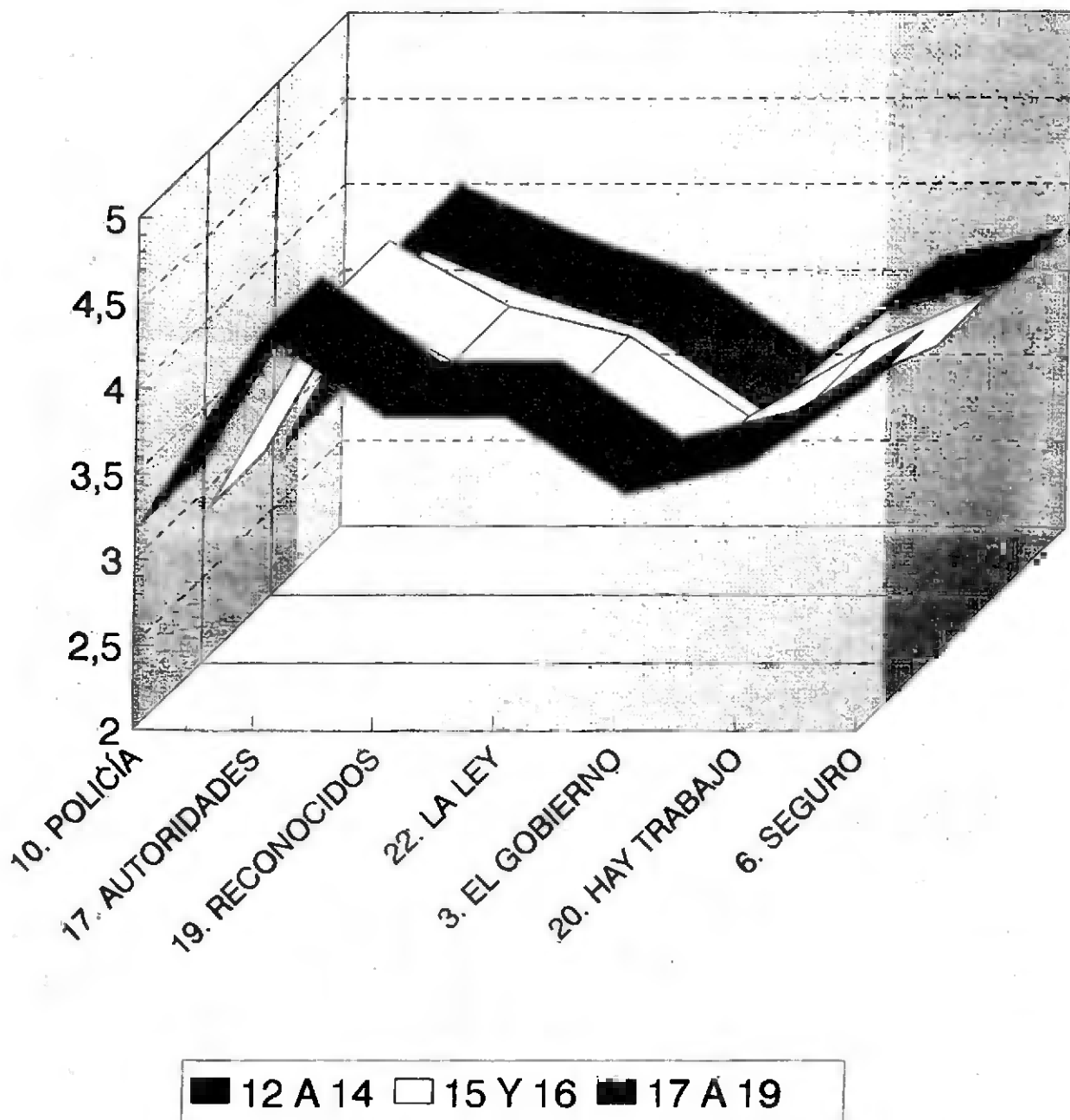
7.7.1 Discriminante entre los Grupos de Edad

Para analizar los perfiles de respuesta dados para los reactivos del factor de **Protección Social** entre los tres grupos de edad, se observó que éstos quedaron constituidos por 2,339 adolescentes de 12 a 14 años, 2,148 jóvenes de 15 y 16 años, y 2,394 de 17 a 19 años de edad. Los tamaños de los grupos fueron tomados en cuenta para predecir la membresía de los mismos. Fueron siete reactivos los que se introdujeron al análisis, y todos ellos constituyeron las dos funciones canónicas discriminantes encontradas, estadísticamente significativas con una probabilidad menor a 0.00.

El perfil de las respuestas dadas por los adolescentes de los tres grupos de edad se presenta en la Gráfica No. 7.9 y en la Tabla No. 7.17, aparecen los promedios o medias de respuesta dados a cada uno de los reactivos del factor.

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE PROTECCIÓN SOCIAL



GRÁFICA NO. 7.9 ENSEÑANZA PRIVADA

Tabla No. 7.17 Medias para los Grupos de Edad

EDADES REACTIVOS	12 A 14 MEDIAS	15 A 16 MEDIAS	17 A 19 MEDIAS
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	3.18	2.88	2.80
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	4.30	4.11	4.03
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	3.80	3.72	3.74
22. LA LEY PROTEGE A LOS JÓVENES	3.80	3.55	3.51
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	3.35	3.08	3.04
20. HAY TRABAJO PARA LOS JÓVENES	3.52	3.50	3.62
6. ME SIENTO SEGURO EN ESTA SOCIEDAD	3.98	3.81	3.78

Las funciones discriminantes encontradas señalan que la distancia que separa a cada uno de los grupos en términos de sus perfiles promedio es lo suficientemente grande como para no deberse al azar. De esta manera, se encontró que la diferencia entre los jóvenes de 12 a 14 años y los de 15 y 16 obtiene un valor $F_{7,6892} = 27.85$; la distancia que separa a los de 15 y 16 años de aquéllos de 17 a 19 se refleja en un valor $F_{7,6892} = 6.89$; por último, la distancia entre los menores y los mayores, es aún todavía más grande, y se refleja en el valor de $F_{7,6892} = 54.29$, todas ellas con probabilidades asociadas menores a 0.00.

Las funciones canónicas discriminantes se presentan en la Tabla No. 7.18, donde se puede observar la importancia relativa de la manera de responder a los reactivos constitutivos del factor **Protección Social**, en la diferenciación existente entre los tres grupos de edad.

Tabla No. 7.18 Coeficientes Estandarizados de las
Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	0.51	0.00
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	0.24	-0.27
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	-0.23	0.10
22. LA LEY PROTEGE A LOS JÓVENES	0.34	0.02
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	0.32	0.29
20. HAY TRABAJO PARA LOS JÓVENES	-0.39	0.86
6. ME SIENTO SEGURO EN ESTA SOCIEDAD	0.18	0.11

Como se puede observar en las Tablas Nos. 7.17 y 7.18, en la primera función, el reactivo que mejor discrimina entre los grupos de edades es el referido a la actuación de la policía, de manera que los adolescentes más jóvenes, de 12 a 14 años, son los que perciben una actuación más positiva que los otros dos grupos de edad; cabe hacer mención que esta percepción se da tan sólo **a veces** entre ellos y **casi nunca** entre los de 15 a 19 años de edad. En segundo lugar se encuentran tres reactivos que se refieren al interés del gobierno por el bienestar de la gente, a que la ley protege a los jóvenes y que existen fuentes de trabajo para ellos y se observa que los jóvenes de 12 a 14 años son los que opinan más favorablemente respecto a las dos primeras cuestiones, y lo hacen así, tan sólo **a veces**, mientras que son los mayores los que opinan más favorablemente respecto a la existencia de trabajo para ellos. Las respuestas dadas a los reactivos referidos al respeto que las autoridades tienen por los jóvenes y a que éstos se sienten reconocidos por la sociedad, son las que distinguen entre los grupos de edad en tercer lugar. Como se puede observar, los jóvenes de 12 a 14 años sienten que las autoridades los respetan **casi siempre**, mientras que se sienten reconocidos por la sociedad tan sólo **a veces**. El que los jóvenes se sientan seguros en esta sociedad, es algo que los menores perciben también, sólo **a veces**, aunque más frecuentemente que los demás.

Si ahora se analizan los coeficientes de la segunda función encontrada, se puede observar que en ésta, el reactivo que mejor distingue entre los grupos de edad se refiere a la existencia de trabajo para ellos, y son los adolescentes mayores los que creen que esto es así, **a veces**. El respeto de las autoridades y el interés del gobierno por el bienestar de la gente, son los reactivos que mejor distinguen, en segundo lugar de importancia. En este caso, los adolescentes de 12 a 14 años **casi siempre** perciben respeto por parte de las autoridades; mientras que sólo **algunas veces** perciben el interés del gobierno por el bienestar de la gente.

La respuesta dada al reconocimiento que sienten de la sociedad y la seguridad que sienten en ella, es más favorable entre los menores, presentándose esto tan sólo **a veces**. La influencia en la diferenciación de los reactivos restantes, es ya muy pequeña.

A pesar de lo anterior, la forma de responder de los diferentes grupos de edad permite predecir membresía de grupo con una exactitud del 42.60%, lo que significa que esa diferencia de edades les hace percibir de diferente manera la **Protección Social** en su entorno.

7.7.2. Discriminante entre los Grupos por Género

Los grupos de adolescentes conformados por género, quedaron constituidos por 3,996 mujeres y 2,849 varones. Esta información fue tomada en cuenta para la predicción de membresía de grupo en lo que se refiere a la probabilidad de pertenecer a uno u otro.

El análisis de discriminantes incluyó a los siete reactivos constitutivos del factor **Protección Social**, constituyendo una función canónica discriminante que incluyó a sólo cuatro de ellos, quedando fuera los referidos a *que la ley protege a los jóvenes, que los jóvenes se sienten reconocidos por la sociedad y que hay trabajo para ellos.*

Los perfiles de respuesta mostrados por los adolescentes en función del género, se presentan visualmente en la Gráfica No. 7.10 y por medio de medias en la Tabla No. 7.19, que aparece a continuación.

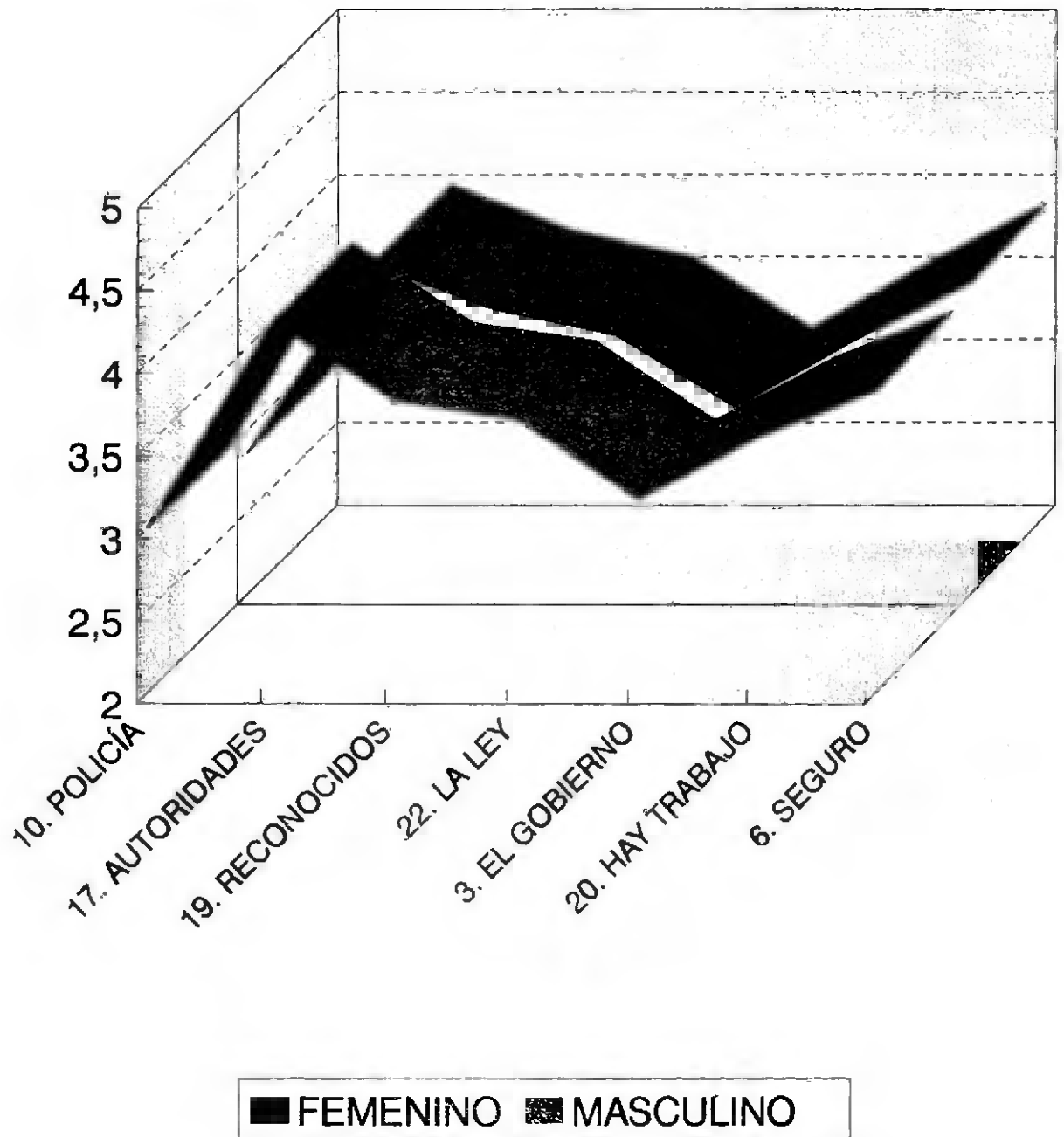
Tabla No. 7.19 Medias para los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	3.01	2.86
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	4.25	4.00
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	3.77	3.72
22. LA LEY PROTEGE A LOS JÓVENES	3.66	3.56
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	3.18	3.13
20. HAY TRABAJO PARA LOS JÓVENES	3.55	3.53
6. ME SIENTO SEGURO EN ESTA SOCIEDAD	3.83	3.89

La distancia que separa al perfil promedio de los varones del de las mujeres de acuerdo a la función canónica discriminante encontrada, señala que esta es muy grande y no fortuita, ya que $F_{4,6840} = 45.51$, con una probabilidad asociada menor a 0.00. Dicha función se presenta en la Tabla No.7.20 y aparece más adelante.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE PROTECCIÓN SOCIAL



GRÁFICA NO. 7.10 ENSEÑANZA PRIVADA

Tabla No. 7.20 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

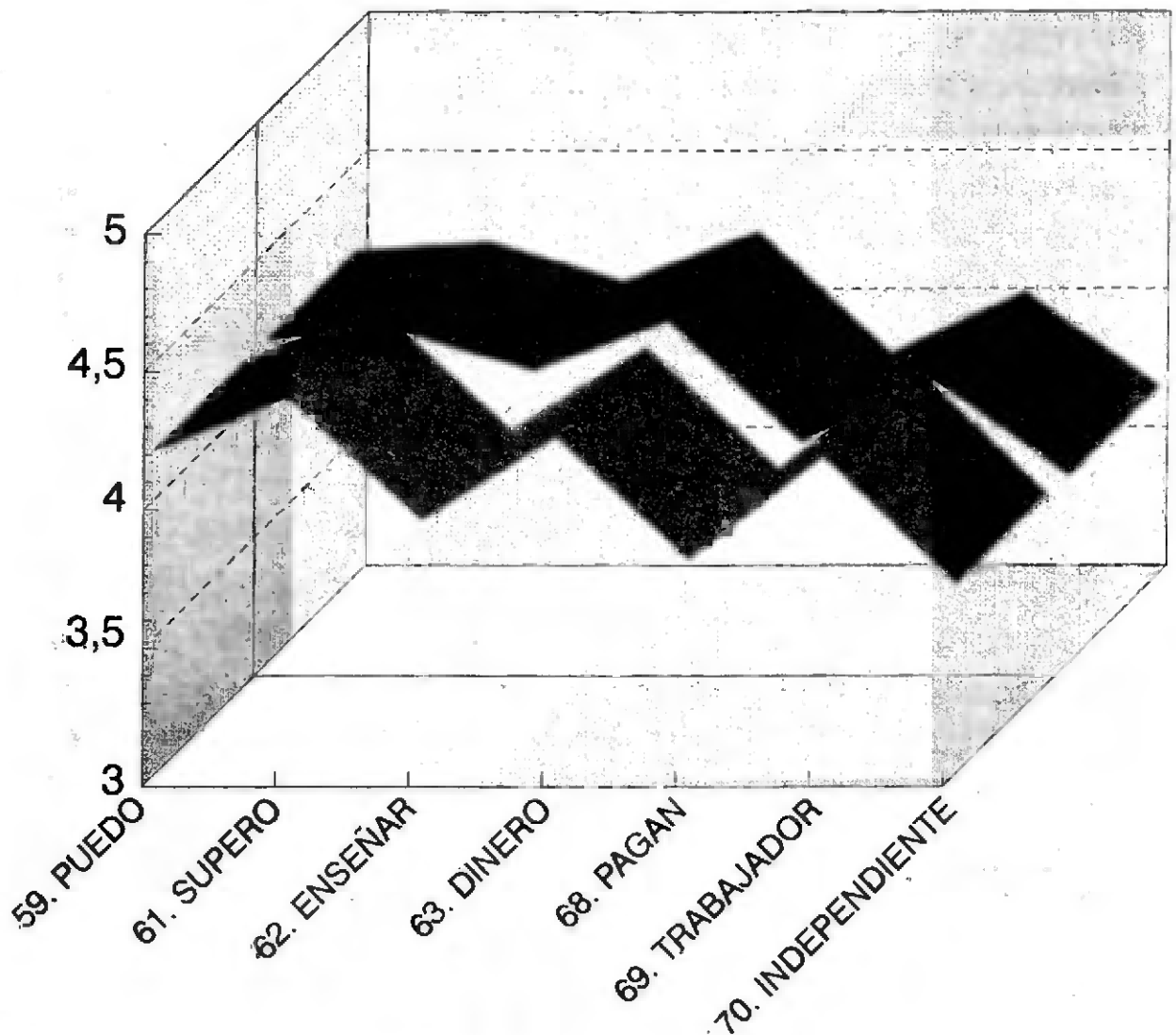
REACTIVOS	FUNCIÓN
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	0.48
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	0.82
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	-0.17
6. ME SIENTO SEGURO EN ESTA SOCIEDAD	-0.50

Los datos de las dos tablas anteriores informan que el reactivo que mejor distingue entre las respuestas dadas por los varones y las mujeres es el referido al respeto de las autoridades, de manera que las mujeres casi siempre sienten este respeto. En segundo lugar, el que se sientan más seguros en esta sociedad es más frecuente entre los varones, pero sólo **a veces**, y lo adecuado de la actuación de la policía distingue entre los perfiles en base al género, de modo que las mujeres perciben esta actuación de manera más positiva, aunque tan sólo **a veces**, y los varones **casi nunca**. El interés que el gobierno muestra por el bienestar de la gente, distingue entre la manera de responder de los jóvenes dependiendo del género, ya que tan sólo **a veces** esta opinión es más frecuente entre las mujeres.

La distancia que separa a ambos grupos es muy grande y significativa, y permite señalar si el adolescente que responde a las preguntas constitutivas del factor **Protección Social** es varón o mujer, con una exactitud del 60.10%.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE TRABAJO



■ FEMENINO ■ MASCULINO

GRÁFICA NO. 7.12 ENSEÑANZA PRIVADA

En el análisis de discriminantes se incluyeron los siete reactivos que conformaron al factor y sólo dos de ellos produjeron una función canónica discriminativa; con una probabilidad asociada menor a 0.00. Los reactivos que se eliminaron del análisis, fueron los referidos a *poder trabajar con lo que se sabe hacer, el pensar que el trabajo es un medio de superación, saber donde los pueden capacitar para trabajar, el que ganen dinero trabajando, y que cuando trabajen les paguen bien*. Los perfiles promedio de los adolescentes de los diferentes grupos de edad se encuentran a una distancia lo suficientemente grande entre ellos como para obtener, al comparar a los menores con los de 17 a 19 años, una $F_{2,894} = 11,73$; cuando se compara a los de 15 y 16 años con los mayores, la $F_{2,894} = 5,45$; y al comparar a los de 12 a 14 años contra los de 15 y 16, $F_{2,894} = 2,06$, las primeras dos con probabilidades asociadas menores a 0.00, y la última con una probabilidad de 0.13, lo que significa que los adolescentes de 12 a 16 años de edad presentan perfiles semejantes de respuesta en los reactivos que conformaron la función canónica discriminativa encontrada.

La función canónica discriminante, estadísticamente significativa, se presenta en la Tabla No. 7.22, y en ella se muestran los coeficientes que reflejan la magnitud de la importancia que tuvieron las respuestas dadas por los jóvenes en sus perfiles, para distinguir entre ellos. Las respuestas dadas ante los reactivos eliminados del análisis, significa que esas preguntas son respondidas por los adolescentes de igual manera, independientemente de su grupo de edad, y que no contribuyen para diferenciar entre ellos.

Tabla No. 7.22 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
69. SOY BUEN TRABAJADOR	0.74
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	0.53

Como se puede observar en las dos Tablas antes presentadas, el reactivo que mejor discrimina entre los grupos de edad es el referido a la calidad que perciben los jóvenes de sí mismos como trabajadores. La Tabla No. 7.21 señala que los adolescentes de mayor edad son los que se perciben como mejores trabajadores con mayor frecuencia que los demás, sucediendo así, **casi siempre**.

La respuesta dada a la afirmación referida a que el trabajo es una forma de lograr la independencia, también distingue de manera importante entre los grupos de edad, de modo que esta información está más arraigada entre los mayores, aunque sólo a veces.

La forma en que los jóvenes investigados responden a estas dos preguntas del factor **Trabajo**, permite predecir su membresía de grupo con una exactitud del 52.76%.

7.8.2. Discriminante entre Grupos por Género

Los grupos de adolescentes cuyos perfiles se analizaron, y que son sólo aquéllos que se encontraban trabajando al momento de ser levantada la encuesta, al ser clasificados de acuerdo al género, quedaron constituidos de la siguiente manera: 338 mujeres y 552 varones. Esta situación marca una clara diferencia inicial: son más los varones adolescentes que trabajan en comparación con las mujeres. Este tamaño muy diferenciado de las muestras fue tomado en cuenta para realizar la predicción de la membresía de grupo, de modo que la probabilidad de pertenecer al grupo de los varones es casi dos veces mayor que la de pertenecer al grupo de las mujeres.

El perfil de respuesta ante los reactivos del Factor **Trabajo**, tomando en cuenta el género de los adolescentes se presenta en la Gráfica No. 7.12. En la Tabla No. 7.23 se muestran los promedios obtenidos por los grupos, en cada uno de los reactivos.

Tabla No. 7.23 Medias para los Grupos por Género

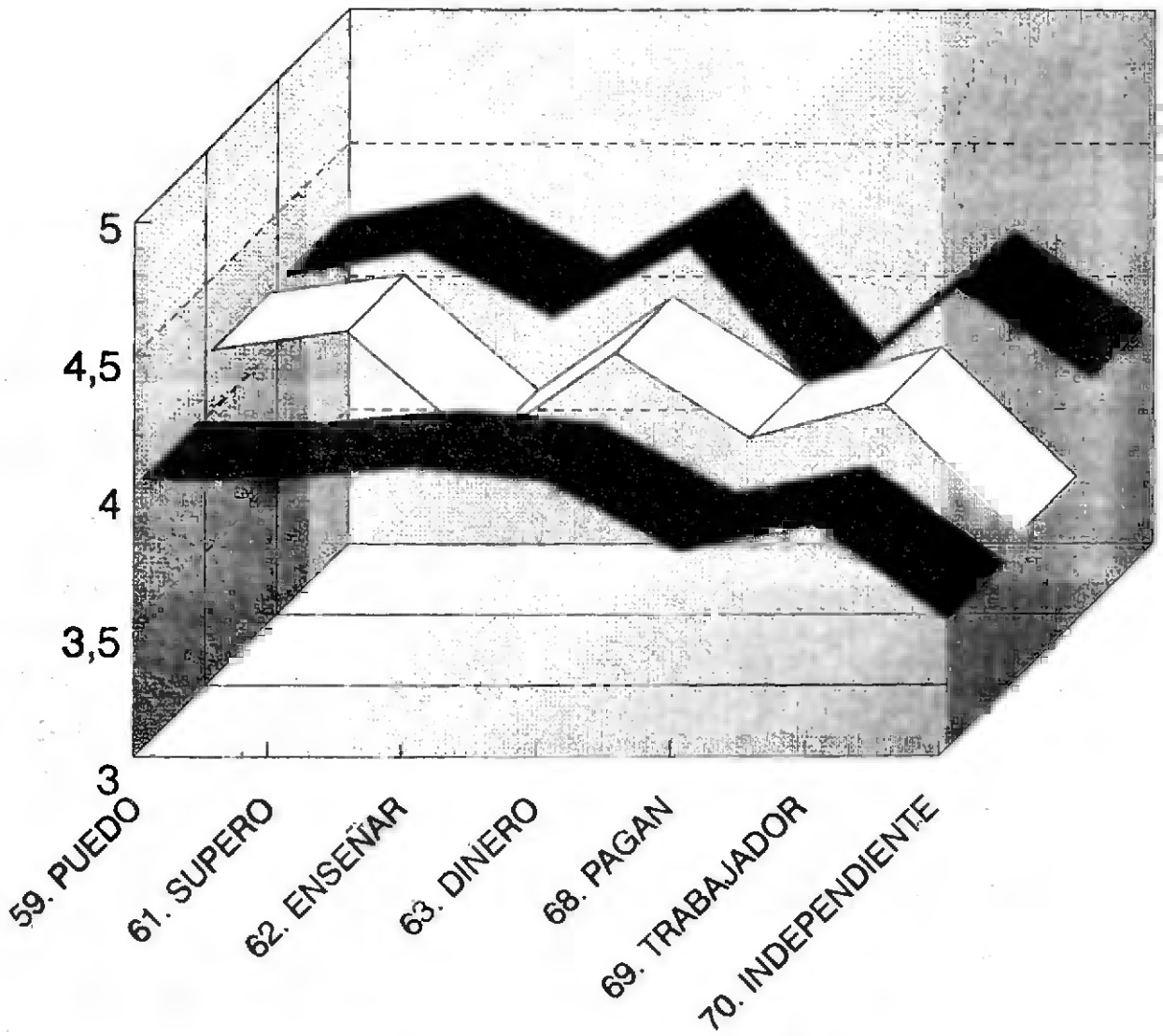
GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
59. CON LO QUE SE HACER PUEDO TRABAJAR	4.18	4.18
61. TRABAJANDO ME SUPERO	4.37	4.21
62. SE DONDE ME PUEDEN ENSEÑAR A TRABAJAR	3.93	4.07
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	4.23	4.25
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	3.79	3.81
69. SOY BUEN TRABAJADOR	4.16	4.03
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	3.70	3.69

De los siete reactivos que constituyeron al factor **Trabajo**, sólo dos de ellos conformaron una función canónica discriminante que distingue entre el género, y que fue estadísticamente significativa, con una probabilidad asociada igual a 0.01. Los reactivos que fueron eliminados de esta función son los que se refieren a *poder trabajar con lo que saben hacer, a que el trabajo es un medio de superación, a que ganan dinero trabajando, que cuando trabajan les pagan bien, y el de trabajar para ser independiente*. Esto significa, que independientemente del género, ambos grupos responden de la misma manera, tanto varones como mujeres.

La función canónica discriminante encontrada se presenta en la Tabla No. 7.24, donde aparecen sus coeficientes, que reflejan la importancia relativa de cada reactivo, en la diferenciación de los perfiles de los grupos que se compararon.

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE TRABAJO



■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 7.11 ENSEÑANZA PRIVADA

Tabla No. 7.24 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
62. SE DONDE ME PUEDEN ENSEÑAR A TRABAJAR	-0.73
69. SOY BUEN TRABAJADOR	0.86

La distancia que separa a los grupos en lo que se refiere a sus promedios en la función canónica discriminante obtenida, es lo suficientemente grande como para haber sido estadísticamente significativa, de manera que se obtuvo una $F_{2,887} = 4.48$, con una probabilidad asociada igual a 0.01.

Como se puede observar en las Tablas No. 7.23 y 7.24, el reactivo que mejor distingue entre los grupos de varones y mujeres es el que se refiere a su calidad percibida como trabajadores, y son las mujeres las que mostraron tener una percepción más positiva al respecto, **casi siempre**. En segundo lugar, el reactivo que se refiere a saber donde les pueden enseñar a trabajar, discrimina entre los grupos, de modo que los varones reportan que **casi siempre** saben, mientras que las mujeres tan sólo saben **a veces**.

Los perfiles de respuesta entre los géneros, son tan diferenciados entre sí, que la membresía de grupo se puede predecir, con base en las respuestas dadas a estos dos reactivos, con una exactitud del 60.53%.

7.9 Discriminante entre los Reactivos del Factor de Educación Sexual entre los Grupos por Edad y Género

7.9.1 Discriminante entre los Grupos de Edad

Los grupos de edad para el análisis de perfiles de los reactivos del Factor Educación Sexual, quedaron constituidos de manera que hubieron 2,347 adolescentes de 12 a 14 años; 2,161 de 15 y 16 años; y un total de 2,390 de 17 a 19 años de edad. Dichos tamaños de las muestras fueron considerados para la predicción de membresía a los diversos grupos de edad.

Los perfiles de respuesta ante los cuatro reactivos que constituyeron este factor se presenta en la Gráfica No. 7.13 y en la Tabla No. 7.25 se muestran las medias que se obtuvieron en dichos reactivos, por los diferentes grupos de edad.

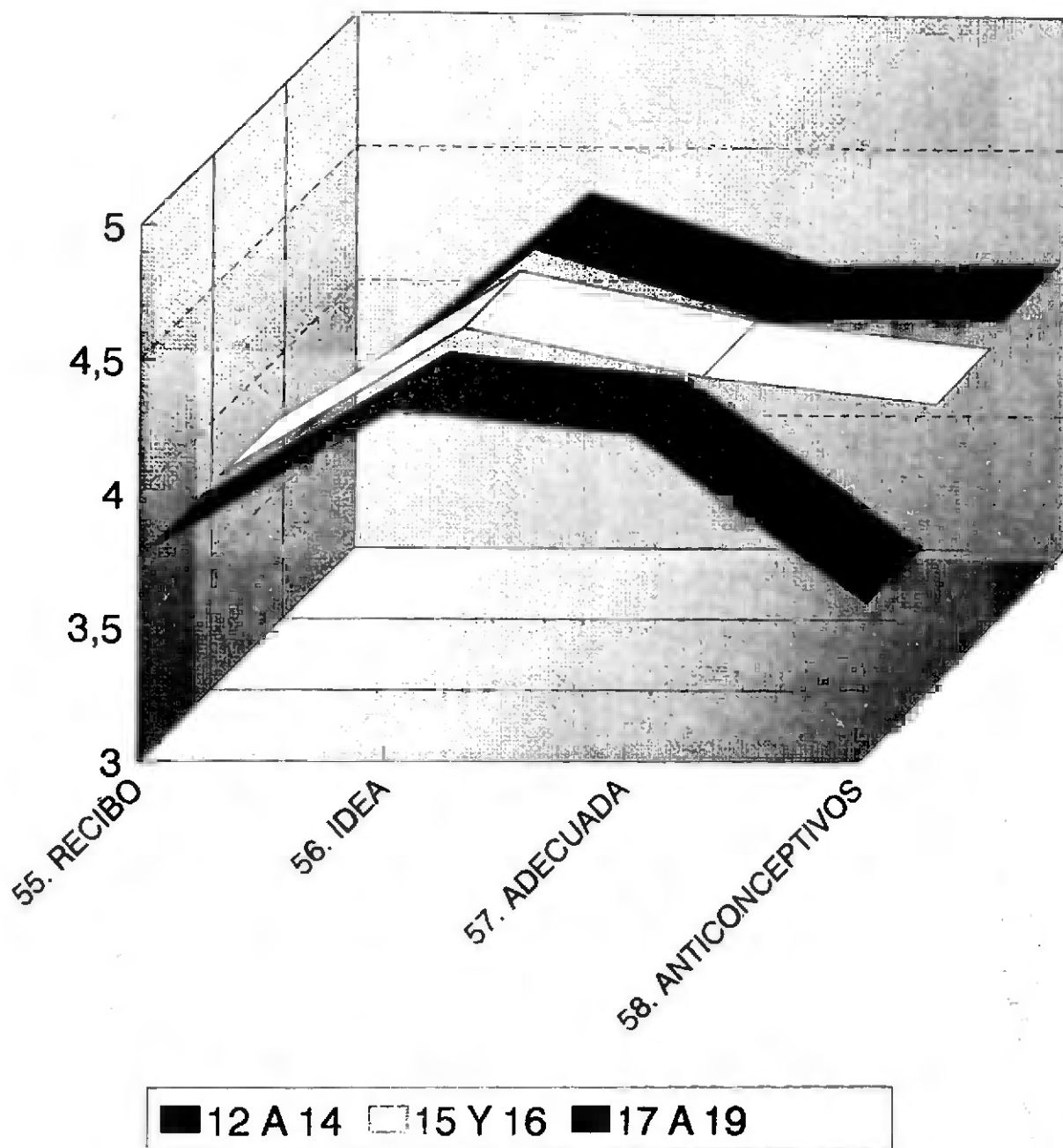
Tabla No. 7.25 Medias para los Grupos de Edad

EDAD	12 A 14	15 A 16	17 A 19
REACTIVOS	MEDIAS	MEDIAS	MEDIAS
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	3.76	3.77	3.64
56. MI IDEA DEL SEXO ESTÁ LIBRE DE TEMOR	4.29	4.33	4.36
57. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	4.20	4.15	4.09
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	3.57	4.05	4.10

El análisis de perfiles arrojó dos funciones canónicas discriminantes que sirvieron para distinguir entre las respuestas dadas por los tres grupos de edad. La primera función obtuvo una probabilidad asociada menor a 0.00; la segunda, obtuvo una probabilidad menor a 0.01. Las funciones quedaron constituidas por tres reactivos de los que conformaban al factor.

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE EDUCACIÓN SEXUAL



GRÁFICA NO. 7.13 ENSEÑANZA PRIVADA

La distancia que separa a los promedios de los perfiles en las funciones dependiendo de la edad fueron lo suficientemente grandes como para no deberse al azar, de modo que la distancia que separa a los menores de los de 15 y 16 años obtuvo una $F_{3,6893} = 68.62$; la distancia entre los menores y los mayores arrojaron una $F_{3,6893} = 105.44$, y la distancia entre aquéllos de 15 y 16 años respecto a los de 17 a 19, obtuvieron una $F_{3,6893} = 6.46$, todas ellas con una probabilidad asociada menor a 0.00.

Los coeficientes que señalan la magnitud de la importancia relativa de la manera de responder a los reactivos que distinguen entre los grupos de edad, aparecen en la Tabla No.7.26, que se presenta a continuación.

Tabla No. 7.26 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes.

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	-0.24	1.04
57. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	-0.47	-0.16
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	1.09	0.11

Como se puede observar en las Tablas No. 7.25 y 7.26, en el caso de la primera función, el perfil de respuestas dadas por los adolescentes de los tres grupos de edad quedan distinguidos en primer lugar por las respuestas que se dieron a la pregunta referida a haber recibido información apropiada sobre el uso de anticonceptivos, siendo los adolescentes de mayor edad los que más información de este tipo reciben, **casi siempre**. En segundo lugar, el recibir educación sexual adecuada, distingue entre los grupos de edad y son los menores los que lo reportan así **casi siempre**, y de manera más frecuente que los demás. En tercer lugar, la diferencia entre los grupos de edades está marcada por la manera de responder a la pregunta que señala que reciben educación sexual de su familia, de modo que son los de 15 y 16 años los que así lo establecen con más frecuencia.

Por lo que respecta a la segunda función, como se puede ver en la Tabla No. 7.26, el recibir una educación sexual de la familia, es lo que mejor distingue entre los tres grupos de edad, de manera tal que son los de 15 y 16 años, los que reportan que esto es más frecuente, aunque tan sólo suceda **a veces**. En segundo lugar se tiene a la respuesta dada al reactivo referido a recibir una educación sexual adecuada, siendo los menores los que así lo reportan con más frecuencia. El recibir información apropiada sobre el uso de anticonceptivos, es más frecuente entre los mayores que la reciben casi siempre, pero los menores tan sólo **a veces**.

El patrón de respuestas o perfil, emitido por los diferentes grupos de edad, permiten predecir la membresía de grupo con una exactitud del 40.27%. En términos generales, y a pesar de las diferencias encontradas, se puede adelantar desde ahora la necesidad que los jóvenes del sistema escolarizado privado, tienen de que la familia proporcione este tipo de información en los tres grupos de edad descritos en este estudio.

7.9.2 Discriminante entre los Grupos por Género

Para comparar los perfiles de respuesta de los reactivos constitutivos del factor de **Educación Sexual**, en términos del género, los grupos quedaron constituidos de la siguiente manera: 4,003 mujeres y 2,859 varones. La probabilidad de pertenecer a cualquiera de los grupos quedó determinada por el tamaño de los mismos.

El perfil de respuestas obtenido por el grupo de varones y mujeres se presenta en la Gráfica No. 7.14 y en la Tabla No. 7.27, se muestran los promedios de respuesta para cada uno de los cuatro reactivos que conformaron al factor en cuestión.

Tabla No. 7.27 Medias para los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	3.82	3.58
56. MI IDEA DEL SEXO, ESTÁ LIBRE DE TEMOR	4.33	4.33
57. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	4.21	4.06
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	3.83	4.02

Tres reactivos que componen al factor formaron una función canónica discriminante estadísticamente significativa, que permite distinguir entre los varones y las mujeres. Los coeficientes de la función se presentan en la Tabla No. 7.28, y aparece a continuación, observándose la importancia relativa de los mismos.

La distancia que separa en promedio a ambos grupos, es lo suficientemente grande como para no deberse al azar, reflejándose esto en el valor de $F_{3,6858} = 54.25$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

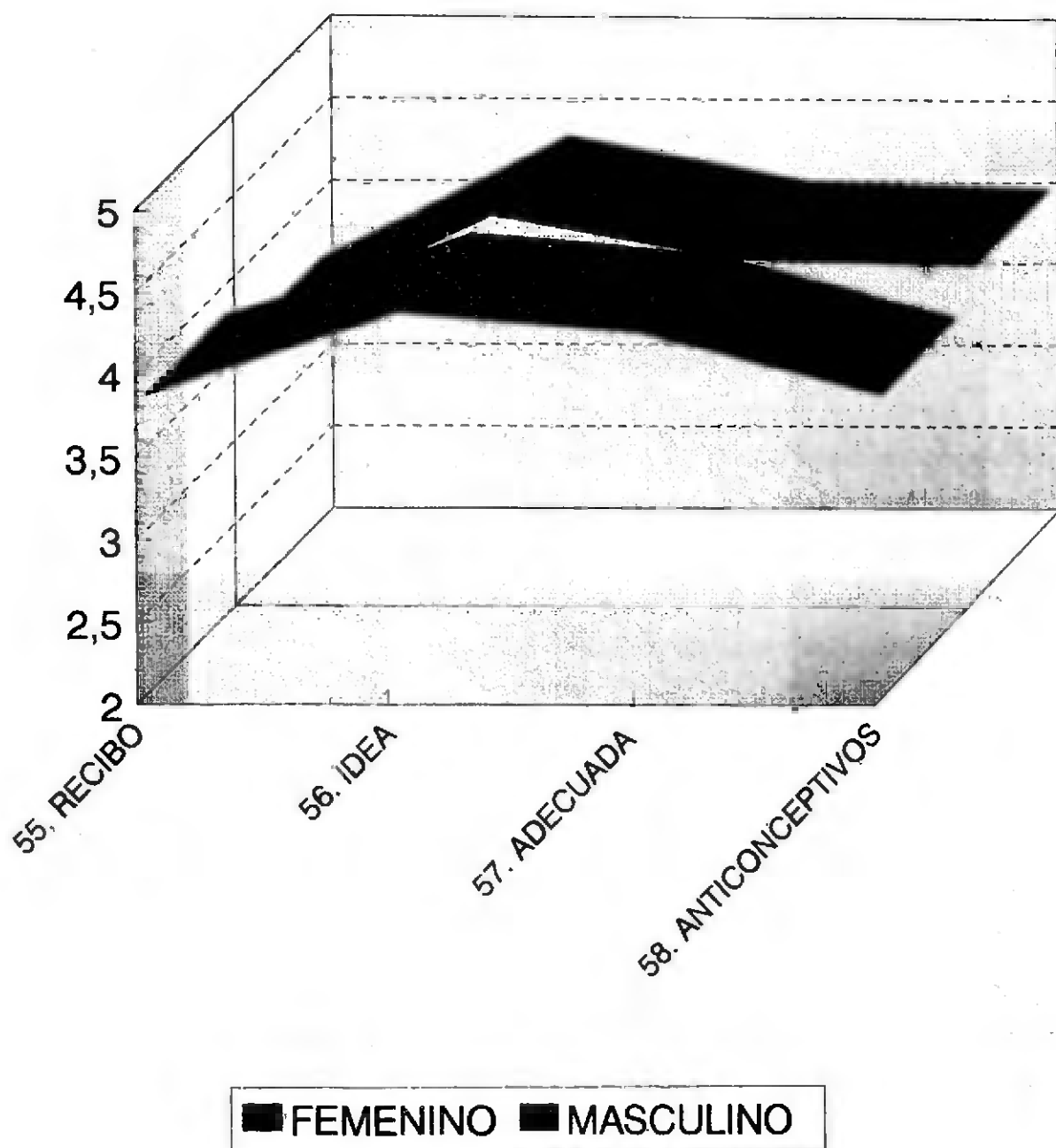
Tabla No. 7.28 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	0.72
57. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	0.36
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	-0.87

Como se puede observar en las dos Tablas anteriores, el recibir información sobre el uso apropiado de anticonceptivos es la principal característica que distingue a los dos grupos de sujetos, de modo que los varones reportaron recibirla con mayor frecuencia, **casi siempre**, mientras que las mujeres la reciben tan sólo **a veces**.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE EDUCACIÓN SEXUAL



GRÁFICA NO. 7.14 ENSEÑANZA PRIVADA

El haber recibido educación sexual de la familia también distingue entre los varones y las mujeres, de modo que ellas la han recibido con más frecuencia que ellos, pero en ambos casos, tan sólo **a veces**. Los jóvenes señalan, que han recibido educación sexual adecuada **casi siempre**, obteniendo los puntajes más altos las mujeres.

Los perfiles de respuesta analizados, permiten predecir membresía de género con base en la función encontrada, con una exactitud del 59.78%.

7.10 Discriminante de los Reactivos del Factor Escolaridad entre los Grupos de Edad y Género

7.10.1 Discriminante entre Grupos de Edad

Los grupos de edad constituidos con objeto de comparar los perfiles de respuesta obtenidos por ellos con los reactivos del factor **Escolaridad**, quedaron conformados de la siguiente manera: de 12 a 14 años, hubieron 2,385 adolescentes; de 15 y 16, 2,176; y 2,147 jóvenes de 17 a 19 años de edad. Se tomó en consideración la proporción diferenciada de sujetos en cada uno de ellos para llevar a cabo el análisis predictivo de pertenencia a los grupos.

El perfil de respuesta dado a los cinco reactivos que conformaron este factor se presenta en la Gráfica No. 7.15 y en la Tabla No. 7.29, los promedios obtenidos para cada uno de los grupos de edad. La distancia promedio entre los grupos fue lo suficientemente grande como para no deberse al azar, reflejándose esto en el valor de $F_{4,6972} = 22.14$ encontrado al comparar a los menores con los de 15 y 16 años; $F_{4,6972} = 25.57$, al comparar a los menores contra los mayores; y un valor de $F_{4,6972} = 1.37$ al comparar a los de 15 y 16 con los de 17 a 19 años de edad, obteniéndose probabilidades asociadas menores a 0.00 para las dos primeras comparaciones, pero igual a 0.24 para la tercera. Esto significa que los perfiles de los adolescentes de 15

a 19 años son semejantes en lo que se refiere a la relación que éstos establecen con la escuela.

Tabla No 7.29 Medias para los Grupos de Edad

EDAD	12 A 14	15 A 16	17 A 19
REACTIVOS	MEDIAS	MEDIAS	MEDIAS
11. APROVECHO LO QUE ME ENSEÑAN EN LA ESCUELA	4.19	4.02	4.02
23. ESTOY DE ACUERDO CON LO QUE ME EXIGEN EN LA ESCUELA	3.92	3.79	3.78
26. VOY BIEN EN LA ESCUELA	3.91	3.75	3.78
31. SOY RESPONSABLE DE MIS OBLIGACIONES PERSONALES	4.25	4.25	4.29
46. ME GUSTA ESTAR EN LA ESCUELA	3.97	3.90	3.93

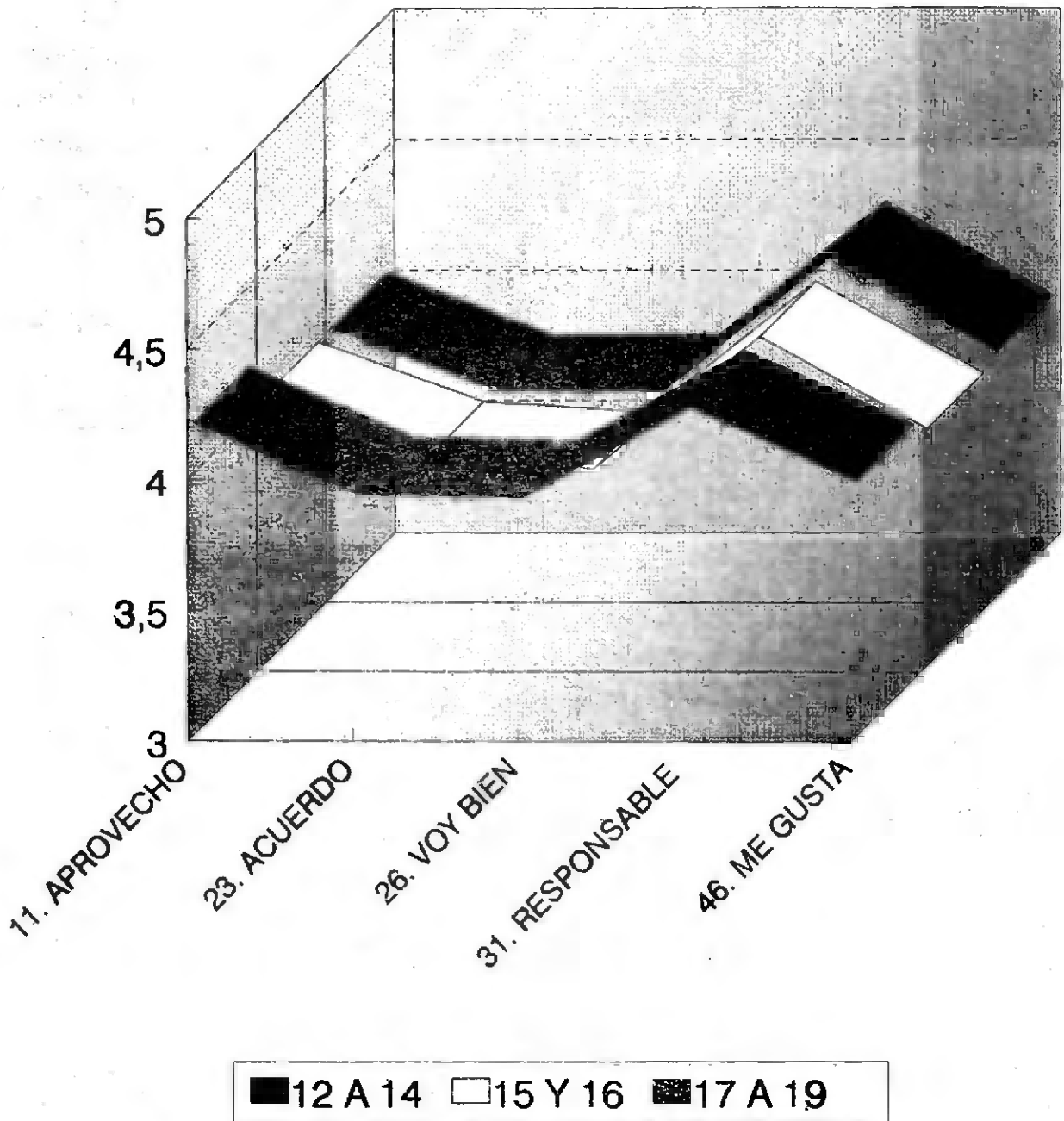
Cuatro reactivos del factor **Escolaridad** produjeron una función canónica discriminante estadísticamente significativa, con probabilidad asociada menor a 0.00. Su importancia relativa (la magnitud de sus coeficientes) se presenta en la Tabla No. 7.30, y aparece a continuación.

Tabla No. 7.30 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN 1
11. APROVECHÓ LO QUE ME ENSEÑAN EN LA ESCUELA	0.71
23. ESTOY DE ACUERDO CON LO QUE ME EXIGEN EN LA ESCUELA	0.31
26. VOY BIEN EN LA ESCUELA	0.39
31. SOY RESPONSABLE DE MIS OBLIGACIONES PERSONALES	-0.55

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE ESCOLARIDAD



GRÁFICA NO. 7.15 ENSEÑANZA PRIVADA

Como se puede observar en las tablas dos anteriores, la respuesta que mejor distingue a los grupos de edad es la dada al reactivo que se refiere a aprovechar las enseñanzas que proporciona la escuela. En este caso, son los adolescentes menores los que las aprovechan mejor. En segundo lugar, son los mayores los que señalan ser más responsables de sus obligaciones personales, **casi siempre**. En tercer lugar, son los menores los que están más de acuerdo con lo que les exigen en la escuela y van mejor en ella, aunque en ambos casos, esto sucede tan sólo a veces.

La manera de responder de los diferentes grupos de edad permite discriminar entre ellos de manera que se puede predecir su membresía de grupo con una exactitud del 38.78%.

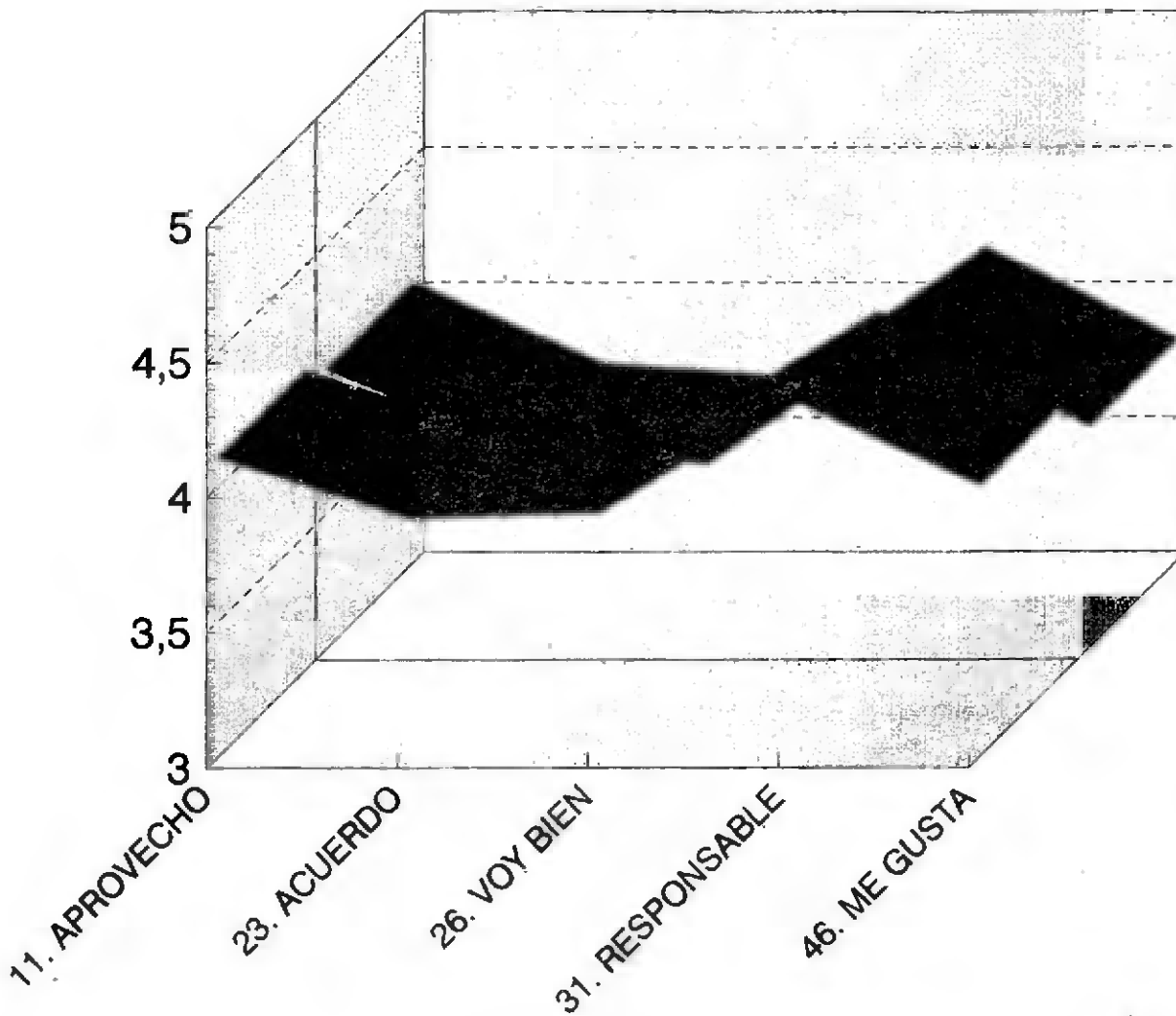
7.10.2 Discriminante entre Grupos por Género

Al comparar los perfiles de respuesta de los reactivos del factor **Escolaridad** entre varones y mujeres, se conformaron los grupos de manera que fueron 4,050 mujeres y 2,890 varones. Los tamaños de las muestras fueron considerados para predecir membresía de grupo.

Se puede apreciar el perfil de respuestas por género en la Gráfica No. 7.16 y en la Tabla No. 7.31, se muestran los promedios de las respuestas dadas a cada uno de los cinco reactivos que constituyeron al factor que ahora se analiza.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE ESCOLARIDAD



■ FEMENINO ■ MASCULINO

GRÁFICA NO. 7.16 ENSEÑANZA PRIVADA

Como se puede observar en las dos últimas Tablas, el reactivo que mejor distingue a los varones de las mujeres, es el ir bien en la escuela y son ellas las que tienen un mejor desempeño, aunque esto sucede tan sólo **a veces**. En segundo lugar, la diferencia la establece la responsabilidad de las obligaciones personales, observándose en la Tabla No 7.31, que las mujeres son más responsables que los varones.

En tercer lugar, el gusto por estar en la escuela distingue por género, de manera que a las mujeres **casi siempre** les gusta, mientras que a los varones tan sólo les gusta **a veces**.

En cuarto lugar, son las mujeres las que señalan el aprovechar más lo que les enseñan en la escuela. Por último, son también ellas las que están más de acuerdo con las exigencias escolares, en comparación con los varones, aunque cabe señalar que este acuerdo se da tan sólo **a veces** en ambos grupos.

Esta función permite predecir membresía de género con una exactitud del 60.10%.

7.11 Discriminante de los Reactivos del Factor Amistad entre los Grupos de Edad y Género

7.11.1 Discriminante entre los Grupos de Edad

En esta ocasión los tamaños de los grupos que se comparan quedaron constituidos por 2,216 adolescentes de 12 a 14 años de edad; 1,997 jóvenes de 15 y 16 años, y 2,202 de 17 a 19 años. Estos valores fueron considerados para realizar la predicción de membresía al grupo, al considerar la probabilidad de pertenecer a cualquiera de los tres grupos de edad.

El perfil de respuestas que dieron los tres grupos de edad, se presentan en la Gráfica No. 7.17 y en la Tabla No. 7.33, se muestran los valores promedio obtenidos para cada uno de los reactivos que constituyeron a este factor.

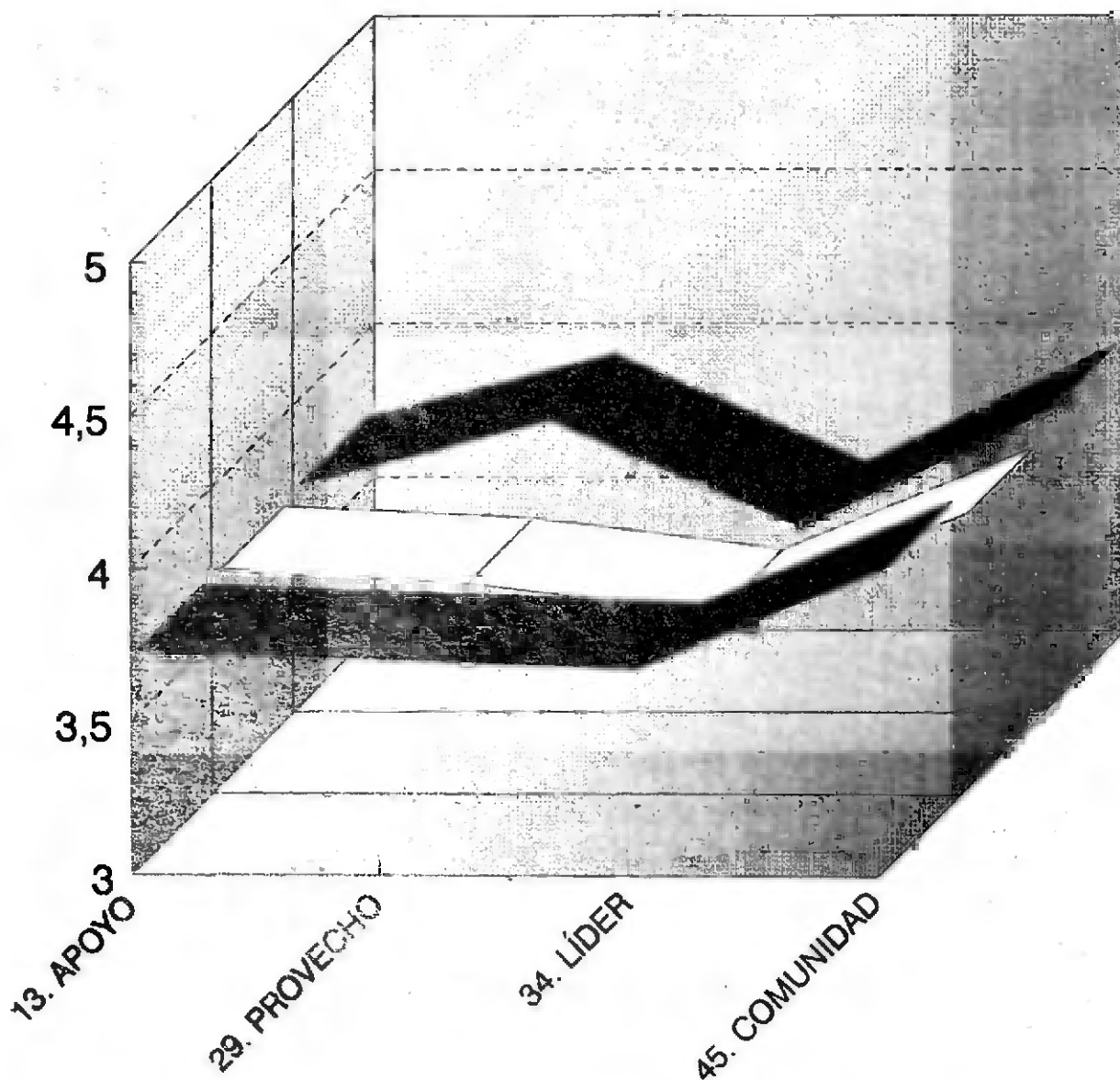
Tabla No. 7.33 Medias para los Grupos de Edad

EDADES REACTIVOS	12 A 14 MEDIAS	15 A 16 MEDIAS	17 A 19 MEDIAS
13. ME APOYAN MIS AMIGOS PARA ESTUDIAR	3.71	3.70	3.72
29. LO QUE MIS AMIGOS ME ENSEÑAN ES DE PROVECHO	3.68	3.66	3.93
34. EL LÍDER DE MI GRUPO DE AMIGOS LA HACE BIEN	3.65	3.56	3.58
45. LA COMUNIDAD ESTÁ DE ACUERDO CON LO QUE MIS AMIGOS Y YO HACEMOS	3.98	3.89	3.96

En el análisis de discriminantes se consideraron los cuatro reactivos del factor **Amistad**, y solo uno de ellos constituyó una función canónica discriminante que señala la importancia de la pregunta para diferenciar entre los miembros de los tres grupos de edad, con una probabilidad asociada igual a 0.01. El coeficiente que refleja la influencia de la edad en la distinción de los grupos aparece en la Tabla No. 7.34. La distancia promedio que separa a los grupos entre sí no fue lo suficientemente grande como para no deberse al azar, y se refleja en el valor obtenido en el análisis de varianza realizado, que arrojó, al comparar al grupo de los menores con los mayores, una $F_{1,6412} = 0.31$; con una probabilidad asociada igual al 0.58, señalándose así que los menores y los mayores contestan de la misma manera ante el reactivo que constituye la función. Al comparar al grupo de los más jóvenes con los de 15 a 16 años, la $F_{1,6412} = 9.15$; y al comparar a los de 15 y 16 años con los mayores, $F_{1,6412} = 6.16$. Teniendo valores de F con probabilidades asociadas iguales a 0.01.

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE AMISTAD



■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 7.17 ENSEÑANZA PRIVADA

Tabla No. 7.34 Coeficientes Estandarizados de
la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
45. LA COMUNIDAD ESTÁ DE ACUERDO CON LO QUE MIS AMIGOS Y YO HACEMOS	1.00

Como se puede observar en las tablas anteriores, de acuerdo a la función, la respuesta que distingue entre los tres grupos de edades es la que se da a la pregunta referida al acuerdo de la comunidad con las actividades de los adolescentes y sus amigos, siendo los más jóvenes los que reportan esto con mayor frecuencia, sin embargo, esto sucede tan sólo a veces.

Esta función permite derivar la información predictora de membresía, que manifestó una exactitud del 35.50% en la predicción.

7.11.2. Discriminante entre los Grupos por Género

De los adolescentes que se comparan en este análisis, al clasificarlos de acuerdo a su sexo, se tuvo a 3,721 mujeres, y 2,568 varones que respondieron a los cuatro reactivos que constituyeron el factor **Amistad**. La discrepancia en los tamaños de las muestras por género se consideraron para realizar la predicción de membresía de grupo que se reporta al final de esta sección.

El perfil de respuesta ante los reactivos de este factor se presenta en la Gráfica No. 7.18 y en la Tabla No. 7.35 que aparece a continuación, se muestran los valores promedio para cada una de las preguntas del factor.

Tabla No. 7.35 Medias de los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
13 ME APOYAN MIS AMIGOS PARA ESTUDIAR	3.95	3.38
29. LO QUE MIS AMIGOS ME ENSEÑAN ES DE PROVECHO	3.84	3.44
34. EL LÍDER DE MI GRUPO DE AMIGOS LA HACE BIEN	3.72	3.44
45. LA COMUNIDAD ESTÁ DE ACUERDO CON LO QUE MIS AMIGOS Y YO HACEMOS	4.05	3.80

De los cuatro reactivos que entraron al análisis de perfiles, sólo tres constituyeron la función canónica discriminante entre los grupos de género. El reactivo que fue eliminado por ser respondido de la misma forma por varones y mujeres fue el referido al *líder de su grupo de amigos*. La importancia relativa de los reactivos restantes se aprecia en los coeficientes estandarizados que se presentan en la Tabla No 7.36.

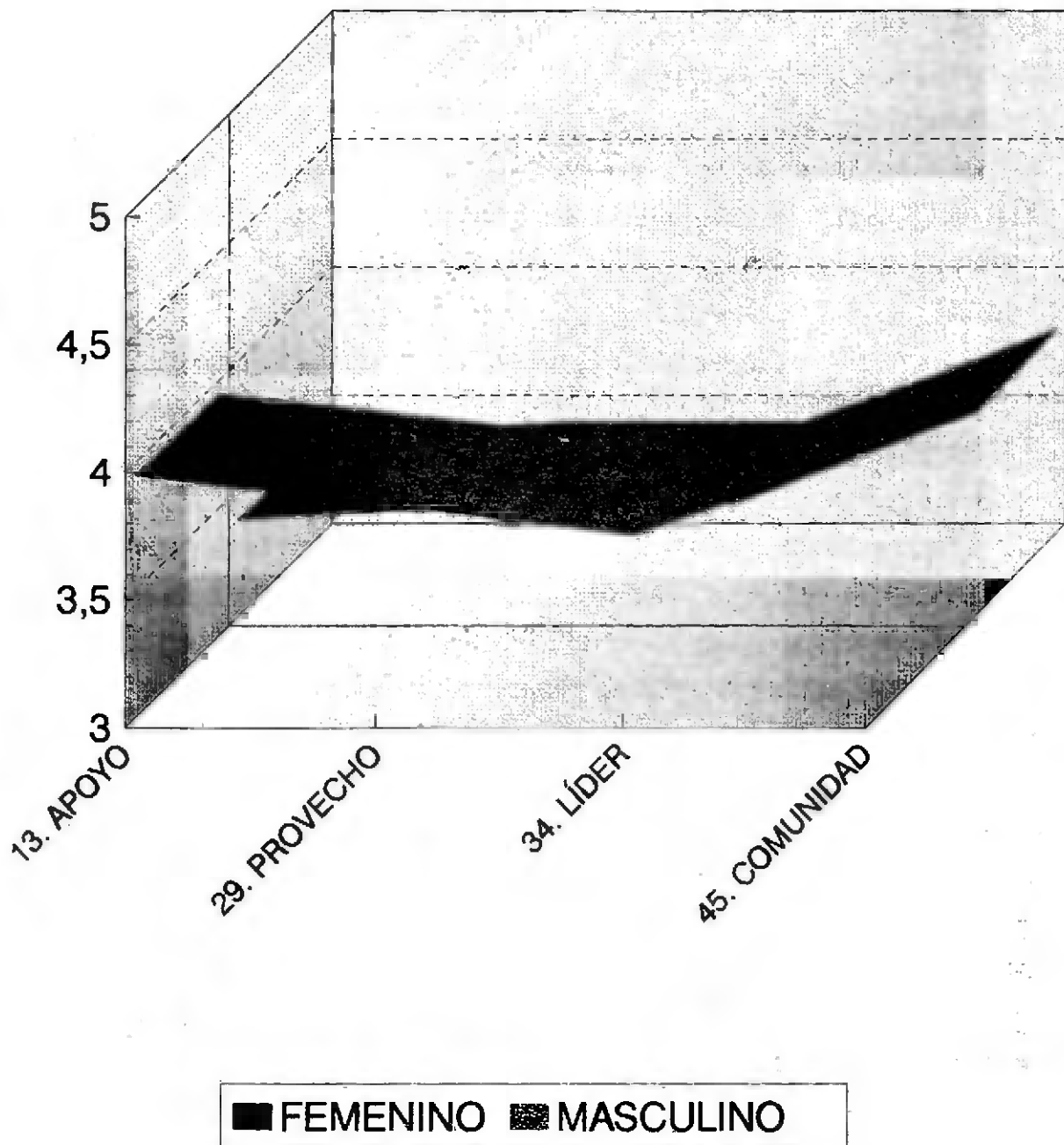
Es importante señalar que los promedios de los grupos que se compararon señalan que se encuentran muy lejos uno del otro, de manera que esta distancia no es aleatoria, y dicha circunstancia se refleja en el valor obtenido por $F_{3,6375}=194.40$, que tuvo una probabilidad asociada menor a 0.00.

Tabla No. 7.36 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
13 ME APOYAN MIS AMIGOS PARA ESTUDIAR	0.63
29. LO QUE MIS AMIGOS ME ENSEÑAN ES DE PROVECHO	0.50
45. LA COMUNIDAD ESTÁ DE ACUERDO CON LO QUE MIS AMIGOS Y YO HACEMOS	0.15

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE AMISTAD



GRÁFICA NO. 7.18 ENSEÑANZA PRIVADA

La forma de responder a la pregunta referida al apoyo que brindan los amigos para el estudio, es la que mejor distingue entre los perfiles de mujeres y varones. Son las mujeres quienes realizan con más frecuencia, aunque esto tan sólo es a veces, valoran de manera positiva el apoyo recibido. En segundo lugar, las respuestas dadas a la pregunta que se refiere al provecho de las enseñanzas de los amigos, señalan que esto es más frecuente entre las mujeres. En tercer lugar, el que la comunidad esté de acuerdo con lo que los adolescentes y sus amigos hacen, discrimina entre ambos grupos, pero ya con menor fuerza, y son las mujeres las que reportan con más frecuencia dicha situación.

Esta función, aunque tan sólo quedó constituida por tres reactivos, tiene un poder discriminativo importante, ya que puede predecir membresía de género con una exactitud del 64.25%.

7.12 Modelo de Relación de los Factores del INICA

Uno de los objetivos fundamentales del presente estudio fue el determinar la forma en que las necesidades, intereses y costumbres referidos a la familia, el trabajo, la escuela, la educación sexual, el pandillerismo y las adicciones, la amistad y la protección social del entorno de los adolescentes del sistema escolarizado privado se relacionaban entre sí.

Para ello, se procedió a realizar un análisis multivariado correlacional denominado regresión múltiple, para los diversos factores detectados en el instrumento aplicado. El procedimiento es en realidad bastante sencillo. Para cada uno de los factores encontrados, se efectúa una regresión múltiple, donde cada uno de ellos es la variable dependiente y los demás son las variables independientes. Esto se hizo para los siete factores encontrados en esta vertiente. Los coeficientes de regresión estandarizados informan de la cantidad de varianza que cada uno de los

factores explica de aquél que se introdujo al análisis como variable dependiente. La magnitud de los coeficientes establecen la influencia unidireccional predominante entre los diversos factores, y con ello se puede desarrollar un modelo que se puede representar en forma gráfica, donde se señala cual factor afecta a cual otro, y con que fuerza o magnitud.

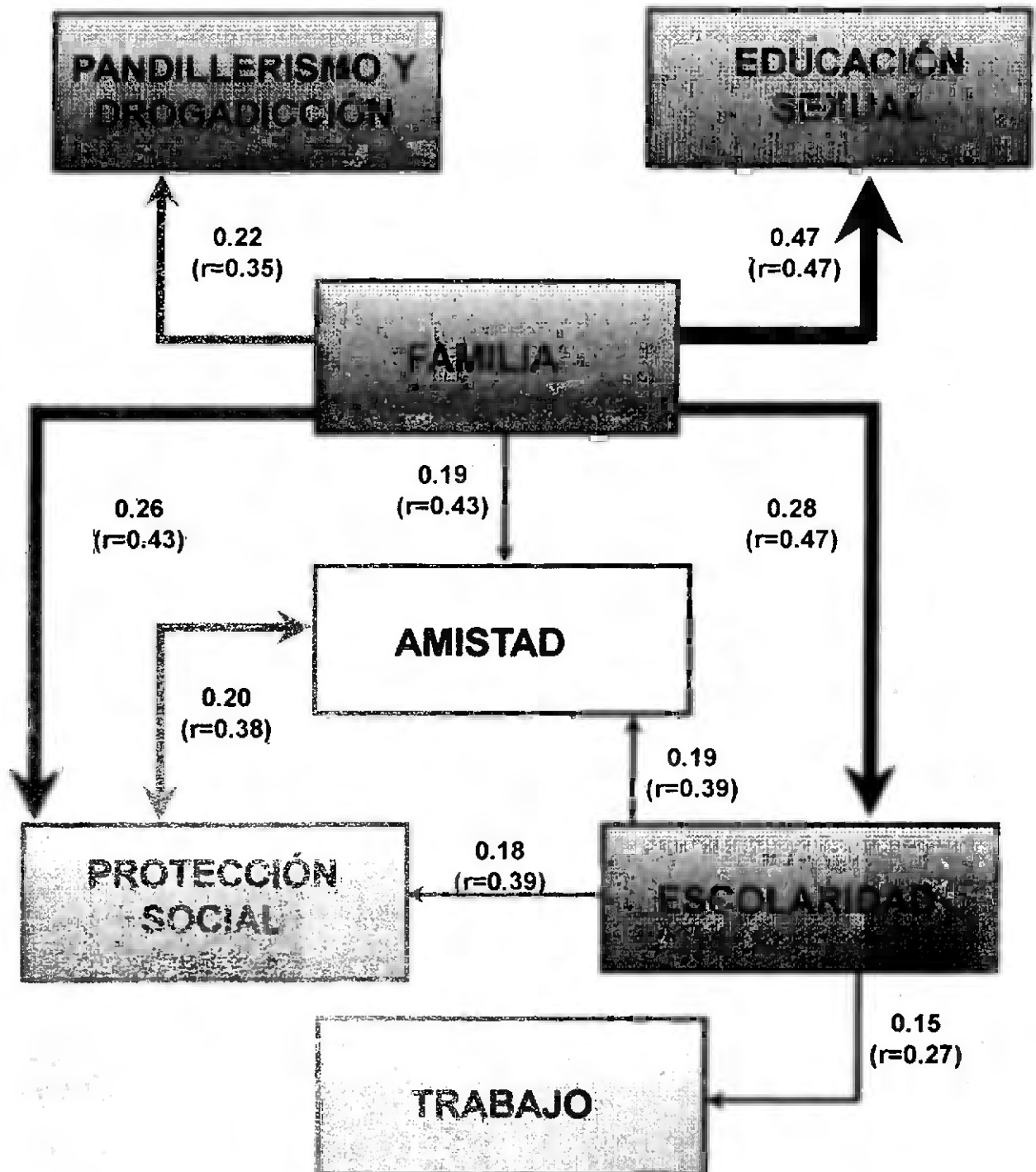
Otra concepción, más sencilla es la de correlación que existe entre los diversos factores. En este caso, en la medida en que el coeficiente de correlación es mayor, significa que están más relacionados entre sí. En la Gráfica No. 7.19 aparecen los valores de los coeficientes de regresión estandarizados (en negrillas y con números de mayor tamaño), así como los de la correlación entre los factores (entre paréntesis y en cursiva).

En este análisis sólo intervinieron aquellos adolescentes que respondieron a todas las preguntas que constituyeron a los siete factores encontrados; de lo anterior se desprende que se incluyó sólo a los adolescentes que estaban trabajando en el momento de ser entrevistados.

El modelo gráfico se presenta en la Gráfica No. 7.19. En esta gráfica se puede apreciar que la **FAMILIA** y las relaciones emocionales que los jóvenes establecen con ella, sigue siendo determinante para influir en su vida social, laboral, sexual y escolar.

La **FAMILIA** ejerce en primer lugar una influencia importante sobre la **EDUCACIÓN SEXUAL** con que cuentan los adolescentes investigados. En segundo lugar, afecta la relación que los jóvenes establecen con aspectos de su **ESCOLARIDAD**, y con la **PROTECCIÓN SOCIAL** que perciben en su entorno.

MODELO DE RELACIÓN DE LOS FACTORES DEL INICA ENSEÑANZA PRIVADA



GRÁFICA 7.19

En tercer lugar, la **FAMILIA** afecta el rechazo que los adolescentes tienen frente al **PANDILLERISMO Y LAS ADICCIONES** y, con la misma importancia relativa, las relaciones de **AMISTAD** que establecen los jóvenes influyen la percepción de **PROTECCIÓN SOCIAL** que tienen de su entorno, que a su vez afecta sus relaciones de **AMISTAD**. Es decir, la influencia de la percepción de **PROTECCIÓN SOCIAL** del entorno y las relaciones de **AMISTAD** que establecen los jóvenes es recíproca.

Un cuarto efecto es el que se refiere a la influencia de las relaciones establecidas con la **FAMILIA**, que afectan las que los jóvenes establecen con sus **AMISTADES**.

Por otro lado, las relaciones establecidas con los aspectos de su **ESCOLARIDAD**, influyen de manera importante la percepción de la **PROTECCIÓN SOCIAL** del entorno que manifiestan los jóvenes. La relación establecida con la **ESCOLARIDAD**, influye de manera directa en sus relaciones de **AMISTAD** y en las que establecen con su **TRABAJO** cuando lo desempeñan.

La forma en que la **FAMILIA** satisface las *necesidades* de apoyo, aceptación emocional y compromiso de unión o cohesión con los adolescentes, favorece que éstos adquieran y reciban **EDUCACIÓN SEXUAL** en lo que se refiere al uso apropiado de anticonceptivos, permitiéndoles tener una idea del sexo libre de temor, satisfaciendo así la *necesidad* y el *interés* sobre este tipo de información que sobre el tema tienen.

Por otro lado, estas relaciones con la **FAMILIA** también afectan las *costumbres* de los jóvenes respecto a los aspectos de su **ESCOLARIDAD**, de manera tal que favorecen el aprovechamiento de las enseñanzas escolares, lo que se refleja en que les gusta estar en la escuela, van bien en sus estudios y son responsables de sus obligaciones personales.

Si las *necesidades* emocionales y afectivas, de apoyo económico y psicológico, así como aquellas referidas con la cohesión familiar y aceptación son satisfechas, los jóvenes no tienen por que acudir a conductas de **PÁNDILLERISMO Y ADICCIONES**. Es decir, la relación familiar favorece que los adolescentes rechacen el consumo de drogas, el robo, la bebida, la marihuana, la inhalación de drogas, y la realización de actos ilegales, lo que se refleja en que la familia cuando castiga al joven, lo hace sin golpearlo.

La relación establecida con la **FAMILIA**, especialmente la referida a la cohesión y compromiso familiar que manifiestan los padres hacia los jóvenes, favorecen la *necesidad* de percepción de seguridad que tienen de su entorno, en los aspectos investigados por el factor de **PROTECCIÓN SOCIAL**. Es decir, probabilizan que los jóvenes se sientan protegidos por la ley y las autoridades, reconocidos y respetados por la sociedad, seguros en ella, perciben a un gobierno interesado por el bienestar de la gente, y con expectativas laborales positivas.

Si la relación con la **FAMILIA** en general es adecuada, los jóvenes satisfacen su *necesidad* de establecer relaciones sociales positivas con sus **AMISTADES**, encontrando en sus amigos enseñanzas provechosas, apoyo para estudiar, una comunidad que acepta las actividades que realiza con ellos y encontrando también entre ellos, líderes a quienes emular y con quienes identificarse.

El tener un grupo de amigos con quienes se establece una buena relación de **AMISTAD**, favorece que los jóvenes, al saber que las actividades que realiza con ellos son aceptadas por la comunidad, se sienten protegidos por la ley y las autoridades, reconocidos y respetados por la sociedad, seguros en ella y conciben también a un gobierno interesado en el bienestar de la gente, así como con expectativas laborales positivas. La satisfacción de la *necesidad* de percibir un entorno seguro, influye la *costumbre* y los *intereses* asociados a los amigos en lo que se refiere a apoyarse para estudiar y enseñarse cosas de provecho.

El satisfacer las *necesidades* referidas a los aspectos **ESCOLARES** en el sentido de aprovechar la enseñanza que el sistema privado les proporciona, el estar de acuerdo con las exigencias escolares, el tener la *costumbre* de ir bien en la escuela, y ser responsables de sus obligaciones personales, situaciones que se reflejan en el gusto por estar en la escuela, favorece la satisfacción de sus *necesidades* sociales en términos de tener amigos que apoyan y con quienes se divierten. De igual manera, influyen sobre la *necesidad* de percibir un entorno social protegido, de ver una adecuada actuación de la policía, las autoridades y el reconocimiento y respeto que sienten de las leyes y sus representantes.

Finalmente se observa una influencia entre la *costumbre* de ser responsables de sus obligaciones personales y aceptar las exigencias escolares para satisfacer su *necesidad* de percibirse como buenos trabajadores, que ganan dinero trabajando, y les pagan bien, y así logran su independencia y se superan, ya que pueden trabajar con lo que saben hacer.

CAPÍTULO VIII

EL ADOLESCENTE NO ESCOLARIZADO

CAPÍTULO VIII

EL ADOLESCENTE NO ESCOLARIZADO

En el presente Capítulo se presentan los resultados de las comparaciones entre los perfiles de los adolescentes de la tercera vertiente, en lo que se refiere a los diversos grupos de edad, género, los que trabajan y los que no lo hacen, así como entre los jóvenes con vida sexual activa y los que aún no ejercen su sexualidad.

Los resultados se presentan en forma global primero. Es decir, para los cinco factores encontrados en esta vertiente. Posteriormente, se presentan los resultados de las comparaciones para cada uno de los factores en particular, considerando un nivel de análisis más fino, al tomar en cuenta el perfil de respuestas de los jóvenes investigados, pero ahora para cada uno de los reactivos constituyentes de cada uno de los factores establecidos en esta vertiente.

8.1 Discriminante de Factores entre Edades

El perfil de respuestas de los jóvenes no escolarizados se puede apreciar en la Tabla No. 8.1, donde se presentan los promedios obtenidos por los diferentes grupos de edad en cada uno de los cinco factores establecidos para la tercera vertiente. Se presentan también las desviaciones estándar correspondientes.

Los grupos de edad quedaron constituidos por aquellos jóvenes que contestaron a todos los reactivos que formaron parte de los factores que entraron al análisis de perfiles. De esta manera, se tuvo a 987 jóvenes en el grupo de 12 a 14 años; 1,700 en el de 15 y 16 años; y 3,766 en el de 17 a 19 años. El tamaño de los grupos queda reducido por el hecho de que no entran al análisis las respuestas dadas por aquellos jóvenes que no trabajan.

Para llevar a cabo el análisis se consideró el tamaño de los grupos que se compararon. Esto significa que se tomó en cuenta la probabilidad de pertenecer a cada uno de los grupos con base en el tamaño de los mismos.

En la Gráfica No. 8.1 se presentan las medias estadísticas por grupo de edad y para cada uno de los cinco factores obtenidos en la muestra de adolescentes no escolarizados.

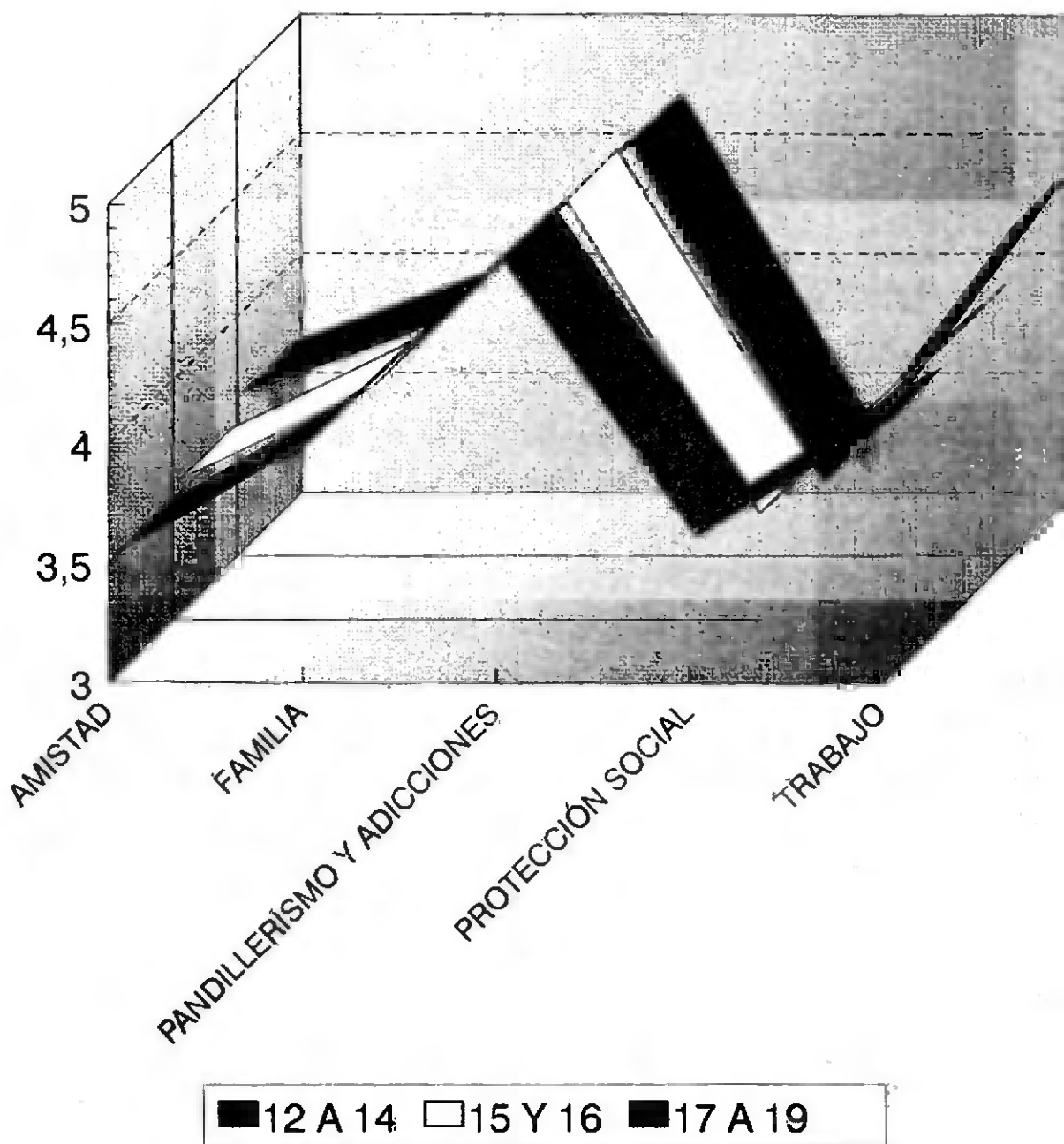
Tabla No. 8.1 Medias y Desviaciones Estándar para los Grupos de Edad

EIDADES	12 a 14		15 a 16		17 a 19	
	MEDIA	DES.STD.	MEDIA	DES.STD.	MEDIA	DES.STD.
AMISTAD	3.51	0.95	3.56	0.89	3.66	0.87
FAMILIA	3.99	0.60	3.95	0.60	3.95	0.60
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.75	0.40	4.73	0.43	4.70	0.44
PROTECCIÓN SOCIAL	3.59	0.89	3.42	0.85	3.29	0.81
TRABAJO	4.08	0.78	4.16	0.69	4.37	0.61

El análisis de discriminantes se realizó con los cinco factores arriba mencionados, mismos que constituyeron dos funciones discriminantes que sirven para diferenciar entre los tres grupos de edades. De las funciones encontradas, una fue estadísticamente significativa con una probabilidad menor a 0.05 y la segunda no (Tabla No. 8.2).

PERFIL POR EDADES

FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 8.1 NO ESCOLARIZADO

Tabla No. 8.2 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

FACTORES	FUNCIÓN 1
FAMILIA	- 0.32
AMISTAD	0.50
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	- 0.15
PROTECCIÓN SOCIAL	- 0.64
TRABAJO	0.79

La función distingue entre los grupos más alejados o diferentes entre sí que son el de 12 a 14 años y el de 17 a 19 ($F_{5,6446} = 78.02$, $p = 0.00$). La distinción que se puede establecer entre estos dos grupos corresponde a la forma en que se relacionan con el **Trabajo**. Como se puede ver en la Tabla y Gráfica No. 8.1, son los adolescentes de mayor edad los que tienen relaciones más positivas (**casi siempre**) con esta importante área de su vida.

La forma de responder al factor de **Protección Social**, es la segunda distinción en términos de la magnitud de su importancia, que se puede establecer entre estos grupos. Por lo que se refiere a este factor se puede ver en la Tabla No. 8.1 que los adolescentes menores tienen una percepción más positiva con la **Protección Social**, aunque tan sólo **a veces**, en comparación con los mayores.

Otro factor, el de la **Amistad** es el que a pesar de distinguir entre los grupos de edades, lo hace con menor fuerza. Como se puede observar en la Tabla de medias, los adolescentes de 17 a 19 años son los que indican tener una mejor relación de **Amistad** aunque esto suceda tan sólo **a veces**.

Como se observa en la Tabla No. 8.2 el cuarto factor que distingue entre los grupos es el de la **Familia**. Al observar la Tabla No. 8.1, se ve que los más jóvenes tienen una relación familiar positiva tan sólo **a veces**, mientras que los mayores la tienen con un poco de menor frecuencia. De manera visual se pueden apreciar las diferencias en la Gráfica No. 8.1.

Un quinto y último factor en orden de importancia que distingue entre los grupos es el que se refiere a la relación que los jóvenes establecen con el **Pandillerismo y las Adicciones**, observándose que son los menores los que más rechazan este tipo de comportamientos.

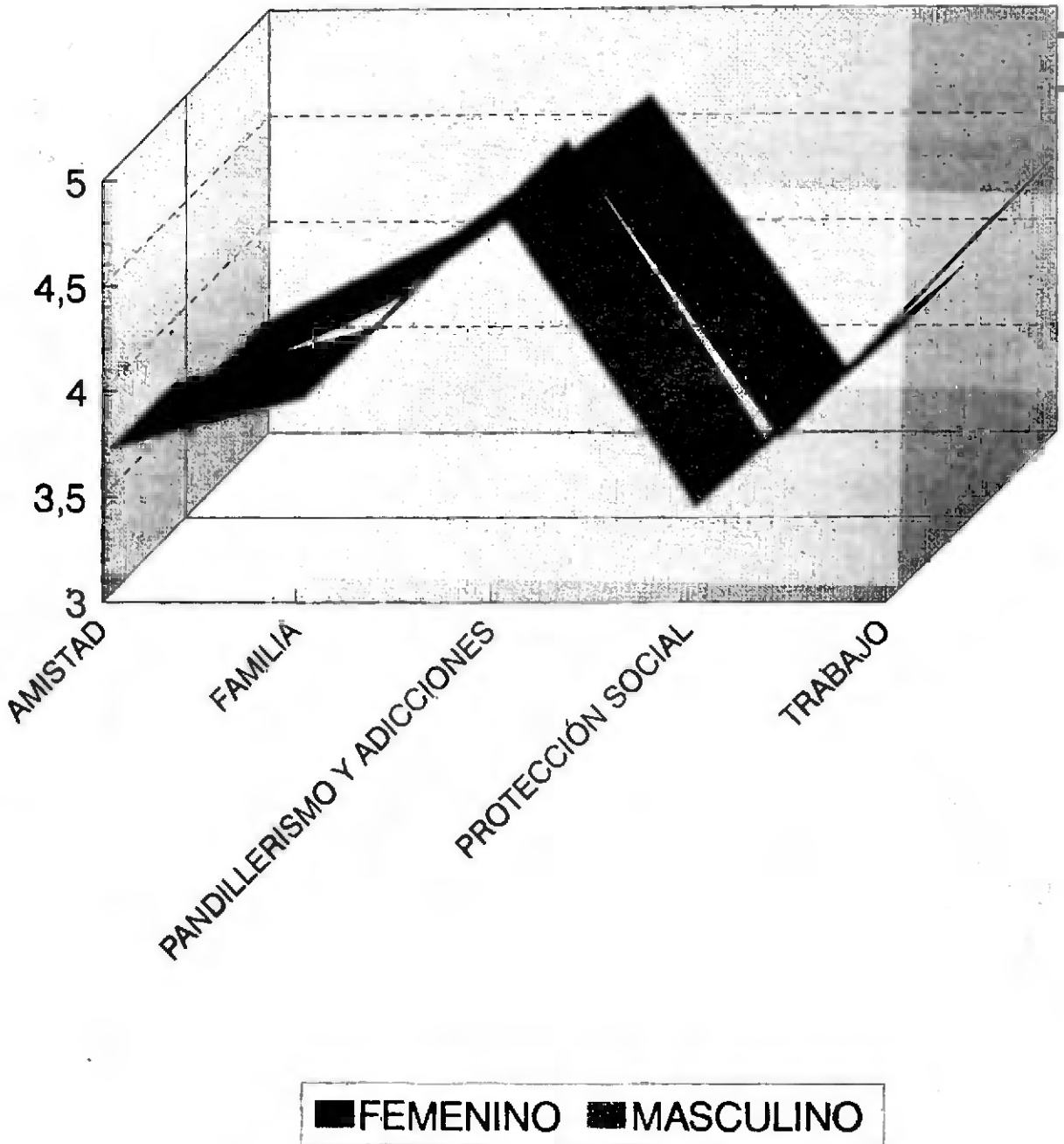
Como conclusión, se puede decir que las actitudes hacia el **Trabajo**, la percepción de la **Protección Social** del entorno, y las relaciones de **Amistad** que establecen los jóvenes son los aspectos globales que mejor distinguen entre los grupos de edad, siendo los más diferentes entre sí los jóvenes y los mayores, y los de 15 y 16 años más semejantes a los más jóvenes. Esta situación permite entender el hecho de que la predicción de membresía a los grupos de edad en función de las respuestas dadas a los factores investigados tenga una exactitud de tan sólo el 58.83%. Sin embargo, la diferencia entre éstos dos grupos en la función siguen siendo estadísticamente significativos.

8.2 Discriminante de Factores por Género

El perfil de respuestas de los adolescentes de acuerdo a su género se presenta en la Tabla No. 8.3, en donde se presentan los promedios obtenidos en cada uno de los cinco factores recuperados en la tercera vertiente, así como sus desviaciones estándar. Los promedios se presentan también de manera visual en la Gráfica No. 8.2

PERFIL POR GÉNERO

FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 8.2 NO ESCOLARIZADOS

Los grupos masculino y femenino quedaron constituidos por aquellos adolescentes que contestaron a todos los reactivos que formaron parte de los factores investigados. El grupo femenino quedó conformado por un total de 2,873 adolescentes, y el masculino por 3,580. El número de sujetos reportado disminuyó porque aquéllos que no estaban trabajando en el momento de ser encuestados no fueron incluidos en este análisis.

Al realizar el análisis de perfiles se tomó en cuenta al número de jóvenes que conformaron a los grupos para los que se establecería la diferencia. Es decir, se tomó en cuenta la probabilidad de pertenecer a cada uno de ellos con base en el tamaño real de los mismos.

Tabla No. 8.3 Medias y Desviaciones Estándar para los Grupos por Género

SEXO	FEMENINO		MASCULINO	
	MEDIA	DES. STD.	MEDIA	DES. STD.
AMISTAD	3.69	0.87	3.55	0.90
FAMILIA	3.93	0.61	3.98	0.58
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.82	0.37	4.63	0.46
PROTECCIÓN SOCIAL	3.41	0.80	3.33	0.86
TRABAJO	4.22	0.68	4.31	0.66

El análisis discriminante se realizó con los cinco factores; y los cinco constituyeron una función canónica discriminante estadísticamente significativa con una probabilidad menor a 0.00, que permite distinguir entre las respuestas dadas por las mujeres respecto a aquéllas dadas por los varones. Los cinco factores fueron: **Amistad, Familia, Pandillerismo y Adicciones, Protección Social y Trabajo** (Tabla No. 8.4).

Tabla No.8.4 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

FACTORES	FUNCIÓN
AMISTAD	0.49
PROTECCIÓN SOCIAL	0.17
FAMILIA	- 0.62
TRABAJO	- 0.27
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	0.86

Los grupos se pueden distinguir con base en sus respuestas a estos cinco factores de manera que la diferencia entre ellos es estadísticamente significativa ($F_{5,6447} = 92.30, p = 0.00$). La distinción que se puede establecer entre la forma de responder de las mujeres y los varones está dada de manera más importante por el rechazo al **Pandillerismo y Adicciones**, observándose que las mujeres establecen un mayor rechazo (**casi siempre**) que los varones (Tabla No. 8.3 y Gráfica No. 8.2). En segundo lugar, la relación establecida por los aspectos referidos a la **Familia**, señala que los varones la viven de manera más positiva, mientras que las mujeres lo hacen en menor grado, y en ambos casos, las relaciones familiares son positivas sólo **a veces**.

La relación de **Amistad** establecida por los jóvenes, es también un aspecto que distingue entre los varones y las mujeres. En este caso, en las mujeres se ve más satisfecha esta necesidad en comparación con los varones.

En cuarto lugar, la relación con el **Trabajo** es el factor que distingue entre las respuestas dadas tomando en cuenta el género. Como se puede observar (Tabla No. 8.3 y Gráfica No. 8.2), los varones señalan establecer una mejor relación laboral en comparación con las mujeres. Por lo que toca al factor de **Protección Social** son también las mujeres quienes muestran una mejor percepción de la misma, señalando sin embargo, que esto sucede para ambos grupos, tan sólo **a veces**.

Tabla No.8.4 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

FACTORES	FUNCIÓN
AMISTAD	0.49
PROTECCIÓN SOCIAL	0.17
FAMILIA	- 0.62
TRABAJO	- 0.27
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	0.86

Los grupos se pueden distinguir con base en sus respuestas a estos cinco factores de manera que la diferencia entre ellos es estadísticamente significativa ($F_{5,6447} = 92.30, p = 0.00$). La distinción que se puede establecer entre la forma de responder de las mujeres y los varones está dada de manera más importante por el rechazo al **Pandillerismo y Adicciones**, observándose que las mujeres establecen un mayor rechazo (**casi siempre**) que los varones (Tabla No. 8.3 y Gráfica No. 8.2). En **segundo** lugar, la relación establecida por los aspectos referidos a la **Familia**, señala que los varones la viven de manera más positiva, mientras que las mujeres lo hacen en menor grado, y en ambos casos, las relaciones familiares son positivas sólo a **veces**.

La relación de **Amistad** establecida por los jóvenes, es también un aspecto que distingue entre los varones y las mujeres. En este caso, en las mujeres se ve más satisfecha esta necesidad en comparación con los varones.

En cuarto lugar, la relación con el **Trabajo** es el factor que distingue entre las respuestas dadas tomando en cuenta el género. Como se puede observar (Tabla No. 8.3 y Gráfica No. 8.2), los varones señalan establecer una mejor relación laboral en comparación con las mujeres. Por lo que toca al factor de **Protección Social** son también las mujeres quienes muestran una mejor percepción de la misma, señalando sin embargo, que esto sucede para ambos grupos, tan sólo a **veces**.

La conclusión a la que se puede llegar hasta aquí se refiere al hecho de que existen patrones diferenciados de responder a los factores de **Amistad, Protección Social, Familia, Trabajo, y Pandillerismo y Adicciones** por género, de modo que los varones tienen mejores relaciones con su familia y mejores relaciones laborales, mientras que las mujeres tienen mejores relaciones de amistad, rechazan más el pandillerismo y las adicciones y perciben una mayor seguridad en su entorno. Esto permite entender el hecho de que la predicción de membresía de género, en función de las respuestas dadas a los factores investigados tenga una exactitud del 62.62%.

8.3 Discriminante de Factores entre los Adolescentes que Trabajan y los que no lo Hacen

En este apartado se presentan los resultados obtenidos al comparar el perfil de respuestas dadas a cuatro factores de los investigados entre los grupos de adolescentes que quedan constituidos al tomar en cuenta a los que en el momento de contestar a la encuesta se encontraban realizando un trabajo remunerado, y aquéllos que no lo hacían. La mayor exposición a una serie de situaciones y a un entorno más amplio para el caso de los adolescentes que trabajan en comparación con aquéllos que no lo hacen, permite plantearse de manera válida, la posible existencia de diferencias entre éstos grupos. Por lo tanto, a este análisis entraron los cuatro factores encontrados que no se refieren a aspectos laborales, Es decir, se incluyeron en el análisis los factores de **Amistad, Familia, Pandillerismo y Adicciones y Protección Social**.

El número de adolescentes que estaban trabajando y que respondieron a todas las preguntas constitutivas de los factores investigados fue de 6,448, mientras que los que no trabajaban y contestaron a las mismas preguntas fueron 3,567 jóvenes.

Para llevar a cabo el análisis de discriminantes se consideró al tamaño de los grupos a comparar, de modo que se tomó en cuenta la probabilidad de pertenecer a ellos con base en su tamaño real. A continuación (Tabla No. 8.5) se presentan las medias y las desviaciones estándar de los perfiles de respuesta de los grupos que se comparan; dichas diferencias se observan en la Gráfica No. 8.3.

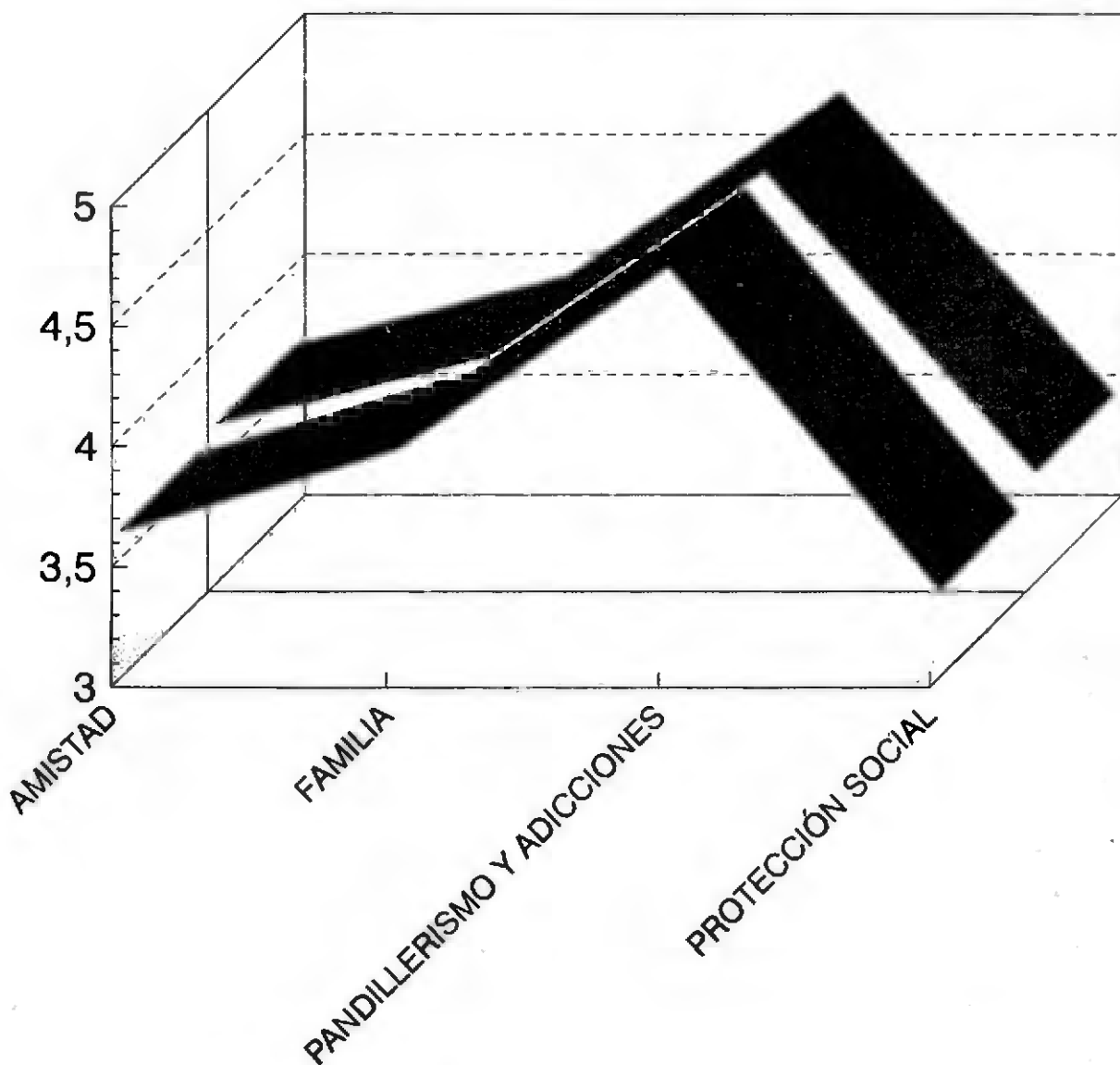
Tabla No. 8.5 Medias y Desviaciones Estándar para los Grupos Económicamente Activos e Inactivos

TRABAJAN FACTORES	SI TRABAJAN		NO TRABAJAN	
	MEDIA	DES.STD.	MEDIA	DES. STD.
AMISTAD	3.61	0.89	3.66	0.89
FAMILIA	3.95	0.60	3.95	0.62
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.71	0.43	4.17	0.51
PROTECCIÓN SOCIAL	3.37	0.84	3.46	0.83

Como ya se señaló anteriormente, en el análisis de perfiles se consideraron los cuatro factores mencionados; tres de ellos participaron en la función canónica discriminante que se constituyó y que fue estadísticamente significativa con una probabilidad asociada menor a 0.00. El factor que fue eliminado fue el de **Pandillerismo y Adicciones**. El patrón o perfil de respuestas dado por los jóvenes que trabajan en comparación con aquéllos que no lo hacen es estadísticamente diferente ($F_{3,10011} = 12.55, p = 0.00$), y el orden de importancia para establecer la diferenciación entre estos grupos se presenta en la Tabla No. 8.6.

PERFIL POR ACTIVIDAD ECONÓMICA

FACTORES GLOBALES



■ SI TRABAJAN ▨ NO TRABAJAN

GRÁFICA NO. 8.3 NO ESCOLARIZADOS

Tabla No. 8.6. Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

FACTORES	FUNCIÓN
AMISTAD	0.55
FAMILIA	-0.69
PROTECCIÓN SOCIAL	0.92

Como se puede observar en la Tabla No. 8.6, el factor que mejor distingue entre los adolescentes que trabajan y los que no lo hacen es el de **Protección Social**, de manera que la percepción de ésta es mejor entre los jóvenes que no trabajan (Tabla No. 8.5). En segundo lugar, la diferenciación queda establecida por las respuestas dadas al factor **Familia**, de modo que la relación con ella es más positiva entre aquéllos que sí trabajan (a nivel de milésimas).

El tercer factor que discrimina entre ambos grupos, es el referido a las relaciones de **Amistad**. Los jóvenes que no trabajan, tienen mejores relaciones de amistad que aquéllos que sí lo hacen, aunque éstas relaciones son positivas tan sólo a veces.

Por lo hasta ahora señalado, se puede decir que los adolescentes que no trabajan perciben un entorno social más protegido y tienen mejores relaciones de **Amistad** que aquéllos que lo hacen, y que el hecho de trabajar permite tener una percepción más positiva (aunque mínimamente) de la **Familia**. Esta situación permite predecir la membresía de los jóvenes a este tipo de grupos con un 64.38% de exactitud.

8.4 Discriminante de Factores entre los Adolescentes con Vida Sexual Activa y los que aún no la tienen

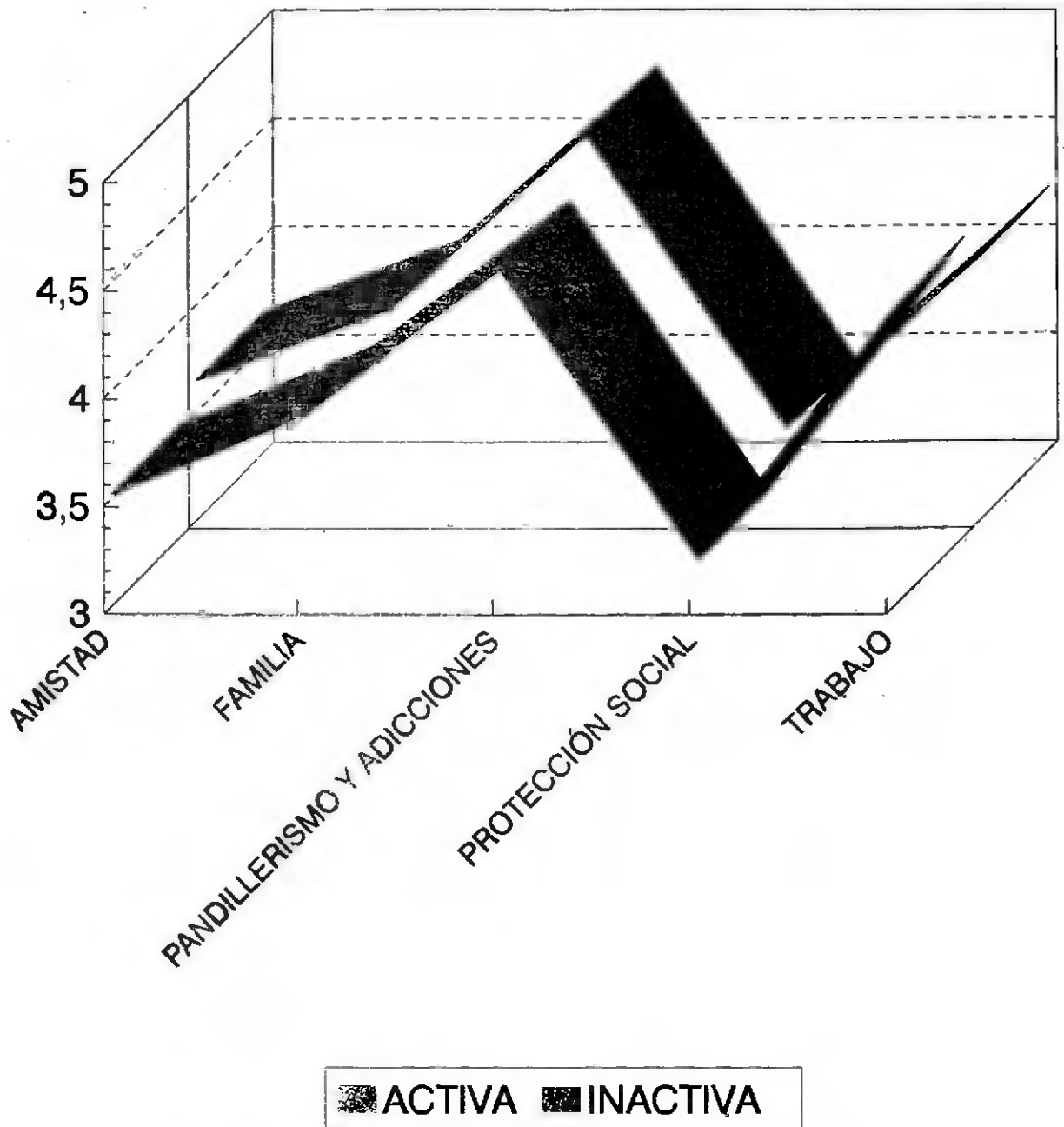
Al ser la adolescencia una etapa de profundos cambios, psicológicos y fisiológicos principalmente, el comportamiento de los jóvenes se ve afectado de muy diversas maneras. Una de ellas es la referida a la iniciación de la vida sexual activa. Entre los adolescentes encuestados, hubieron algunos que señalaron estar ejerciendo ya su sexualidad.

El tener una vida sexual activa matiza la percepción del entorno, social, familiar y psicológico, de manera tal que se consideró importante determinar la magnitud de esta influencia comparando los perfiles de respuesta globales de los factores entre aquéllos jóvenes ya iniciados en ella, y los que aún no lo han hecho.

En la Tabla No. 8.7 se presentan las medias y desviaciones estándar de los perfiles de los jóvenes en los cinco factores existentes, para aquéllos que ya tienen una vida sexual activa, y para los que aún no la tienen. De manera visual se presentan en la Gráfica No. 8.4. Los tamaños de los grupos son de 1,915 jóvenes con vida sexual activa, y 4,537 que aún no la han iniciado. El número de casos incluidos en el análisis se ve drásticamente reducido por el hecho de estar excluyendo a todos aquéllos jóvenes que no estaban trabajando en el momento de ser encuestados.

PERFIL POR VIDA SEXUAL

FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 8.4 NO ESCOLARIZADOS

Tabla No. 8.7 Medias y Desviaciones Estándar para Jóvenes Sexualmente Activos y Jóvenes que aún no lo son.

VIDA SEXUAL ACTIVA FACTORES	PRESENTE		AUSENTE	
	MEDIA	DES. STD.	MEDIA	DES. STD.
AMISTAD	3.52	0.91	3.65	0.88
FAMILIA	3.89	0.63	3.98	0.58
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.56	0.51	4.78	0.37
PROTECCIÓN SOCIAL	3.22	0.83	3.43	0.83
TRABAJO	4.39	0.61	4.22	0.69

En el análisis de discriminantes se consideraron los cinco factores arriba mencionados. Cuatro de ellos constituyeron una función canónica discriminante que distinguió entre los adolescentes con vida sexual activa respecto a los que aún no la han iniciado. La diferencia entre los dos grupos es estadísticamente significativa, con una $F_{4,6447} = 148.69$, con una $p < 0.00$. En virtud de que el número de sujetos era diferente para los grupos investigados, se tomaron en cuenta estas diferencias para ser consideradas en la probabilidad de pertenecer a cada uno de ellos.

Los factores que quedaron incluidos fueron: **Amistad, Pandillerismo y Adicciones, Protección Social y Trabajo**. La importancia relativa de los factores que produjeron las diferencias se presentan en la Tabla No. 8.8, que aparece a continuación.

La diferencia que se da en el perfil de respuestas de los jóvenes que han iniciado su vida sexual y aquéllos que no lo han hecho aún, permite predecir la membresía a estos grupos con una exactitud de 71.56%.

8.5 Discriminante de los Reactivos de Familia entre los Grupos de Edad y Género

Con objeto de llevar a cabo un análisis de perfiles más fino entre los diversos grupos de clasificación constituidos por las variables de interés en esta investigación, se procedió a efectuar análisis de discriminantes entre los grupos de edad y sexo, pero ahora tomando como variables discriminantes a los reactivos que conformaron a los diferentes factores. En esta sección se presentan los resultados para la comparación del perfil de respuestas de los jóvenes de diferentes edades, con base en las respuestas que dieron a los reactivos del factor **Familia**.

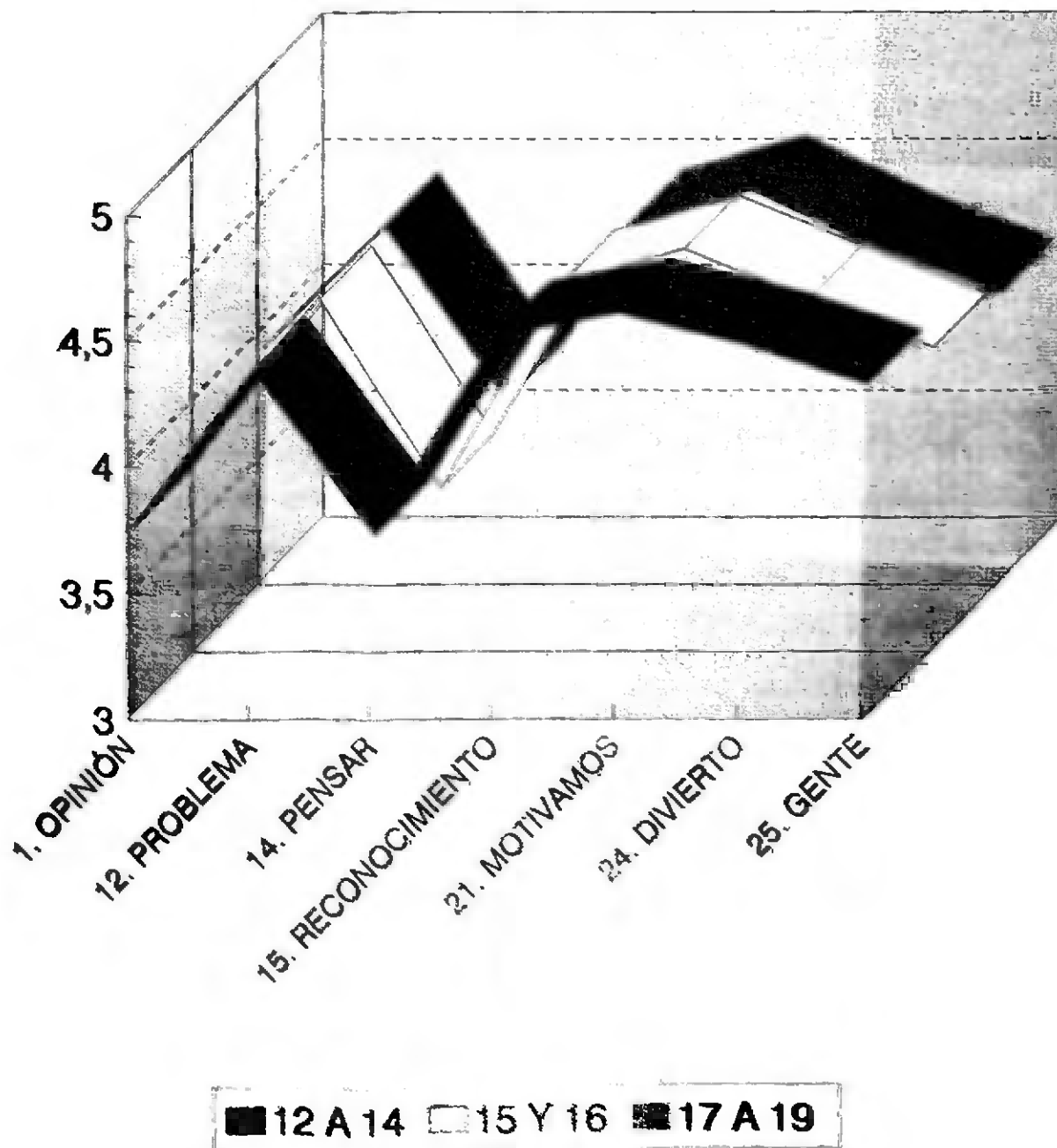
8.5.1 Discriminante entre los Grupos de Edad

Los grupos de edad que se analizan a continuación tuvieron los siguientes tamaños: el grupo de 12 a 14 años de edad quedó constituido por 1,930 adolescentes; el grupo de 15 y 16 años se conformó por 2,819 jóvenes; y el tercer grupo, de 17 a 19 años, por 5,272. Se tomó en cuenta el tamaño de los grupos con objeto de considerar las probabilidades de pertenencia a cada uno de ellos.

El perfil de las respuestas dadas a los reactivos del factor **Familia** por grupo de edades aparecen en la siguiente Tabla (No. 8.9), en la que se muestran los promedios de calificación para cada una de las preguntas. De manera visual se pueden apreciar en las Gráficas Nos. 8.5.1, 8.5.2, y 8.5.3.

PERFIL POR EDADES

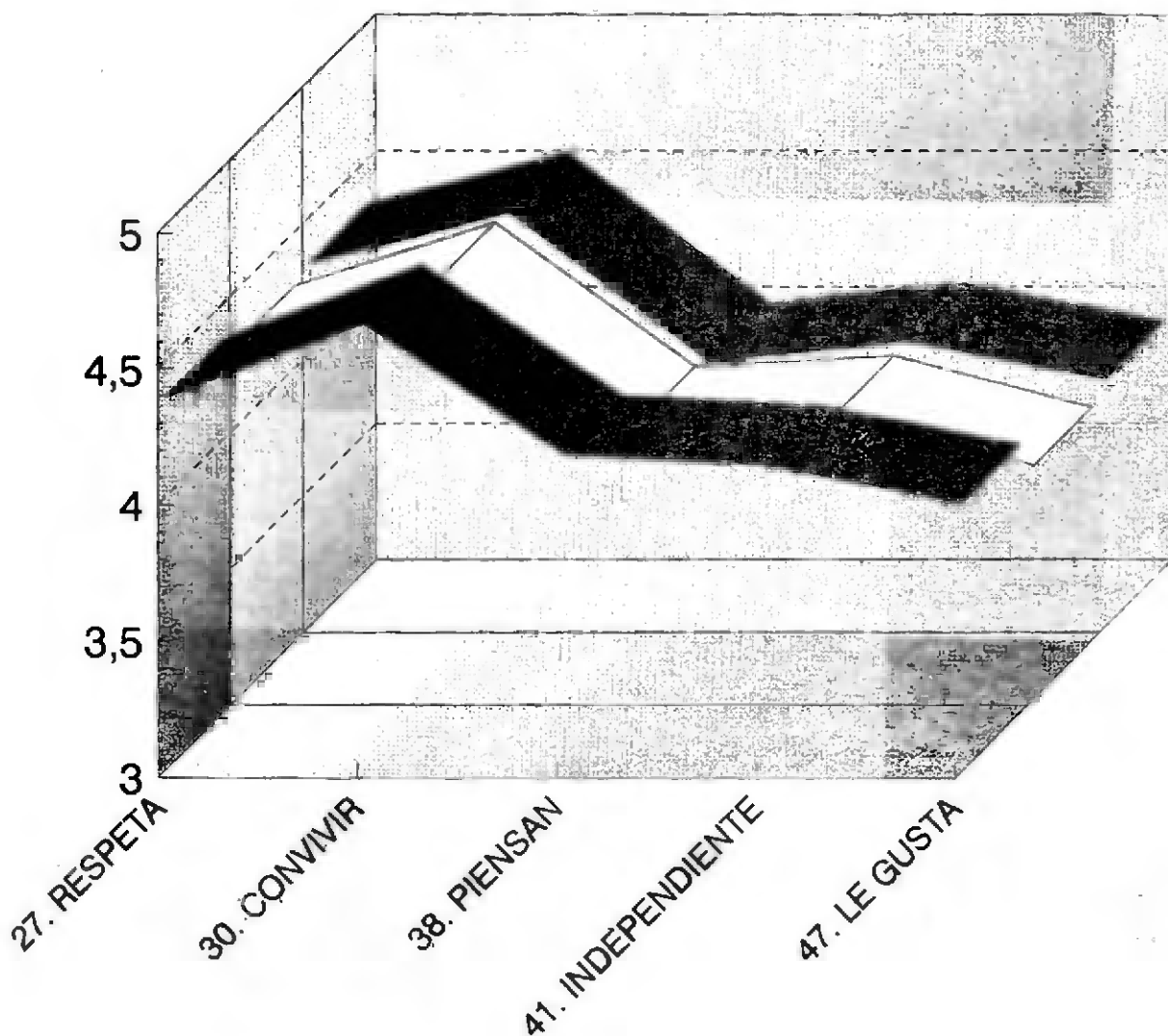
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA I



GRÁFICA NO. 8.5.1 NO ESCOLARIZADOS

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA II

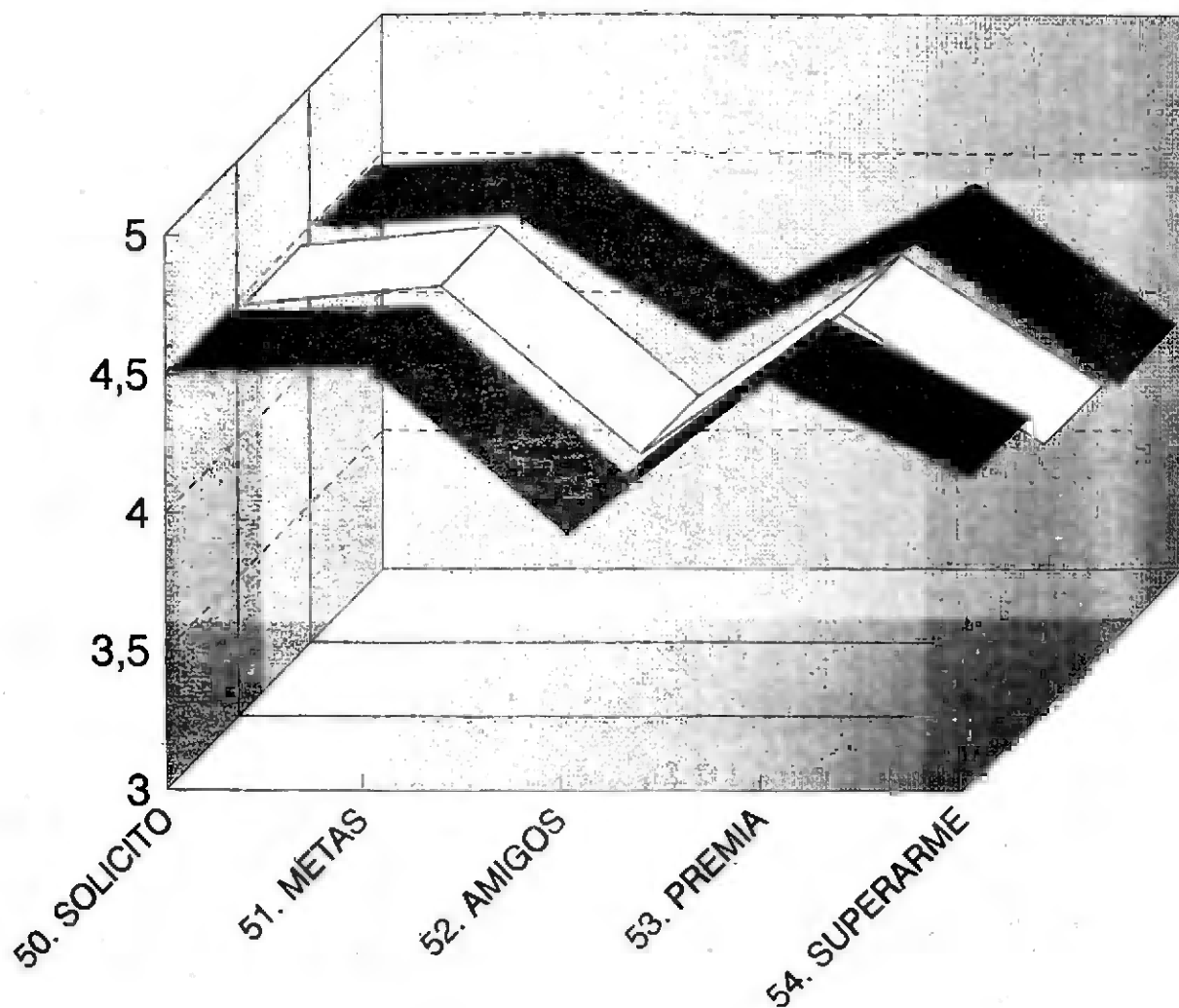


■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ▨ 17 A 19

GRÁFICA NO. 8.5.2 NO ESCOLARIZADOS

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA III



■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 8.5.3 NO ESCOLARIZADOS

Tabla No. 8.9 Medias de los Reactivos del Factor Familia para los diferentes Grupos de Edad.

EDADES REACTIVOS	12-14 MEDIA	15-16 MEDIA	17-19 MEDIA
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	3.74	3.81	3.91
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	4.35	4.37	4.39
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	3.70	3.62	3.70
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CUMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	4.49	4.43	4.40
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	4.58	4.57	4.54
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	4.46	4.37	4.31
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	4.30	4.18	4.13
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	4.37	4.30	4.33
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	4.64	4.53	4.52
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	4.16	4.00	3.97
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	4.12	4.04	4.04
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	3.98	3.85	3.90
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	4.49	4.46	4.48
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	4.51	4.53	4.52
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	3.90	3.92	4.06
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MEREZCO	4.46	4.43	4.42
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	4.11	3.96	3.91

En el análisis de discriminantes se consideraron los 17 reactivos que conformaron al factor **Familia**; de éstos, nueve de ellos constituyeron dos funciones canónicas discriminantes estadísticamente significativas con una probabilidad menor a 0.00, que indicaron la diferenciación de los perfiles de respuesta de los adolescentes, dependiendo de su edad. Las preguntas que quedaron excluidas fueron las que se refieren a que *cuando alguien de la familia tiene algún problema cuenta con el apoyo de todos, que la familia acepte la forma de pensar y actuar, que los padres reconozcan el cumplimiento de las obligaciones de los hijos, que en la familia se motiven para superarse, que la familia respete sus derechos; que la familia los esté ayudando a ser independientes, que cuando lo solicitan cuenten con el apoyo de la familia, y que la familia los premie cuando lo merecen*. Esto significa que en

todos estos aspectos no hay diferencias producidas por la edad; es decir, independientemente de la edad que tengan, los adolescentes reciben el mismo trato y tienen la misma calidad de relación con su familia. El orden de importancia del efecto de diferenciación de las preguntas aparece en la Tabla No. 8.10.

Tabla No. 8.10 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	-0.57	0.17
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	0.34	-0.45
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	0.32	0.00
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	0.19	0.40
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	0.33	0.26
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	0.12	0.58
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	-0.22	-0.57
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	-0.52	-0.37
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	0.39	0.09

La primera función (Tabla No. 8.10) distingue entre los grupos de menor y mayor edad. Esto significa que el patrón o perfil de respuestas de estos dos grupos son diferentes entre sí, tanto como para haber obtenido un $F_{9,10010} = 23.26$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

La primera característica que distingue a estos grupos se refiere a la aceptación de las amistades por parte de la familia y a que tomen en cuenta su opinión en las decisiones familiares. Se observa (Tabla No. 8.9) que los mayores reportan con mayor frecuencia que esto sea así, en comparación con los menores, quienes reportan que sólo a veces toman en cuenta sus opiniones y aceptan a sus amigos.

Un segundo conjunto de reactivos que establecen la diferenciación de los grupos son aquéllos que se refieren a que se divierten con la familia, cuentan con lo necesario para superarse, la gente les reconoce lo que hacen y les gusta la forma de pensar de sus padres. En este caso, estas situaciones se dan con mayor frecuencia entre los más jóvenes (12 a 14 años), y con menor frecuencia entre los mayores, sobre todo en lo que se refiere al agrado por la forma de pensar de los padres y a contar con lo necesario para superarse, que entre ellos sólo se da a veces.

Un tercer grupo de reactivos que distingue entre los grupos (Tabla No. 8.10) son aquellos que se refieren a que les gusta convivir con la familia, y que tienen metas comunes de superación. Los jóvenes de 15 y 16 años son los que perciben más metas comunes de superación, mientras que los menores son los que reportan mayor aceptación de la convivencia con su familia (Tabla No. 8.9).

En cuarto lugar, se tiene el reactivo que se refiere al gusto de la familia con la forma como se divierten los jóvenes (Tabla No. 8.10). Los más jóvenes reportan que a la familia le gusta más como se divierten, aunque en general, sucede tan sólo a veces para los tres grupos de edad (Tabla No. 8.9).

Por otro lado, la segunda función canónica discriminante, señala (Tabla No. 8.10), que las respuestas dadas a los reactivos que se refieren al gusto por la forma en que se divierten los jóvenes y a la existencia de metas comunes de superación son los que mejor discriminan, y se observa en la Tabla No. 8.9, que son los jóvenes de 15 y 16 años los que con más frecuencia perciben la existencia de esas metas y son los menores los que reportan con más frecuencia que a su familia le gusta la forma como se divierten, aunque este gusto sólo sea a veces. En segundo lugar, divertirse con la familia y la convivencia familiar, distingue entre los diversos grupos de edades, de manera que los jóvenes de 12 a 14 años son los que perciben más esta situación, en comparación con el resto. En tercer lugar, se tiene un reactivo que se refiere a la aceptación de los amigos por parte de la familia, observándose que los

de mayor edad sienten mayor aceptación, mientras que los demás sólo la sienten a veces.

Otro reactivo que distingue entre los grupos de edades, pero ya no con tanta fuerza, es el que se refiere al gusto por la forma de pensar de los padres, observándose en la Tabla 8.9, que a los menores **casi siempre** les gusta, mientras que al resto, tan sólo a veces.

El último reactivo que participa en la distinción de los grupos de edad es el referido a tomar en cuenta la opinión de los jóvenes en las decisiones familiares, y son los mayores, los que reportan esta situación con mayor frecuencia. Los reactivos restantes participan de manera ínfima en la distinción de los grupos de edad en esta segunda función canónica discriminante.

Ambas funciones permiten predecir la membresía de los jóvenes a los distintos grupos de edad con una exactitud del 52.65%. A pesar de que la exactitud de predicción no es muy alta, la distancia que separa a los perfiles promedios de los grupos es lo suficientemente grande como para ser estadísticamente significativa: la distancia entre el primer y el segundo grupo obtuvo una $F_{9,10010} = 8.91$; entre el primero y el tercero, una $F_{9,10010} = 23.26$, y entre el segundo y el tercero, $F_{9,10010} = 6.42$, todas con una probabilidad asociada menor a 0.00.

8.5.2. Discriminante entre los Grupos por Género

El segundo análisis de discriminantes entre los perfiles de respuesta de los reactivos del factor **Familia** se llevó a cabo para distinguir a los varones de las mujeres. En este caso el grupo de varones quedó constituido por 5,040 jóvenes, y el de mujeres por 4,981. La probabilidad de pertenecer a cualquiera de los grupos quedó determinada por su tamaño real.

En la Tabla No. 8.11, se presentan los perfiles de respuesta dada por los jóvenes de acuerdo al género. En esta Tabla así como en las Gráficas Nos. 8.6.1, 8.6.2, y 8.6.3 se presentan las medias obtenidas para cada una de las preguntas que conformaron al factor **Familia**.

Los diecisiete reactivos que conformaron al factor **Familia** entraron al análisis de discriminantes; sólo diez de ellos constituyeron la función discriminante que diferencia entre los varones y las mujeres. Los reactivos eliminados fueron los referidos a tomar en cuenta su opiniones para tomar decisiones familiares; *a contar con el apoyo familiar cuando algún miembro tiene problemas; a contar con el apoyo de la familia cuando se solicita éste; a contar con lo necesario para superarse, que la gente reconozca lo que los jóvenes hacen, el reconocimiento de los padres por el cumplimiento de sus obligaciones filiales, y el que la familia los premie cuando lo merecen*. Esto significa que ambos grupos, varones y mujeres, responden de la misma manera; es decir, no existen diferencias de género en estas cuestiones. Los demás reactivos, son respondidos de manera diferente en virtud de ser o varones o mujeres.

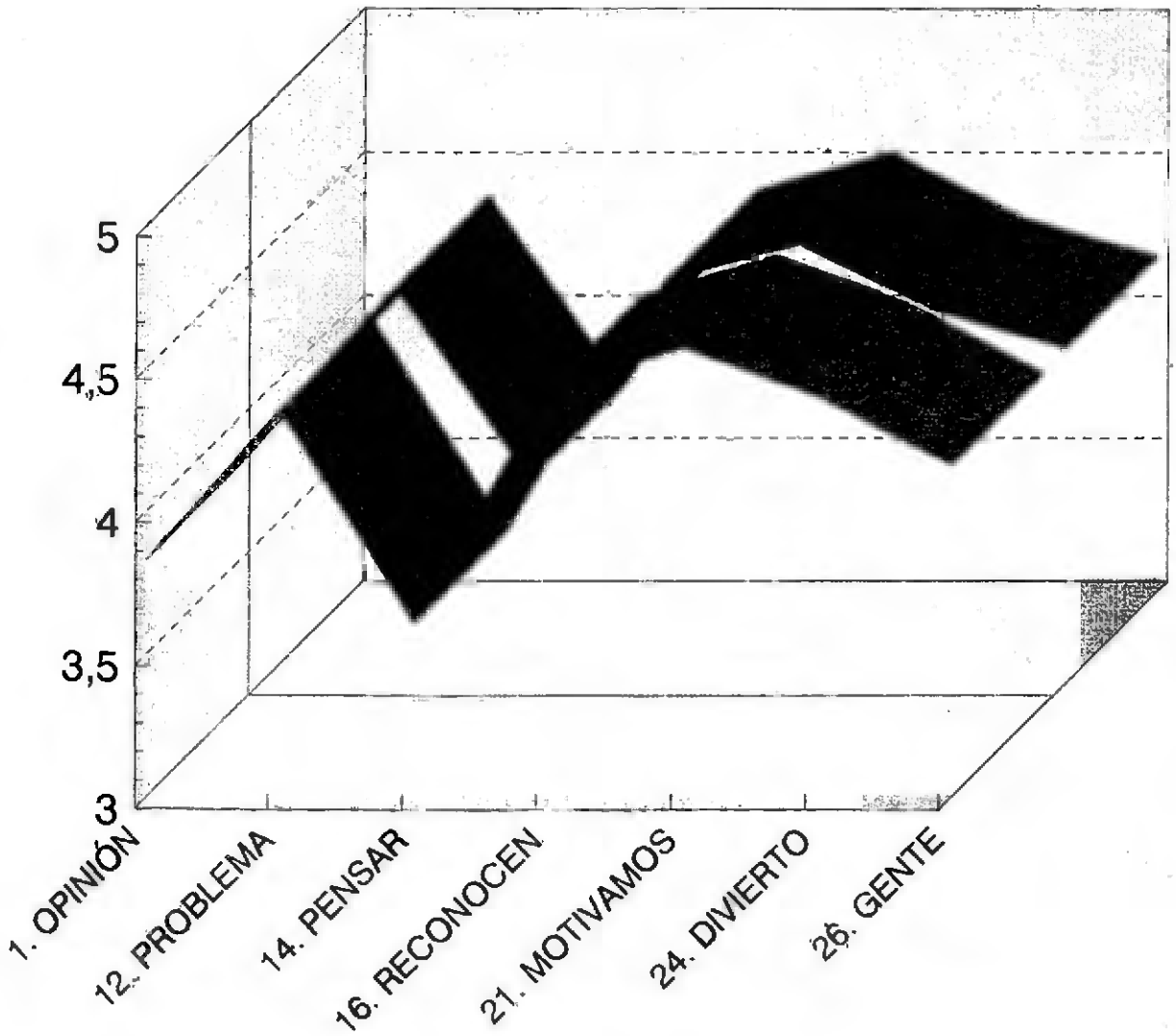
Estos diez reactivos señalaron la existencia de una función canónica discriminante estadísticamente significativa con una probabilidad asociada menor a 0.00, y reporta una distancia entre los perfiles promedio lo suficientemente grande como para arrojar una $F_{10,10010} = 24.28$ con una probabilidad menor a 0.00. La importancia relativa de los preguntas en la distinción de los grupos se presenta en la Tabla No. 8.12 y aparece más adelante.

Tabla No. 8.11 Medias para los Reactivos del Factor Familia
entre los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	3.83	3.87
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	4.36	4.39
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	3.62	3.72
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CUMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	4.44	4.41
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	4.58	4.54
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	4.41	4.31
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	4.17	4.18
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	4.26	4.39
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	4.60	4.49
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	3.96	4.07
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	3.95	4.10
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	3.95	3.86
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	4.47	4.49
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	4.50	4.54
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	4.04	3.92
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MEREZCO	4.42	4.44
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	3.97	3.95

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA I

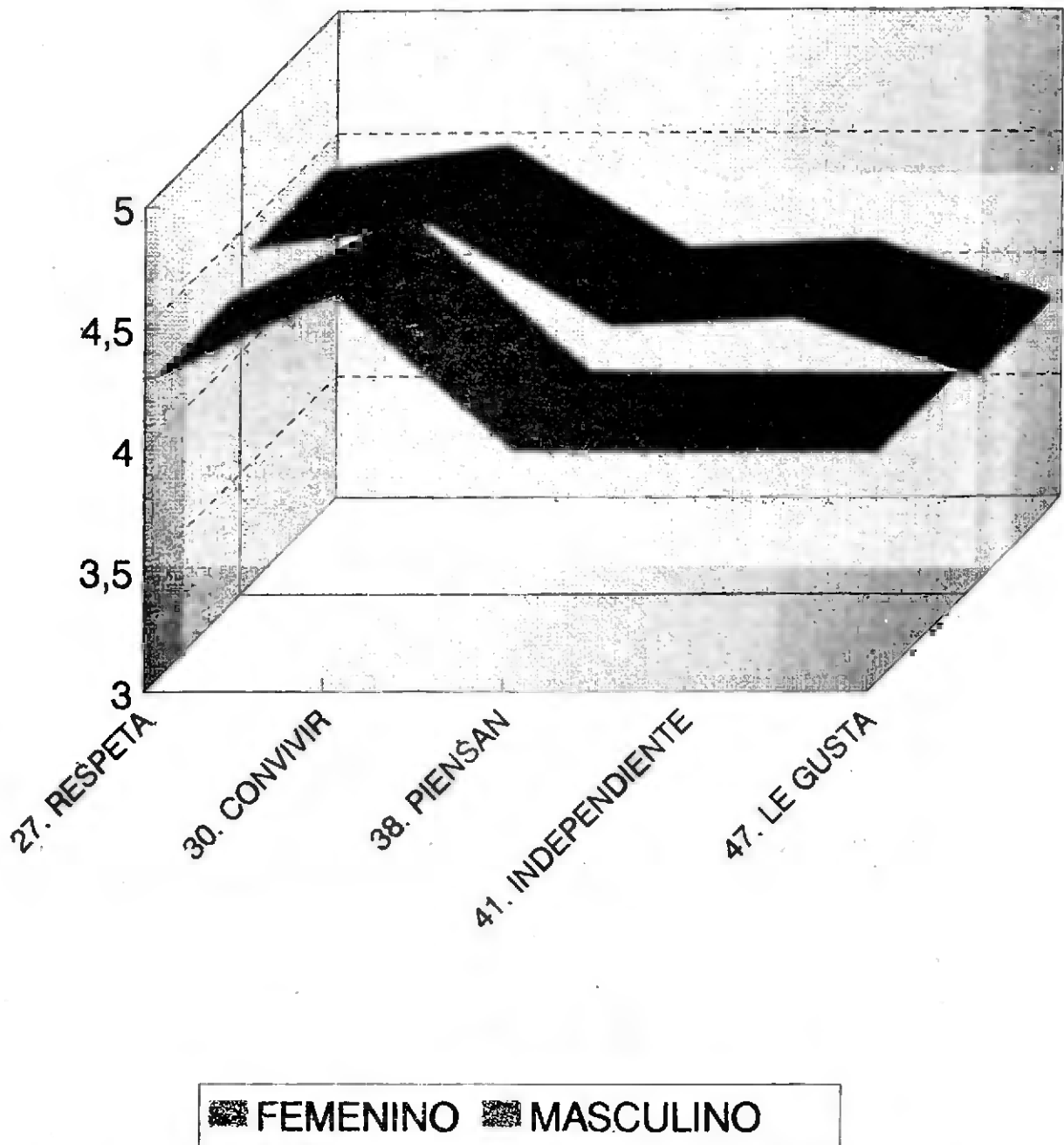


■ FEMENINO ■ MASCULINO

GRÁFICA NO. 8.6.1 NO ESCOLARIZADOS

PERFIL POR GÉNERO

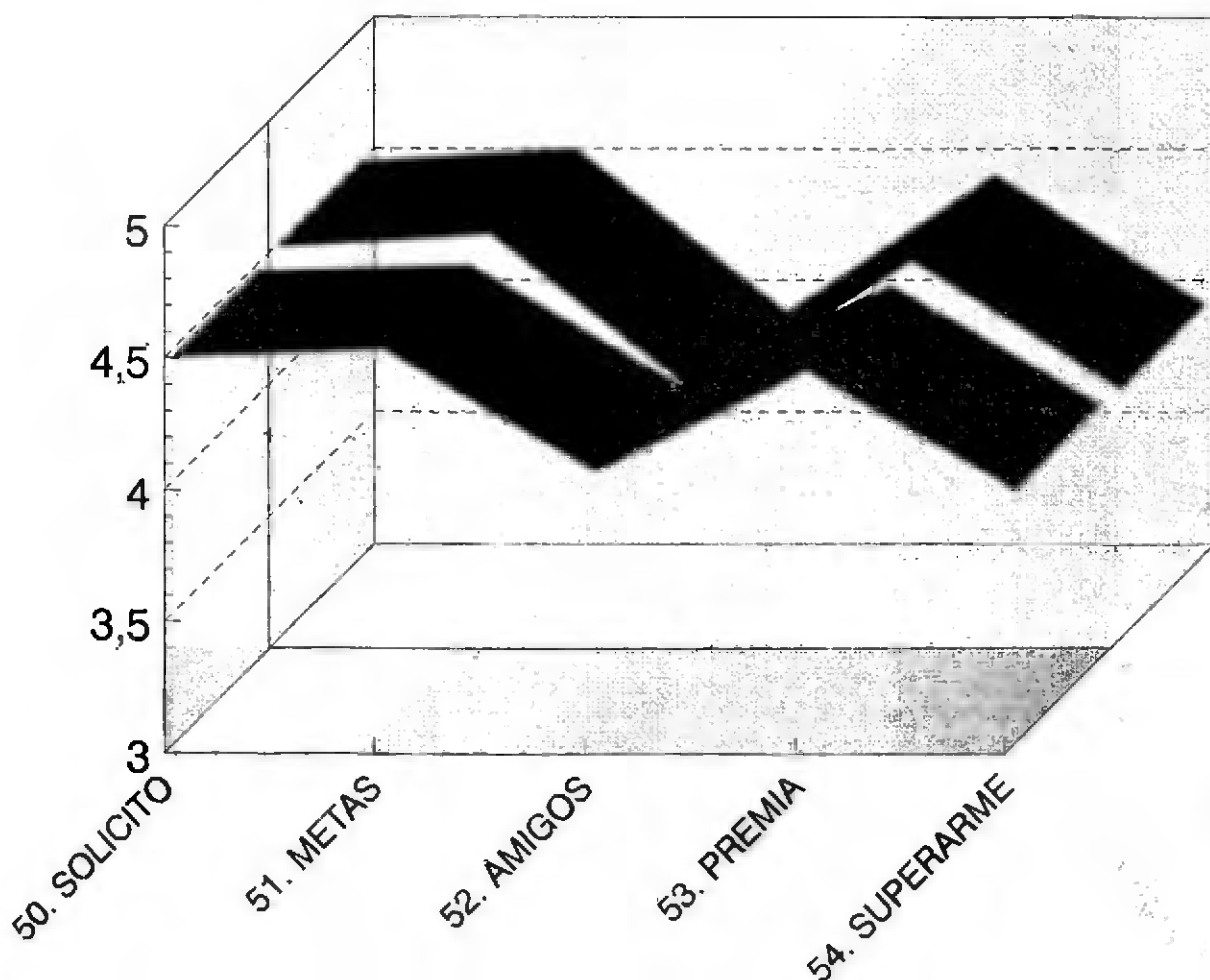
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA II



GRÁFICA NO. 8.6.2 NO ESCOLARIZADOS

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA III



■ FEMENINO ■ MASCULINO

GRÁFICA NO. 8.6.3 NO ESCOLARIZADOS

Tabla No.8.12 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	-0.34
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	0.28
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	0.38
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	-0.58
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	0.45
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	-0.41
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	-0.23
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	0.35
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	-0.22
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	0.35

La función canónica discriminante encontrada establece que la respuesta del reactivo del factor **Familia** más importante, que distingue entre los varones y las mujeres, es la referida a que la familia respete sus derechos (Tabla No. 8.12). Como se puede ver en la Tabla No. 8.11, a los varones se les respetan más sus derechos, mientras que a las mujeres se les respetan menos.

Un segundo conjunto de reactivos que distingue a los perfiles de respuesta dados por varones y mujercitas, son los que se refieren al gusto por la manera de pensar de sus padres y por la convivencia familiar. La Tabla No. 8.11 señala que a los varones les agrada más la forma de pensar y actuar de sus padres, mientras que a las mujeres, les gusta más convivir con la familia que a los varones.

Un tercer conjunto de reactivos que discrimina entre los perfiles de respuesta de varones y mujeres es el siguiente: la aceptación de su forma de pensar y actuar, la diversión con la familia, la aceptación de sus amigos por parte de la familia y el agrado de la misma por la manera de divertirse de los jóvenes. Como se puede observar en la Tabla No. 8.11, a los varones les aceptan más su forma de pensar y

actuar, mientras que a la familia le gusta como se divierten las mujeres, quienes se divierten más con su familia y les aceptan más a sus amistades que a los varones.

Por último, los varones perciben con mayor frecuencia que en la familia se tienen metas comunes de superación, y que los están ayudando a ser independientes en comparación con las mujeres, mientras que ellas, reportan que en la familia se motivan para superarse con mayor frecuencia que ellos.

Los perfiles de respuesta ante los reactivos constitutivos del factor **Familia** muestran diferencias que permiten predecir la membresía de grupo con una exactitud de tan sólo 56.56%, lo que habla de una paulatina modificación en los roles tradicionales masculinos y femeninos. Parece que la tendencia en la educación de los jóvenes está cada vez siendo más dirigida, hacia una concepción andrógina de género, para ambos sexos. Es decir, que a las mujeres se les está socializando con mayor fuerza para que desplieguen sus habilidades instrumentales, anteriormente vistas como exclusivas del género masculino, mientras que a los varones, se les está socializando de manera que sean más expresivos, sin sentir que pierden su masculinidad. Sobre todo en lo que se refiere a sus relaciones familiares. Sin embargo, persiste la diferenciación de roles de género, de modo que aún se pudieran encontrar perfiles de respuesta estadísticamente diferentes.

8.6 Discriminante de Reactivos de Pandillerismo y Adicciones entre los Grupos de Edad y Género

8.6.1 Discriminante entre grupos de Edad

Al analizar los perfiles de los diferentes grupos de edad en lo que toca a los reactivos constitutivos del factor **Pandillerismo y Adicciones**, se conformaron los tres grupos de la siguiente manera: el grupo de 12 a 14 años quedó conformado por

DIF-DIA-INICA

1,930 adolescentes; el de 15 y 16 años por 2,819 y el de los mayores, de 17 a 19 años, por 5,272 jóvenes. Estos tamaños fueron tomados en cuenta para el cálculo de la probabilidad de pertenecer a cada uno de los grupos de edad al predecir membresía.

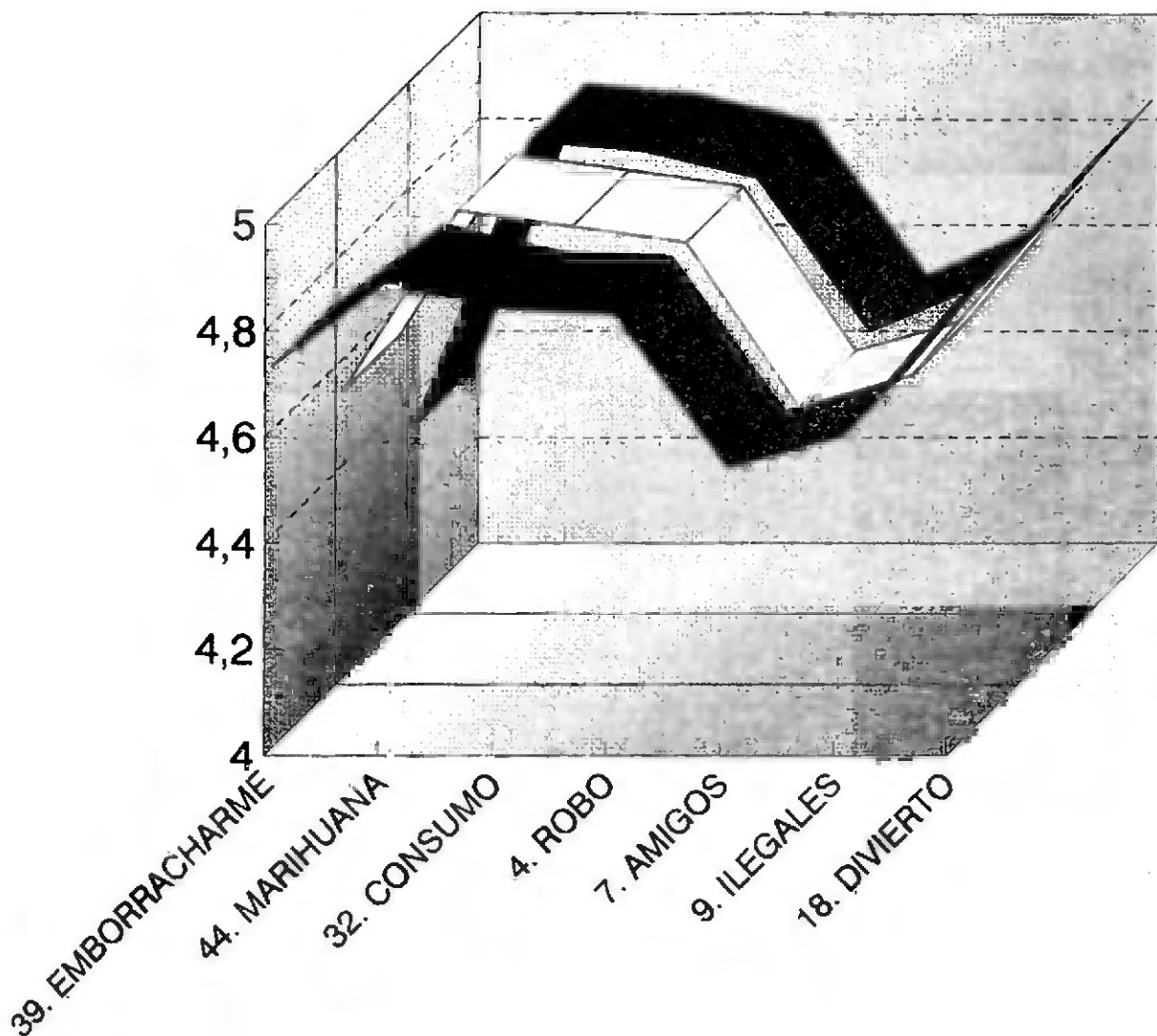
Los perfiles de respuesta ante los reactivos de **Pandillerismo y Adicciones** de los diferentes grupos de edad se presentan por medio de sus medias en la Tabla No. 8.13 y se visualiza en la Gráfica No. 8.7. Vale la pena hacer notar, que la distancia que separa a los tres grupos de edad en lo que sería su perfil promedio, es estadísticamente diferente con una $F_{4,10015} = 11.98$ entre el grupo de 12 a 14 y el de 15 y 16 años; una $F_{4,10015} = 67.62$ entre los grupos de 12 a 14 y el de 17 a 19 años de edad; y la diferencia entre los grupos de 15 y 16 y el de 17 a 19, obtuvo una $F_{4,10015} = 26.48$, todas con una probabilidad asociada menor a 0.00.

Tabla No. 8.13 Medias y Desviaciones Estándar para los Grupos de Edad

EDAD	12 - 14	15 - 16	17 - 19
REACTIVOS	MEDIAS	MEDIAS	MEDIAS
39. EVITO EMBORRACHARME	4.72	4.54	4.34
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIJUANA	4.88	4.88	4.88
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	4.83	4.85	4.86
4. ESTOY EN CONTRA DEL ROBO	4.82	4.82	4.81
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	4.53	4.51	4.52
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	4.59	4.57	4.61
18. CUANDO ME DIVIERTO LO HAGO SIN DROGARME	4.84	4.83	4.85

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE PANDILLERISMO Y ADICCIONES



■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 8.7 NO ESCOLARIZADOS

Los reactivos que se consideraron para el análisis de discriminantes fueron los siete que constituyeron al factor, y cuatro de ellos conformaron una función canónica discriminante estadísticamente significativa con una probabilidad menor a 0.00. Los reactivos eliminados hacen referencia a *divertirse sin drogarse, a rechazar el robo y los amigos de los jóvenes las drogas*. Esto significa que las respuestas dadas a estos reactivos son semejantes independientemente de la edad que se tenga; todos los adolescentes las contestan de igual manera. Esta función señala la existencia de diferencias en la forma de responder a los reactivos mencionados, dependiendo de la edad de los jóvenes. La función canónica y su grado de importancia para distinguir entre los grupos de edad se presenta en la Tabla No 8.14.

Tabla No. 8.14 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica

REACTIVOS	FUNCIÓN 1
39. EVITO EMBORRACHARME	1.05
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	-0.18
32 MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	-0.21
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	-0.26

Como se puede observar en la Tabla No. 8.14, las respuestas que se dan a la pregunta que se refiere a evitar emborracharse son las que mejor distinguen entre los grupos de edad, de modo que de acuerdo a lo señalado en la Tabla No. 8.13, son los más jóvenes quienes señalan que es mas frecuente que eviten hacerlo.

Un segundo reactivo, el que se refiere a que la familia esté en contra del consumo de drogas, distingue entre los grupos de edad observándose que esto es más frecuente entre aquellos de 17 a 19 años; de igual manera, la distinción queda establecida por las respuestas dadas al reactivo que hace referencia a evitar hacer

actos ilegales, de modo que esto es más frecuente entre los adolescentes de mayor edad, es decir, aquéllos de 17 a 19 años.

Un tercer y último reactivo que establece la diferencia entre los grupos de edad es el referido a rechazar el uso de la marihuana. Son los jóvenes de 17 a 19 años los que más fuertemente manifiestan dicho rechazo, en comparación con los otros dos grupos de edad (Tabla No. 8.13).

A pesar de que las medias de los reactivos individuales parecieran estar muy cercanas unas de otras, cabe señalar que la predicción de membresía de los jóvenes a sus grupos de edad, puede realizarse empleando la información de la función discriminante, con una exactitud del 52.61%.

8.6.2 Discriminante entre los Grupos por Género

Al comparar los perfiles de respuesta ante los reactivos del factor **Pandillerismo y Adicciones**, entre varones y mujeres, se incluyeron en el análisis, sus siete reactivos constitutivos. Los grupos analizados quedaron conformados de modo que hubieron 4,981 mujeres, y 5,040 varones. La probabilidad de pertenencia a cualquiera de los grupos se basó en el tamaño real de los mismos.

Las medias de la totalidad de los reactivos del factor ahora reportado, se presentan en la Tabla No. 8.15, que aparece a continuación y en la Gráfica No. 8.8 se observan los perfiles correspondientes.

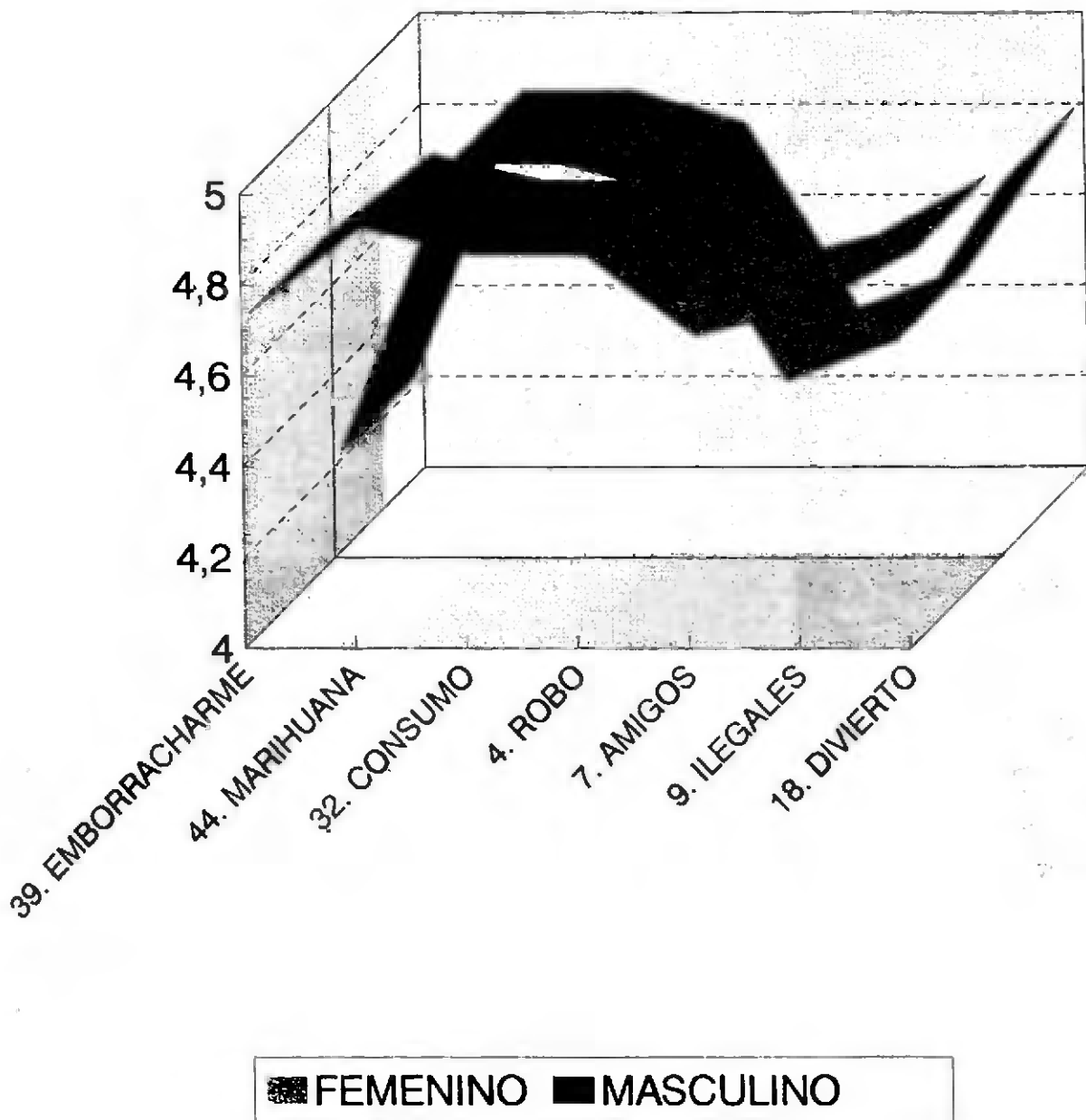
Tabla No. 8.15 Medias para los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
39. EVITO EMBORRACHARME	4.72	4.22
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	4.91	4.85
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	4.85	4.85
4. ESTOY EN CONTRA DEL ROBO	4.85	4.78
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	4.67	4.37
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	4.73	4.46
18. CUANDO ME DIVIERTO LO HAGO SIN DROGARME	4.86	4.81

De los siete reactivos que entraron al análisis, sólo cinco de ellos constituyeron una función canónica discriminante estadísticamente significativa con una probabilidad menor a 0.00. Los reactivos que quedaron excluidos de la función fueron los referidos a *rechazar divertirse sin drogarse y el robo*. Esto significa que éstas dos circunstancias se presentan por igual entre los varones y las mujeres; no hay diferencia en la forma de responder ante estos reactivos considerándolos dentro del perfil total de respuestas dadas por ellos. La función encontrada se presenta en la Tabla No. 8.16. Dicha función establece que los promedios obtenidos por los jóvenes en los perfiles de cada grupo, se encuentran a una distancia tal que no es fortuita, ya que se obtuvo una $F_{5,10015} = 172.69$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE PANDILLERISMO Y ADICCIONES



GRÁFICA NO. 8.8 NO ESCOLARIZADOS

Tabla No. 8.16 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
39. EVITO EMBORRACHARME	0.83
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	-0.14
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	-0.17
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	0.33
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS.	0.27

El reactivo que mejor discrimina entre los grupos de varones y mujeres es el que se refiere al rechazo a emborracharse, de manera que las mujeres muestran un mayor rechazo (Tablas No. 8.15 y 8.16). En segundo lugar se tiene a los reactivos que hacen referencia a que los amigos están en contra del consumo de drogas; siendo las mujeres las que más lo rechazan. Un tercer reactivo que aún discrimina entre los perfiles de respuesta es el referido a evitar hacer cosas ilegales con sus amigos. Como se puede observar en la Tabla No. 8.15, las mujeres rechazan más este tipo de comportamientos, en comparación con los varones. El rechazo de la marihuana y el que la familia esté en contra de las drogas, también distingue entre el género, de modo que las mujeres tienen actitudes más fuertes de rechazo que los varones.

La forma de responder a estos reactivos permiten predecir membresía de grupo con un 62.82% de exactitud, lo que significa que aunque los adolescentes en general rechazan las conductas de **Pandillerismo y Adicciones casi siempre**, aún se puede percibir la diferencia en este grado de rechazo y establecer que el género es responsable de la misma.

8.7 Discriminante de los Reactivos de Protección Social entre los Grupos de Edad y Sexo

8.7.1. Discriminante entre los Grupos de Edad

Para analizar los perfiles de respuesta dados para los reactivos del factor de **Protección Social** entre los tres grupos de edad, se observó que éstos quedaron constituidos por 1,930 adolescentes de 12 a 14 años, 2,819 jóvenes de 15 y 16 años, y 5,272 de 17 a 19 años de edad. Los tamaños de los grupos fueron tomados en cuenta para predecir la membresía de los mismos. Fueron seis reactivos los que se introdujeron al análisis, y sólo tres constituyeron las dos funciones canónicas discriminantes encontradas, estadísticamente significativas con una probabilidad menor a 0.00.

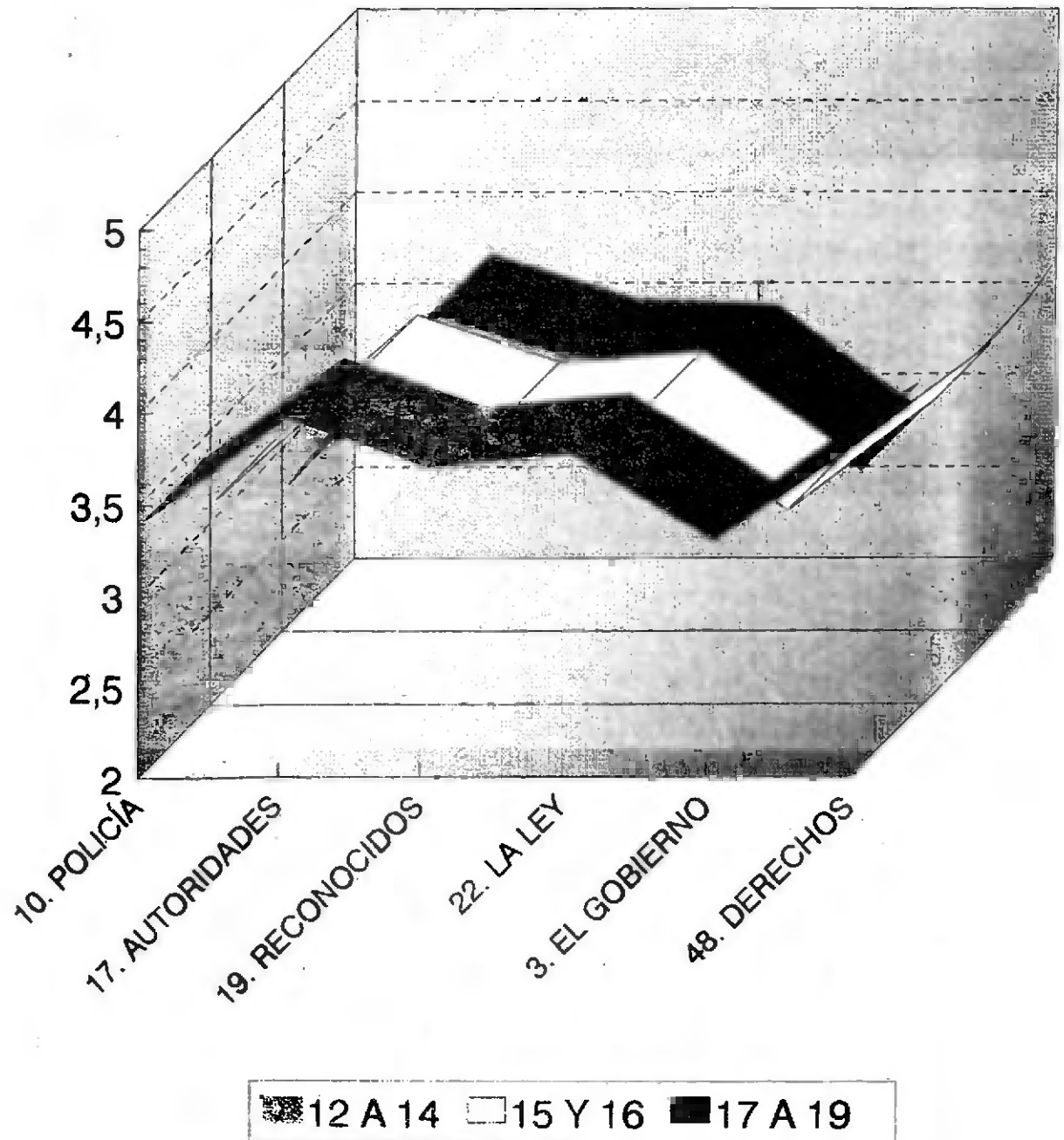
El perfil de las respuestas dadas por los adolescentes de los tres grupos de edad se presenta en la Gráfica No. 8.9, y en la Tabla No. 8.17 aparecen los promedios o medias de respuesta dados a cada uno de los reactivos del factor.

Tabla No. 8.17 Medias para los Grupos de Edad

EDADES REACTIVOS	12 A 14 MEDIAS	15 A 16 MEDIAS	17 A 19 MEDIAS
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	3.38	3.09	2.77
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	3.93	3.77	3.70
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	3.66	3.51	3.46
22. LA LEY PROTEGE A LOS JÓVENES	3.73	3.57	3.42
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	3.26	3.02	2.84
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	3.79	3.61	3.63

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE PROTECCIÓN SOCIAL



GRÁFICA NO. 8.9 NO ESCOLARIZADOS

Las funciones discriminantes encontradas señalan que la distancia que separa a cada uno de los grupos en términos de sus perfiles promedio es lo suficientemente grande como para no deberse al azar. De esta manera, se encontró que la diferencia entre los jóvenes de 12 a 14 años y los de 15 y 16 obtiene un valor $F_{3,10016} = 24.69$; la distancia que separa a los de 15 y 16 años de aquéllos de 17 a 19 se refleja en un valor $F_{3,10016} = 37.43$; por último, la distancia entre los menores y los mayores, es aún todavía más grande, y se refleja en el valor de $F_{3,10016} = 105.19$, todas ellas con probabilidades asociadas menores a 0.00.

Las funciones canónicas discriminantes se presentan en la Tabla No. 8.18, donde se puede observar la importancia relativa de la manera de responder a los reactivos constitutivos del factor **Protección Social**, en la diferenciación existente entre los tres grupos de edad.

Tabla No. 8.18 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	0.85	-0.35
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	0.31	0.21
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	-0.01	0.97

Como se puede observar en las Tablas Nos. 8.17 y 8.18, en la primera función, el reactivo que mejor discrimina entre los grupos de edades es el referido a la actuación de la policía, de manera que los adolescentes más jóvenes, de 12 a 14 años, son los que perciben una actuación más positiva que los otros dos grupos de edad; cabe hacer mención que esta percepción se da tan sólo a **veces** entre los jóvenes de 12 a 16 años, y **casi nunca** entre los de 17 a 19 años. En segundo lugar se encuentra el reactivo que se refiere al interés del gobierno por el bienestar de la gente, y se observa que los jóvenes de 12 a 14 años son los que opinan más

favorablemente al respecto, y lo hacen así, tan sólo **a veces**, mientras que los de 17 a 19 años **casi nunca**.

Si ahora se analizan los coeficientes de la segunda función encontrada, se puede observar que en ésta, el reactivo que mejor distingue entre los grupos de edad se refiere a que los jóvenes se sienten respetados en sus derechos, y son los adolescentes más jóvenes los que creen que esto es así, **a veces**. La actuación de la policía es el reactivo que mejor distingue, en segundo lugar de importancia. En este caso, los adolescentes de 12 a 14 años **a veces** perciben que la policía actúa bien.

La respuesta dada ante el grado de interés que el gobierno muestra por el bien de la gente es más favorable entre los menores, presentándose ésta tan sólo **a veces** para los de 12 a 16 años, y **casi nunca** entre aquéllos de 17 a 19 años de edad.

A pesar de lo anterior, la forma de responder de los diferentes grupos de edad permite predecir membresía de grupo con una exactitud del 52.61%, lo que significa que esa diferencia de edades les hace percibir de diferente manera la **Protección Social** en su entorno.

8.7.2. Discriminante entre los Grupos por Género

Los grupos de adolescentes conformados por género, quedaron constituidos por 4,981 mujeres y 5,040 varones. Esta información fue tomada en cuenta para la predicción de membresía de grupo en lo que se refiere a la probabilidad de pertenecer a uno u otro.

El análisis de discriminantes incluyó a los seis reactivos constitutivos del factor **Protección Social**, constituyendo una función canónica discriminante que incluyó a sólo cuatro de ellos, quedando fuera los referidos a la *actuación de la policía y a que la ley protege a los jóvenes*. Los perfiles de respuesta mostrados por los adolescentes en función del género, se presentan visualmente en la Gráfica No. 8.10 y con sus medias en la Tabla No. 8.19, que aparece a continuación.

Tabla No. 8.19 Medias para los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	3.03	2.93
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	4.04	3.50
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	3.43	3.59
22. LA LEY PROTEGE A LOS JÓVENES	3.57	3.47
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	3.03	2.92
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	3.65	3.66

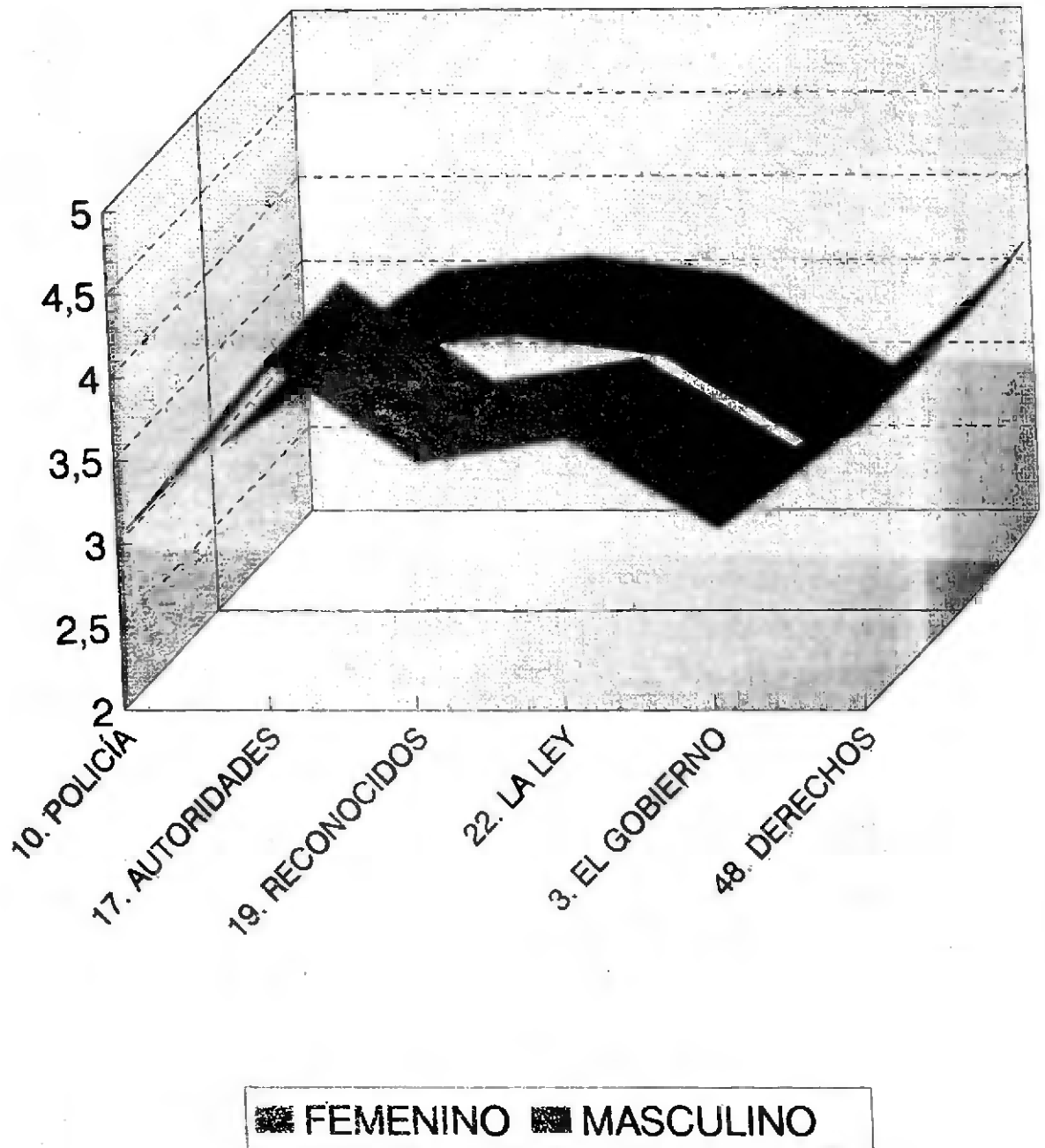
La distancia que separa al perfil promedio de los varones del de las mujeres de acuerdo a la función canónica discriminante encontrada, señala que esta es muy grande y no fortuita, ya que $F_{4,10016} = 121.66$, con una probabilidad asociada menor a 0.00. Dicha función se presenta en la Tabla No. 8.20 y aparece a continuación.

Tabla No. 8.20 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	0.97
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	-0.50
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	0.11
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	-0.13

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE PROTECCIÓN SOCIAL



GRÁFICA NO. 8.10 NO ESCOLARIZADOS

Los datos de las dos tablas anteriores informan que el reactivo que mejor distingue entre las respuestas dadas por los varones y las mujeres es el referido al respeto de las autoridades, de manera que las mujeres **casi siempre** sienten este respeto. En segundo lugar, el que se sientan reconocidos por la sociedad es más frecuente entre los varones, pero sólo **a veces**. El interés que el gobierno muestra por la gente distingue entre los perfiles con base en el género, de modo que las mujeres perciben esto de manera más positiva, aunque también tan sólo **a veces** mientras que los varones **casi nunca** lo perciben. El que los jóvenes se sientan respetados en sus derechos, distingue entre la manera de responder de los adolescentes dependiendo del género, ya que los varones piensan con más frecuencia que esto es así, aunque tan sólo **a veces**, en comparación con las mujeres.

Aunque la distancia que separa a ambos grupos no es muy grande, sigue siendo significativa, y permite señalar si el adolescente que responde a las preguntas constitutivas del factor **Protección Social** es hombre o mujer, con una exactitud del 58.84%.

8.8 Discriminante de los Reactivos del Factor Trabajo entre los Grupos de Edad y Género**8.8.1 Discriminante entre los Grupos de Edad**

En el presente análisis de perfiles sólo tomaron parte aquéllos adolescentes que reportaron estar trabajando en el momento de ser encuestados. Por esta razón, el grupo de los adolescentes más jóvenes, de 12 a 14 años, quedó conformado por 987 chicos; el de 15 y 16 años, por 1,700 jóvenes, mientras que el de los mayores, de 17 a 19 años, tuvo un total de 3,766 adolescentes que trabajaban en aquél momento. Este tamaño de las muestras fue considerado para la determinación de la probable membresía de los adolescentes a cualquiera de los tres grupos de edad.

El perfil de respuesta de los jóvenes ante los diferentes reactivos constitutivos del este factor se presenta en la Gráfica No. 8.11 y en la Tabla No. 8.21, donde se muestran las medias obtenidas en cada reactivo por cada uno de los tres grupos de edades

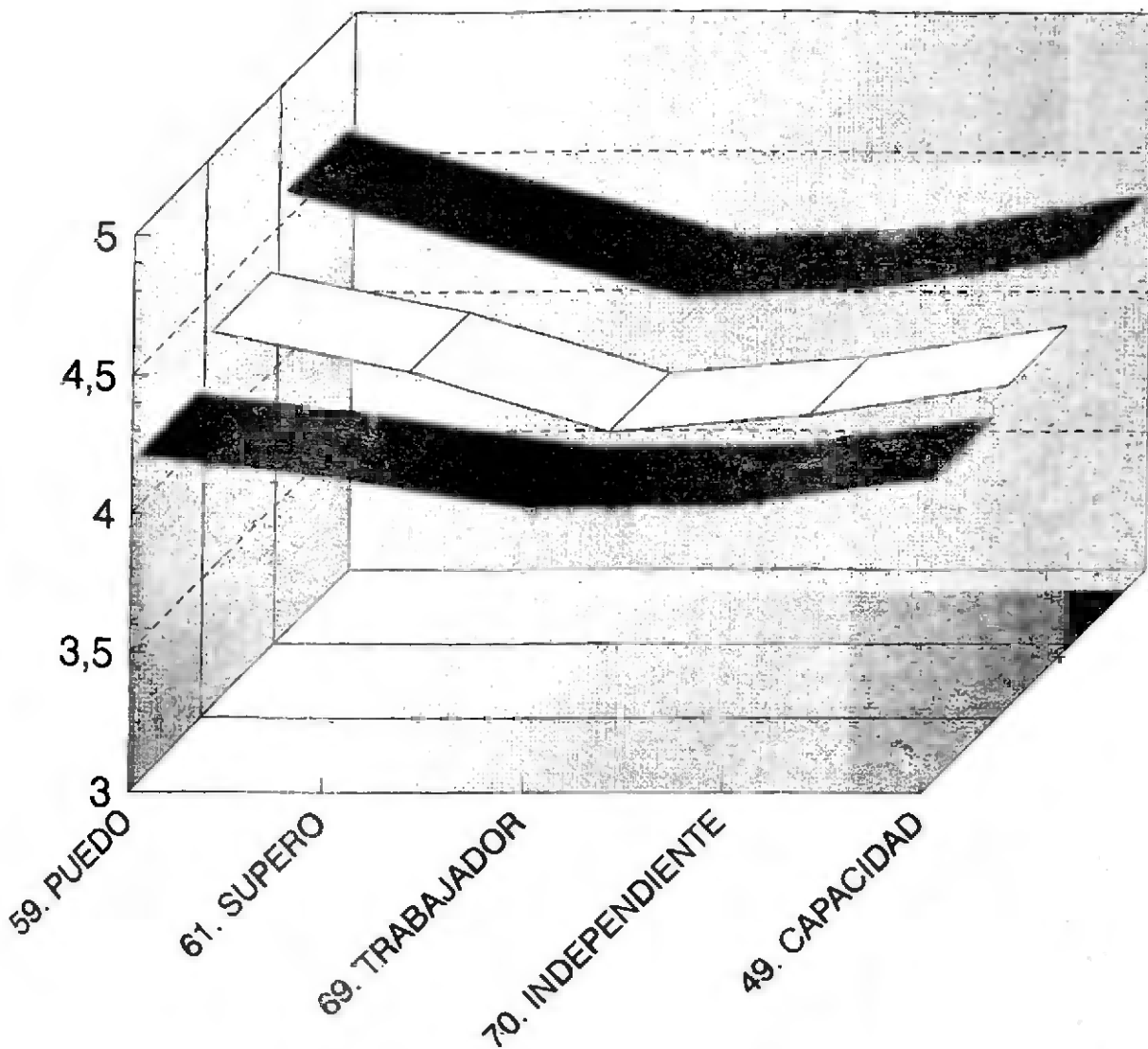
Tabla No. 8.21 Medias para los Grupos de Edad

EDAD	12 A 14	15 A 16	17 A 19
REACTIVOS	MEDIAS	MEDIAS	MEDIAS
59. CON LO QUE SE HACER PUEDO TRABAJAR	4.19	4.36	4.60
61. TRABAJANDO ME SUPERO	4.11	4.22	4.41
69. SOY BUEN TRABAJADOR	4.00	4.00	4.22
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	4.01	4.06	4.26
49. ESTOY SEGURO DE MI CAPACIDAD PERSONAL	4.11	4.17	4.37

En el análisis de discriminantes se incluyeron los cinco reactivos que conformaron al factor y todos ellos produjeron una función canónica discriminativa estadísticamente significativa al obtener una probabilidad asociada menor a 0.00.

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE TRABAJO



■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 8.11 NO ESCOLARIZADOS

Los perfiles promedio de los adolescentes de los tres grupos de edad se encuentran a una distancia lo suficientemente grande entre ellos como para obtener, al comparar a los menores con los de 15 y 16 años, una $F_{5,6446} = 3.98$; cuando se compara a los menores con los mayores, la $F_{5,6446} = 36.21$; y al comparar a los de 15 y 16 años contra los mayores, $F_{5,6446} = 26.28$, todas con probabilidades asociadas menores a 0.00.

La función canónica discriminante, estadísticamente significativa, se presenta en la Tabla No. 8.22, y en ella se muestran los coeficientes que reflejan la magnitud de la importancia que tuvieron las respuestas dadas por los jóvenes en sus perfiles, para distinguir entre ellos.

Tabla No.8.22 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
61. TRABAJANDO ME SUPERO	0.25
59. CON LO QUE SE HACER PUEDO TRABAJAR	0.63
49. ESTOY SEGURO DE MI CAPACIDAD PERSONAL	0.27
69. SOY BUEN TRABAJADOR	0.30
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	0.21

Como se puede observar en las dos Tablas antes presentadas, el reactivo que mejor discrimina entre los grupos de edad es el referido a poder trabajar en lo que se sabe hacer. La Tabla No. 8.21 señala que los adolescentes de mayor edad son los que perciben poder trabajar con lo que saben **casi siempre** en comparación con los demás; y los menores son los que perciben contar con menos habilidades para poder trabajar.

La respuesta dada a la afirmación referida a que el trabajo es una forma de superación, también distingue de manera importante entre los grupos de edad, de modo que esta información está más arraigada entre los mayores. Son también los mayores los que reportaron más frecuentemente considerarse buenos trabajadores, en comparación con los otros grupos de edad, y cabe señalar que esto se da para los tres grupos, **casi siempre**.

Otro reactivo que distingue entre los grupos de edad es el referido a que trabajan para ser independientes. En este caso son los mayores los que sostienen más firmemente esta creencia, y para los tres grupos de edad esto se da **casi siempre**.

La seguridad que tienen los jóvenes en su capacidad personal también distinguió entre los grupos de edad, de modo que los mayores se sienten más seguros, pero esto se da **casi siempre** en todos los grupos de edad.

La forma en que los jóvenes investigados responden a estas cinco preguntas del factor **Trabajo**, permite predecir su membresía de grupo con una exactitud del 58.75%.

8.8.2. Discriminante entre los Grupos por Género

Los grupos de adolescentes cuyos perfiles se analizaron, y que son sólo aquéllos que se encontraban trabajando al momento de ser levantada la encuesta, al ser clasificados de acuerdo al género, quedaron constituidos de la siguiente manera: 2,873 mujeres y 3,580 varones. Esta situación marca una clara diferencia inicial: son más los varones adolescentes que trabajan en comparación con las mujeres. Este tamaño de las muestras fue tomado en cuenta para realizar la predicción de la membresía de grupo.

El perfil de respuesta ante los reactivos del Factor **Trabajo**, tomando en cuenta el género de los adolescentes se presenta en la Gráfica No. 8.12. En la Tabla No. 8.23 se muestran los promedios obtenidos por los grupos, en cada uno de los reactivos.

Tabla No. 8.23 Medias para los Grupos por Género

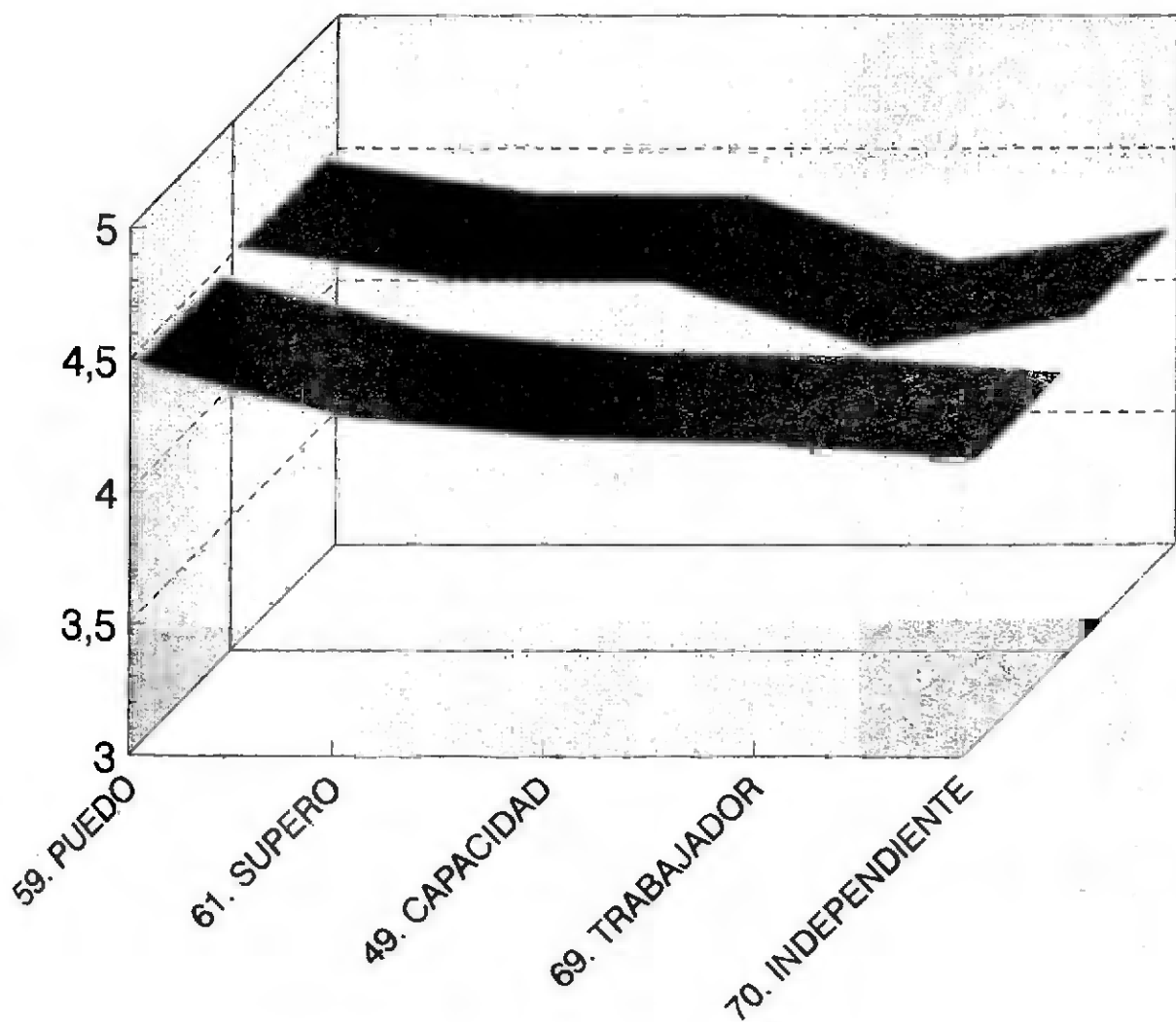
GÉNERO	FEMENINO	MASCULIN O
REACTIVOS	MEDIAS	MEDIAS
59. CON LO QUE SE HACER PUEDO TRABAJAR	4.45	4.49
61. TRABAJANDO ME SUPERO	4.25	4.37
49. ESTOY SEGURO DE MI CAPACIDAD PERSONAL	4.17	4.36
69. SOY BUEN TRABAJADOR	4.15	4.11
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	4.09	4.23

De los cinco reactivos que constituyeron al factor **Trabajo**, sólo cuatro de ellos conformaron una función canónica discriminante que distingue entre el género, y que fue estadísticamente significativa, con una probabilidad asociada menor a 0.00. El reactivo que fue eliminado de esta función es el que se refiere a *poder trabajar con lo que se sabe hacer*. Esto significa, que independientemente del género, ambos grupos perciben poder trabajar con lo que saben hacer. Cabe señalar que esta situación se presenta **casi siempre**.

La función canónica discriminante encontrada se presenta en la Tabla No. 8.24, donde aparecen sus coeficientes, que reflejan la importancia relativa de cada reactivo, en la diferenciación de los perfiles de los grupos que se compararon.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE TRABAJO



■ FEMENINO ■ MASCULINO

GRÁFICA NO. 8.12 NO ESCOLARIZADOS

Tabla No. 8.24 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
49. ESTOY SEGURO DE MI CAPACIDAD PERSONAL	0.78
61. TRABAJANDO ME SUPERO	0.35
69. SOY BUEN TRABAJADOR	-0.47
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	0.36

La distancia que separa a los grupos en lo que se refiere a sus promedios en la función canónica discriminante obtenida, es lo suficientemente grande como para haber sido estadísticamente significativa, de manera que se obtuvo una $F_{4,6448} = 19.45$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

Como se puede observar en las Tablas No. 8.23 y 8.24, el reactivo que mejor distingue entre los grupos de varones y mujeres es el que se refiere a sentirse seguros de su capacidad personal, y son los varones los que mostraron tener más seguridad **casi siempre**. En segundo lugar, el reactivo que se refiere a percibirse como buenos trabajadores, discrimina entre los grupos, de modo que las mujeres reportan que **casi siempre** se ven como buenas trabajadoras, con una frecuencia ligeramente mayor que los varones. La creencia respecto al trabajo como un medio de superación, es más frecuente entre los varones, y sigue distinguiendo entre los grupos por género. Por último, el trabajar para ser independiente, sigue distinguiendo entre los perfiles de varones y mujeres, de manera tal que son los varones quienes lo reportan con más frecuencia, **casi siempre**.

Los perfiles de respuesta entre los géneros, son diferentes entre sí, y la membresía de grupo se puede predecir, con base en las respuestas dadas a estos cuatro reactivos, con una exactitud del 57.00%.

8.9 Discriminante entre los Reactivos del Factor de Amistad entre los Grupos por Edad y Género

8.9.1 Discriminante entre los Grupos de Edad

Los grupos de edad para el análisis de perfiles de los reactivos del Factor **Amistad**, quedaron constituidos de manera que hubieron 1,930 adolescentes de 12 a 14 años; 2,819 de 15 y 16 años; y un total de 5,272 de 17 a 19 años de edad. Dichos tamaños de las muestras fueron considerados para la predicción de membresía a los diversos grupos de edad.

Los perfiles de respuesta ante los cuatro reactivos que constituyeron este factor se presenta en la Gráfica No. 8.13 y en la Tabla No. 8.25 se muestran las medias que se obtuvieron en dichos reactivos, por los diferentes grupos de edad.

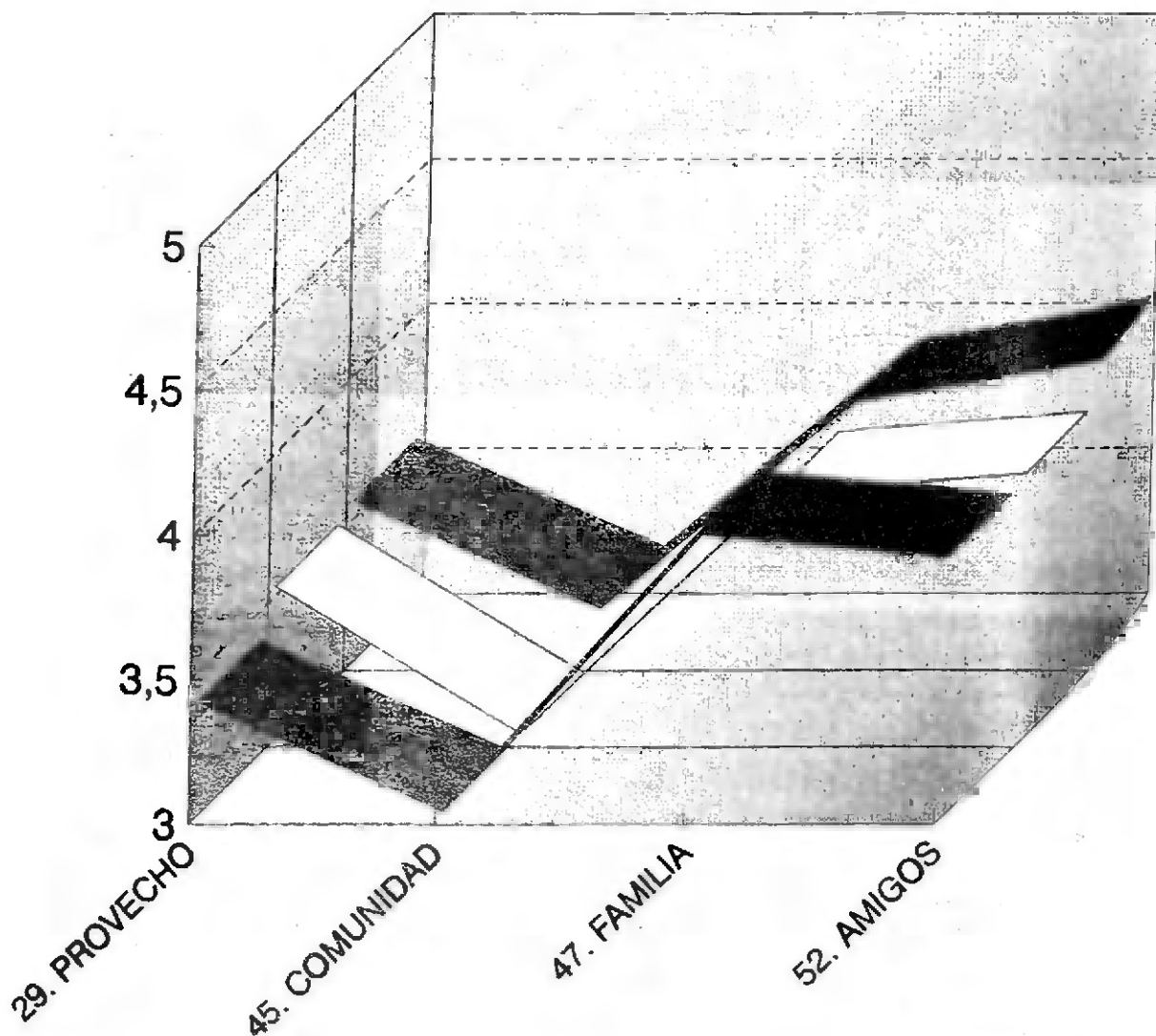
Tabla No. 8.25 Medias para los Grupos de Edad

EDAD REACTIVOS	12 A 14 MEDIAS	15 A 16 MEDIAS	17 A 19 MEDIAS
29. LO QUE MIS AMIGOS ME ENSEÑAN ES DE PROVECHO	3.40	3.53	3.56
45. LA COMUNIDAD ESTA DE ACUERDO CON LO QUE MIS AMIGOS Y YO HACEMOS	3.02	3.02	3.19
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	3.98	3.85	3.90
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	3.90	3.92	4.05

El análisis de perfiles arrojó dos funciones canónicas discriminantes que sirvieron para distinguir entre las respuestas dadas por los tres grupos de edad. Ambos obtuvieron una probabilidad asociada menor a 0.00. Las funciones quedaron constituidas por los cuatro reactivos que conformaron al factor.

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE AMISTAD



■ 12 A 14 □ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 8.13 NO ESCOLARIZADOS

La distancia que separa a los promedios de los perfiles en las funciones dependiendo de la edad fueron lo suficientemente grandes como para no deberse al azar, de modo que la distancia que separa a los menores de los de 15 y 16 años obtuvo una $F_{4,10015} = 8.09$; la distancia entre los menores y los mayores arrojaron una $F_{4,10015} = 18.03$, y la distancia entre aquéllos de 15 y 16 años respecto a los de 17 a 19, obtuvieron una $F_{4,10015} = 9.55$, todas ellas con una probabilidad asociada menor a 0.00.

Los coeficientes que señalan la magnitud de la importancia relativa de la manera de responder a los reactivos que distinguen entre los grupos de edad, aparecen en la Tabla No.8.26, que se presenta a continuación.

Tabla No. 8.26 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
29.LO QUE MIS AMIGOS ME ENSEÑAN ES DE PROVECHO	0.32	-0.63
45.LA COMUNIDAD ESTA DE ACUERDO CON LO QUE MIS AMIGOS Y YO HACEMOS	0.62	0.50
47.A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	-0.64	0.62
52.A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	0.54	0.15

Como se puede observar en las Tablas No. 8.25 y 8.26, en el caso de la primera función, el perfil de respuestas dadas por los adolescentes de los tres grupos de edad quedan distinguidos en primer lugar por las respuestas que se dieron a las preguntas referidas a que la comunidad esté de acuerdo con lo que ellos y sus amigos hacen y a que la familia está de acuerdo con la forma en que se divierten, siendo los adolescentes de mayor edad a los que la comunidad acepta aunque sólo a veces; y son los menores los que reportan con más frecuencia, aunque tan sólo a veces, que a la familia le agrada como se divierten. En segundo lugar, la diferencia entre los grupos de edades está marcada por la manera de responder a la pregunta

que señala que la familia acepte a sus amigos, de modo que son los mayores que así lo establecen con más frecuencia, **casi siempre**. En tercer lugar, es entre los mayores donde se considera que los amigos enseñan cosas de provecho con más frecuencia (**a veces**).

Por lo que respecta a la segunda función, como se puede ver en la Tabla No. 8.26, el aprovechar las enseñanzas de los amigos, y que a la familia le guste como se divierten, es lo que mejor distingue entre los tres grupos de edad, de manera tal que son los mayores los que mejor aprovechan las enseñanzas de los amigos, aunque tan sólo suceda **a veces** y los menores los que reportan más agrado de la familia por su forma de divertirse, aunque tan sólo sea **a veces**. En segundo lugar se tiene a la respuesta dada al reactivo referido a que la comunidad esté de acuerdo con lo que ellos y sus amigos hacen, donde los mayores lo reportan con mas frecuencia que los demás, pero también sólo **a veces**.

Por último, la aceptación de los amigos por parte de la familia es la situación dentro de la segunda función encontrada, que menos distingue entre los grupos de edad, y sin embargo, se observa que esto es así **casi siempre** para los mayores, y sólo **a veces** para el resto.

El patrón de respuestas o perfil, emitida por los diferentes grupos de edad, permiten predecir la membresía de grupo con una exactitud del 52.61%.

8.9.2 Discriminante entre los Grupos por Género

Para comparar los perfiles de respuesta de los reactivos constitutivos del factor **Amistad**, en términos del género, los grupos quedaron constituidos de la siguiente manera: 4,981 mujeres y 5,040 varones. La probabilidad de pertenecer a cualquiera de los grupos quedó determinada por el tamaño de los mismos.

El perfil de respuestas obtenido por el grupo de varones y mujeres se presenta en la Gráfica No. 8.14 y en la Tabla No. 8.27, se muestran los promedios de respuesta para cada uno de los cuatro reactivos que conformaron al factor en cuestión.

Tabla No. 8.27 Medias para los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO	MASCULINO
	MEDIAS	MEDIAS
29. LO QUE MIS AMIGOS ME ENSEÑAN ES DE PROVECHO	3.64	3.40
45. LA COMUNIDAD ESTA DE ACUERDO CON LO QUE MIS AMIGOS Y YO HACEMOS	3.24	2.99
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	3.95	3.86
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	4.04	3.92

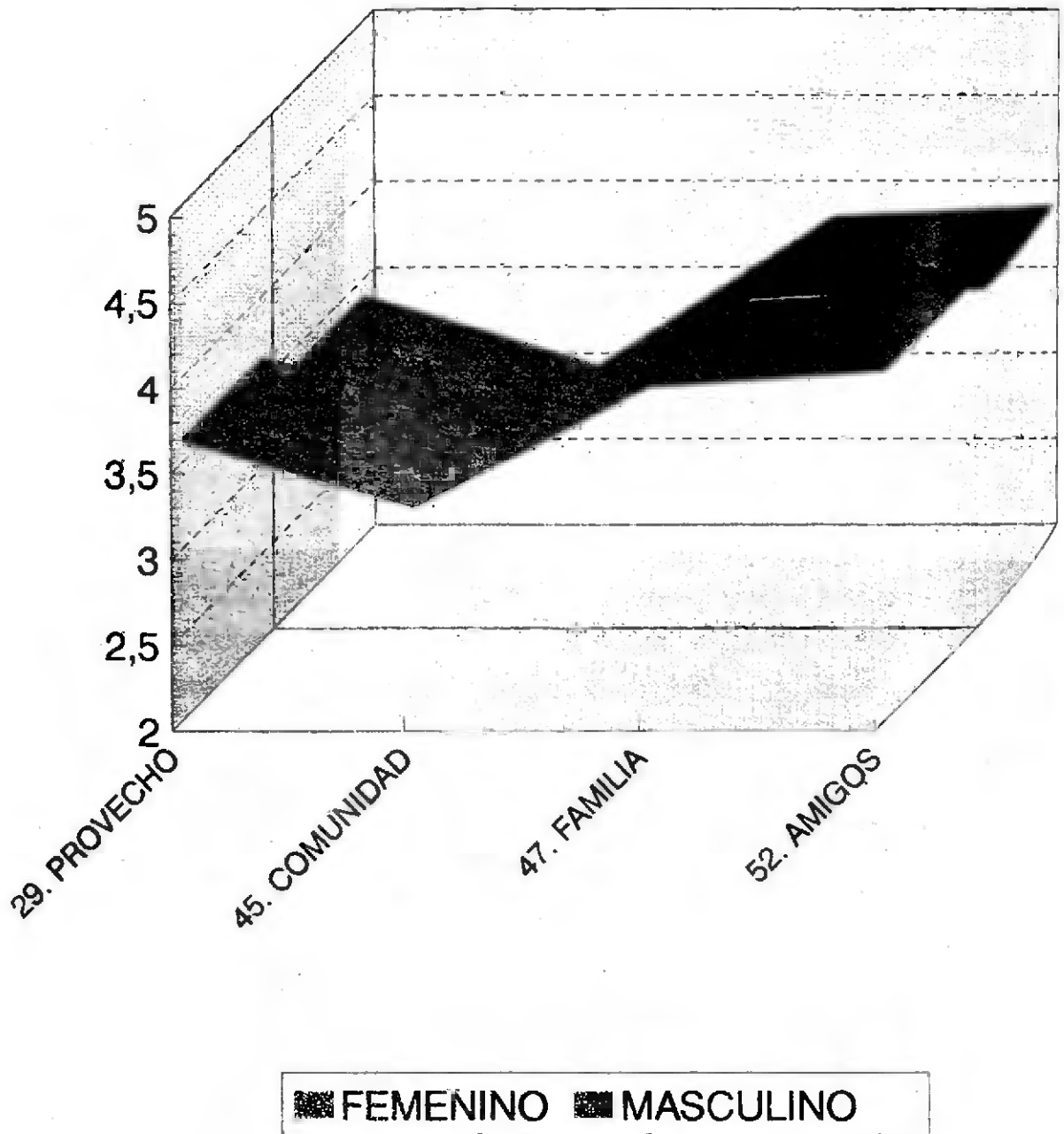
Donde los cuatro reactivos que componen al factor formaron una función canónica discriminante estadísticamente significativa, que permite distinguir entre los varones y las mujeres. Los coeficientes de la función se presentan en la Tabla No. 8.28, y aparece a continuación, observándose la importancia relativa de los mismos.

Los reactivos eliminados fueron los referidos al *gusto de la familia por la forma de diversión de los jóvenes y a la aceptación de sus amigos*. Esto significa, que tanto el gusto como la aceptación de la diversión y amigos de los adolescentes es la misma (estadísticamente hablando) independientemente del género de los jóvenes.

La distancia que separa en promedio a ambos grupos, es lo suficientemente grande como para no deberse al azar, reflejándose esto en el valor de $F_{2,10018} = 65.35$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE AMISTAD



GRÁFICA NO. 8.14 NO ESCOLARIZADOS

Tabla No. 8.28 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
29. LO QUE MIS AMIGOS ME ENSEÑAN ES DE PROVECHO	0.60
45. LA COMUNIDAD ESTÁ DE ACUERDO CON LO QUE MIS AMIGOS Y YO HACEMOS	0.67

Como se puede observar en las dos Tablas anteriores, el que la comunidad esté de acuerdo con lo que los jóvenes y sus amigos hacen es la principal característica que distingue a los dos grupos de sujetos, de modo que las mujeres reportaron con mayor frecuencia este acuerdo, aunque éste se dé tan sólo a veces, y para los varones, **casi nunca**.

El aprovechar la enseñanza de los amigos también distingue entre los varones y las mujeres, de modo que ellas lo reportan con más frecuencia que ellos, pero en ambos casos, tan sólo a veces.

Los perfiles de respuesta analizados, permiten predecir membresía de género con base en la función encontrada, con una exactitud del 55.10%.

8.10 Modelo de Relación de los Factores del INICA

Uno de los objetivos fundamentales del presente estudio fue el determinar la forma en que las necesidades, intereses y costumbres referidos a la familia, el trabajo, la amistad, el pandillerismo y las adicciones y la protección social del entorno de los adolescentes no escolarizados se relacionaban entre sí.

Para ello, se procedió a realizar un análisis multivariado correlacional denominado regresión múltiple, para los diversos factores detectados en el instrumento aplicado. El procedimiento es en realidad bastante sencillo. Para cada uno de los factores encontrados, se efectúa una regresión múltiple, donde cada uno de ellos es la variable dependiente y los demás son las variables independientes. Esto se hizo para los cinco factores encontrados en esta vertiente. Los coeficientes de regresión estandarizados informan de la cantidad de varianza que cada uno de los factores explica de aquél que se introdujo al análisis como variable dependiente. La magnitud de los coeficientes establecen la influencia unidireccional predominante entre los diversos factores, y con ello se puede desarrollar un modelo que se puede representar en forma gráfica, donde se señala cual factor afecta a cual otro, y con qué fuerza o magnitud.

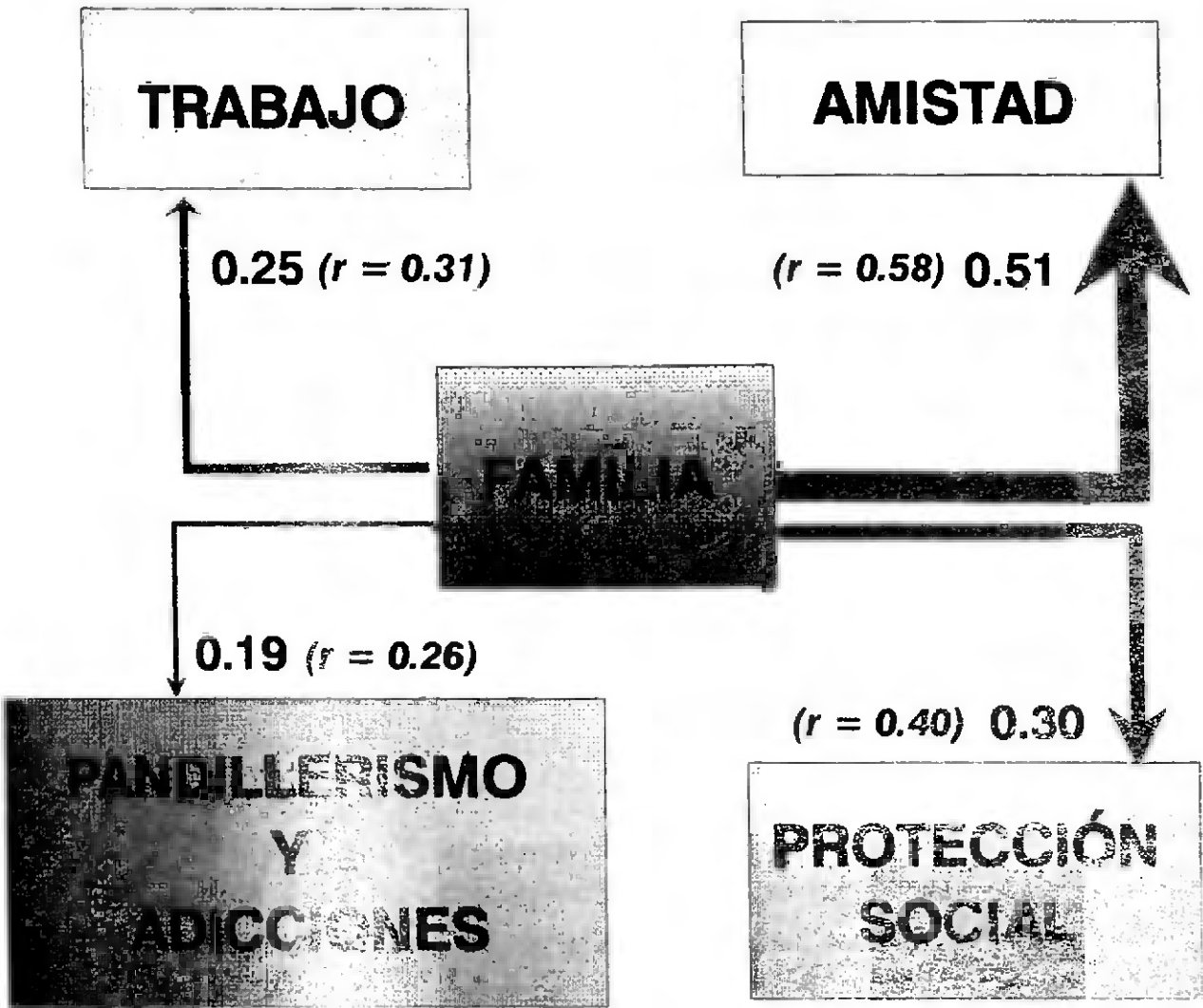
Otra concepción, más sencilla es la de correlación que existe entre los diversos factores. En este caso, en la medida en que el coeficiente de correlación es mayor, significa que están más relacionados entre sí. En la Gráfica No. 8.15; aparecen los valores de los coeficientes de regresión estandarizados (en negrillas y con números de mayor tamaño), así como los de la correlación entre los factores (entre paréntesis y en cursiva).

En este análisis sólo intervinieron aquellos adolescentes que respondieron a todas las preguntas que constituyeron a los cinco factores encontrados; de lo anterior se desprende que se incluyó sólo a los adolescentes que estaban trabajando en el momento de ser entrevistados, quedando $N = 6,453$.

El modelo gráfico se presenta en la Gráfica No. 8.15. En esta gráfica se puede apreciar que la **FAMILIA** y las relaciones emocionales que los jóvenes establecen con ella, sigue siendo determinante para influir en su vida social, y laboral.

MODELO DE RELACIÓN DE LOS FACTORES DEL INICA

ADOLESCENTES NO ESCOLARIZADOS



GRÁFICA NO. 8. 15

La **FAMILIA** ejerce una influencia importante sobre las relaciones de **AMISTAD** con que cuentan los adolescentes investigados.

En segundo lugar, la **FAMILIA** afecta la percepción que los adolescentes tienen de la **PROTECCIÓN SOCIAL** de su entorno.

Un tercer efecto de la relación con la **FAMILIA** es el que se refiere a la relación que los jóvenes establecen con el **TRABAJO**.

Por último, se observa una influencia importante de la **FAMILIA** sobre el rechazo del **PANDILLERISMO Y ADICCIONES** en este grupo de adolescentes.

La forma en que la **FAMILIA** satisface las *necesidades* de apoyo, aceptación emocional y compromiso de unión o cohesión con los adolescentes, favorece que éstos adquieran y mantengan relaciones de **AMISTAD** de tal modo que los jóvenes consideran que la enseñanza de los amigos es provechosa; la comunidad de la cual la familia es parte importante, está de acuerdo con las actividades realizadas por ellos y sus amigos, aceptándoles, así como su manera de divertirse.

Por otro lado, estas relaciones con la **FAMILIA** también afectan la *necesidad* que los jóvenes tienen de percibir seguridad en su entorno, de manera que la **PROTECCIÓN SOCIAL**, en lo que se refiere a la actuación de la policía, el respeto de las autoridades, el reconocimiento que la sociedad les da, la protección legal que perciben, el interés del gobierno por el bienestar de la gente y sentirse respetados en sus derechos, se percibe más positivamente, en la medida en que las relaciones familiares sean mejores.

Si las *necesidades* emocionales y afectivas, de apoyo económico y psicológico, así como aquéllas referidas con la cohesión familiar y aceptación son satisfechas, los jóvenes pueden establecer relaciones positivas con su **TRABAJO**. En otras

palabras, la seguridad que proporciona la **FAMILIA**, principalmente desde el punto de vista psicológico, le permite a los adolescentes no escolarizados sentirse capaces, que pueden trabajar con lo que saben hacer, buenos trabajadores, y ver al trabajo como un medio de superación y de lograr su independencia.

La relación establecida con la **FAMILIA**, especialmente la referida a la cohesión y compromiso familiar que manifiestan los padres hacia los jóvenes, favorece el rechazo al **PANDILLERISMO Y ADICCIONES**, de modo que evitan emborracharse, consumir marihuana, hacer cosas ilegales con los amigos, divirtiéndose sin drogarse, situación que se ve fortalecida por el hecho de que su familia, sus amigos y ellos mismos están en contra del consumo de drogas y el robo.

CAPÍTULO IX

EL ADOLESCENTE MEXICANO

CAPÍTULO IX

EL ADOLESCENTE MEXICANO

En el presente Capítulo se presentan los resultados de las comparaciones entre los perfiles de todos los adolescentes, los de la primera, segunda y tercera vertientes, en lo que se refiere a los diversos grupos de edad, género, los que trabajan y los que no lo hacen, así como entre los jóvenes con vida sexual activa y los que aún no ejercen su sexualidad. Además, se presentan las comparaciones, entre las tres vertientes; entre los perfiles de los jóvenes del sistema educativo oficial, el privado y el de los adolescentes no escolarizados.

Los resultados se presentan en forma global primero. Es decir, para los cinco factores encontrados en esta vertiente. Posteriormente, se presentan los resultados de las comparaciones para cada uno de los factores en particular, considerando un nivel de análisis más fino, al tomar en cuenta el perfil de respuestas de los jóvenes investigados, pero ahora para cada uno de los reactivos constituyentes de cada uno de los factores establecidos para la muestra total, global, de adolescentes.

9.1 Discriminante de Factores entre Edades

El perfil de respuestas de los jóvenes escolarizados del sistema oficial se puede apreciar en la Tabla No. 9.1, donde se presentan los promedios obtenidos por los diferentes grupos de edad en cada uno de los cinco factores establecidos para los datos globales. Se presentan también las desviaciones estándar correspondientes.

Los grupos de edad quedaron constituídos por aquéllos jóvenes que contestaron a todos los reactivos que formaron parte de los factores que entraron al análisis de perfiles. De esta manera, se tuvo a 2,692 jóvenes en el grupo de 12 a 14

años; 3,415 en el de 15 y 16 años; y 6,346 en el de 17 a 19 años. El tamaño de los grupos queda reducido por el hecho de que no entran al análisis las respuestas dadas por aquellos jóvenes que no trabajan.

Para llevar a cabo el análisis se consideró el tamaño de los grupos que se compararon. Esto significa que se tomó en cuenta la probabilidad de pertenecer a cada uno de los grupos con base en el tamaño de los mismos.

En la Gráfica No. 9.1 se presentan las medias estadísticas por grupo de edad y para cada uno de los cinco factores obtenidos en la muestra de adolescentes de toda la república.

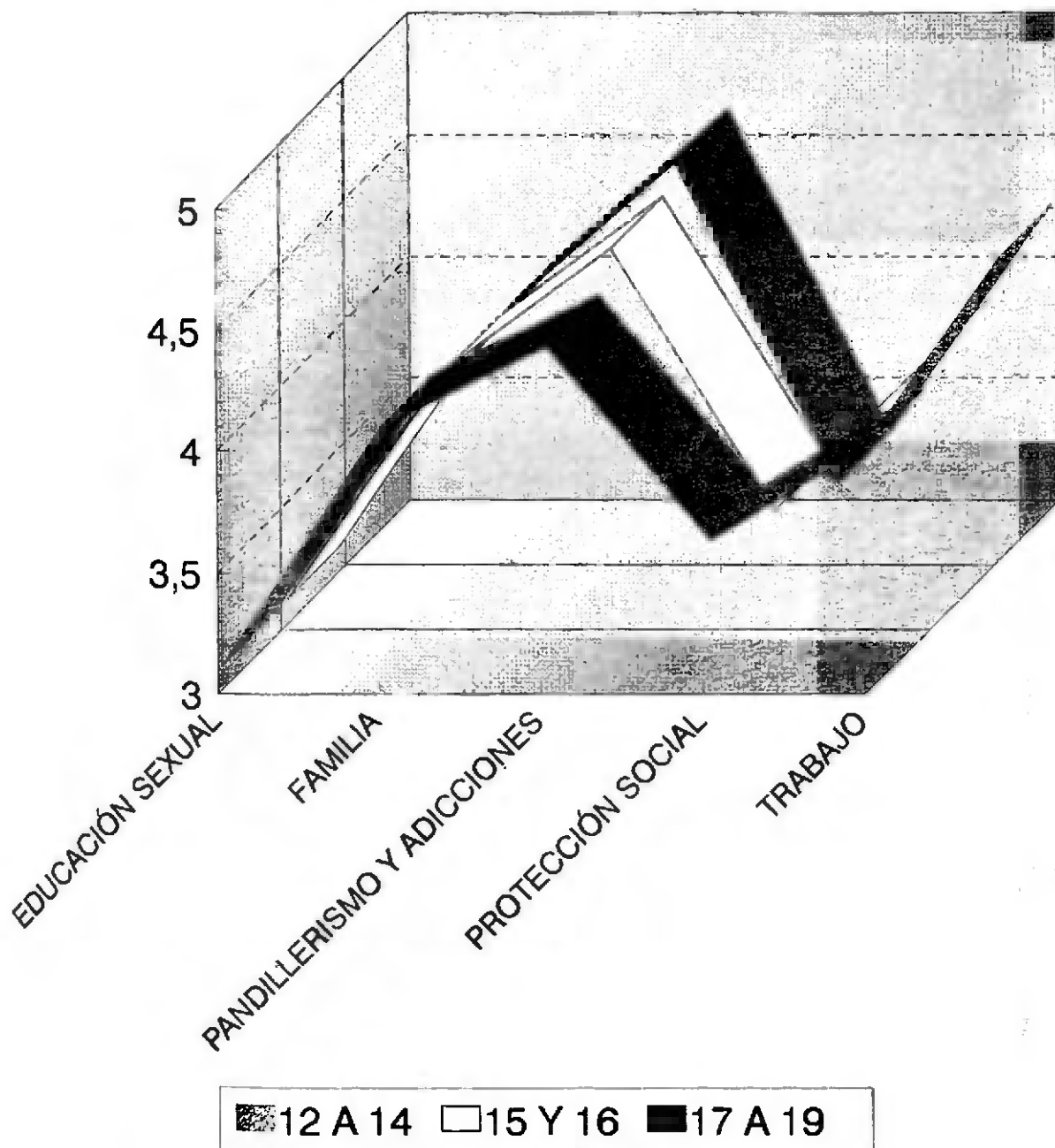
Tabla No. 9.1 Medias y Desviaciones Estándar para los Grupos de Edad

EIDADES	12 a 14		15 a 16		17 a 19	
	MEDIA	DES.STD.	MEDIA	DES.STD.	MEDIA	DES.STD.
EDUCACIÓN SEXUAL	3.10	1.15	3.10	1.09	3.29	1.05
FAMILIA	4.08	0.56	4.05	0.59	4.05	0.58
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.40	0.70	4.54	0.60	4.63	0.47
PROTECCIÓN SOCIAL	3.61	0.74	3.46	0.76	3.31	0.75
TRABAJO	4.01	0.71	4.11	0.63	4.24	0.58

El análisis de discriminantes se realizó con los cinco factores arriba mencionados. Todos ellos constituyeron dos funciones discriminantes que sirven para diferenciar entre los tres grupos de edades. Los factores que formaron tales funciones fueron: **Educación Sexual, Familia, Pandillerismo y Adicciones, Protección Social y Trabajo**. Las funciones encontradas fueron estadísticamente significativas con una probabilidad menor a 0.05 (Tabla No. 9.2)

PERFIL POR EDADES

FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 9.1 ADOLESCENTE MEXICANO

Tabla No. 9.2 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

FACTORES	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
EDUCACIÓN SEXUAL	0.35	0.74
FAMILIA	- 0.26	0.22
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	0.56	- 0.61
PROTECCIÓN SOCIAL	- 0.62	- 0.10
TRABAJO	0.58	0.15

La primera función distingue entre los grupos más alejados o diferentes entre sí, que son el de 12 a 14 años y el de 17 a 19 ($F_{5,112446} = 222.18$, $p = 0.00$). La distinción que se puede establecer entre estos dos grupos corresponden a la percepción que tienen de la Protección Social de su entorno. Como se puede ver en la Tabla y Gráfica No. 9.1, son los adolescentes de menor edad los que más Protección Social perciben en su entorno (a veces).

La forma de responder a los factores de Pandillerismo y Adicciones y Trabajo es la segunda distinción en términos de la magnitud de su importancia, que se puede establecer entre estos grupos. Por lo que se refiere al Trabajo, se puede ver en la Tabla No. 9.1 que los adolescentes mayores tienen una relación más positiva con el Trabajo (casi siempre), así como un mayor rechazo del Pandillerismo y Adicciones, en comparación con los más jóvenes. En tercer lugar, el factor relacionado con la Educación Sexual recibida, es el que a pesar de distinguir entre los grupos de edades, lo hace con menor fuerza. Como se puede observar en la Tabla de medias, los adolescentes de 17 a 19 años son los que indican recibir más Educación Sexual de su familia aunque esto suceda también a veces. Por último, la relación con la Familia es la que a pesar de seguir distinguiendo entre los grupos es la que menos lo hace, observándose que los adolescentes de menor edad son los que mejor relación establecen con ella.

La segunda Función (Tabla No. 9.2), señala que el factor principal que distingue entre los grupos es el de **Educación Sexual**. Al observar la Tabla No. 9.1, se ve que los más jóvenes reciben **Educación Sexual** tan sólo **a veces**, mientras que los mayores la reciben con un poco de mayor frecuencia, aunque no la suficiente. De manera visual se pueden apreciar las diferencias en la Gráfica No. 9.1.

Un segundo factor en orden de importancia para distinguir entre los grupos es el que se refiere a la relación que los jóvenes establecen con el **Pandillerismo y las Adicciones**. La relación con la **Familia** es el tercer factor que distingue entre los grupos. Por último, son las relaciones que los jóvenes establecen con el **Trabajo** y su necesidad de **Protección Social**, las que producen la diferencia entre los grupos de edades investigados.

Como conclusión, se puede decir que las actitudes de rechazo al **Pandillerismo y las Adicciones**, la percepción de la **Protección Social** del entorno, y la **Educación Sexual** recibida son los aspectos globales que mejor distinguen entre los grupos de edad, siendo los más diferentes los jóvenes y los mayores, y los de 15 y 16 años más semejantes a los más jóvenes. Esta situación permite entender el hecho de que la predicción de membresía a los grupos de edad en función de las respuestas dadas a los factores investigados tenga una exactitud del 53.05%. Sin embargo, la diferencia entre los dos grupos de más jóvenes en la función siguen siendo estadísticamente significativos, ya que se obtuvo una $F_{5,12446} = 45.78$, con una probabilidad menor a 0.00.

9.2 Discriminante de Factores por Género

El perfil de respuestas de los adolescentes de acuerdo a su género se presenta en la Tabla No. 9.3, en donde se observan los promedios obtenidos en cada uno de los cinco factores recuperados en la muestra total, así como sus

desviaciones estándar. Los promedios se presentan también de manera visual en la Gráfica No. 9.2

Los grupos masculino y femenino quedaron constituidos por aquellos adolescentes que contestaron a todos los reactivos que formaron parte de los factores investigados. El grupo femenino quedó conformado por un total de 4,653 adolescentes, y el masculino por 7,795. El número de sujetos reportado disminuyó porque aquéllos que no estaban trabajando en el momento de ser encuestados no fueron incluidos en este análisis

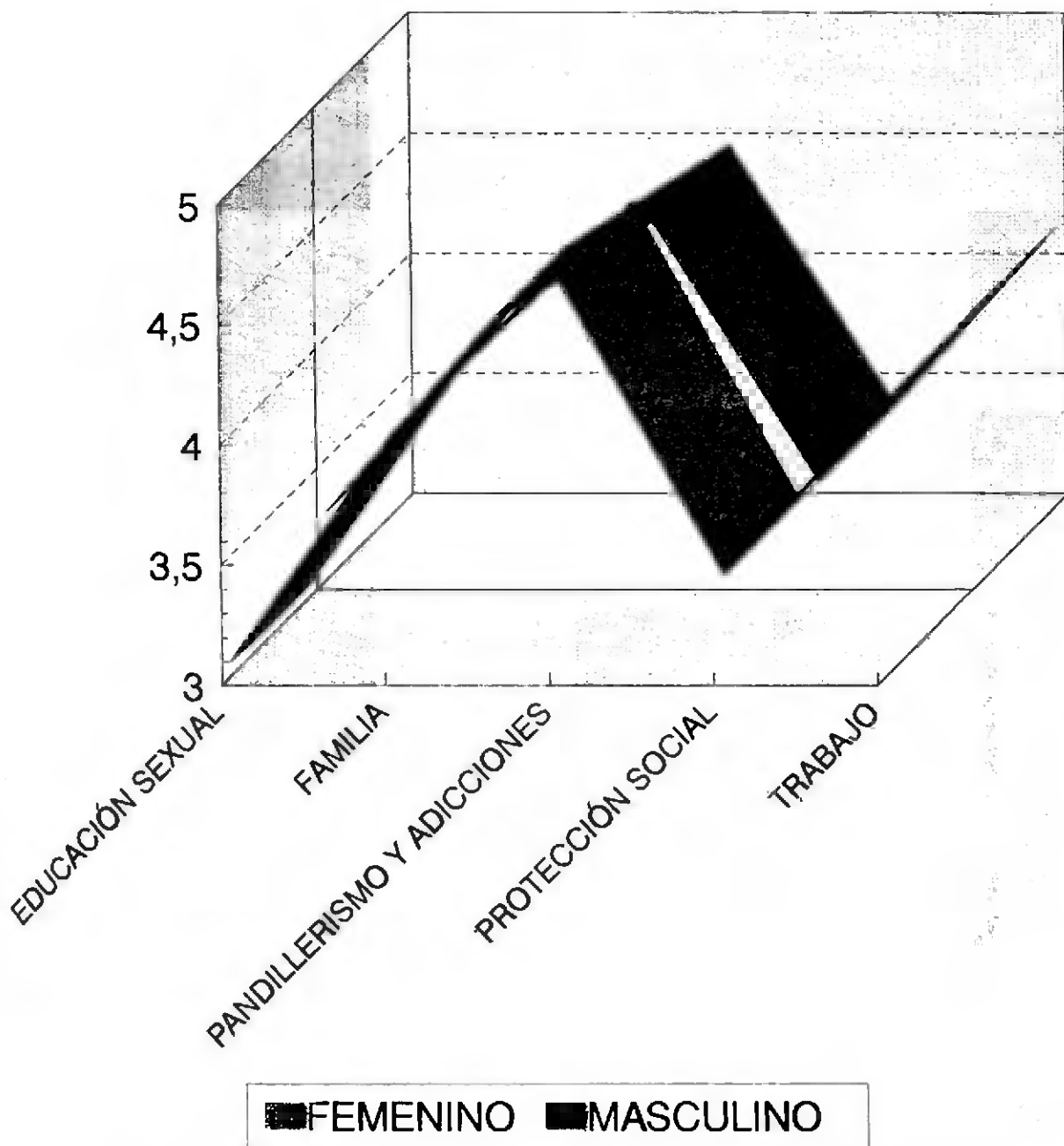
Al realizar el análisis de perfiles se tomó en cuenta al número de jóvenes que conformaron a los grupos para los que se establecería la diferencia. Es decir, se tomó en cuenta la probabilidad de pertenecer a cada uno de ellos con base en el tamaño real de los mismos.

Tabla No. 9.3 Medias y Desviaciones Estándar para los Grupos por Género

SEXO	FEMENINO		MASCULINO	
	MEDIA	DES. STD.	MEDIA	DES. STD.
EDUCACIÓN SEXUAL	3.06	1.16	3.28	1.04
FAMILIA	4.02	0.62	4.07	0.55
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.66	0.53	4.49	0.59
PROTECCIÓN SOCIAL	3.42	0.75	3.41	0.76
TRABAJO	4.15	0.65	4.15	0.62

PERFIL POR GÉNERO

FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 9.2 ADOLESCENTE MEXICANO

El análisis discriminante se realizó con los cinco factores; cuatro de ellos constituyeron una función canónica discriminante estadísticamente significativa con una probabilidad menor a 0.00, que permite distinguir entre las respuestas dadas por las mujeres respecto a aquéllas dadas por los varones. Los cuatro factores fueron: **Educación Sexual, Familia, Pandillerismo y Adicciones y Protección Social** (Tabla No. 9.4).

Tabla No. 9.4 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

FACTORES	FUNCIÓN
EDUCACIÓN SEXUAL	-0.44
PROTECCIÓN SOCIAL	0.15
FAMILIA	- 0.38
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	0.88

Los grupos se pueden distinguir con base en sus respuestas a estos cuatro factores de manera que la diferencia entre ellos es estadísticamente significativa ($F_{4,12443} = 108.55, p= 0.00$). La distinción que se puede establecer entre la forma de responder de las mujeres y los varones está dada de manera más importante por la manera de manifestar el rechazo ante el **Pandillerismo y las Adicciones**, observándose que las mujeres **casi siempre** las rechazan y lo hacen con más frecuencia que los varones (Tabla No. 9.3 y Gráfica No. 9.2). En segundo lugar, la **Educación Sexual** recibida por los jóvenes señala que las mujercitas la reciben con menos frecuencia que los varones, aunque ambos la reciben tan sólo **a veces**.

Las relaciones establecidas con la **Familia**, es también un aspecto que distingue entre los varones y las mujeres. En este caso, los varones tienen relaciones

más positivas con la **Familia**, en comparación con las mujeres.

Por último, la **Protección Social** percibida en el entorno, es el factor que distingue entre las respuestas dadas tomando en cuenta el género. Como se puede observar (Tabla No. 9.3 y Gráfica No. 9.2), las mujeres señalan percibir un entorno más seguro, en comparación con los varones, aunque esto tan sólo suceda a veces para ambos grupos.

La conclusión a la que se puede llegar hasta aquí se refiere al hecho de que existen patrones diferenciados de responder a los factores de **Educación Sexual, Familia, Protección Social, y Pandillerismo y Adicciones** por género, de modo que los varones tienen mejores relaciones con su familia y más satisfecha su necesidad de recibir educación sexual por parte de ella, mientras que las mujeres rechazan más el pandillerismo y las adicciones y perciben un entorno más seguro. Esto permite entender el hecho de que la predicción de membresía de género, en función de las respuestas dadas a los factores investigados tenga una exactitud del 50.25%.

9.3 Discriminante de Factores entre los Adolescentes que Trabajan y los que no lo Hacen

En este apartado se presentan los resultados obtenidos al comparar el perfil de respuestas dadas a cuatro factores de los investigados entre los grupos de adolescentes que quedan constituidos al tomar en cuenta a los que en el momento de contestar a la encuesta se encontraban realizando un trabajo remunerado, y aquéllos que no lo hacían. La mayor exposición a una serie de situaciones y a un entorno más amplio para el caso de los adolescentes que trabajan en comparación con aquéllos que no lo hacen, permite plantearse de manera válida, la posible existencia de diferencias entre estos grupos. Por lo tanto, a este análisis entraron los cuatro factores encontrados que no se refieren a aspectos laborales. Es decir, se

incluyeron en el análisis los factores de **Educación Sexual, Familia, Pandillerismo y Adicciones y Protección Social.**

El número de adolescentes que estaban trabajando y que respondieron a todas las preguntas constitutivas de los factores investigados fue de 12,987, mientras que los que no trabajaban y contestaron a las mismas preguntas fueron 32,146 jóvenes.

Para llevar a cabo el análisis de discriminantes se consideró al tamaño de los grupos a comparar, de modo que se tomó en cuenta la probabilidad de pertenecer a ellos con base en su tamaño real. A continuación (Tabla No. 9.5) se presentan las medias y las desviaciones estándar de los perfiles de respuesta de los grupos que se comparan; dichas diferencias se observan en la Gráfica No. 9.3.

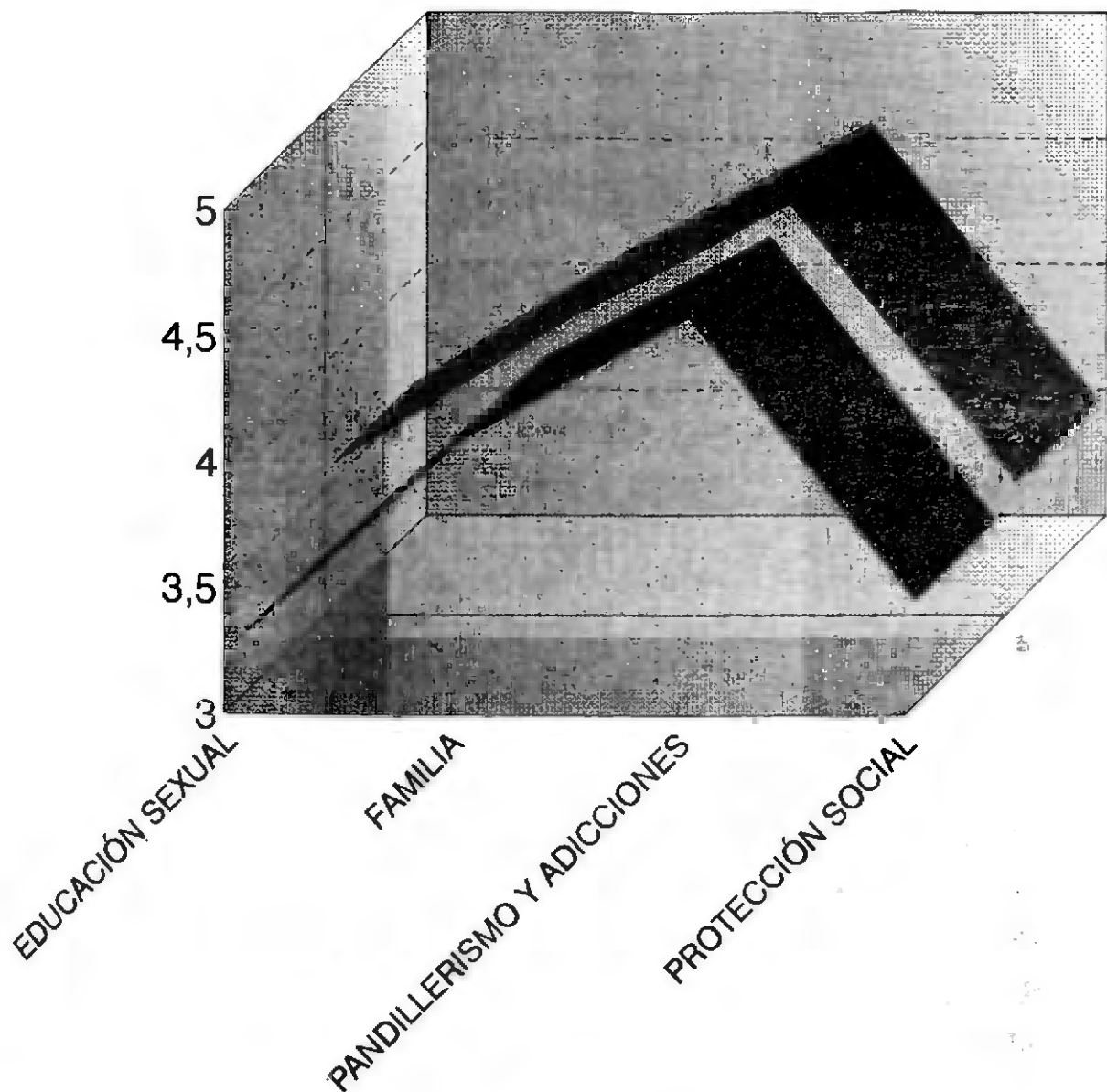
Tabla No. 9.5 Medias y Desviaciones Estándar para los grupos Económicamente Activos e Inactivos

TRABAJAN FACTORES	SI TRABAJAN		NO TRABAJAN	
	MEDIA	DES.STD.	MEDIA	DES. STD.
EDUCACIÓN SEXUAL	3.24	1.10	3.57	1.01
FAMILIA	4.06	0.58	4.13	0.53
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.55	0.57	4.60	0.56
PROTECCIÓN SOCIAL	3.42	0.76	3.50	0.65

Como ya se señaló anteriormente, en el análisis de perfiles se consideraron los cuatro factores mencionados; tres de ellos participaron en la función canónica discriminante que se constituyó y que fue estadísticamente significativa con una probabilidad asociada menor a 0.00. El patrón o perfil de respuestas dado por los jóvenes que trabajan en comparación con aquéllos que no lo hacen es estadísticamente diferente ($F_{3,45129} = 344.31$, p menor a 0.00), y el orden de importancia para establecer la diferenciación entre estos grupos se presenta en la Tabla No. 9.6.

PERFIL POR ACTIVIDAD ECONÓMICA

FACTORES GLOBALES



■ SI TRABAJAN ■ NO TRABAJAN

GRÁFICA NO. 9.3 ADOLESCENTE MEXICANO

Tabla No. 9.6 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

FACTORES	FUNCIÓN
EDUCACIÓN SEXUAL	0.92
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	0.12
PROTECCIÓN SOCIAL	0.23

Como se puede observar en la Tabla No. 9.6, el factor que mejor distingue entre los adolescentes que trabajan y los que no lo hacen es el de **Educación Sexual** de manera que la recibida por parte de la familia es mejor entre los jóvenes que no trabajan (Tabla No. 9.5). En segundo lugar, la diferenciación queda establecida por las respuestas dadas al factor de **Protección Social**, de modo que la percepción de seguridad en el entorno es más positiva entre aquéllos que no trabajan.

El tercer factor que discrimina entre ambos grupos, es el referido ante el **Pandillerismo y Adicciones**. Los jóvenes que no trabajan, rechazan este tipo de comportamientos con más frecuencia que aquéllos que lo hacen, aunque este rechazo se da **casi siempre**.

Por lo hasta ahora señalado, se puede decir que los adolescentes que no trabajan tienen un desarrollo más favorable en relación con el rechazo al **Pandillerismo y Adicciones**, y la **Educación Sexual** que se recibe que aquéllos que lo hacen, y que el hecho no de trabajar permite tener una percepción de mayor **Protección Social** en el entorno. Esta situación permite predecir la membresía de los jóvenes a este tipo de grupos con un 71.38% de exactitud.

9.4 Discriminante de Factores, entre los Adolescentes con Vida Sexual Activa y los que aún no la tienen

Al ser la adolescencia una etapa de profundos cambios, psicológicos y fisiológicos principalmente, el comportamiento de los jóvenes se ve afectado de muy diversas maneras. Una de ellas es la referida a la iniciación de la vida sexual activa. Entre los adolescentes encuestados, hubieron algunos que señalaron estar ejerciendo ya su sexualidad.

El tener una vida sexual activa matiza la percepción del entorno, social, familiar y psicológico, de manera tal que se consideró importante determinar la magnitud de esta influencia comparando los perfiles de respuesta globales de los factores entre aquéllos jóvenes ya iniciados en ella, y los que aun no lo han hecho.

En la Tabla No. 9.7 se presentan las medias y desviaciones estándar de los perfiles de los jóvenes en cuatro de los factores existentes, para aquéllos que ya tienen una vida sexual activa, y para los que no la tienen aún. De manera visual se presentan en la Gráfica No. 9.4. Los tamaños de los grupos son de 7,614 jóvenes con vida sexual activa, y 37,519 que aún no la han iniciado. Cabe señalar que en este análisis no se incluyó el factor relacionado con los aspectos laborales, **Trabajo**, en virtud de que a pesar de que existe una relación ligera, aunque estadísticamente significativa entre estar tabajando y tener una vida sexual activa, (coeficiente phi = 0.23, con una probabilidad menor a 0.00), del total de jóvenes que ya ejerce su sexualidad, sólo el 51% de ellos trabaja.

Tabla No. 9.7 Medias y Desviaciones Estándar para jóvenes sexualmente activos y jóvenes que aún no lo son.

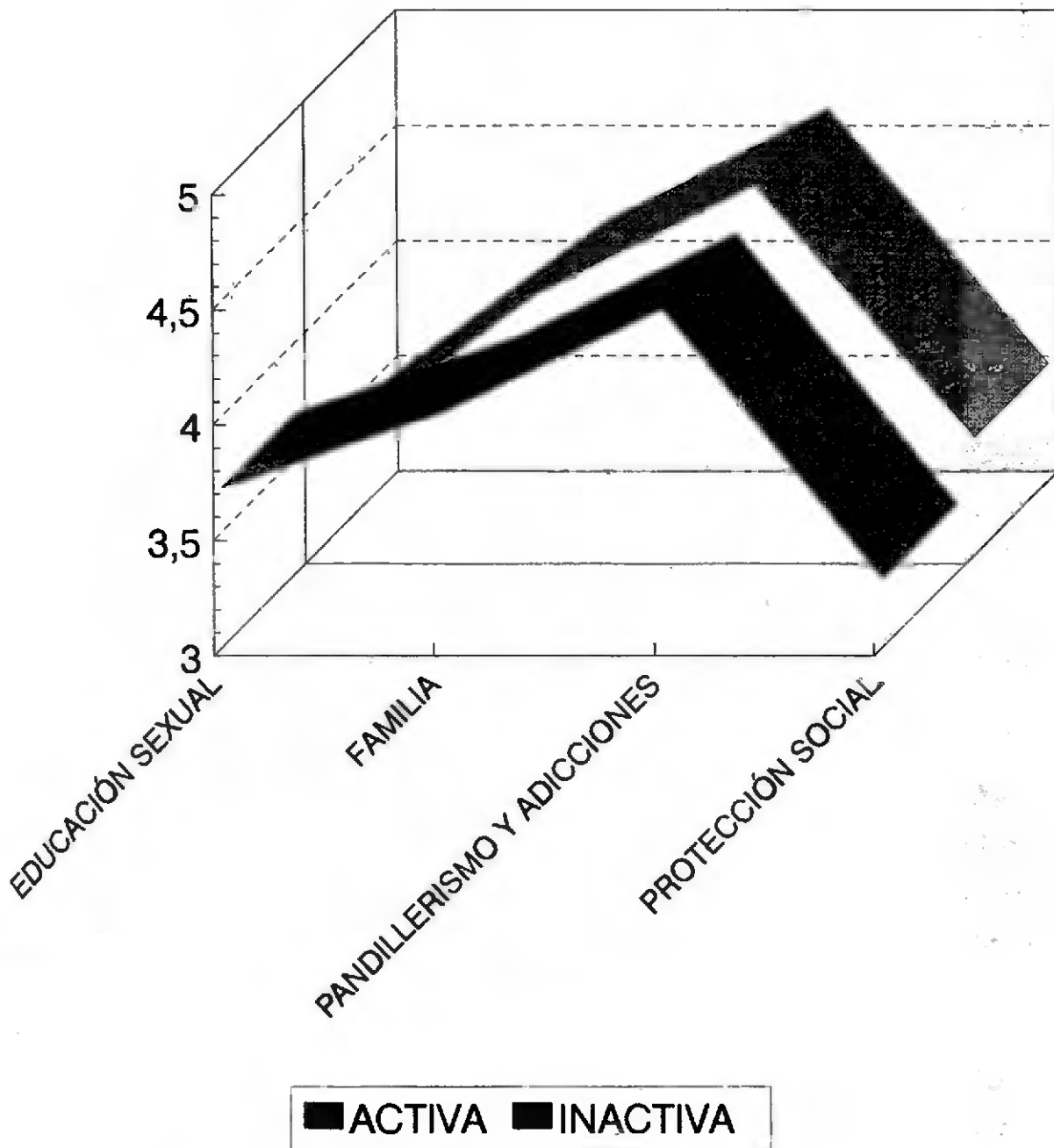
VIDA SEXUAL ACTIVA FACTORES	PRESENTE		AUSENTE	
	MEDIA	DES. STD.	MEDIA	DES. STD.
EDUCACIÓN SEXUAL	3.69	0.95	3.44	1.06
FAMILIA	4.02	0.59	4.13	0.52
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	4.47	0.56	4.61	0.56
PROTECCIÓN SOCIAL	3.30	0.73	3.51	0.67

En el análisis de discriminantes se consideraron los cuatro factores arriba mencionados. Todos ellos constituyeron una función canónica discriminante que distinguió entre los adolescentes con vida sexual activa respecto a los que aún no la han iniciado. La diferencia entre los dos grupos es estadísticamente significativa, con una $F_{4,45128} = 191.67$, con una probabilidad menor a 0.00. En virtud de que el número de sujetos era diferente para los grupos investigados, se tomaron en cuenta estas diferencias para ser consideradas en la probabilidad de pertenecer a cada uno de los grupos.

Los factores que quedaron incluidos fueron: **Educación Sexual, Familia, Pandillerismo y Adicciones, y Protección Social**. La importancia relativa de los factores que produjeron las diferencias se presentan en la Tabla No. 9.8, que aparece a continuación.

PERFIL POR VIDA SEXUAL

FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 9.4 ADOLESCENTE MEXICANO

Tabla No. 9.8 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

FACTORES	FUNCIÓN
EDUCACIÓN SEXUAL	- 0.60
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	0.45
PROTECCIÓN SOCIAL	0.62
FAMILIA	0.29

Dentro del perfil de respuestas a estos cuatro factores, aquél que mejor distingue entre los grupos analizados es el referido a la percepción de **Protección Social** (Tabla No. 9.8). Los jóvenes que no tienen una vida sexual activa perciben un entorno más seguro, aunque esto tan sólo sucede **a veces** (Tabla No. 9.7).

Un segundo factor en términos de la importancia de la influencia que ejerce para distinguir entre los grupos ahora analizados, es el de **Educación Sexual**. Se observa que aquéllos con un ejercicio activo de su sexualidad señalan estar mejor informados en lo que respecta a la **Educación Sexual** (Tabla No. 9.7), aunque esto tan sólo suceda **a veces**.

En tercer lugar, el factor que indica la diferencia entre ambos grupos es el referido al rechazo del **Pandillerismo y Adicciones**. Como se puede observar en la Tabla No. 9.7, son los jóvenes que aún no han iniciado su vida sexual, los que rechazan en mayor medida este tipo de comportamientos, aunque cabe señalar que ambos grupos lo hacen **casi siempre**.

Por último, con menor fuerza, pero aún suficiente (Tabla No. 9.8), la relación establecida con la **Familia**, distingue entre los jóvenes con y sin vida sexual activa. Como se puede ver (Tabla No. 9.7), son los adolescentes que aún no ejercen

su sexualidad, los que tienen relaciones familiares más positivas que aquellos que ya la iniciaron.

La diferencia que se da en el perfil de respuestas de los jóvenes que han iniciado su vida sexual y aquellos que no lo han hecho aún, permite predecir la membresía a estos grupos con una exactitud de 83.17%.

9.5 Discriminante de Factores entre las Tres Vertientes

Durante la adolescencia es cuando el ser humano dedica o debiera, la mayor parte de su tiempo en prepararse para el futuro. Es decir, es cuando la sociedad, por medio de la escuela, orienta, educa y dirige el proceso de socialización de los jóvenes. En este proceso se adquieren los valores, las creencias, los hábitos, los intereses y las costumbres culturales de la nación donde se vive.

Aunado a lo anterior, es durante esta etapa también, cuando los individuos son más susceptibles a la influencia social de los diversos grupos con quienes interactúan, en virtud del estado de vulnerabilidad emocional característico de la adolescencia.

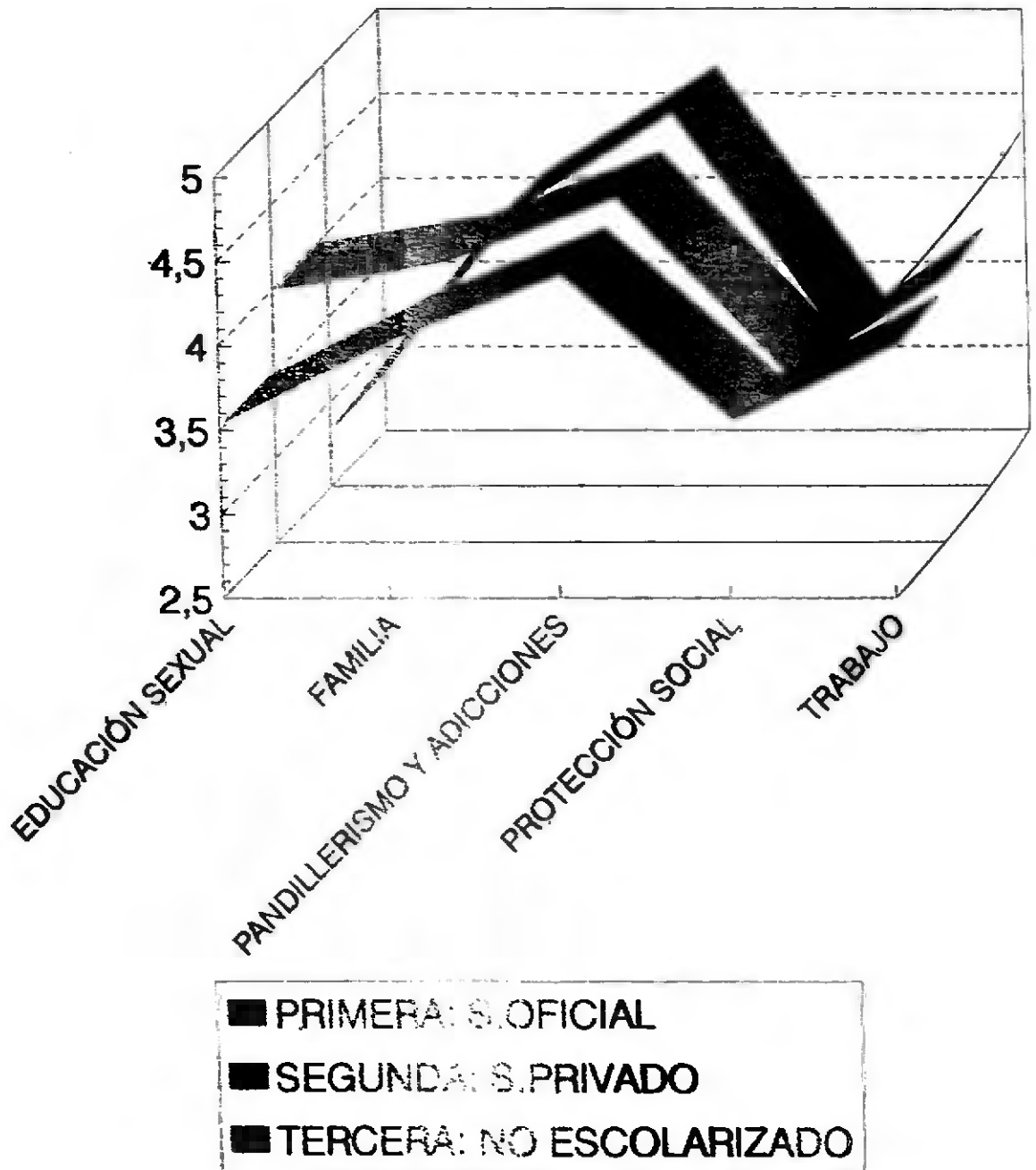
Es ahora cuando los jóvenes, por el hecho de estar pasando por esta etapa, necesitan de más atención, cuidado e interés por las diferentes instituciones sociales como la familia, la escuela, los amigos, etc. Una parte importante del tiempo de los jóvenes se pasa en la escuela. El sistema escolar al que se asiste conformará de manera profunda, aunque más sutil, los matices subculturales asociados al proceso de adopción de normas y valores de cada individuo. Este sistema será el que, además de informar a los jóvenes sobre el conocimiento de las ciencias, las humanidades y las artes, los formará como individuos que habrán de incorporarse al sistema social donde viven, de manera comprometida y productiva, en alguna de las diversas ramas del quehacer del hombre.

Es por todo lo señalado que resulta de suma importancia determinar si el sistema escolar o su inexistencia en la vida de los jóvenes, deja huellas que se reflejen en sus intereses, necesidades y costumbres, referencias a la familia, la escuela, el trabajo, la amistad, el pandillerismo y adicciones, la sexualidad, etc. Es decir, es necesario poder evaluar el efecto diferencial que sobre la concepción de la vida tienen los jóvenes que asisten a sistemas educativos diferentes, el oficial y el privado por un lado, y el que tienen aquellos que por diversas circunstancias, no lo hacen por el otro. Con objeto de poder determinar estas influencias diferenciales, se procedió a efectuar un análisis de discriminantes entre los perfiles de respuesta que los jóvenes produjeron en los cinco factores rescatados a nivel global, y que fueron los relacionados con la **Familia, Pandillerismo y Adicciones, Protección Social, Trabajo y Educación Sexual**.

El perfil de respuestas de los jóvenes se puede apreciar en la Tabla No. 9.9, donde se presentan los promedios obtenidos por los diferentes grupos: sistema oficial, privado y no escolarizado, en cada uno de los cinco factores que entraron al análisis de perfiles; se presentan también las desviaciones estándar correspondientes. Los tamaños de los grupos que se compararon quedaron constituidos por 5.164 adolescentes de la primera vertiente, 636 de la segunda y 453 de la tercera. Se consideró al tamaño de los grupos con objeto de precionar memoria. Cabe señalar que el tamaño de los grupos se ve reducido en virtud de que sólo se considera a aquellos adolescentes de las tres vertientes que respondieron la totalidad de los reactivos que constituyen a los cinco factores encontrados. Esto significa que sólo se considera a los adolescentes que estaban trabajando en el momento de ser encuestados.

PERFIL POR GRUPOS

FACTORES GLOBALES



GRÁFICA NO. 9.5 ADOLESCENTE MEXICANO

Las funciones distinguen entre los tres grupos investigados, pero señalan que a pesar de ello, los más parecidos son los grupos que asisten a la escuela, ya sea al sistema oficial o al privado. La distancia que separa a estos grupos es lo suficientemente grande como para no deberse al azar, de modo que $F_{5,12445} = 38.69$ con una probabilidad menor a 0.00. La distancia que separa a los jóvenes del sistema escolarizado privado respecto a los que no van a la escuela, es todavía mayor, de modo que $F_{5,12446} = 270.48$. La distancia existente entre aquellos jóvenes que asisten al sistema escolar oficial y los que no van a la escuela, es aún mayor, ya que $F_{5,12446} = 760.68$, estos dos últimos valores también con probabilidades menores a 0.00.

Como puede verse en la Tabla No. 9.9, así como de manera visual en la gráfica No. 9.5, considerando la primera función (Tabla No. 9.10), se observó que las respuestas que mejor distinguen entre los grupos son las referidas a la **Educación Sexual** recibida, donde los que más información reciben de este tipo, son los adolescentes del sistema escolar privado; sin embargo, en los grupos escolarizados, ésta se proporciona tan sólo **a veces**, y en el no escolarizado **casi nunca**.

La relación establecida con el **Trabajo** es lo que distingue entre los grupos investigados en segundo lugar. En este caso son los jóvenes que no asisten a la escuela los que tienen una mejor relación con los aspectos laborales que investiga este factor. Les siguen los de las escuelas privadas, quienes al igual que los primeros **casi siempre** tienen una relación positiva con su trabajo, mientras que aquellos adolescentes del sistema escolar oficial que trabajan, sostienen relaciones laborales positivas tan sólo **a veces**.

En tercer lugar, la diferencia entre los grupos queda de manifiesto en las respuestas dadas a los factores **Pandillerismo y Adicciones** y **Protección Social**. Los jóvenes que no asisten a la escuela son los que rechazan más frecuentemente estas **costumbres**. Empero, es importante señalar que este rechazo se da **casi siempre** en los tres grupos. La percepción de seguridad en el entorno es muy precaria, tan sólo

se percibe a veces, y son los adolescentes del sistema escolar oficial quienes sienten más Protección Social en su entorno.

En cuarto y último lugar, son las respuestas dadas al factor **Familia** las que dentro de esta primera función distinguen entre los jóvenes. En este caso, los que mantienen relaciones familiares más positivas son los adolescentes del sistema escolar privado, seguidos de los que no asisten a la escuela, y por último los del sistema oficial. Empero, cabe señalar que las relaciones establecidas con la **Familia**, en los tres grupos que se compararon son casi siempre positivas.

En cuanto a la segunda función (Tabla No. 9.10), el factor que mejor distingue entre los grupos, también es el de **Educación Sexual**; en segundo lugar los referidos a la **Protección Social** percibida en el entorno y el rechazo ante el **Pandillerismo y Adicciones**. En tercer lugar, la distinción quedó establecida por la calidad de las relaciones familiares que sostienen, y en último lugar, por aquéllas que sostienen con su **Trabajo**.

La manera de responder a estos factores permite predecir membresía de grupo con una exactitud de 67.23%.

En conclusión, se puede decir que el efecto diferenciado de la formación e información proporcionadas por asistir a cierto tipo de escuelas o no hacerlo, se manifiesta en el siguiente sentido: los jóvenes que reciben más **Educación Sexual** (aunque no la suficiente) y que sostienen relaciones más positivas con su **Familia**, son los del sistema escolar privado; aquéllos que rechazan más las *costumbres* asociadas al **Pandillerismo y Adicciones**, y establecen mejores relaciones con su **Trabajo**, son quienes no asisten a la escuela; y los que mayor **Protección Social** perciben en su entorno (aunque también, no la suficiente), son los que asisten al sistema educativo oficial.

9.6 Discriminante de los Reactivos de Familia entre los Grupos de Edad , Género y Vertiente

Con objeto de llevar a cabo un análisis de perfiles más fino entre los diversos grupos de clasificación constituidos por las variables de interés en esta investigación, se procedió a efectuar análisis de discriminantes entre los grupos de edad, sexo y vertiente pero ahora tomando como variables discriminantes a los reactivos que conformaron a los diferentes factores. En esta sección se presentan los resultados para la comparación del perfil de respuestas de los jóvenes de diferentes edades, con base en las respuestas que dieron a los reactivos del factor **Familia**.

9.6.1 Discriminante entre los Grupos de Edad

Los grupos de edad que se analizan a continuación tuvieron los siguientes tamaños: el grupo de 12 a 14 años de edad quedó constituido por 15,037 adolescentes; el grupo de 15 y 16 años se conformó por 14,780 jóvenes; y el tercer grupo, de 17 a 19 años, por 17,423. Se tomó en cuenta el tamaño de los grupos con objeto de considerar las probabilidades de pertenencia a cada uno de ellos.

El perfil de las respuestas dadas a los reactivos del factor **Familia** por grupo de edades aparecen en la siguiente Tabla (No. 9.11), en la que se muestran los promedios de calificación para cada una de las preguntas. De manera visual se pueden apreciar en las Gráficas Nos. 9.6.1, 9.6.2, y 9.6.3.

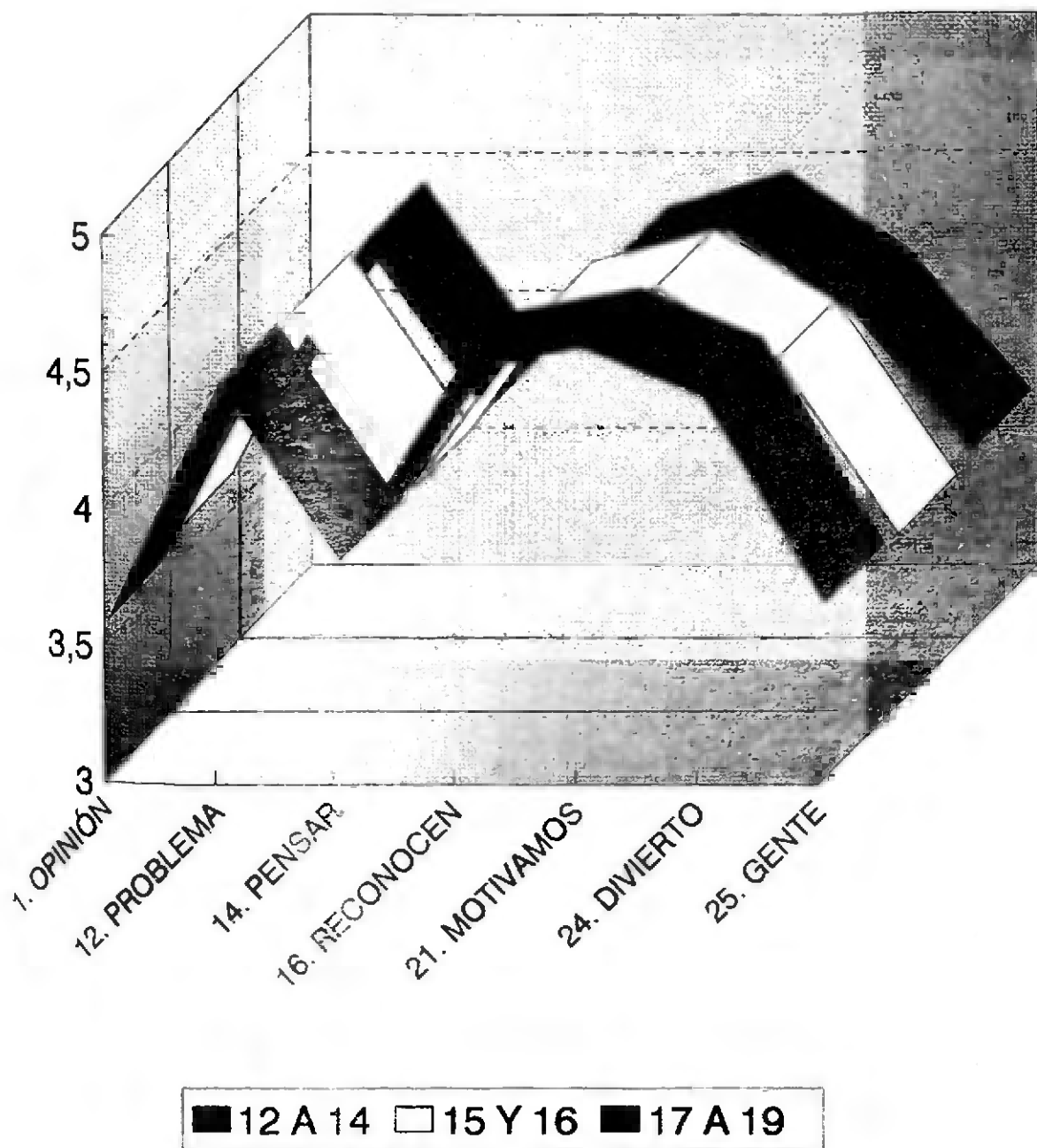
Tabla No. 9.11 Medias de los Reactivos del Factor Familia para los diferentes Grupos de Edad

EDADES REACTIVOS	12-14 MEDIA	15-16 MEDIA	17-19 MEDIA
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	3.58	3.63	3.72
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	4.44	4.43	4.42
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	3.79	3.79	3.81
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CUMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	4.49	4.40	4.33
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	4.57	4.52	4.46
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	4.39	4.26	4.17
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	3.64	3.62	3.66
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	4.20	4.16	4.19
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	4.67	4.53	4.45
33. MI FAMILIA LOGRA LO QUE SE PROPONE	3.92	3.93	3.88
35. MI FAMILIA CONOCE MIS GUSTOS	4.09	3.99	3.93
37. MI FAMILIA ES MODERNA	3.47	3.51	3.46
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	4.23	4.06	3.96
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	4.30	4.13	4.02
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	4.08	4.02	3.99
48. ME SIENTO RESPETADO EN LAS DEBILIDADES	4.09	3.95	3.87
50. CUANDO LO SUCIERTO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	4.53	4.50	4.48
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	4.33	4.35	4.34
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	4.19	4.18	4.21
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MERECIDO	4.16	4.05	3.98
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	4.36	4.22	4.07

En el análisis de discriminantes se consideraron los 21 reactivos que conformaron al factor Familia; de éstos, 20 de ellos constituyeron dos funciones canónicas discriminantes estadísticamente significativas con una probabilidad menor a 0.00, que indicaron la diferenciación de los perfiles de respuesta de los adolescentes, dependiendo de su edad. La única pregunta que quedó excluida fue la que se refiere a que a la familia le gusta como se divierten los jóvenes. El orden de importancia del efecto de diferenciación de las preguntas aparece en la Tabla No. 9.12.

PERFIL POR EDADES

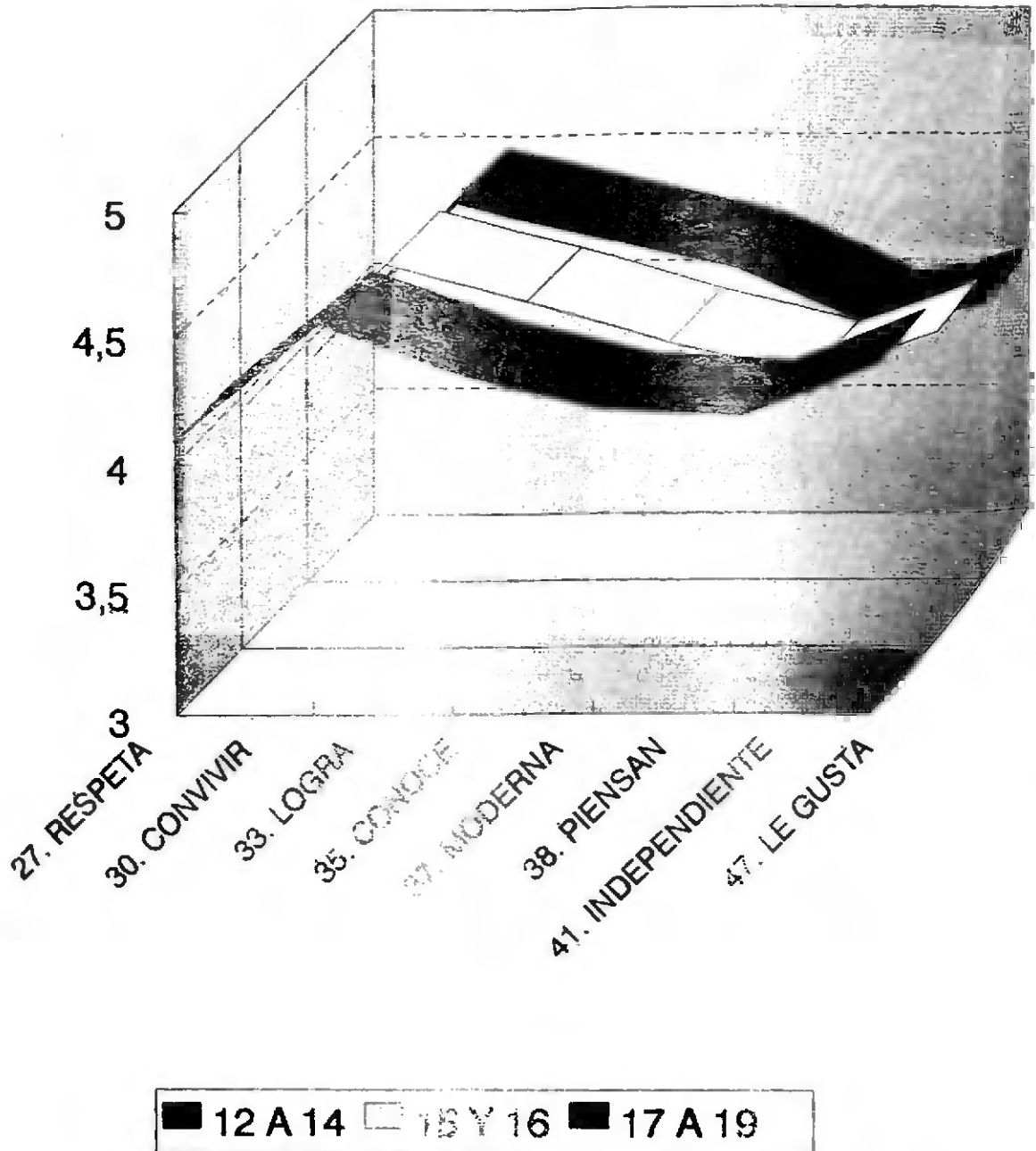
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA I



GRÁFICA NO. 9.6.1 ADOLESCENTE MEXICANO

PERFIL POR EDADES

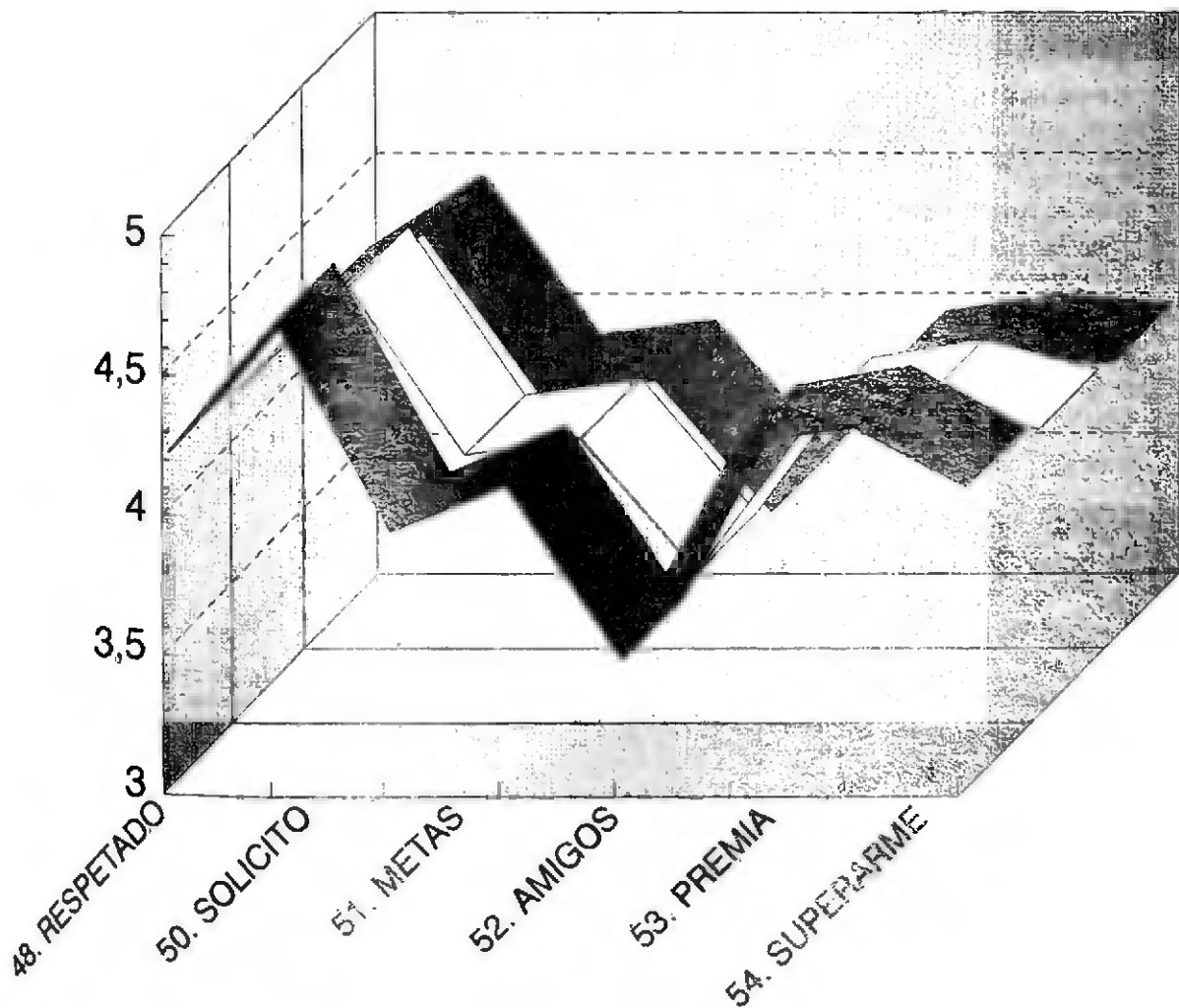
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA II



GRÁFICA NO. 9.6.2 ADOLESCENTE MEXICANO

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA III



■ 12 A 14 ■ 15 Y 16 ■ 17 A 19

GRÁFICA NO. 9.6.3 ADOLESCENTE MEXICANO

Tabla No. 9.12 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	-0.35	0.19
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	-0.08	0.10
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	-0.20	0.05
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	0.06	-0.23
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CUMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	0.16	-0.14
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	0.22	-0.13
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	-0.19	0.28
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	-0.26	0.42
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	0.31	0.21
33. MI FAMILIA LOGRA LO QUE SE PROPONE	-0.05	-0.38
35. MI FAMILIA CONOCE MIS GUSTOS	0.10	0.13
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	0.28	0.20
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	0.32	0.14
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	0.30	0.09
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	-0.22	-0.11
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	-0.24	-0.24
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	-0.21	0.14
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MEREZCO	0.20	0.16
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	0.50	0.26
37. MI FAMILIA ES MODERNA	-0.13	-0.51

La primera función (Tabla No. 9.12) distingue entre los grupos de menor y mayor edad. Esto significa que el patrón o perfil de respuestas de estos dos grupos son diferentes entre sí, tanto como para haber obtenido un $F_{20,47218} = 163.89$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

La primera característica que distingue a estos grupos se refiere al hecho de que cuenten con lo necesario para superarse. Se observa (Tabla No. 9.11) que los más chicos reportan con mayor frecuencia que esto sea así, en comparación con los mayores.

Un segundo conjunto de reactivos que establecen la diferenciación de los grupos son aquellos que se refieren a que la familia los está ayudando a ser independientes, les gusta convivir con su familia y que su opinión cuente en las decisiones familiares. En este caso, las dos primeras situaciones se dan con mayor frecuencia entre los más jóvenes (12 a 14 años), y con menor frecuencia entre los mayores (**casi siempre**), mientras que la opinión de los jóvenes la toman más en cuenta cuando éstos son mayores, aunque tan sólo sea **a veces**.

Un tercer grupo de reactivos que distingue entre los grupos (Tabla No. 9.12) son aquéllos que se refieren a que la familia acepta su forma de pensar y actuar, que se divierten con ella, respeta sus derechos y así lo sienten, les agrada como piensan sus padres, cuentan con el apoyo familiar cuando así lo solicitan, tienen metas comunes de superación, la familia acepta a sus amigos y los premia cuando lo merecen. Los jóvenes de 15 y 16 años son los que perciben más la existencia de metas comunes de superación, mientras que los mayores son los que reportan mayor aceptación de su forma de pensar y actuar y de sus amigos por parte de su familia, mientras que por otro lado, se observa que son los menores, aquéllos de 12 a 14 años de edad, quienes señalan con más frecuencia divertirse con su familia, que les respetan sus derechos y así sentirlo, que les gusta la forma de pensar de sus padres, contar con el apoyo de su familia cuando lo solicitan, y que los premian cuando lo merecen (Tabla No 9.11).

En cuarto lugar, se tienen los reactivos que se refieren a reconocer el cumplimiento de las obligaciones de los hijos, el reconocimiento general de la gente por lo que hacen los jóvenes, el conocer sus gustos, y la percepción de modernidad de la familia (Tabla No. 9.11). A los más jóvenes les reconocen más el cumplimiento de sus obligaciones filiales y conocen mejor sus gustos; a los mayores les reconocen mejor la gente lo que hacen, y los de 15 y 16 años son los que perciben más moderna a su familia, aunque esto sucede tan sólo **a veces** (Tabla No. 9.11).

Un conjunto de reactivos que todavía afecta la distinción entre los grupos de edad, aunque ya no con tanta fuerza (Tabla No. 9.12), son los que se refieren a contar con el apoyo de todos cuando alguien tiene algún problema, a la motivación para la superación y que la familia logre lo que se propone. Los adolescentes de menor edad, cuentan más con el apoyo de todos y perciben mayor motivación para la superación; los adolescentes de 15 y 16 años son los que piensan que su familia logra lo que se propone con más frecuencia, aunque esto tan sólo suceda a veces (Tabla No. 9.11).

Por otro lado, la segunda función canónica discriminante, señala (Tabla No. 9.12), que la respuesta dada al reactivo que se refiere a la modernidad percibida de la familia, donde se observa (Tabla No. 9.11), que son los jóvenes de 15 y 16 años los que con más frecuencia tienen dicha percepción es la que mejor distingue entre los grupos. En segundo lugar, el respeto que se le tiene a sus derechos, distingue entre los diversos grupos de edades, de manera que los más jóvenes, de 12 a 14 años son los que perciben más este respeto, en comparación con los demás. En tercer lugar, se tiene a un reactivo, aquéllos que se refieren a que la familia logra lo que se propone, observándose que los de 15 y 16 años son los que la perciben con mayores logros.

Otro conjunto de reactivos que siguen distinguiendo entre los grupos de edades, pero ya no con tanta fuerza, son los que se refieren a que la familia se motiva para superarse y tiene metas comunes en este sentido, el que los jóvenes cuenten con lo necesario para superarse, que la gente reconozca lo que hacen, así como el agrado por la forma de pensar de sus padres y el gusto de convivir con ellos. Como se puede ver en la Tabla No. 9.11, es a los mayores a los que la gente les reconoce más lo que hacen, mientras que los de 15 y 16 años son los que señalan tener metas comunes de superación junto con los miembros de su familia; y los más jóvenes, de 12 a 14 años son los que reportan con mayor frecuencia el resto de las situaciones mencionadas.

La diversión con la familia, el tomar en cuenta la opinión de los jóvenes en las decisiones familiares, el contar con el apoyo de todos cuando alguien tiene algún problema, el que les reconozcan su cumplimiento de obligaciones filiales, el que conozcan sus gustos, les ayuden a ser independientes, el contar con el apoyo de la familia cuando se solicita, que acepten a sus amigos y los premien cuando lo merecen distinguen entre los grupos de edad y son los de 17 a 19 años, los que reportan que su opinión cuenta en las decisiones familiares y que su familia acepta a sus amigos con mayor frecuencia. Los reactivos restantes son respondidos con mayor frecuencia en forma afirmativa por los adolescentes de menor edad. Los demás reactivos (dos de ellos), casi no influyen en la función (Tabla No. 9.12).

Ambas funciones permiten predecir la membresía de los jóvenes a los distintos grupos de edad con una exactitud del 43.75%. A pesar de que la exactitud de predicción no es muy alta, la distancia que separa a los perfiles promedios de los grupos es lo suficientemente grande como para ser estadísticamente significativa: la distancia entre el primer y el segundo grupo obtuvo una $F_{20,47218} = 47.68$; entre el primero y el tercero, una $F_{20,47218} = 163.89$, y entre el segundo y el tercero, $F_{20,47218} = 36.03$, todas con una probabilidad asociada menor a 0.00.

9.6.2 Discriminante entre los Grupos por Género

El segundo análisis de discriminantes entre los perfiles de respuesta de los reactivos del factor Familia se llevó a cabo para distinguir a los varones de las mujeres. En este caso el grupo de varones quedó constituido por 22,975 jóvenes, y el de mujeres por 24,232. La probabilidad de pertenecer a cualquiera de los grupos quedó determinada por su tamaño real.

Un conjunto de reactivos que todavía afecta la distinción entre los grupos de edad, aunque ya no con tanta fuerza (Tabla No. 9.12), son los que se refieren a contar con el apoyo de todos cuando alguien tiene algún problema, a la motivación para la superación y que la familia logre lo que se propone. Los adolescentes de menor edad, cuentan más con el apoyo de todos y perciben mayor motivación para la superación; los adolescentes de 15 y 16 años son los que piensan que su familia logra lo que se propone con más frecuencia, aunque esto tan sólo suceda a veces (Tabla No. 9.11).

Por otro lado, la segunda función canónica discriminante, señala (Tabla No. 9.12), que la respuesta dada al reactivo que se refiere a la modernidad percibida de la familia, donde se observa (Tabla No. 9.11), que son los jóvenes de 15 y 16 años los que con más frecuencia tienen dicha percepción es la que mejor distingue entre los grupos. En segundo lugar, el respeto que se le tiene a sus derechos, distingue entre los diversos grupos de edades, de manera que los más jóvenes, de 12 a 14 años son los que perciben más este respeto, en comparación con los demás. En tercer lugar, se tiene a un reactivo, aquéllos que se refieren a que la familia logra lo que se propone, observándose que los de 15 y 16 años son los que la perciben con mayores logros.

Otro conjunto de reactivos que siguen distinguiendo entre los grupos de edades, pero ya no con tanta fuerza, son los que se refieren a que la familia se motiva para superarse y tiene metas comunes en este sentido, el que los jóvenes cuenten con lo necesario para superarse, que la gente reconozca lo que hacen, así como el agrado por la forma de pensar de sus padres y el gusto de convivir con ellos. Como se puede ver en la Tabla No.9.11, es a los mayores a los que la gente les reconoce más lo que hacen, mientras que los de 15 y 16 años son los que señalan tener metas comunes de superación junto con los miembros de su familia; y los más jóvenes, de 12 a 14 años, son los que reportan con mayor frecuencia el resto de las situaciones mencionadas.

La diversión con la familia, el tomar en cuenta la opinión de los jóvenes en las decisiones familiares, el contar con el apoyo de todos cuando alguien tiene algún problema, el que les reconozcan su cumplimiento de obligaciones filiales, el que conozcan sus gustos, les ayuden a ser independientes, el contar con el apoyo de la familia cuando se solicita, que acepten a sus amigos y los premien cuando lo merecen distinguen entre los grupos de edad y son los de 17 a 19 años, los que reportan que su opinión cuenta en las decisiones familiares y que su familia acepta a sus amigos con mayor frecuencia. Los reactivos restantes son respondidos con mayor frecuencia en forma afirmativa por los adolescentes de menor edad. Los demás reactivos (dos de ellos), casi no influyen en la función (Tabla No. 9.12).

Ambas funciones permiten predecir la membresía de los jóvenes a los distintos grupos de edad con una exactitud del 43.75%. A pesar de que la exactitud de predicción no es muy alta, la distancia que separa a los perfiles promedios de los grupos es lo suficientemente grande como para ser estadísticamente significativa: la distancia entre el primer y el segundo grupo obtuvo una $F_{20,47218} = 47.68$; entre el primero y el tercero, una $F_{20,47218} = 163.89$, y entre el segundo y el tercero, $F_{20,47218} = 36.03$, todas con una probabilidad asociada menor a 0.00.

9.6.2 Discriminante entre los Grupos por Género

El segundo análisis de discriminantes entre los perfiles de respuesta de los reactivos del factor **Familia** se llevó a cabo para distinguir a los varones de las mujeres. En este caso el grupo de varones quedó constituido por 22,975 jóvenes, y el de mujeres por 24,232. La probabilidad de pertenecer a cualquiera de los grupos quedó determinada por su tamaño real.

En la Tabla No. 9.13, se presentan los perfiles de respuesta dada por los jóvenes de acuerdo al género. En esta Tabla así como en las Gráficas Nos. 9.7.1, 9.7.2, y 9.7.3 se presentan las medias obtenidas para cada una de las preguntas que conformaron al factor **Familia**.

Los veintiún reactivos que conformaron al factor **Familia** entraron al análisis de discriminantes; sólo dieciocho de ellos constituyeron la función discriminante que diferencia entre los varones y las mujeres. Los reactivos eliminados fueron los referidos a *la aceptación de los amigos por parte de la familia, el reconocimiento de los padres por el cumplimiento de sus obligaciones filiales, y el que la familia los premie cuando lo merecen*. Esto significa que ambos grupos, varones y mujeres, responden de la misma manera; es decir, no existen diferencias de género en estas cuestiones. Los demás reactivos, son respondidos de manera diferente en virtud de ser o varones o mujeres.

Estos dieciocho reactivos señalaron la existencia de una función canónica discriminante estadísticamente significativa con una probabilidad asociada menor a 0.00, y reporta una distancia entre los perfiles promedio lo suficientemente grande como para arrojar una $F_{18,47188} = 68.12$ con una probabilidad menor a 0.00. La importancia relativa de las preguntas en la distinción de los grupos se presenta en la Tabla No. 9.14 y en las Gráficas No. 9.7.1, 9.7.2, y 9.7.3 que aparecen más adelante, se aprecia en las medias.

Tabla No. 9:13 Medias para los Reactivos del Factor Familia entre los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	3.68	3.62
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	4.41	4.45
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	3.76	3.84
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CUMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	4.40	4.41
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	4.53	4.50
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	4.30	4.24
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	3.63	3.62
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	4.15	4.22
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	4.58	4.51
33. MI FAMILIA LOGRA LO QUE SE PROPONE	3.90	3.91
35. MI FAMILIA CONOCE MIS GUSTOS	4.05	3.95
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	4.01	4.14
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	4.11	4.17
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	4.06	3.99
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	3.98	3.94
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	4.49	4.51
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	4.33	4.34
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	4.20	4.18
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MEREZCO	4.06	4.05
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	4.23	4.18
37. MI FAMILIA ES MODERNA	3.50	3.46

Tabla No. 9.14 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

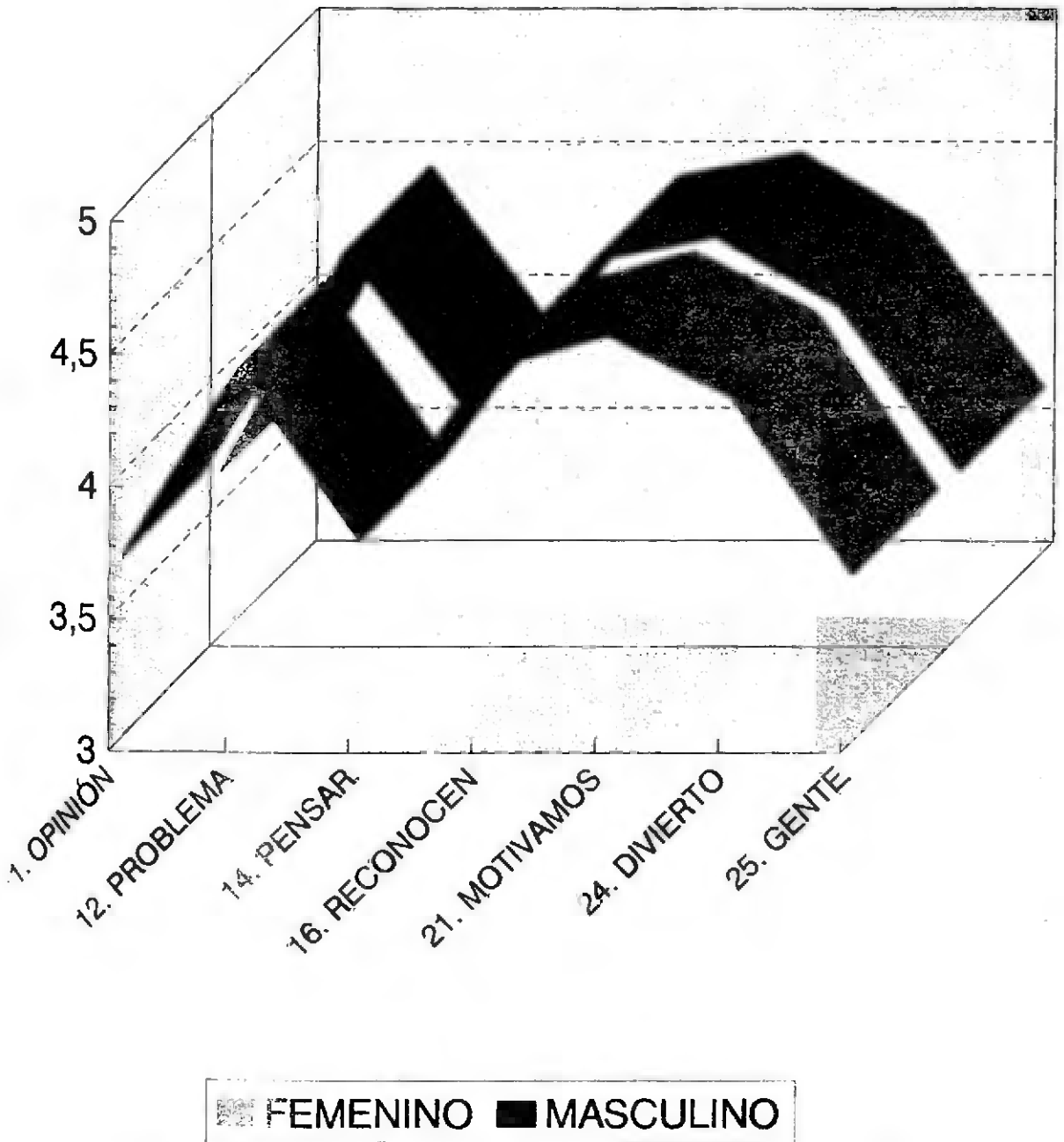
REACTIVOS	FUNCIÓN
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	0.30
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	-0.23
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	-0.36
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	0.21
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	0.25
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	0.11
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	-0.45
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	0.41
33. MI FAMILIA LOGRA LO QUE SE PROPONE	-0.12
35. MI FAMILIA CONOCE MIS GUSTOS	0.34
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	-0.62
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	-0.23
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	0.32
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	0.20
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	-0.12
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	-0.09
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	0.19
37. MI FAMILIA ES MODERNA	0.13

La función canónica discriminante encontrada establece que la respuesta del reactivo del factor **Familia** más importante, que distingue entre los varones y las mujeres, es la referida al agrado que sienten por la forma de pensar de sus padres (Tabla No. 9.14). Como se puede ver en la Tabla No. 9.13, a los varones les agrada más la forma de pensar de sus padres.

Un segundo conjunto de reactivos que distingue a los perfiles de respuesta dados por varones y mujercitas, son los que se refieren a que la familia respeta los derechos de los adolescentes, y al gusto por la convivencia familiar. La Tabla No. 9.13 señala que a los varones les respetan más sus derechos, mientras que a las mujeres, les gusta más convivir con la familia que a ellos.

PERFIL POR GÉNERO

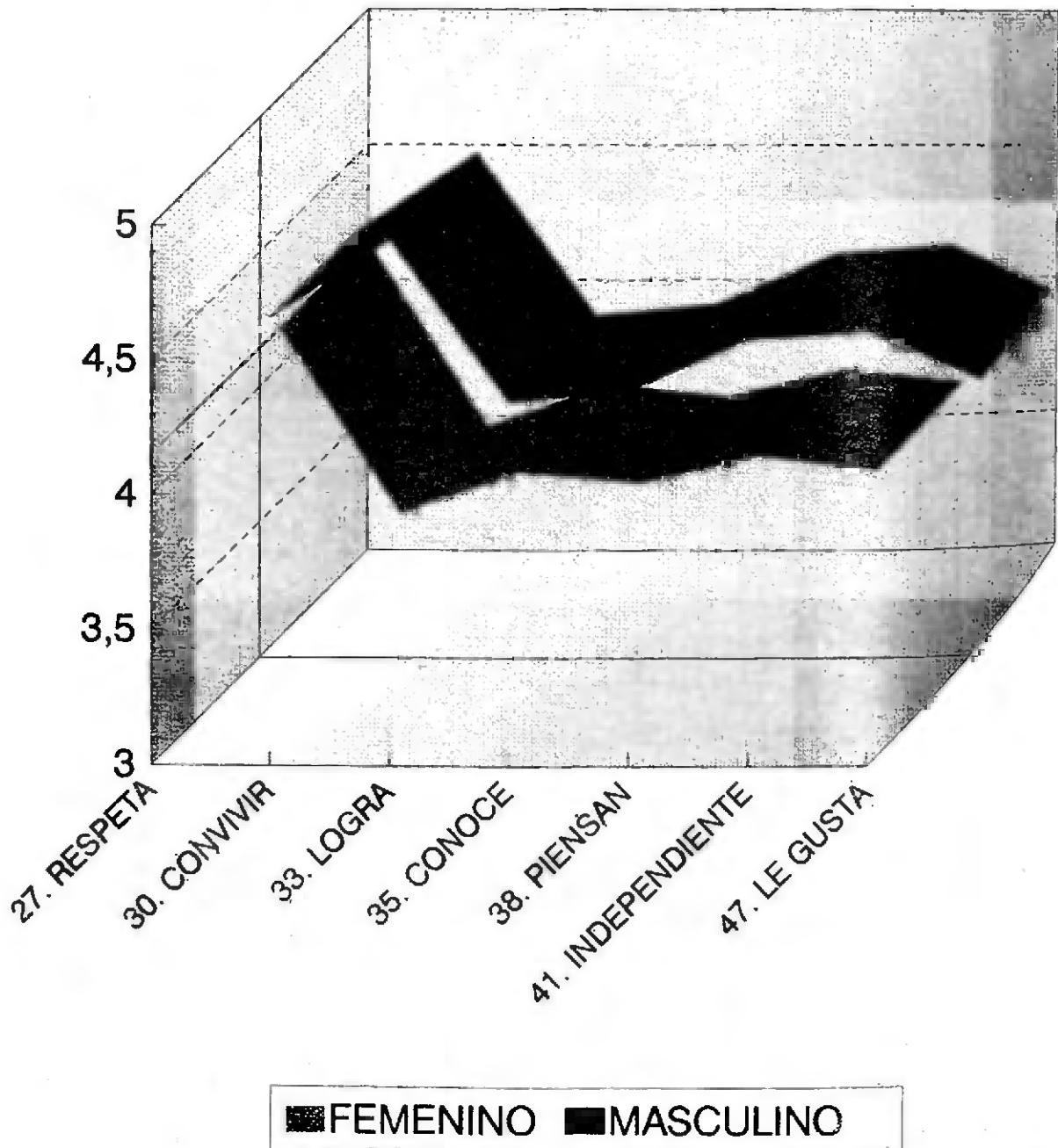
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA I



GRÁFICA NO. 9.7.1 ADOLESCENTE MEXICANO

PERFIL POR GÉNERO

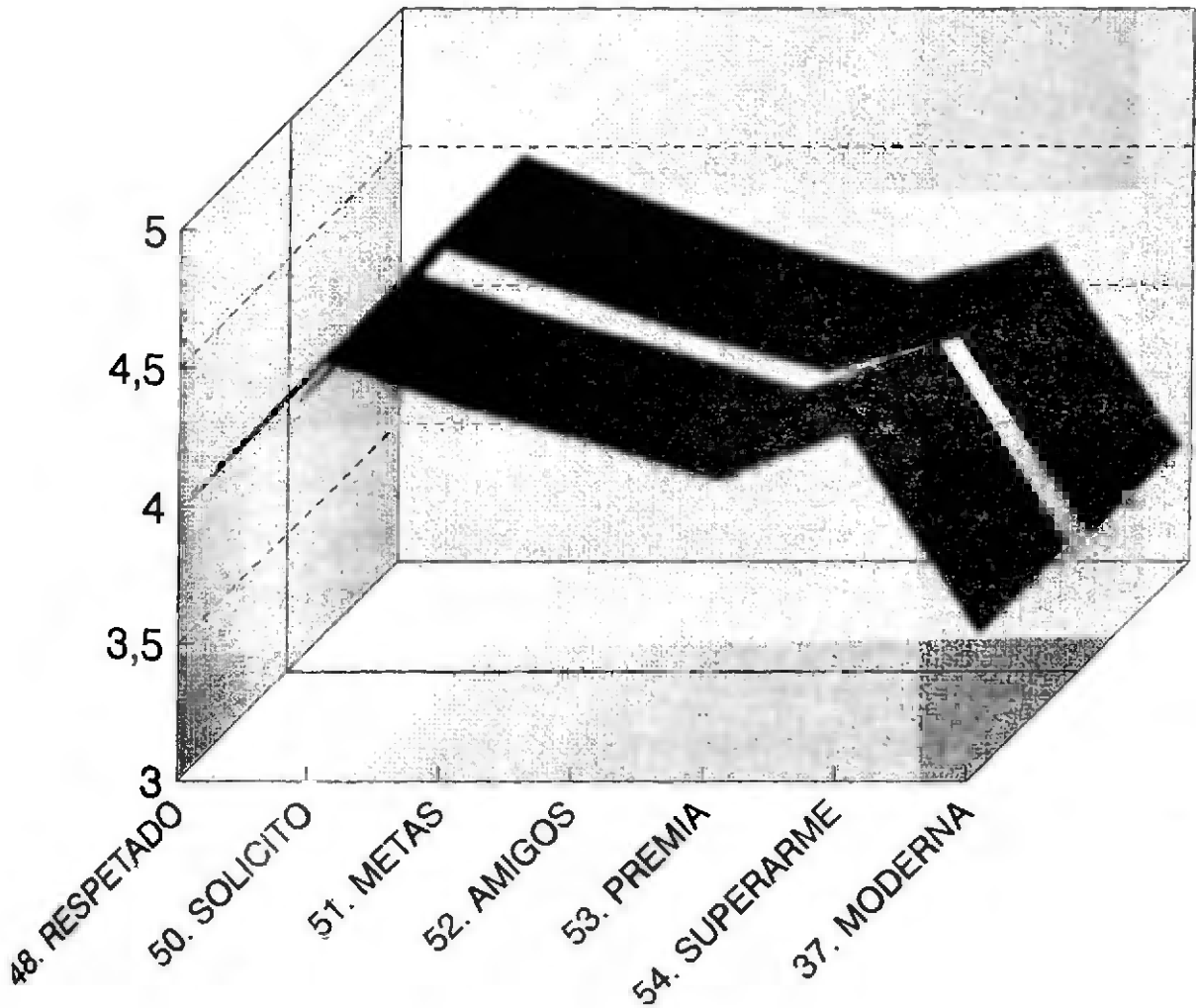
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA II



GRÁFICA NO. 9.7.2 ADOLESCENTE MEXICANO

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA III



■ FEMENINO ■ MASCULINO

GRÁFICA NO. 9.7.3 ADOLESCENTE MEXICANO

Un tercer conjunto de reactivos que distingue entre varones y mujeres son los referidos a tomar en cuenta su opinión en las decisiones familiares, la aceptación por parte de la familia de la manera de actuar y pensar de los jóvenes, el que conozcan sus gustos, que a la familia le agrade como se divierten los adolescentes, la motivación familiar para la superación y divertirse con ella, de modo que como se puede ver en la Tabla No. 9.13, es a los varones a quienes más les aceptan su forma de pensar y actuar, mientras que a las mujeres se les toma más en cuenta su opinión en las decisiones familiares, conocen más sus gustos y a la familia le gusta más como se divierten.

Un cuarto conjunto de reactivos que discrimina entre los perfiles de respuesta de varones y mujeres son los siguientes: en la familia se motivan para superarse, se divierten con la familia, la familia les está ayudando a ser independientes, y cuentan con el apoyo de la familia cuando alguien tiene algún problema. Como se puede observar en la Tabla No. 9.13, las mujeres sienten que en su familia se motivan para superarse, y que se divierten con su familia con más frecuencia que los varones, mientras que ellos perciben que su familia los está ayudando a ser independientes, y que cuando alguien tiene algún problema cuenta con el apoyo de todos, más que ellas.

Por último, los varones perciben con mayor frecuencia que la familia logra lo que se propone y que cuando lo solicita cuenta con su apoyo, en comparación con las mujeres, mientras que ellas, reportan contar con lo necesario para superarse, que la gente les reconoce lo que hacen, sienten respetados sus derechos y que su familia es moderna con mayor frecuencia que ellos.

Los perfiles de respuesta ante los reactivos constitutivos del factor **Familia** muestran diferencias que permiten predecir la membresía de grupo con una exactitud de tan sólo 57.19%, lo que habla de una paulatina modificación en los roles tradicionales masculinos y femeninos. Parece que la tendencia en la educación de

los jóvenes está cada vez siendo más dirigida, hacia una concepción andrógina de género, para ambos sexos. Es decir, que a las mujeres se les está socializando con mayor fuerza para que desplieguen sus habilidades instrumentales, anteriormente vistas como exclusivas del género masculino; mientras que a los varones, se les está socializando de manera que sean más expresivos, sin sentir que pierden su masculinidad. Sobre todo en lo que se refiere a sus relaciones familiares. Sin embargo, persiste la diferenciación de roles de género, de modo que aún se pudieron encontrar perfiles de respuesta estadísticamente diferentes.

9.6.3. Discriminante entre los Grupos por Vertientes

El perfil de respuestas dado por los adolescentes mexicanos a las preguntas que constituyeron al factor **Familia** tomando en cuenta la vertiente a la que pertenecen, se presenta en la Tabla No. 9.15 y en las gráficas Nos. 9.8.1, 9.8.2 y 9.8.3, se aprecia de manera visual.

Los grupos quedaron constituidos de manera que fueron 30,439 adolescentes del sistema escolarizado oficial, 6,780 del privado, y 10,001 que no estaban en la escuela. El tamaño de los grupos fue la base para calcular la probabilidad de pertenecer a cada uno de ellos.

Al análisis de discriminantes entraron los veintiun reactivos que constituyeron al factor **Familia**, y se obtuvieron dos funciones canónicas discriminantes, estadísticamente significativas, que incluyeron a veinte de los reactivos, quedando eliminado el referido al *gusto que la familia manifiesta por la forma de divertirse de los jóvenes*.

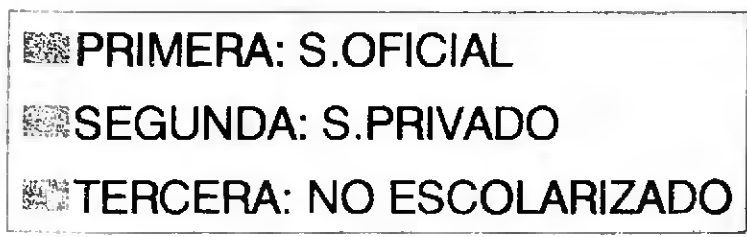
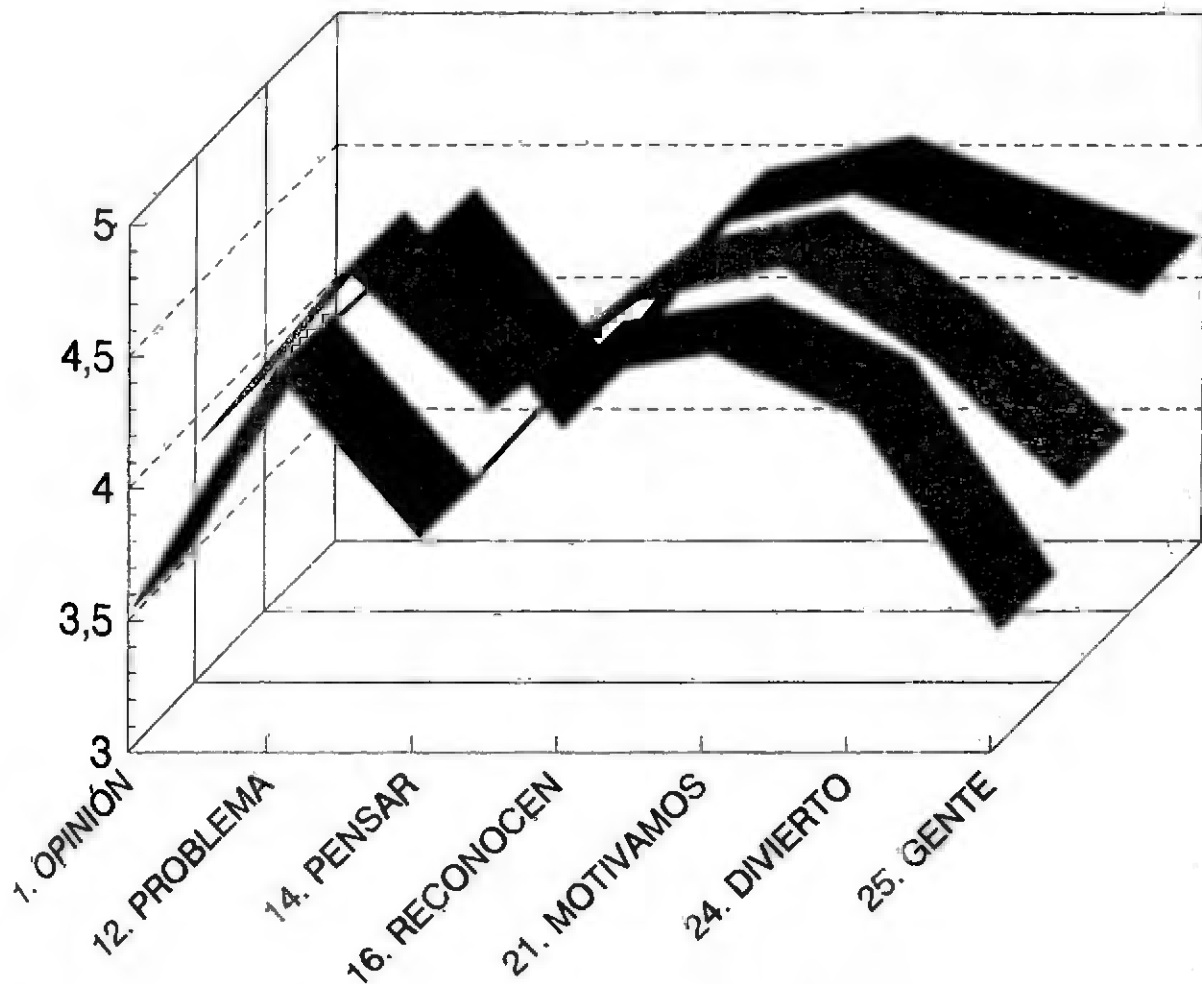
En la Tabla No. 9.16, se puede observar la importancia relativa de los reactivos que distinguen entre los adolescentes escolarizados del sistema oficial y el privado, y aquéllos no escolarizados.

Tabla No. 9.15 Medias de los Reactivos del Factor Familia
para los diferentes Grupos por Vertiente

VERTIENTES	SISTEMA OFICIAL (PRIMERA)	SISTEMA PRIVADO (SEGUNDA)	NO ESCOLA- RIZADOS (TERCERA)
REACTIVOS	MEDIA	MEDIA	MEDIA
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	3.53	3.89	3.85
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	4.42	4.54	4.36
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	3.79	4.01	3.67
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CUMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	4.39	4.42	4.43
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	4.49	4.55	4.56
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	4.25	4.21	4.36
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	3.44	3.71	4.18
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	4.11	4.31	4.33
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	4.59	4.36	4.55
33. MI FAMILIA LOGRA LO QUE SE PROPONE	3.92	4.23	3.66
35. MI FAMILIA CONOCE MIS GUSTOS	4.08	4.24	3.58
37. MI FAMILIA ES MODERNA	3.49	3.95	3.14
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	4.12	3.96	4.01
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	4.17	4.14	4.05
47. A MI FAMILIA LE GUSTA COMO ME DIVIERTO	4.03	4.18	3.90
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	4.03	4.10	3.65
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	4.49	4.59	4.48
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	4.26	4.44	4.52
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	4.22	4.40	3.98
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MEREZCO	3.91	4.18	4.43
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	4.21	4.56	3.96

PERFIL POR GRUPOS

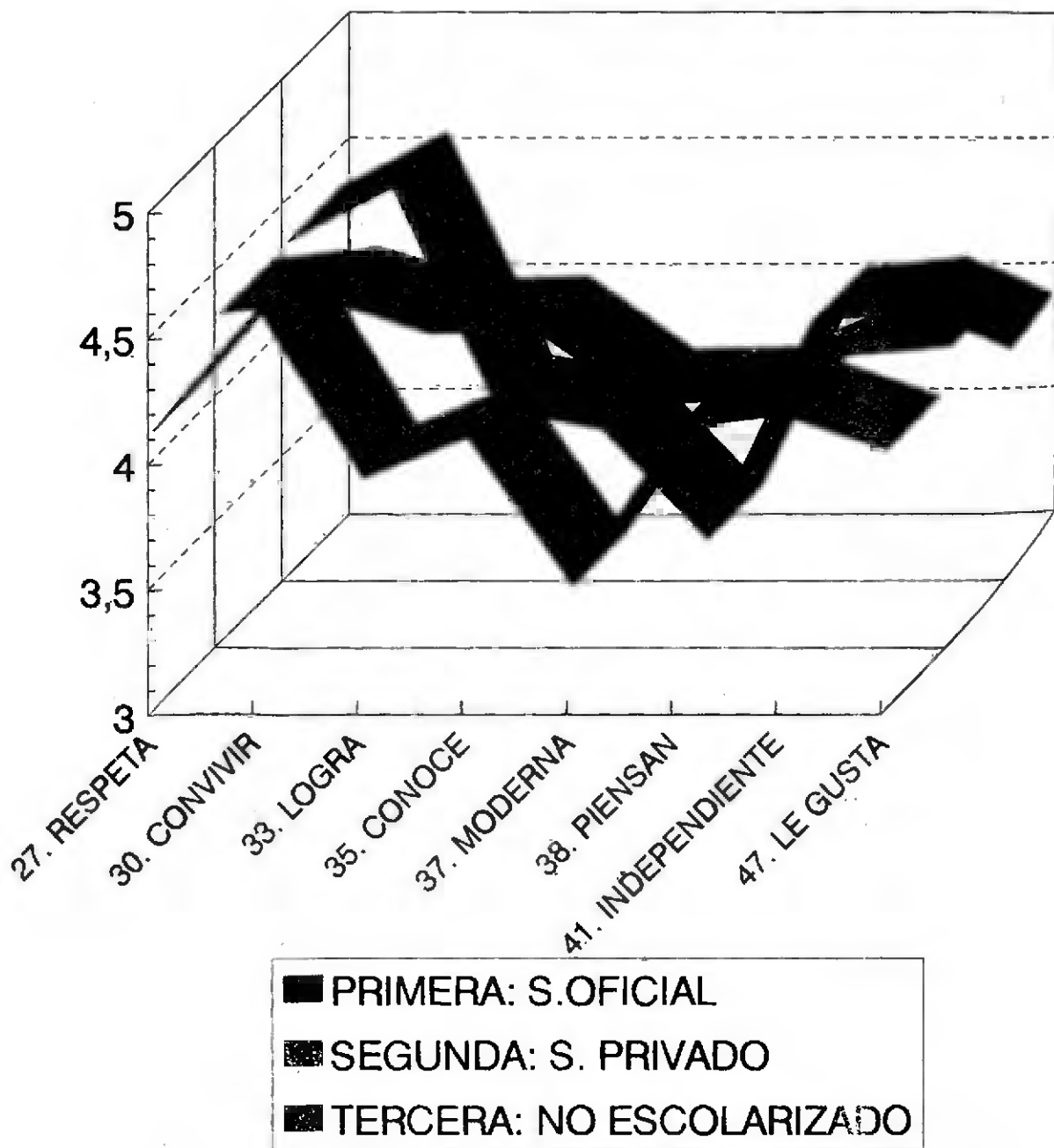
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA I



GRÁFICA NO. 9.8.1 ADOLESCENTE MEXICANO

PERFIL POR GRUPOS

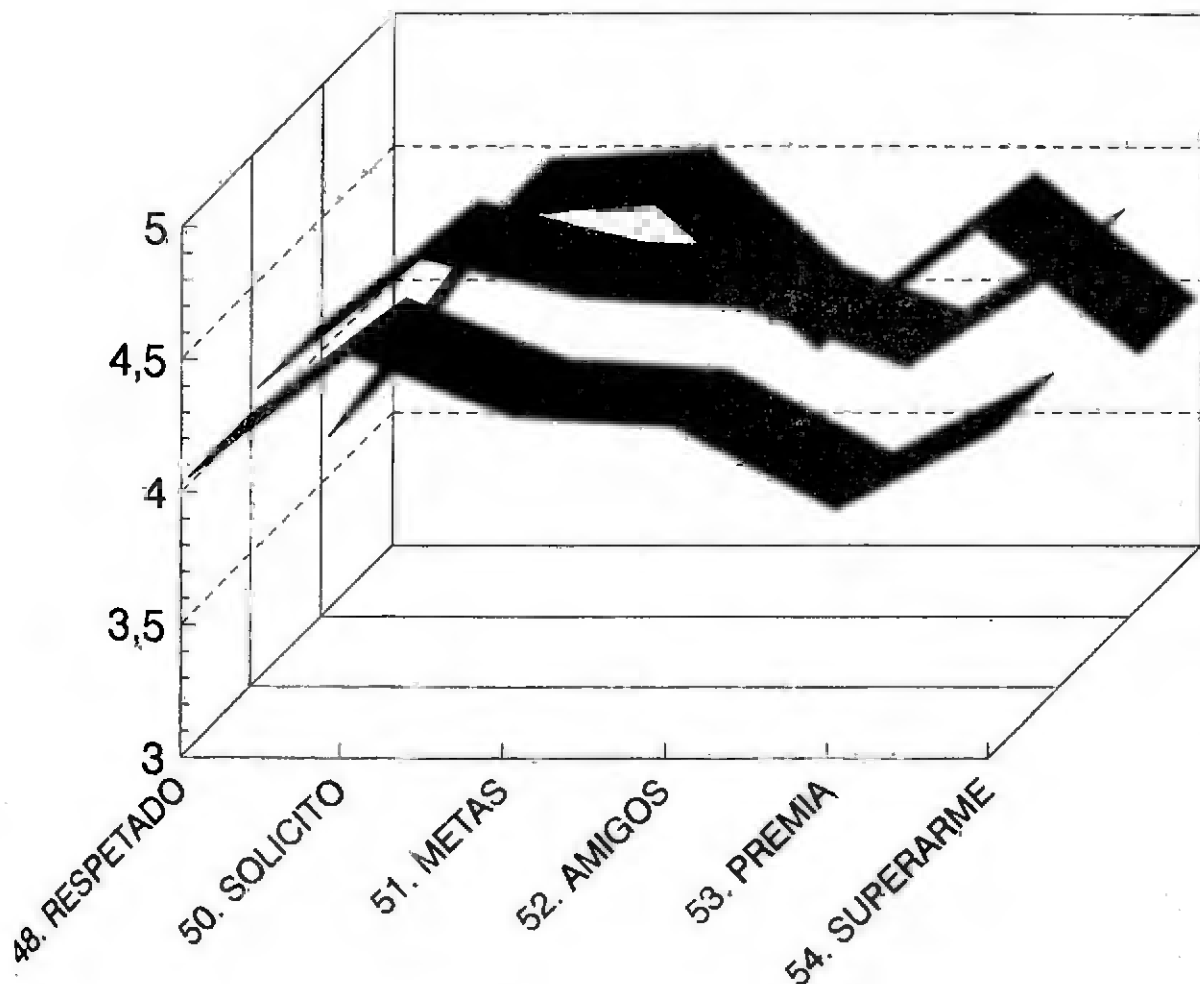
REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA II



GRÁFICA NO. 9.8.2 ADOLESCENTE MEXICANO

PERFIL POR GRUPOS

REACTIVOS DEL FACTOR FAMILIA III



PRIMERA: S. OFICIAL
SEGUNDA: S. PRIVADO
TERCERA: NO ESCOLARIZADO

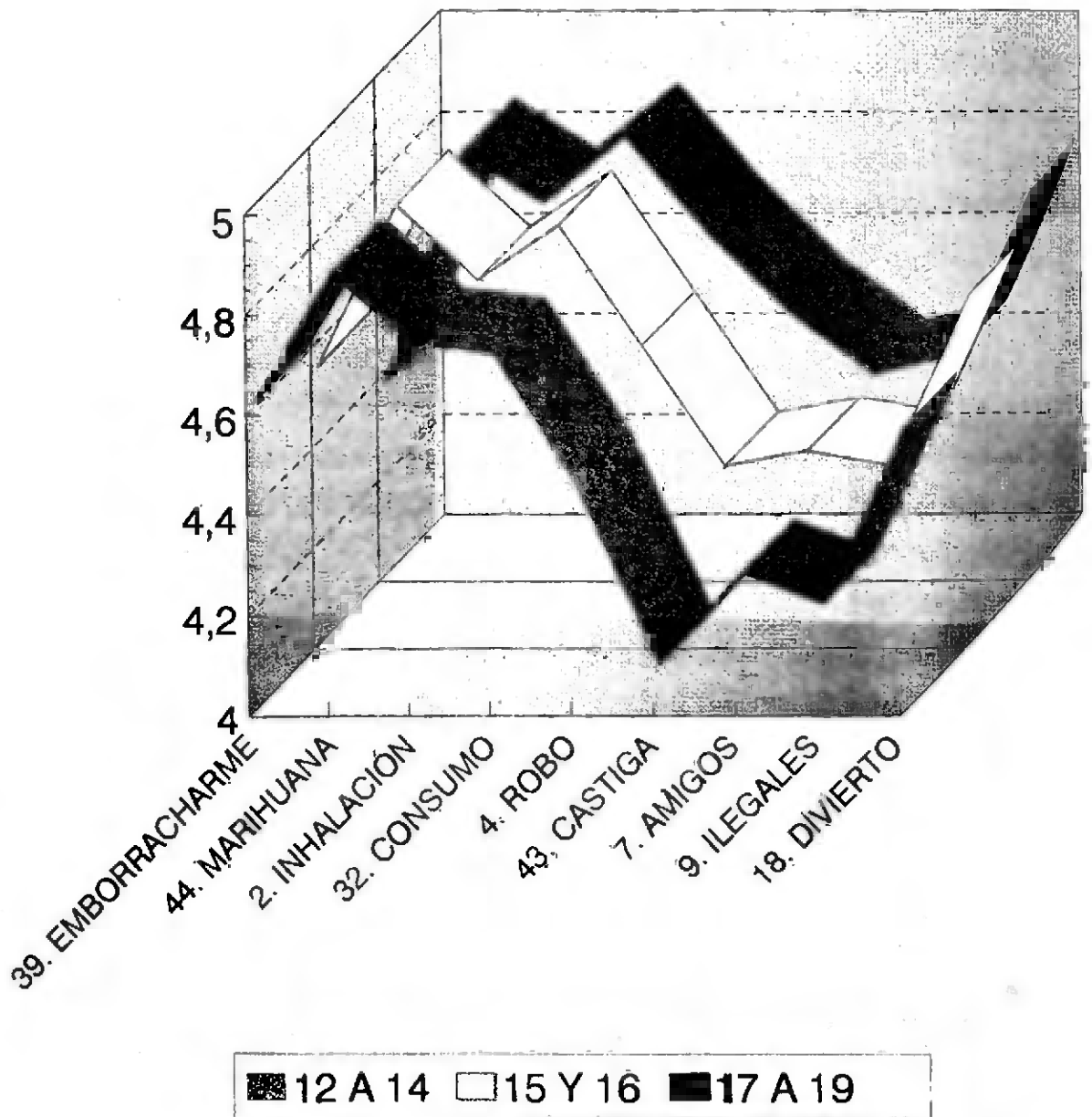
Tabla No. 9.16 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas
Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
1. MI OPINIÓN CUENTA EN LAS DECISIONES FAMILIARES	-0.20	0.31
12. CUANDO ALGUIEN DE MI FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA CUENTA CON EL APOYO DE TODOS	-0.08	0.01
14. MI FAMILIA ACEPTA MI FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	-0.10	0.14
16. MIS PADRES RECONOCEN CUANDO CUMPLO CON MIS OBLIGACIONES DE HIJO	0.13	-0.12
21. EN MI FAMILIA NOS MOTIVAMOS PARA SUPERARNOS	-0.02	-0.05
24. ME DIVIERTO CON MI FAMILIA	-0.10	-0.11
25. LA GENTE RECONOCE LO QUE HAGO	-0.63	0.18
27. MI FAMILIA RESPETA MIS DERECHOS	-0.28	0.17
30. ME GUSTA CONVIVIR CON MI FAMILIA	0.04	-0.46
33. MI FAMILIA LOGRA LO QUE SE PROPONE	-0.30	0.30
37. MI FAMILIA ES MODERNA	0.25	0.38
35. MI FAMILIA CONOCE MIS GUSTOS	0.35	0.01
38. ME GUSTA COMO PIENSAN MIS PADRES	0.03	-0.35
41. MI FAMILIA ME ESTÁ AYUDANDO A SER INDEPENDIENTE	0.06	-0.18
48. ME SIENTO RESPETADO EN MIS DERECHOS	0.38	-0.11
50. CUANDO LO SOLICITO CUENTO CON EL APOYO DE MI FAMILIA	0.05	0.04
51. EN MI FAMILIA TENEMOS METAS COMUNES DE SUPERACIÓN	-0.30	0.05
52. A MIS AMIGOS LOS ACEPTA MI FAMILIA	0.17	0.09
53. MI FAMILIA ME PREMIA CUANDO LO MEREZCO	-0.44	0.17
54. CUENTO CON LO NECESARIO PARA SUPERARME	0.26	0.30

Como se puede observar en la Tabla No. 9.16, el reactivo que mejor distingue entre los tres grupos de adolescentes en la primera función es el referido al reconocimiento que reciben los jóvenes de la gente, por lo que hacen. En este caso son los adolescentes no escolarizados los que reportan recibirlo con más frecuencia (**casi siempre**), mientras que éste sólo se proporciona **a veces** a los jóvenes que asisten a la escuela, tanto al sistema oficial como al privado. De manera congruente con lo señalado anteriormente, y de acuerdo a lo que se observa en las Tablas Nos. 9.15 y 9.16, la familia premia a los adolescentes cuando lo merecen con más frecuencia entre aquéllos que no van a la escuela.

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE PANDILLERISMO Y ADICCIONES



GRAFICA NO. 9.9 ADOLESCENTE MEXICANO

Tabla No. 9.17 Medias y Desviaciones Estándar para los Grupos de Edad

EDAD REACTIVOS	12 - 14 MEDIAS	15 - 16 MEDIAS	17 -19 MEDIAS
39. EVITO EMBORRACHARME	4.61	4.55	4.38
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	4.87	4.87	4.84
2. LA INHALACIÓN DE DROGAS ES MALA	4.73	4.72	4.74
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	4.71	4.83	4.87
4. ESTOY EN CONTRA DEL ROBO	4.45	4.59	4.68
43. CUANDO MI FAMILIA ME CASTIGA LO HACE SIN GOLPEARME	4.09	4.35	4.52
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	4.27	4.38	4.40
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	4.21	4.35	4.44
18. CUANDO ME DIVIERTO LO HAGO SIN DROGARME	4.56	4.69	4.76

Los reactivos que se consideraron para el análisis de discriminantes fueron los nueve que constituyeron al factor, y todos ellos conformaron dos funciones canónicas discriminantes estadísticamente significativas con una probabilidad menor a 0.00. Estas dos funciones señalan la existencia de diferencias en la forma de responder a los reactivos mencionados, dependiendo de la edad de los jóvenes. Las funciones canónicas y su grado de importancia para distinguir entre los grupos de edad se presentan en la Tabla No 9.18.

Tabla No. 9.18 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
39. EVITO EMBORRACHARME	-0.71	0.76
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	-0.10	-0.29
2. LA INHALACIÓN DE DROGAS ES MALA	-0.09	-0.35
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	0.29	0.41
4. ESTOY EN CONTRA DEL ROBO	0.24	-0.14
43. CUANDO MI FAMILIA ME CASTIGA LO HACE SIN GOLPEARME	0.64	0.26
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	-0.05	0.24
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	0.23	-0.11
18. CUANDO ME DIVIERTO LO HAGO SIN DROGARME	0.20	0.01

Como se puede observar en la Tabla No. 9.18, las respuestas que se dan a la pregunta que se refiere a evitar emborracharse son las que mejor distinguen entre los grupos de edad, de modo que de acuerdo a lo señalado en la Tabla No. 9.17, son los jóvenes de menor edad quienes señalan que es más frecuente que eviten emborracharse.

Un segundo reactivo, el que se refiere a que los padres castiguen a los jóvenes sin golpes, distingue entre los grupos de edad observándose que esto es más frecuente entre aquellos de 17 a 19 años. En tercer lugar, la distinción queda establecida por las respuestas dadas a los reactivos que hacen referencia al rechazo del consumo de drogas por parte de la familia, el divertirse sin drogarse, estar en contra del robo y de hacer cosas ilegales con los amigos, de modo que esto es más frecuente entre los adolescentes de mayor edad, es decir, aquellos de 17 a 19 años.

Un cuarto reactivo que establece la diferencia entre los grupos de edad es el referido a rechazar el uso de la marihuana. Son los jóvenes de 12 a 16 años los que más fuertemente manifiestan dicho rechazo, en comparación con el otro grupo de edad (Tabla No. 9.17). Por último, el resto de los reactivos distingue entre los grupos, pero ya no con tanta fuerza.

En la segunda función encontrada, el reactivo que se refiere a evitar emborracharse, es el que mejor distingue entre los grupos (Tabla No. 9.18), de manera que los adolescentes de 12 a 14 años son los que más lo evitan. La familia de los jóvenes de 17 a 19 años son los que más rechazan las drogas. Un tercer reactivo que diferenció entre los grupos de edad es el referido a rechazar la inhalación de drogas, de modo que los mayores (de 17 a 19 años) son los que manifiestan un mayor rechazo. En cuarto lugar, un conjunto de reactivos que distinguen entre los grupos de edad son los referidos al rechazo del uso de la marihuana, a que los amigos rechacen las drogas, y que los castiguen sin golpearlos, de modo que los de 12 a 16 años rechazan más el uso de la marihuana en comparación a los demás, y

los amigos de los mayores rechazan el uso de drogas y los castigan sin golpearlos con mayor frecuencia. Por último, un conjunto de reactivos que aún discrimina pero con poca fuerza, son los referidos a rechazar el robo y hacer cosas ilegales con los amigos, donde una vez más, son los mayores los que reportan esto con más frecuencia.

A pesar de que las medias de los reactivos individuales parecieran estar muy cercanas unas de otras, cabe señalar que la predicción de membresía de los jóvenes a sus grupos de edad, puede realizarse empleando la información de las funciones discriminantes, con una exactitud del 42.70%.

9.7.2 Discriminante entre los Grupos por Género

Al comparar los perfiles de respuesta ante los reactivos del factor **Pandillerismo y Adicciones**, entre varones y mujeres, se incluyeron en el análisis, sus nueve reactivos constitutivos. Los grupos analizados quedaron conformados de modo que hubieron 24,313 mujeres, y 23,135 varones. La probabilidad de pertenencia a cualquiera de los grupos se basó en el tamaño real de los mismos.

Las medias de la totalidad de los reactivos del factor ahora reportado, se presentan en la Tabla No. 9.19, que aparece a continuación y en la Gráfica No. 9.10 se observan los perfiles correspondientes.

Tabla No. 9.19 Medias para los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
39. EVITO EMBORRACHARME	4.67	4.34
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	4.89	4.85
2. LA INHALACIÓN DE DROGAS ES MALA	4.78	4.67
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	4.81	4.80
4. ESTOY EN CONTRA DEL ROBO	4.62	4.53
43. CUANDO MI FAMILIA ME CASTIGA LO HACE SIN GOLPEARME	4.37	4.28
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	4.45	4.25
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	4.46	4.21
18. CUANDO ME DIVIERTO LO HAGO SIN DROGARME	4.72	4.63

De los nueve reactivos que entraron al análisis, sólo siete de ellos constituyeron una función canónica discriminante estadísticamente significativa con una probabilidad menor a 0.00. Los reactivos que quedaron excluidos de la función fueron los referidos a *rechazar el robo* y a *ser castigados con golpes por la familia*. Esto significa que estas dos circunstancias se presentan por igual entre los varones y las mujeres; no hay diferencia en la forma de responder ante estos reactivos considerándolos dentro del perfil total de respuestas dadas por ellos. La función encontrada se presenta en la Tabla No. 9.20. Dicha función establece que los promedios obtenidos por los jóvenes en los perfiles de cada grupo, se encuentran a una distancia tal que no es fortuita, ya que $F_{7,47440} = 256.48$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE PANDILLERISMO Y ADICCIONES

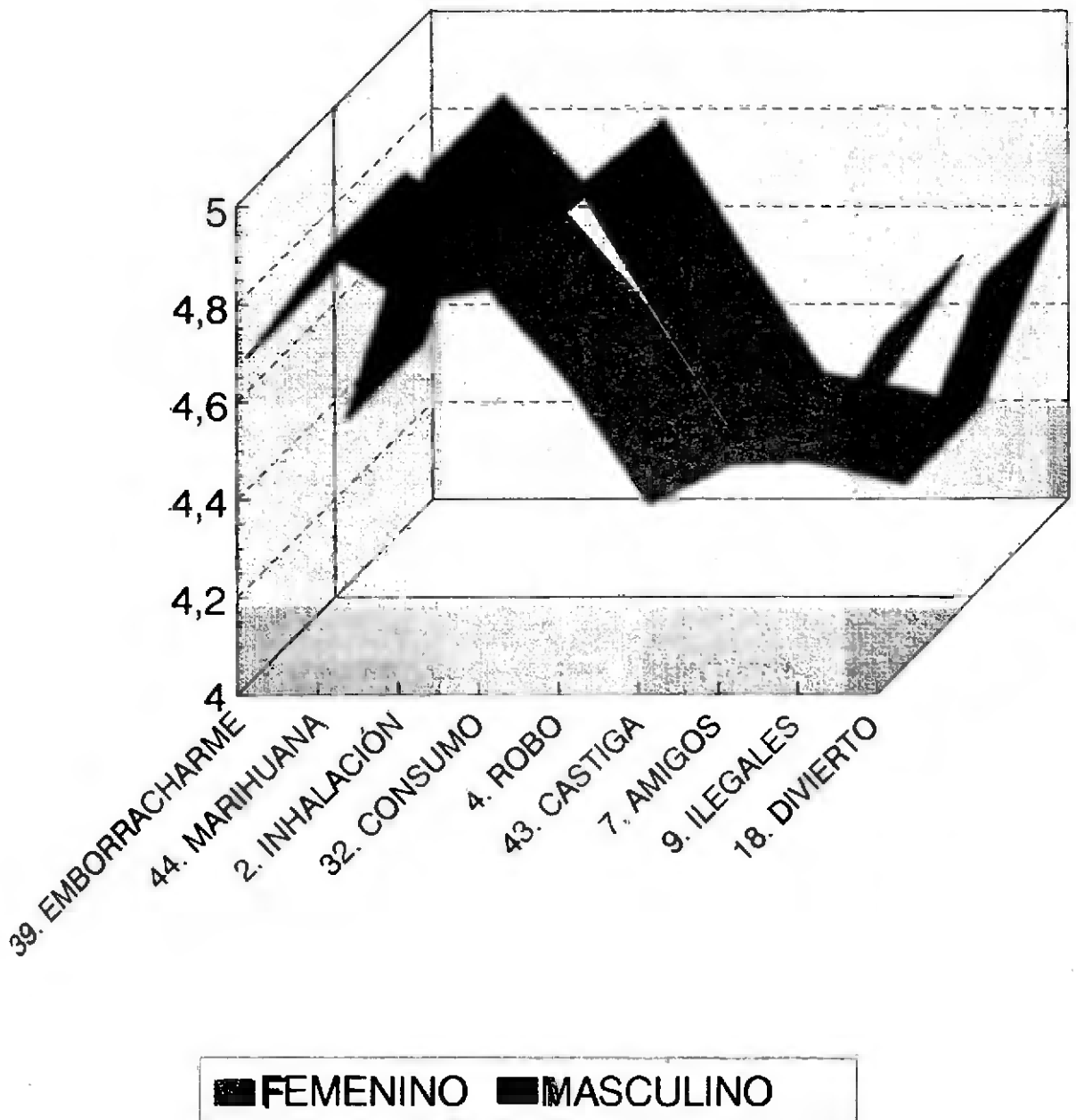


Tabla No. 9.20 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCION
39. EVITO EMBORRACHARME	0.82
44. RECHAZO EL USO DE LA MARIHUANA	-0.13
2. LA INHALACIÓN DE DROGAS ES MALA	0.18
32. MI FAMILIA ESTÁ EN CONTRA DEL CONSUMO DE DROGAS	-0.36
7. MIS AMIGOS ESTÁN EN CONTRA DE LAS DROGAS	0.28
9. EVITO HACER COSAS ILEGALES CON MIS AMIGOS	0.37
18. CUANDO ME DIVIERTO LO HAGO SIN DROGARME	-0.09

El reactivo que mejor discrimina entre los grupos de varones y mujeres es el que se refiere al rechazo a emborracharse, de manera que las mujeres muestran un mayor rechazo (Tablas No. 9.19 y 9.20). En segundo lugar se tiene a los reactivos que hacen referencia a evitar hacer cosas ilegales con los amigos y a que la familia está en contra del consumo de drogas: estando más renuentes las mujeres ante la realización de actos ilegales con sus amistades y su familia contra el consumo de drogas. Un tercer reactivo que aún discrimina entre los perfiles de respuesta es el referido al rechazo de los amigos ante las drogas. Como se puede observar en la Tabla No. 9.19, las mujeres y sus amistades rechazan más las drogas, en comparación con los varones. El rechazo de la marihuana y de los inhalantes también distingue entre el género, de modo que las mujeres tienen actitudes más fuertes de rechazo que los varones. Lo mismo sucede respecto a divertirse sin drogarse.

La forma de responder a estos reactivos permiten predecir membresía de grupo con un 59.38% de exactitud, lo que significa que aunque los adolescentes en general rechazan las conductas de **Pandillerismo y Adicciones casi siempre**, aún se puede percibir la diferencia en este grado de rechazo y establecer que el género es responsable de la misma.

9.7.3 Discriminante entre los Grupos por Vertiente

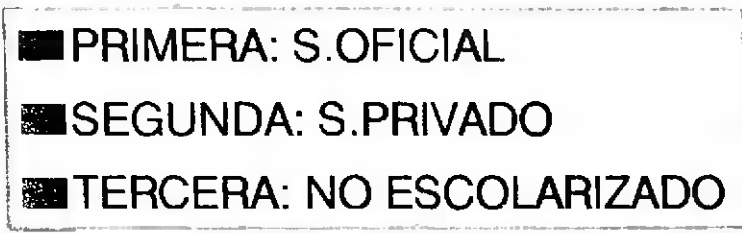
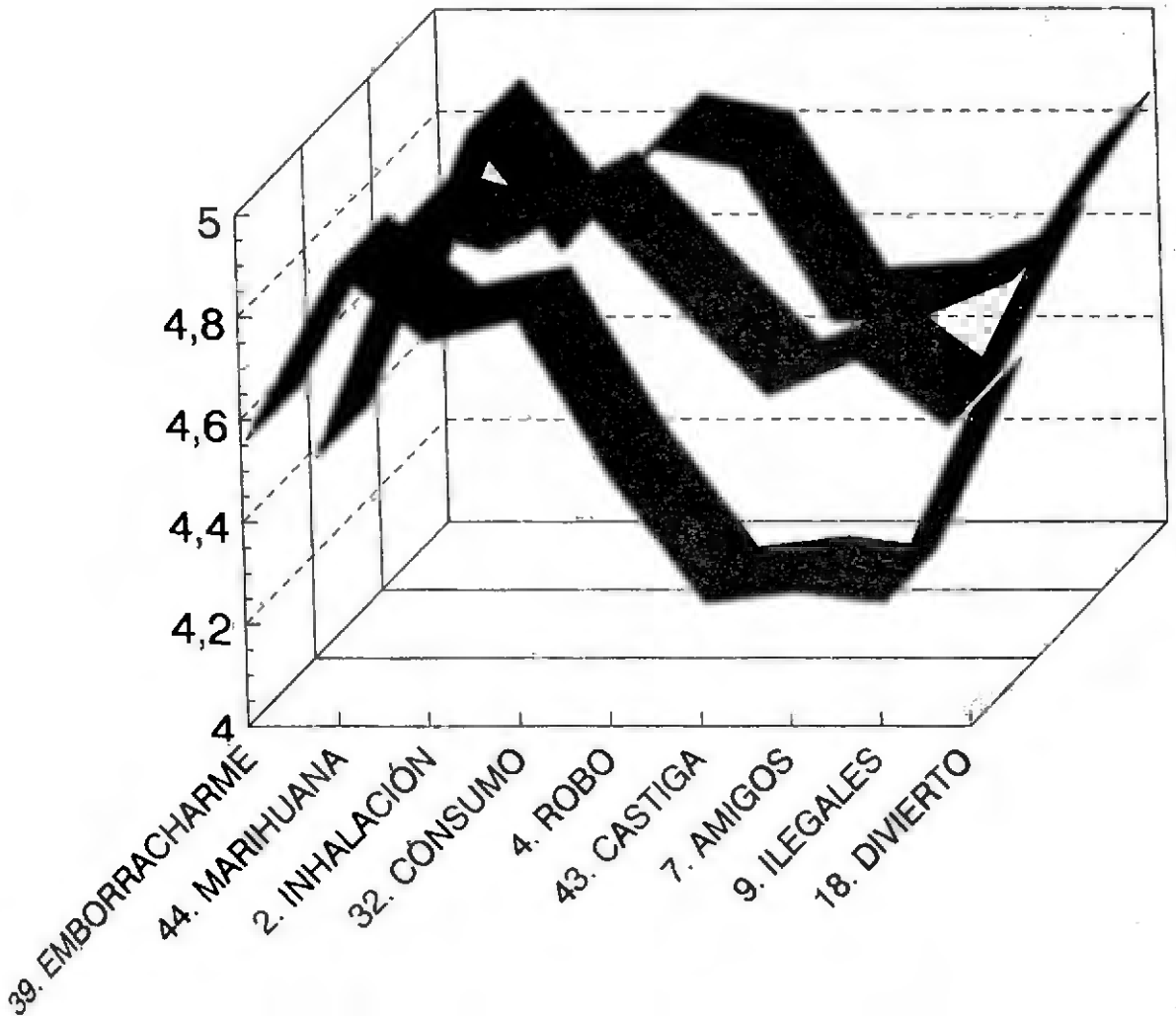
Los grupos formados por las tres vertientes de adolescentes, los de escuelas oficiales, particulares y aquéllos que no asisten a la escuela, quedaron constituidos por 30,586, 6,878 y 10,0021 jóvenes, respectivamente. Se tomaron en cuenta los tamaños de los grupos para predecir la probabilidad de membresía a cada uno de ellos.

Los nueve reactivos que conformaron al Factor **Pandillerismo y Adicciones** entraron al análisis de discriminantes y todos ellos constituyeron dos funciones discriminativas estadísticamente significativas, con probabilidades asociadas menores a 0.00. Las distancias promedio que separan a los grupos, no son fortuitas, ya que los valores de F asociados a ellas fueron cuando se estima la distancia entre el grupo de los jóvenes del sistema escolar oficial respecto a los del privado, de la magnitud de $F_{9,47474} = 149.09$; al estimar la distancia de los adolescentes escolarizados del sistema oficial respecto a los que no van a la escuela, se tiene una $F_{9,47474} = 264.54$; y al comparar a los de las escuelas privadas con los que no asisten a la escuela, la $F_{9,47474} = 46.41$, todas con probabilidades asociadas menores a 0.00.

Los perfiles de respuesta promedio, en los reactivos del factor al que ahora se hace referencia, aparecen en la Tabla No. 9.21, y de manera visual en la Gráfica No. 9.11, y se presentan a continuación.

PERFIL POR GRUPOS

REACTIVOS DE PANDILLERISMO Y ADICCIONES



GRÁFICA NO. 9.11 ADOLESCENTE MEXICANO

Como se puede observar en la tabla anterior, en la primera función la respuesta que mejor distingue entre las tres vertientes es la referida a evitar emborracharse, de modo que son los adolescentes del sistema escolarizado oficial los que más lo evitan (Tabla No. 9.21).

En segundo lugar, el rechazo del robo es lo que distingue a los grupos, de manera que esto es más frecuente entre los adolescentes no escolarizados. En tercer lugar, la diferencia queda establecida por el hecho de que a los jóvenes los castigan sin golpearlos y evitan realizar actos ilegales con sus amigos, de modo que esto también es más frecuente entre los adolescentes no escolarizados.

En cuarto lugar, el divertirse sin drogarse, considerar mala la inhalación de drogas y que los amigos rechacen las drogas, distingue entre las tres vertientes. Los jóvenes no escolarizados reportan con mayor frecuencia lo primero, mientras que los del sistema escolar privado reportan con más frecuencia las otras dos circunstancias. (Tabla No. 9.21).

En quinto lugar, la diferencia la establece el rechazo del uso de marihuana, de manera que son los jóvenes del sistema escolar oficial y aquéllos que no asisten a la escuela, los que más lo rechazan.

Por último, el rechazo de la familia hacia el consumo de drogas distingue entre las vertientes, y son los adolescentes del sistema escolar privado quienes reportan esto con más frecuencia.

Por lo que respecta a la segunda función encontrada, el rechazo de las drogas inhalables es la variable que mejor discrimina entre las tres vertientes (Tabla No. 9.22), y son los adolescentes del sistema escolar privado los que manifiestan un rechazo mayor (Tabla No. 9.21).

El rechazo del robo y el que los amigos rechacen las drogas son las siguientes preguntas que distinguen entre los grupos. Se observa (Tabla No. 9.21) que los jóvenes no escolarizados son quienes más rechazan el robo, y los amigos de aquéllos del sistema escolar particular, los que más rechazan las drogas.

En tercer lugar, los reactivos referidos a evitar emborracharse, el rechazar el uso de la marihuana, y el que la familia esté en contra del uso de drogas, así como evitar realizar actos ilegales con los amigos, distinguen entre los grupos estudiados. Los jóvenes del sistema escolar oficial evitan emborracharse más que los demás; ellos y los no escolarizados rechazan la marihuana más que el resto; aquéllos que no van a la escuela evitan hacer cosas ilegales con sus amigos más que los otros. Y es la familia de los adolescentes del sistema escolar privado, la que más rechaza el uso de drogas.

En cuarto lugar, se tiene que castigar a los jóvenes sin golpearlos, es lo que distingue entre las vertientes, y son los adolescentes que no van a la escuela quienes reportan esto con más frecuencia. Por último, son también los jóvenes que no estudian quienes reportan con más frecuencia divertirse sin drogarse.

Estas dos funciones permiten predecir la membresía a cada una de las vertientes analizadas con base en las respuestas dadas por los adolescentes, con una exactitud del 64.61%.

9.8 Discriminante de los Reactivos de Protección Social entre los Grupos de Edad, Sexo y Vertiente

9.8.1. Discriminante entre los Grupos de Edad

Para analizar los perfiles de respuesta dados para los reactivos del factor de **Protección Social** entre los tres grupos de edad, se observó que éstos quedaron constituidos por 15,264 adolescentes de 12 a 14 años, 15,019 jóvenes de 15 y 16 años, y 17,606 de 17 a 19 años de edad. Los tamaños de los grupos fueron tomados en cuenta para predecir la membresía de los mismos. Fueron seis reactivos los que se introdujeron al análisis, y cinco de ellos constituyeron las dos funciones canónicas discriminantes encontradas, estadísticamente significativas con una probabilidad menor a 0.00. El reactivo eliminado se refiere a que *los jóvenes se sienten reconocidos por la sociedad*, significando con esto que todos responden de la misma manera, independientemente de la edad que tengan.

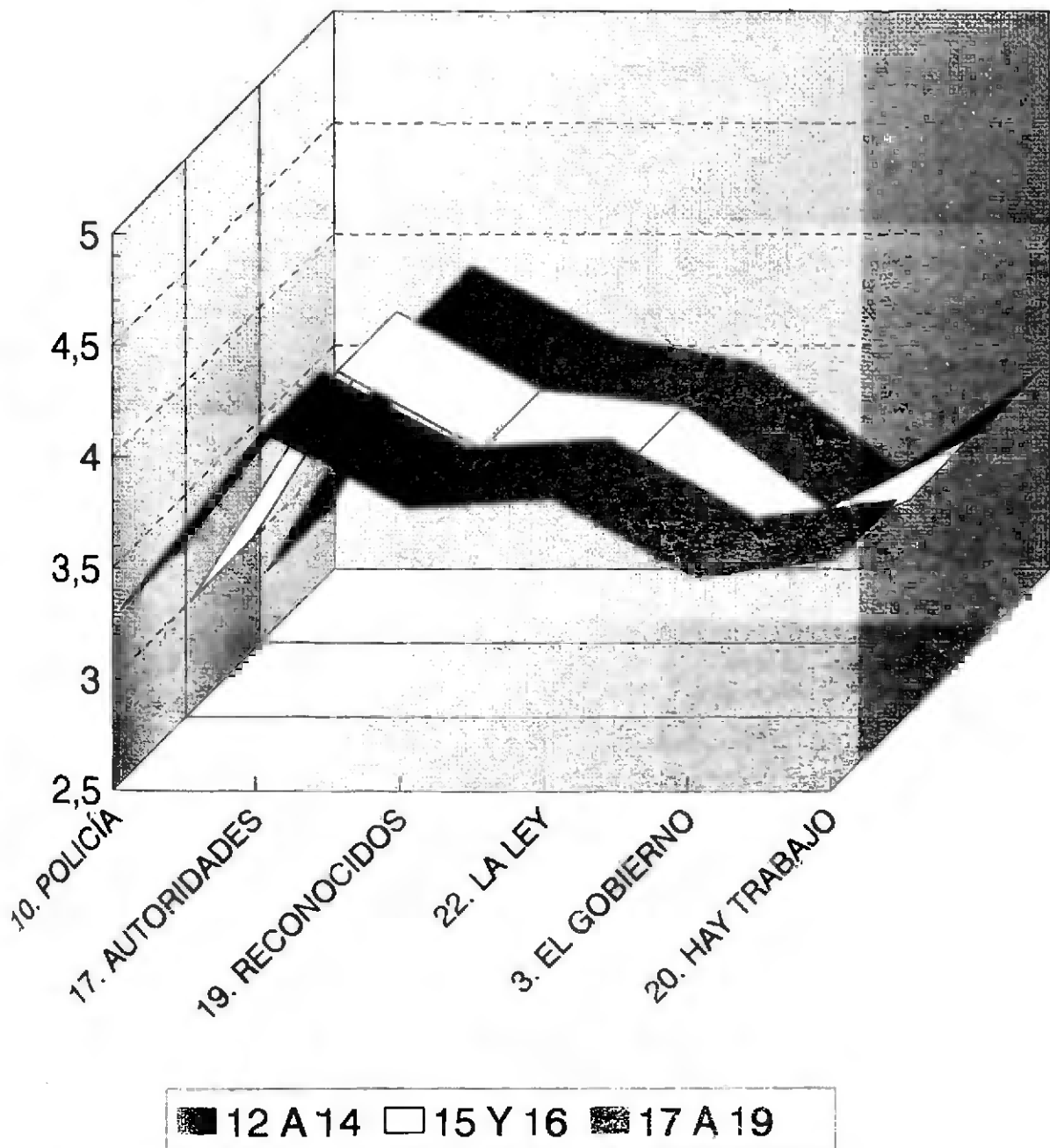
El perfil de las respuestas dadas por los adolescentes de los tres grupos de edad se presenta en la Gráfica No. 9.12 y en la Tabla No. 9.23, aparecen los promedios o medias de respuesta dados a cada uno de los reactivos del factor.

Tabla No. 9.23 Medias para los Grupos de Edad

EDADES REACTIVOS	12 A 14 MEDIAS	15 A 16 MEDIAS	17 A 19 MEDIAS
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	3.28	3.00	2.79
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	4.08	4.02	3.89
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	3.74	3.67	3.57
22. LA LEY PROTEGE A LOS JÓVENES	3.78	3.60	3.45
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	3.43	3.14	2.98
20. HAY TRABAJO PARA LOS JÓVENES	3.51	3.45	3.43

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE PROTECCIÓN SOCIAL



GRÁFICA NO. 9.12 ADOLESCENTE MEXICANO

Las funciones discriminantes encontradas señalan que la distancia que separa a cada uno de los grupos en términos de sus perfiles promedio es lo suficientemente grande como para no deberse al azar. De esta manera, se encontró que la diferencia entre los jóvenes de 12 a 14 años y los de 15 y 16 obtiene un valor $F_{5,47882} = 163.16$; la distancia que separa a los de 15 y 16 años de aquéllos de 17 a 19 se refleja en un valor $F_{5,47882} = 86.88$; por último, la distancia entre los menores y los mayores, es aún todavía más grande, y se refleja en el valor de $F_{5,47882} = 488.64$, todas ellas con probabilidades asociadas menores a 0.00.

Las funciones canónicas discriminantes se presentan en la Tabla No.9.24, donde se puede observar la importancia relativa de la manera de responder a los reactivos constitutivos del factor **Protección Social**, en la diferenciación existente entre los tres grupos de edad.

Tabla No. 9.24 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	0.68	0.28
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	-0.04	0.77
22. LA LEY PROTEGE A LOS JÓVENES	0.19	0.17
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	0.43	-0.75
20. HAY TRABAJO PARA LOS JÓVENES	-0.13	-0.14

Como se puede observar en las Tablas Nos. 9.23 y 9.24, en la primera función, el reactivo que mejor discrimina entre los grupos de edades es el referido a la actuación de la policía, de manera que los adolescentes más jóvenes, de 12 a 14 años, son los que perciben una actuación más positiva que los otros dos grupos de edad; cabe hacer mención que esta percepción se da tan sólo a veces, llegando hasta casi nunca en el grupo de los mayores. En segundo lugar se encuentra el reactivo que se refiere al interés del gobierno por el bienestar de la gente, y se

observa que los jóvenes de 12 a 14 años son los que opinan más favorablemente al respecto, y lo hacen así, tan sólo **a veces**, mientras que los mayores **casi nunca**. Las respuestas dadas a los reactivos referidos a que la ley protege a los jóvenes y que existe trabajo para ellos, son las que distinguen entre los grupos de edad en tercer lugar. Como se puede observar, son los jóvenes de 12 a 14 quienes creen que la ley los protege, aunque tan sólo **a veces**, y que haya trabajo para ellos, es algo que los menores perciben también, sólo **a veces**. Por último, aunque ya casi sin influencia, la percepción de respeto por parte de las autoridades también distingue entre los grupos de edad, siendo los más jóvenes quienes más creen en esto.

Si ahora se analizan los coeficientes de la segunda función encontrada, se puede observar que en ésta, los reactivos que mejor distinguen entre los grupos de edad se refieren al interés del gobierno por el bienestar de la gente, y que las autoridades los respetan, y son los adolescentes más jóvenes los que creen que esto es así, **a veces**.

La respuesta dada ante la opinión de la actuación de la policía es más favorable entre los menores, presentándose ésta tan sólo **a veces**. Las respuestas dadas al reactivo que hace referencia a la protección que los jóvenes perciben por parte de la ley y el referido a la existencia de trabajo para ellos, aunque en menor grado, siguen distinguiendo entre los grupos de edad, de manera que estas creencias son más fuertes entre los más jóvenes, pero, como ya se dijo antes, tan sólo **a veces**.

A pesar de lo anterior, la forma de responder de los diferentes grupos de edad permite predecir membresía de grupo con una exactitud del 42.96%, lo que significa que esa diferencia de edades les hace percibir de diferente manera la **Protección Social** en su entorno.

9.8.2. Discriminante entre los Grupos por Género

Los grupos de adolescentes conformados por género, quedaron constituidos por 24,513 mujeres y 23,340 varones. Esta información fue tomada en cuenta para la predicción de membresía de grupo en lo que se refiere a la probabilidad de pertenecer a uno u otro.

El análisis de discriminantes incluyó a los seis reactivos constitutivos del factor **Protección Social**, formando una función canónica discriminante con sólo cinco de ellos, quedando fuera el referido a que *la ley protege a los jóvenes*. Los perfiles de respuesta mostrados por los adolescentes en función del género, se presentan visualmente en la Gráfica No. 9.13 y por medio de medias en la Tabla No. 9.25, que aparece a continuación.

Tabla No. 9.25 Medias para los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	3.07	2.96
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	4.13	3.84
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	3.64	3.67
22. LA LEY PROTEGE A LOS JÓVENES	3.64	3.56
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	3.19	3.16
20. HAY TRABAJO PARA LOS JÓVENES	3.44	3.49

La distancia que separa al perfil promedio de los varones del de las mujeres de acuerdo a la función canónica discriminante encontrada, señala que esta es muy grande y no fortuita, ya que $F_{5,47847} = 188.61$, con una probabilidad asociada menor a 0.00. Dicha función se presenta en la Tabla No. 9.26 y aparece a continuación.

Tabla No. 9.26 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

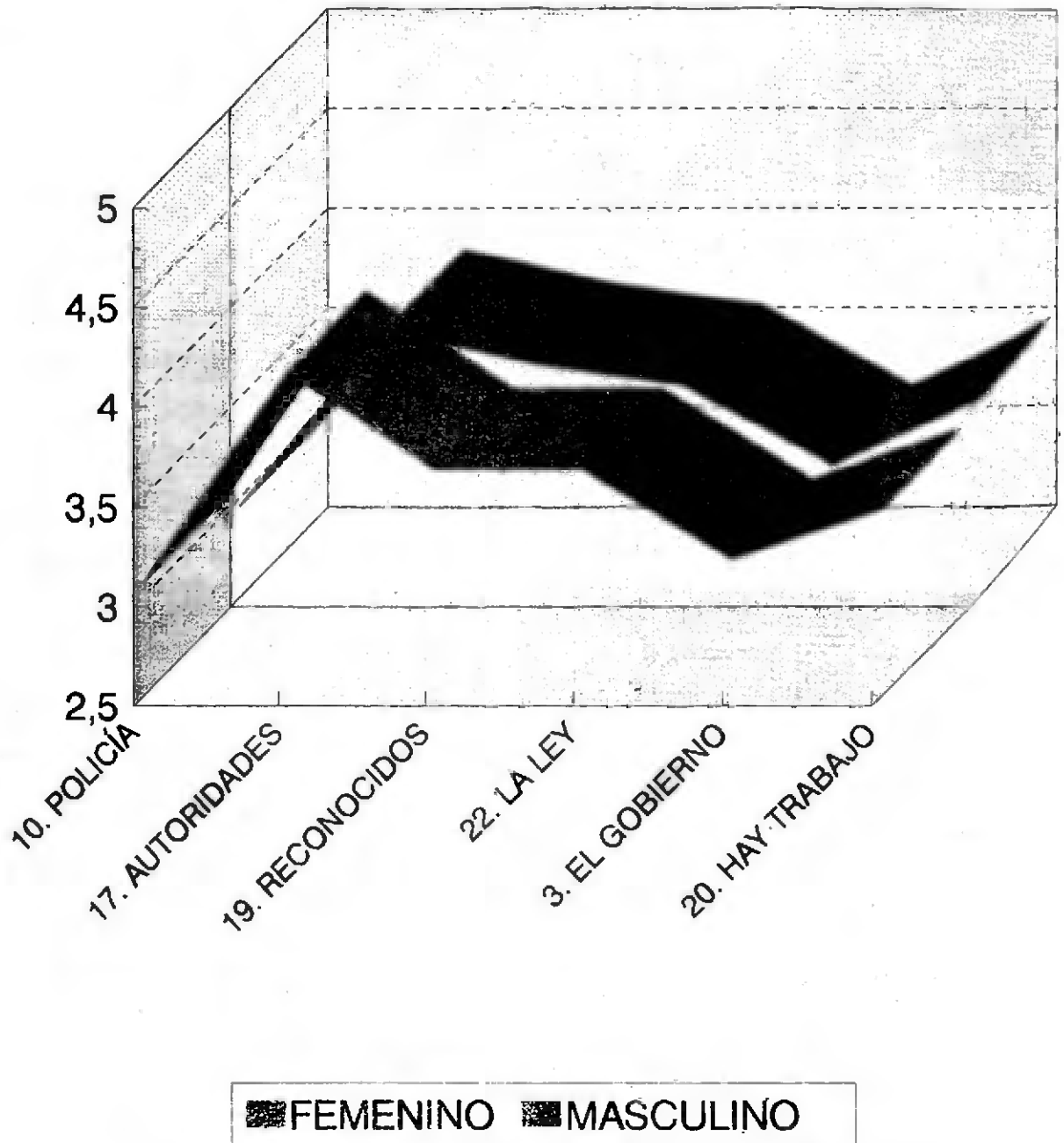
REACTIVOS	FUNCIÓN
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	0.28
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	0.94
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	-0.35
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	-0.10
20. HAY TRABAJO PARA LOS JÓVENES	-0.23

Los datos de las dos tablas anteriores informan que el reactivo que mejor distingue entre las respuestas dadas por los varones y las mujeres es el referido al respeto de las autoridades, de manera que las mujeres **casi siempre** sienten este respeto. En segundo lugar, el que se sientan reconocidos por la sociedad es más frecuente entre los varones, pero sólo **a veces**. Lo adecuado de la actuación de la policía y el que haya trabajo para los jóvenes distinguen entre los perfiles con base en el género, de modo que las mujeres perciben esta actuación de manera más positiva y los varones la existencia de trabajo, aunque también tan sólo **a veces**. El interés que el gobierno muestra por el bienestar de la gente, distingue entre la manera de responder de los jóvenes dependiendo del género, ya que las mujeres piensan con más frecuencia que el gobierno se interesa por el bien de la gente, aunque tan sólo **a veces**.

Aunque la distancia que separa a ambos grupos no es muy grande, sigue siendo significativa, y permite señalar si el adolescente que responde a las preguntas constitutivas del factor **Protección Social** es varón o mujer, con una exactitud del 55.65%.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE PROTECCIÓN SOCIAL



GRÁFICA NO. 9.13 ADOLESCENTE MEXICANO

9.8.3 Discriminante entre los Grupos por Vertiente

Los tamaños de los grupos constituidos para analizar las diferencias entre las tres vertientes respecto a los reactivos del factor de **Protección Social**, quedaron de la siguiente manera: fueron 30,979 adolescentes escolarizados del sistema oficial; 6,889 del sistema escolar privado, y 10,021 adolescentes que no asisten a ninguna escuela. Se tomaron en cuenta los tamaños de los grupos para la predicción de membresía a los mismos.

Los perfiles promedio de respuesta de los jóvenes de las tres vertientes aparecen a continuación en la Tabla No. 9.27, y se pueden apreciar de manera visual en la Gráfica No. 9.14.

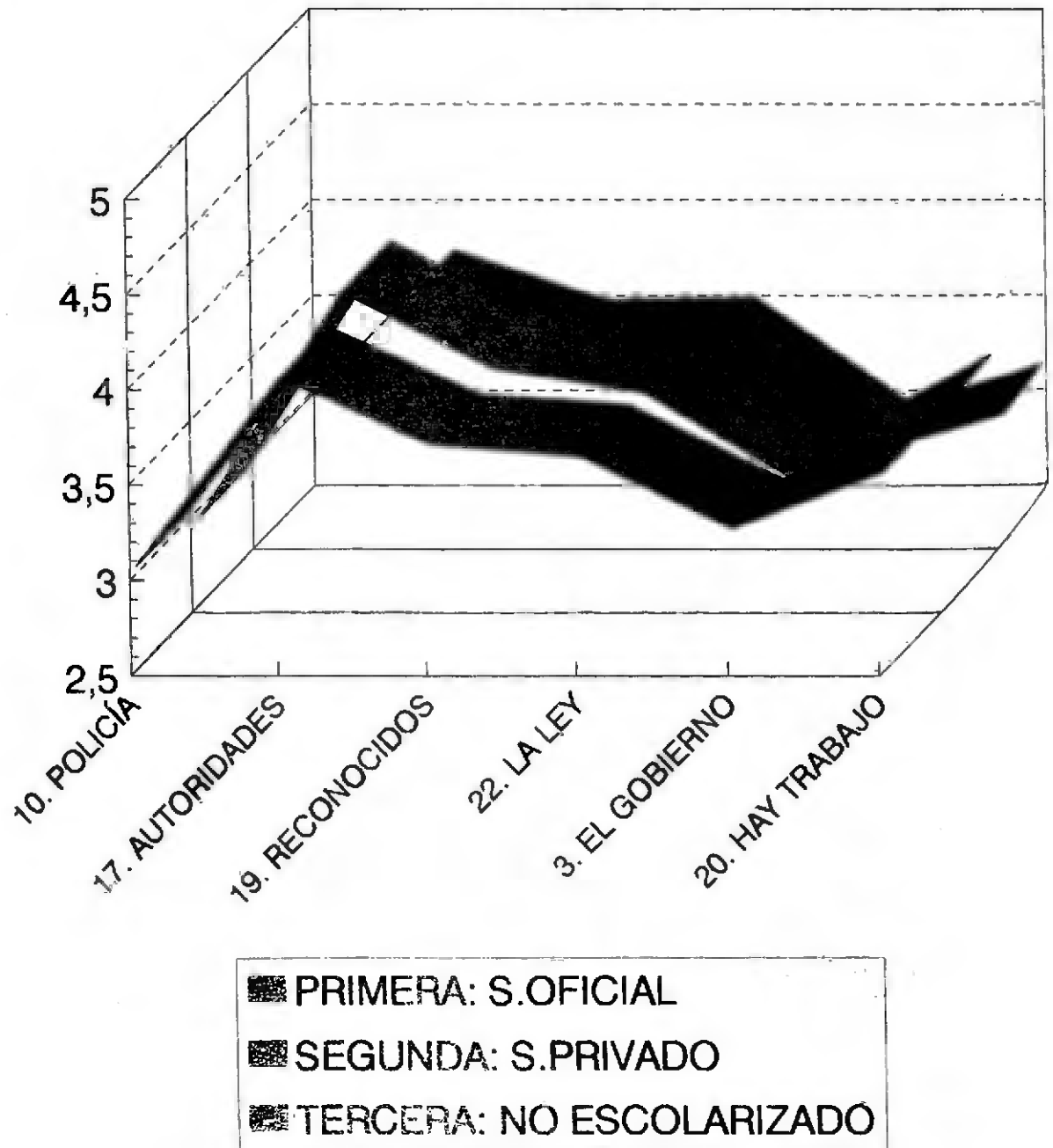
Tabla No. 9.27 Medias para los Grupos por Vertiente

VERTIENTES	SISTEMA OFICIAL (PRIMERA)	SISTEMA PRIVADO (SEGUNDA)	NO ESCOLARIZADO (TERCERA)
REACTIVOS	MEDIAS	MEDIAS	MEDIAS
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	3.04	2.95	2.98
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	4.03	4.15	3.77
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	3.68	3.75	3.51
22. LA LEY PROTEGE A LOS JÓVENES	3.62	3.62	3.52
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	3.24	3.16	2.97
20. HAY TRABAJO PARA LOS JÓVENES	3.54	3.55	3.17

Los seis reactivos que conformaron el factor de **Protección Social** fueron incluidos en el análisis de discriminantes, y todos ellos constituyeron dos funciones canónicas discriminantes estadísticamente significativas, con probabilidades asociadas menores a 0.00. La importancia relativa de los reactivos en el establecimiento de la diferenciación de los grupos aparece en la Tabla No. 9.28.

PERFIL POR GRUPO

REACTIVOS DE PROTECCIÓN SOCIAL



GRÁFICA NO. 9.14 ADOLESCENTE MEXICANO

Las distancias que separan a los perfiles promedio de los adolescentes comparados, señalan que son lo suficientemente grandes como para no deberse al azar, ya que la distancia existente entre el grupo de adolescentes escolarizados del sistema oficial y el privado, obtuvo una $F_{6,47881} = 31.12$; la distancia entre los jóvenes escolarizados del sistema particular y aquéllos que no asisten a la escuela está asociada a una $F_{6,47881} = 181.12$; mientras que la distancia entre los del sistema escolarizado oficial y los que no asisten a la escuela obtuvo una $F_{6,47881} = 235.05$, valores todos con probabilidades asociadas menores a 0.00.

Tabla No. 9.28 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
10. LA POLICÍA ACTÚA BIEN	-0.36	0.48
17. LAS AUTORIDADES ME RESPETAN	0.51	-0.56
19. LOS JÓVENES NOS SENTIMOS RECONOCIDOS POR LA SOCIEDAD	0.21	-0.40
22. LA LEY PROTEGE A LOS JÓVENES	-0.18	-0.04
3. EL GOBIERNO SE INTERESA POR EL BIEN DE LA GENTE	0.40	0.64
20. HAY TRABAJO PARA LOS JÓVENES	-0.66	0.22

Como se puede observar en la Tabla No. 9.28, de la primera función el reactivo que mejor distingue entre las tres vertientes es el referido a la existencia de trabajo para los jóvenes, observándose que son los adolescentes del sistema escolar privado los que creen esto con más frecuencia, aunque cabe señalar que ésta es de tan sólo a veces. En segundo lugar está la creencia en el respeto de las autoridades, observándose que los adolescentes del sistema escolar privado casi siempre creen que esto es así (Tabla No. 9.27).

Lo adecuado de la actuación de la policía y el interés que el gobierno muestra por el bienestar de la gente, son los reactivos que distinguen en tercer lugar de importancia entre los grupos analizados. Son los adolescentes del sistema escolar

oficial quienes manifiestan con mayor frecuencia (tan sólo **a veces**) estar de acuerdo con estos señalamientos; sin embargo, se debe poner atención en el hecho de que los jóvenes que no asisten a la escuela, creen que esto **casi nunca** sucede.

El que los jóvenes se sientan reconocidos por la sociedad es más frecuente entre los adolescentes del sistema escolar privado. Por último, son los jóvenes que asisten a la escuela los que con mayor frecuencia (sólo **a veces**) opinan que la ley los protege.

Por lo que toca a la segunda función, el reactivo que mejor distingue entre las tres vertientes es el referido al interés del gobierno por el bienestar de la gente, y son los jóvenes del sistema escolar oficial quienes más creen en ese interés.

Las respuestas dadas al reactivo sobre el respeto que las autoridades tienen hacia los adolescentes, distinguen en segundo lugar de importancia, siendo los jóvenes del sistema escolar privado los que opinan así con más frecuencia, **casi siempre**.

Lo adecuado de la actuación de la policía distingue en tercer lugar, y los adolescentes del sistema escolar oficial son los que tienen la percepción más positiva en este sentido, pero tan sólo **a veces**.

Los adolescentes del sistema escolar privado son los que más reconocidos se sienten por la sociedad, aunque también tan sólo **a veces**, y esto distingue entre los grupos comparados.

Por último, la existencia de trabajo para los jóvenes, **a veces**, es lo que distingue entre las tres vertientes, siendo más frecuente esta creencia entre aquéllos del sistema escolar privado. El reactivo restante, casi no influye en la discriminación de los grupos dentro de esta segunda función.

Empero, las funciones encontradas permiten predecir membresía de grupo con una exactitud del 65.26%.

9.9 Discriminante de los Reactivos del Factor Trabajo entre los Grupos de Edad, Género y Vertiente

9.9.1 Discriminante entre los Grupos de Edad

En el presente análisis de perfiles sólo tomaron parte aquellos adolescentes que reportaron estar trabajando en el momento de ser encuestados. Por esta razón, el grupo de los adolescentes más jóvenes, de 12 a 14 años, quedó conformado por 2,882 chicos; el de 15 y 16 años, por 3,577 jóvenes, mientras que el de los mayores, de 17 a 19 años, tuvo un total de 6,542 adolescentes que trabajaban en aquel momento. Este tamaño de las muestras fue considerado para la determinación de la probable membresía de los adolescentes a cualquiera de los tres grupos de edad.

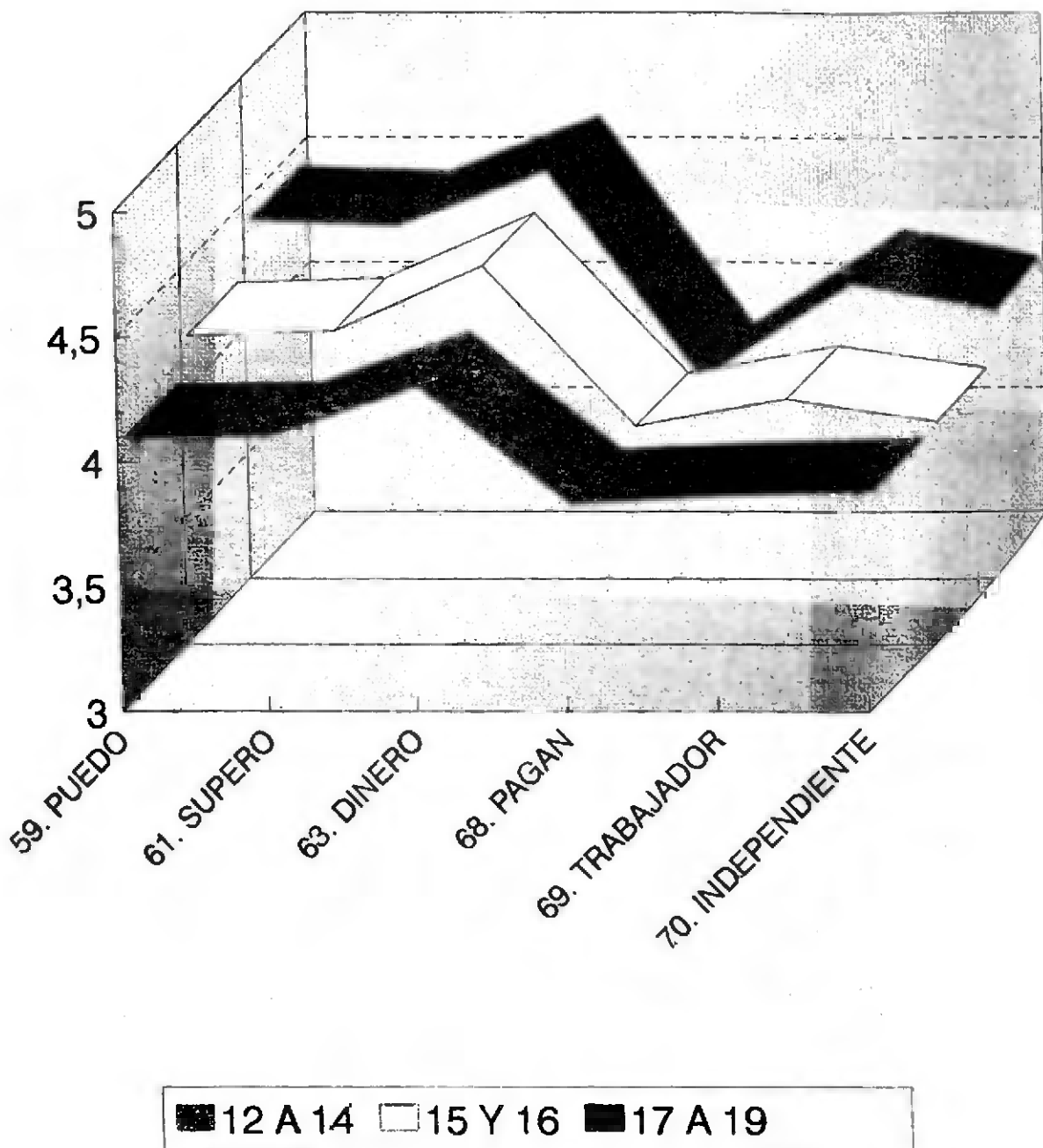
El perfil de respuesta de los jóvenes ante los diferentes reactivos constitutivos del este factor se presenta en la Gráfica No. 9.15 y en la Tabla No. 9.29, donde se muestran las medias obtenidas en cada reactivo por cada uno de los tres grupos de edades.

Tabla No. 9.29 Medias para los Grupos de Edad

EDAD REACTIVOS	12 A 14 MEDIAS	15 A 16 MEDIAS	17 A 17 MEDIAS
59. CON LO QUE SE HACER PUEDO TRABAJAR	4.07	4.21	4.41
61. TRABAJANDO ME SUPERO	4.08	4.23	4.39
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	4.28	4.49	4.61
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	3.81	3.85	3.78
69. SOY BUEN TRABAJADOR	3.84	3.96	4.16
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	3.86	3.87	4.05

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE TRABAJO



GRÁFICA NO. 9.15 ADOLESCENTE MEXICANO

En el análisis de discriminantes se incluyeron los seis reactivos que conformaron al factor y todos ellos produjeron dos funciones canónicas discriminativas; estadísticamente significativas, al obtener una probabilidad asociada menor a 0.00. Los perfiles promedio de los adolescentes de los tres grupos de edad se encuentran a una distancia lo suficientemente grande entre ellos como para obtener, al comparar a los menores con los de 15 y 16 años, una $F_{6,12993} = 19.93$; cuando se compara a los menores con los mayores, la $F_{6,12993} = 106.55$; y al comparar a los de 15 y 16 años contra los mayores, $F_{6,12993} = 41.89$, todas con probabilidades asociadas menores a 0.00.

Las funciones canónicas discriminantes, estadísticamente significativas, se presentan en la Tabla No. 9.30 y en ella se muestran los coeficientes que reflejan la magnitud de la importancia que tuvieron las respuestas dadas por los jóvenes en sus perfiles, para distinguir entre ellos.

Tabla No. 9.30 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN	FUNCIÓN
	1	2
59. CON LO QUE SE HACER PUEDO TRABAJAR	0.43	-0.17
61. TRABAJANDO ME SUPERO	0.27	0.13
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	0.48	0.71
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	-0.47	0.39
69. SOY BUEN TRABAJADOR	0.47	-0.27
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	0.05	-0.63

Como se puede observar en las dos Tablas antes presentadas, los reactivos que mejor discriminan entre los grupos de edad son los referidos a la calidad del pago que se recibe cuando se trabaja, al hecho de ganar dinero trabajando, a poder trabajar con lo que saben hacer y la calidad que perciben los jóvenes de sí mismos como trabajadores. La Tabla No. 9.29 señala que los adolescentes de 15 y 16 años

de edad son los que se perciben como mejor pagados con mayor frecuencia que los demás, aunque esto sólo sea **a veces**; y los mayores son los que se perciben como mejores trabajadores, que les pagan cuando trabajan, y que pueden trabajar con lo que saben hacer, sucediendo así, **casi siempre**.

La respuesta dada a la afirmación referida a que el trabajo es una forma de superación, también distingue de manera importante entre los grupos de edad, de modo que esta información está más arraigada entre los mayores, **casi siempre**.

Para el caso de la segunda función (Tabla No. 9.30), las respuestas que mejor distinguen entre los grupos de edades se refieren a ganar dinero trabajando, que es más frecuente entre los mayores. En segundo lugar, el trabajar para ser independientes, que también es más frecuente entre los mayores; en tercer lugar, el que les paguen bien cuando trabajan, siendo los jóvenes de 15 y 16 años de edad quienes consideran esto más cierto. En cuarto lugar, el considerarse buenos trabajadores, más frecuente entre los mayores. Por último, el poder trabajar con lo que se sabe hacer y considerar que el trabajo es un medio de superación, distingue entre los grupos de edad, y son los mayores quienes opinan así con más frecuencia.

La forma en que los jóvenes investigados responden a estas seis preguntas del factor **Trabajo**, permite predecir su membresía de grupo con una exactitud del 51.30%.

9.9.2. Discriminante entre Grupos por Género

Los grupos de adolescentes cuyos perfiles se analizaron, y que son sólo aquéllos que se encontraban trabajando al momento de ser levantada la encuesta, al ser clasificados de acuerdo al género, quedaron constituidos de la siguiente manera: 4,828 mujeres y 8,165 varones. Esta situación marca una clara diferencia inicial: son más los varones adolescentes que trabajan en comparación con las mujeres. Este tamaño muy diferenciado de las muestras fue tomado en cuenta para realizar la

predicción de la membresía de grupo, de modo que la probabilidad de pertenecer al grupo de los varones es casi dos veces mayor que la de pertenecer al grupo de las mujeres.

El perfil de respuesta ante los reactivos del Factor **Trabajo**, tomando el cuenta el género de los adolescentes se presenta en la Gráfica No. 9.16. En la Tabla No. 9.31 se muestran los promedios obtenidos por los grupos, en cada uno de los reactivos.

Tabla No. 9.31 Medias para los Grupos por Género

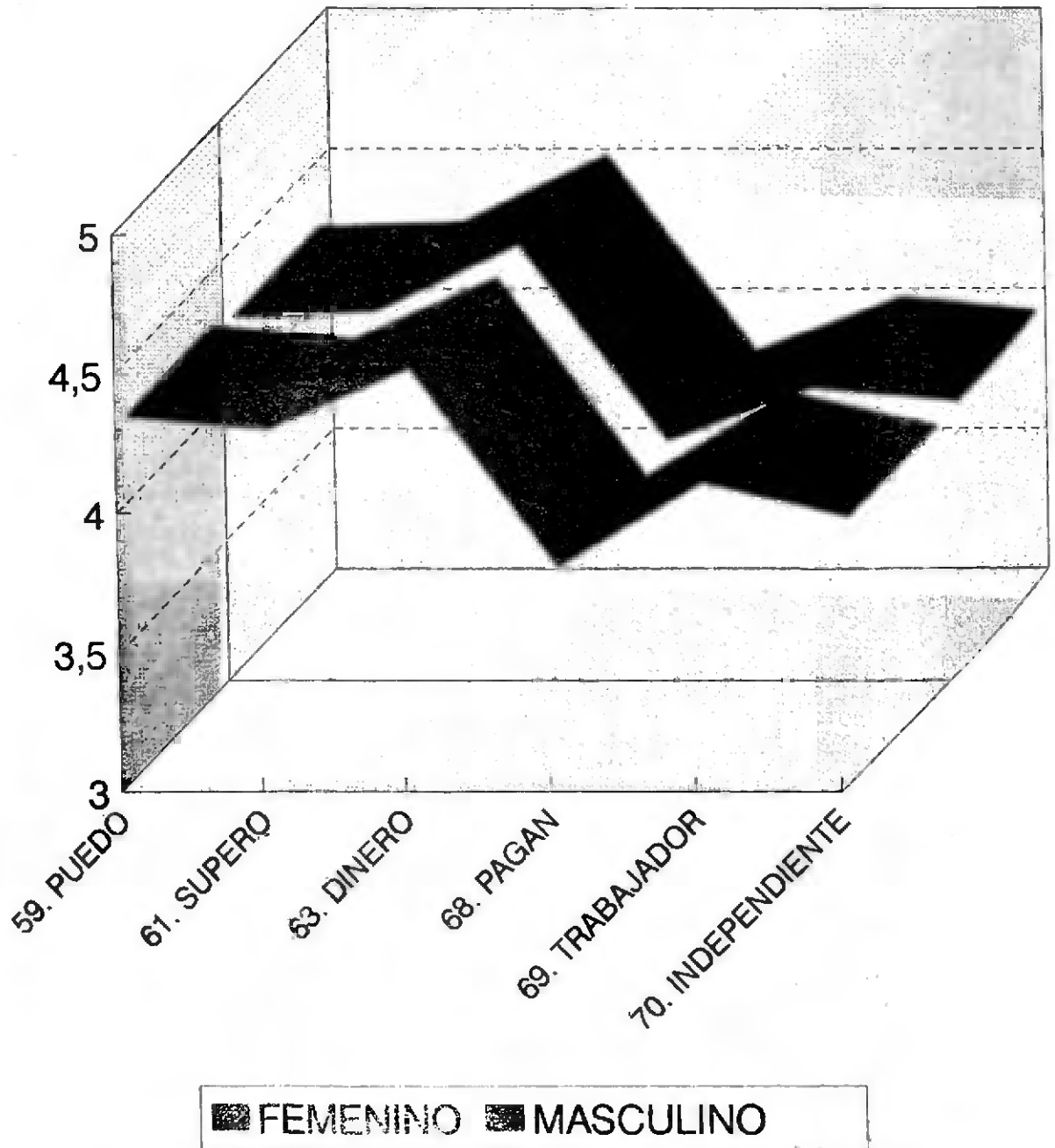
GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
59. CON LO QUE SE HACER PUEDO TRABAJAR	4.31	4.26
61. TRABAJANDO ME SUPERO	4.26	4.28
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	4.48	4.52
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	3.77	3.82
69. SOY BUEN TRABAJADOR	4.07	4.01
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	3.95	3.96

De los seis reactivos que constituyeron al factor **Trabajo**, sólo tres de ellos conformaron una función canónica discriminante que distingue entre el género, y que fue estadísticamente significativa, con una probabilidad asociada menor a 0.00. Los reactivos que fueron eliminados de esta función son los que se refieren a *ganar dinero trabajando, a que el trabajo permite superarse y el trabajar para ser independientes*. Esto significa que independientemente del género, ambos grupos contestaron estos reactivos de la misma forma.

La función canónica discriminante encontrada se presenta en la Tabla No. 9.32, donde aparecen sus coeficientes, que reflejan la importancia relativa de cada reactivo, en la diferenciación de los perfiles de los grupos que se compararon.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE TRABAJO



GRÁFICA NO. 9.16 ADOLESCENTE MEXICANO

Tabla No. 9.32 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
59. CON LO QUE SE HACER PUEDO TRABAJAR	0.40
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	0.75
69. SOY BUEN TRABAJADOR	-0.72

La distancia que separa a los grupos en lo que se refiere a sus promedios en la función canónica discriminante obtenida, es lo suficientemente grande como para haber sido estadísticamente significativa, de manera que se obtuvo una $F_{3,12989} = 10.50$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

Como se puede observar en las Tablas No. 9.31 y 9.32, el reactivo que mejor distingue entre los grupos de varones y mujeres es el que se refiere a que cuando trabajan les pagan bien, y son los varones los que mostraron estar más de acuerdo al respecto, aunque tan sólo **a veces**. En segundo lugar, el reactivo que se refiere a su calidad como trabajadores, discrimina entre los grupos, de modo que las mujeres reportan que esto es así **casi siempre**. Por último, el poder trabajar con lo que se sabe hacer sigue distinguiendo entre los perfiles de varones y mujeres, y son las mujeres quienes lo reportan con más frecuencia.

Los perfiles de respuesta entre los géneros, son tan diferenciados entre sí, que la membresía de grupo se puede predecir, con base en las respuestas dadas a estos tres reactivos, con una exactitud del 62.82%.

9.9.3 Discriminante entre Grupos por Vertiente

Al analizar los reactivos del factor **Trabajo** entre las tres vertientes del estudio, se tiene que el grupo de adolescentes escolarizados del sistema oficial que estaban trabajando al momento de levantar la encuesta fue de 5,637 jóvenes; sólo 911 jóvenes del sistema escolar privado estaban trabajando cuando fueron encuestados, mientras que fueron 6,453 adolescentes no escolarizados los que señalaron estar trabajando cuando fueron encuestados. Los tamaños de los grupos sirvieron de base para calcular la probabilidad de pertenecer a cualquiera de ellos, en función de las respuestas dadas por los adolescentes a las preguntas de este factor.

Los perfiles promedio de los tres grupos se presentan en la Tabla No. 9.33, y se pueden apreciar de manera visual en la Gráfica No. 9.17.

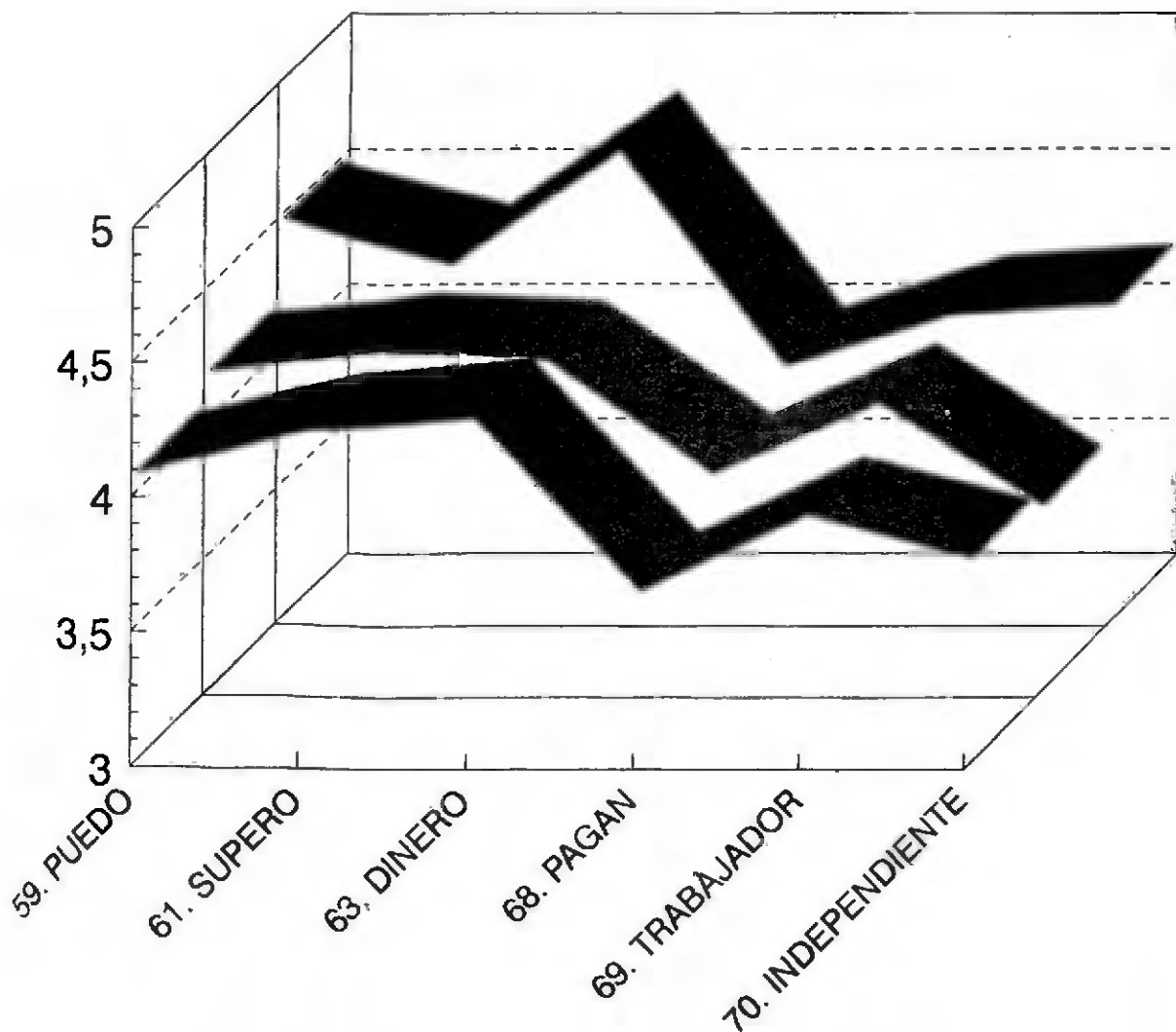
Tabla No. 9.33 Medias para los Grupos por Vertiente

VERTIENTES	SISTEMA OFICIAL (PRIMERA)	SISTEMA PRIVADO (SEGUNDA)	NO ESCOLARIZADOS (TERCERA)
REACTIVOS	MEDIAS	MEDIAS	MEDIAS
59. CON LO QUE SE HACER PUEDO TRABAJAR	4.07	4.18	4.48
61. TRABAJANDO ME SUPERO	4.23	4.26	4.32
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	4.28	4.23	4.74
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	3.64	3.81	3.94
69. SOY BUEN TRABAJADOR	3.92	4.07	4.13
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	3.76	3.69	4.17

Los seis reactivos que conformaron el factor **Trabajo** se incluyeron en el análisis de discriminantes y todos ellos constituyeron dos funciones canónicas discriminativas estadísticamente significativas, con probabilidades asociadas menores a 0.00 (Tabla No. 9.34).

PERFIL POR GRUPOS

REACTIVOS DE TRABAJO



■ PRIMERA: S.OFICIAL
■ SEGUNDA: S.PRIVADO
■ TERCERA: NO ESCOLARIZADO

Las distancias que separan los perfiles promedio de las tres vertientes son lo suficientemente grandes como para no ser aleatorias, de modo que la distancia entre el grupo de adolescentes escolarizados del sistema oficial y los del sistema privado arroja una $F_{6,12993} = 8.71$; la distancia entre los jóvenes que asisten a escuelas particulares y los que no asisten a ninguna, arrojó una $F_{6,12993} = 55.90$; y la distancia entre los jóvenes del sistema escolar oficial y aquéllos que no asisten a la escuela obtuvo una $F_{6,12993} = 200.18$, todas ellas con probabilidades asociadas menores a 0.00.

La importancia relativa de las respuestas dadas a los reactivos del factor **Trabajo**, por los jóvenes de las tres vertientes, aparece en la Tabla No. 9.34.

Tabla No. 9.34 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN	FUNCIÓN
	1	2
59. CON LO QUE SE HACER PUEDO TRABAJAR	0.48	0.32
61. TRABAJANDO ME SUPERO	-0.22	-0.01
63. YO GANO DINERO TRABAJANDO	0.65	-0.51
68. CUANDO TRABAJO ME PAGAN BIEN	0.10	0.54
69. SOY BUEN TRABAJADOR	0.06	0.60
70. TRABAJO PARA SER INDEPENDIENTE	0.33	-0.41

Considerando la primera función encontrada, se observa que ganar dinero trabajando es el reactivo que mejor distingue entre las tres vertientes, de modo que esto es más frecuente entre los adolescentes que no asisten a la escuela (Tabla No. 9.33).

En segundo lugar está el poder trabajar con lo que se sabe hacer, donde también los adolescentes no escolarizados señalan hacerlo con mayor frecuencia.

El trabajar para ser independientes es el tercer reactivo que distingue entre los grupos analizados, de manera que los adolescentes que no asisten a la escuela, lo reportan con mayor frecuencia.

Por último, el superarse por medio del trabajo es el cuarto reactivo discriminativo entre las vertientes, y son los jóvenes de población abierta entre quienes está más arraigada esta creencia.

Si ahora se considera la segunda función encontrada, se observa que en primer lugar distinguen entre las vertientes las respuestas dadas a considerarse buenos trabajadores, que les paguen bien (tan sólo a veces) y el ganar dinero trabajando, de modo que todo esto es más frecuente entre los jóvenes que no asisten a la escuela.

En segundo lugar, el trabajar para ser independiente, y en tercero, el poder trabajar con lo que se sabe hacer, distingue entre los tres grupos, y son los jóvenes que no asisten a la escuela los que obtienen los puntajes más altos.

Estas dos funciones permiten discriminar membresía de grupo con una exactitud del 59.17%.

9.10 Discriminante entre los Reactivos del Factor de Educación Sexual entre los Grupos por Edad, Género, y Vertiente

9.10.1 Discriminante entre los Grupos de Edad

Los grupos de edad para el análisis de perfiles de los reactivos del factor **Educación Sexual**, quedaron constituidos de manera que hubieron 15,144 adolescentes de 12 a 14 años; 14,972 de 15 y 16 años; y un total de 17,626 de 17 a 19 años de edad. Dichos tamaños de las muestras fueron considerados para la predicción de membresía a los diversos grupos de edad.

Los perfiles de respuesta ante los cuatro reactivos que constituyeron este factor se presenta en la Gráfica No. 9.18 y en la Tabla No. 9.35 se muestran las medias que se obtuvieron en dichos reactivos, por los diferentes grupos de edad.

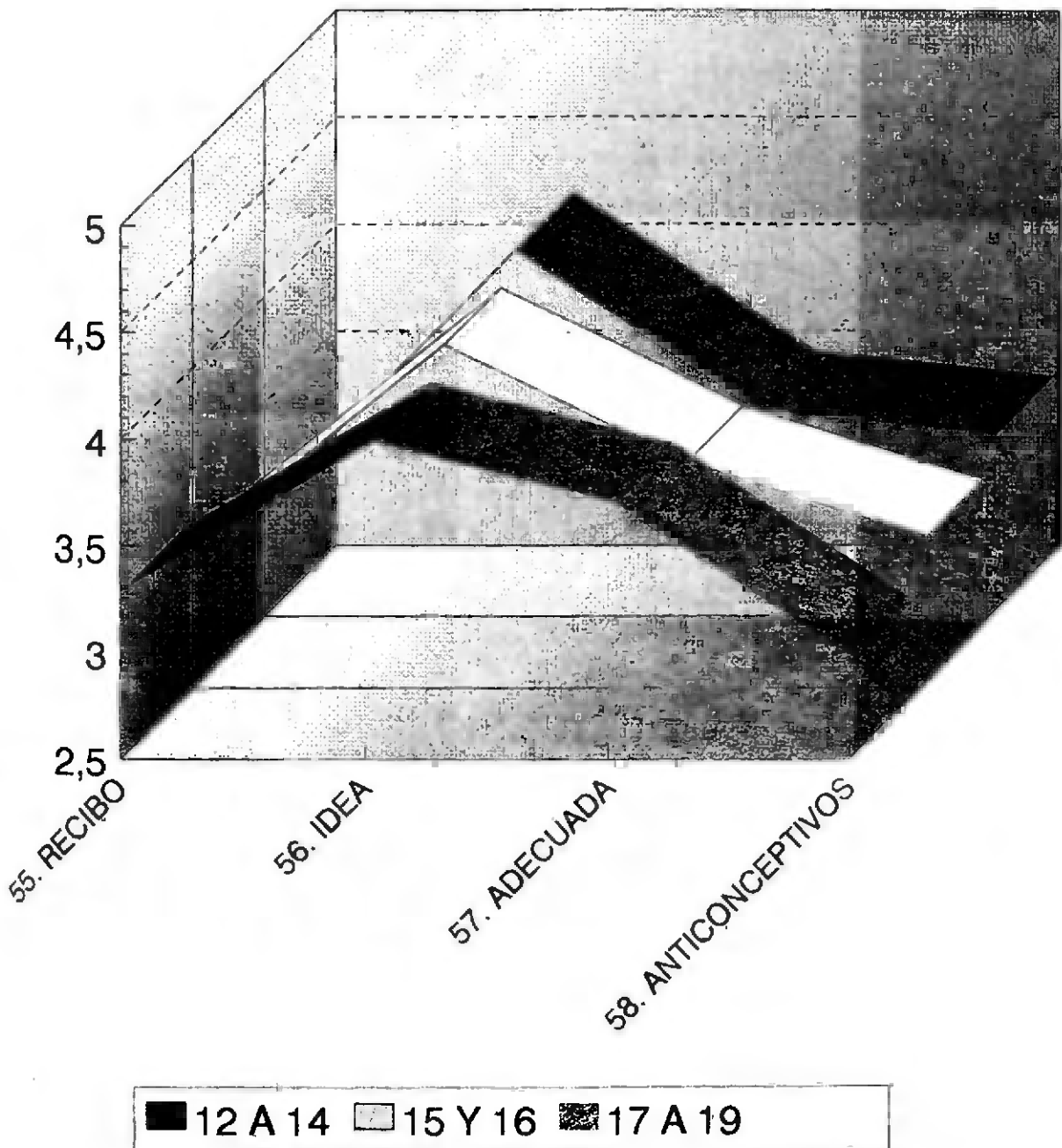
Tabla No. 9.35 Medias para los Grupos de Edad

EDAD	12 A 14	15 A 16	17 A 19
REACTIVOS	MEDIAS	MEDIAS	MEDIAS
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	3.28	3.16	3.03
56. MI IDEA DEL SEXO ESTÁ LIBRE DE TEMOR	3.96	4.07	4.18
57. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	3.67	3.52	3.44
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	2.94	3.17	3.32

El análisis de perfiles arrojó dos funciones canónicas discriminantes que sirvieron para distinguir entre las respuestas dadas por los tres grupos de edad. Ambas funciones obtuvieron una probabilidad asociada menor a 0.00. Las funciones quedaron constituidas por los cuatro reactivos que conformaron al factor.

PERFIL POR EDADES

REACTIVOS DE EDUCACIÓN SEXUAL



GRÁFICA NO. 9.18 ADOLESCENTE MEXICANO

La distancia que separa a los promedios de los perfiles en las funciones dependiendo de la edad fueron lo suficientemente grandes como para no deberse al azar, de modo que la distancia que separa a los menores de los de 15 y 16 años obtuvo una $F_{4,47736} = 148.79$; la distancia entre los menores y los mayores arrojó una $F_{4,47736} = 438.23$, y la distancia entre aquéllos de 15 y 16 años respecto a los de 17 a 19, obtuvo una $F_{4,47736} = 73.96$, todas ellas con una probabilidad asociada menor a 0.00.

Los coeficientes que señalan la magnitud de la importancia relativa de la manera de responder a los reactivos que distinguen entre los grupos de edad, aparecen en la Tabla No.9.36, que se presenta a continuación.

Tabla No. 9.36 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	-0.35	1.05
56. MI IDEA DEL SEXO ESTÁ LIBRE DE TEMOR	0.44	-0.34
57. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	-0.69	-0.96
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	0.86	0.32

Como se puede observar en las Tablas No. 9.35 y 9.36, en el caso de la primera función, el perfil de respuestas dadas por los adolescentes de los tres grupos de edad quedan distinguidos en primer lugar por las respuestas que se dieron a la pregunta referida a haber recibido información apropiada sobre el uso de anticonceptivos, siendo los adolescentes de mayor edad los que más información de este tipo reciben, aunque sólo es a veces. En segundo lugar, la diferencia entre los grupos de edades está marcada por la manera de responder a la pregunta que señala que reciben una educación sexual adecuada, de modo que son los menores que así lo establecen con más frecuencia. En tercer lugar, es entre los mayores donde la idea

del sexo está **casi siempre**, más libre de temor. Por último, son los adolescentes de 12 a 14 años los que más educación sexual han recibido de la familia, y esto tan sólo **a veces**.

Por lo que respecta a la segunda función, como se puede ver en la Tabla No. 9.36, el recibir una educación sexual de la familia, es lo que mejor distingue entre los tres grupos de edad, de manera tal que son los menores que reportan que esto es más frecuente, aunque tan sólo suceda **a veces**. En segundo lugar se tiene a las respuestas dadas al reactivo referido a recibir **casi siempre** educación sexual adecuada, siendo los menores los que reportan que esto sucede con mayor frecuencia. En tercer lugar, la idea del sexo está más libre de temor entre los jóvenes de mayor edad, y recibir información apropiada sobre el uso de anticonceptivos, donde los mayores la reciben más que los demás, pero también sólo **a veces**.

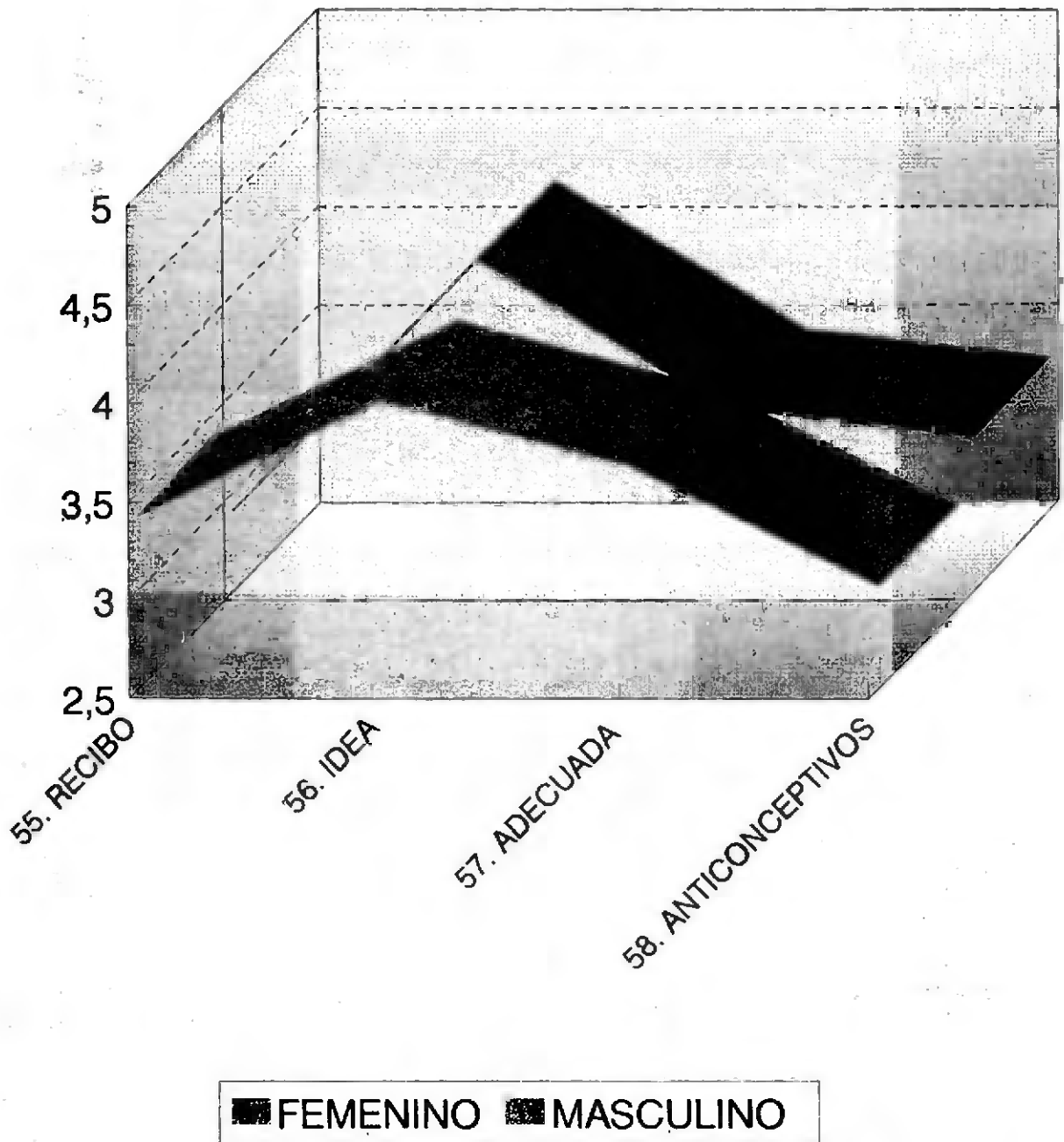
El patrón de respuestas o perfil, emitido por los diferentes grupos de edad, permiten predecir la membrecía de grupo con una exactitud del 44.38%. En términos generales, y a pesar de las diferencias encontradas, se puede adelantar desde ahora la gran necesidad que los jóvenes mexicanos tienen de este tipo de información en los tres grupos de edad descritos en este estudio.

9.10.2 Discriminante entre los Grupos por Género

Para comparar los perfiles de respuesta de los reactivos constitutivos del factor de **Educación Sexual**, en términos del género, los grupos quedaron constituidos de la siguiente manera: 24,434 mujeres y 23,272 varones. La probabilidad de pertenecer a cualquiera de los grupos quedó determinada por el tamaño de los mismos.

PERFIL POR GÉNERO

REACTIVOS DE EDUCACIÓN SEXUAL



GRÁFICA NO. 9.19 ADOLESCENTE MEXICANO

El perfil de respuestas obtenido por el grupo de varones y mujeres se presenta en la Gráfica No. 9.19 y en la Tabla No. 9.37, se muestran los promedios de respuesta para cada uno de los cuatro reactivos que conformaron al factor en cuestión.

Tabla No. 9.37 Medias para los Grupos por Género

GÉNERO REACTIVOS	FEMENINO MEDIAS	MASCULINO MEDIAS
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	3.38	2.91
56. MI IDEA DEL SEXO ESTÁ LIBRE DE TEMOR	3.97	4.18
57. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	3.64	3.43
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	3.03	3.28

Los cuatro reactivos que componen al factor formaron una función canónica discriminante estadísticamente significativa, que permite distinguir entre los varones y las mujeres. Los coeficientes de la función se presentan en la Tabla No. 9.38, y aparece a continuación, observándose la importancia relativa de los mismos.

La distancia que separa en promedio a ambos grupos, es lo suficientemente grande como para no deberse al azar, reflejándose esto en el valor de $F_{4,47701} = 666.67$, con una probabilidad asociada menor a 0.00.

Tabla No. 9.38 Coeficientes Estandarizados de la Función Canónica Discriminante

REACTIVOS	FUNCIÓN
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	0.87
56. MI IDEA DEL SEXO ESTÁ LIBRE DE TEMOR	-0.45
57. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	0.22
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	-0.60

Como se puede observar en las dos Tablas anteriores, el recibir educación sexual de la familia es la principal característica que distingue a los dos grupos de sujetos, de modo que las mujeres reportaron recibirla con mayor frecuencia, aunque ésta haya sido tan sólo **a veces**, y para los varones, **casi nunca**.

El haber recibido información sobre el uso apropiado de anticonceptivos también distingue entre los varones y las mujeres, de modo que ellos la han recibido con más frecuencia que ellas, pero en ambos casos, tan sólo **a veces**. Los jóvenes señalan, a pesar de lo anterior, que su idea del sexo está libre de temor, **casi siempre**, obteniendo los puntajes más altos los varones, aunque para las mujeres es tan sólo **a veces**, y es éste, otro reactivo que distingue entre los grupos.

Por último, aunque forma parte de la función discriminante, y su peso relativo no es tan grande, las respuestas dadas a la pregunta que averigua la calidad de la educación sexual recibida, sirvieron para distinguir entre los varones y las mujeres, de modo que ellas **a veces**, consideran haber recibido una mejor educación sexual que ellos.

Los perfiles de respuesta analizados, permiten predecir membresía de género con base en la función encontrada, con una exactitud del 60.27%.

9.10.3 Discriminante entre los Grupos por Vertiente

Al analizar los reactivos del factor de **Educación Sexual** entre las tres vertientes, los grupos quedaron constituidos por 30,823 adolescentes que asisten a escuelas oficiales; 6,898 que asisten a escuelas particulares, y 10,0021 que no asisten a la escuela. Los tamaños de los grupos así constituidos se tomaron en cuenta para predecir si los jóvenes eran o no miembros de cada uno de ellos.

Los perfiles promedio de los jóvenes en cada una de las vertientes se presentan en la Tabla No. 9.39, así como en la Gráfica No. 9.20.

Tabla No. 9.39 Medias para los Grupos por Vertiente

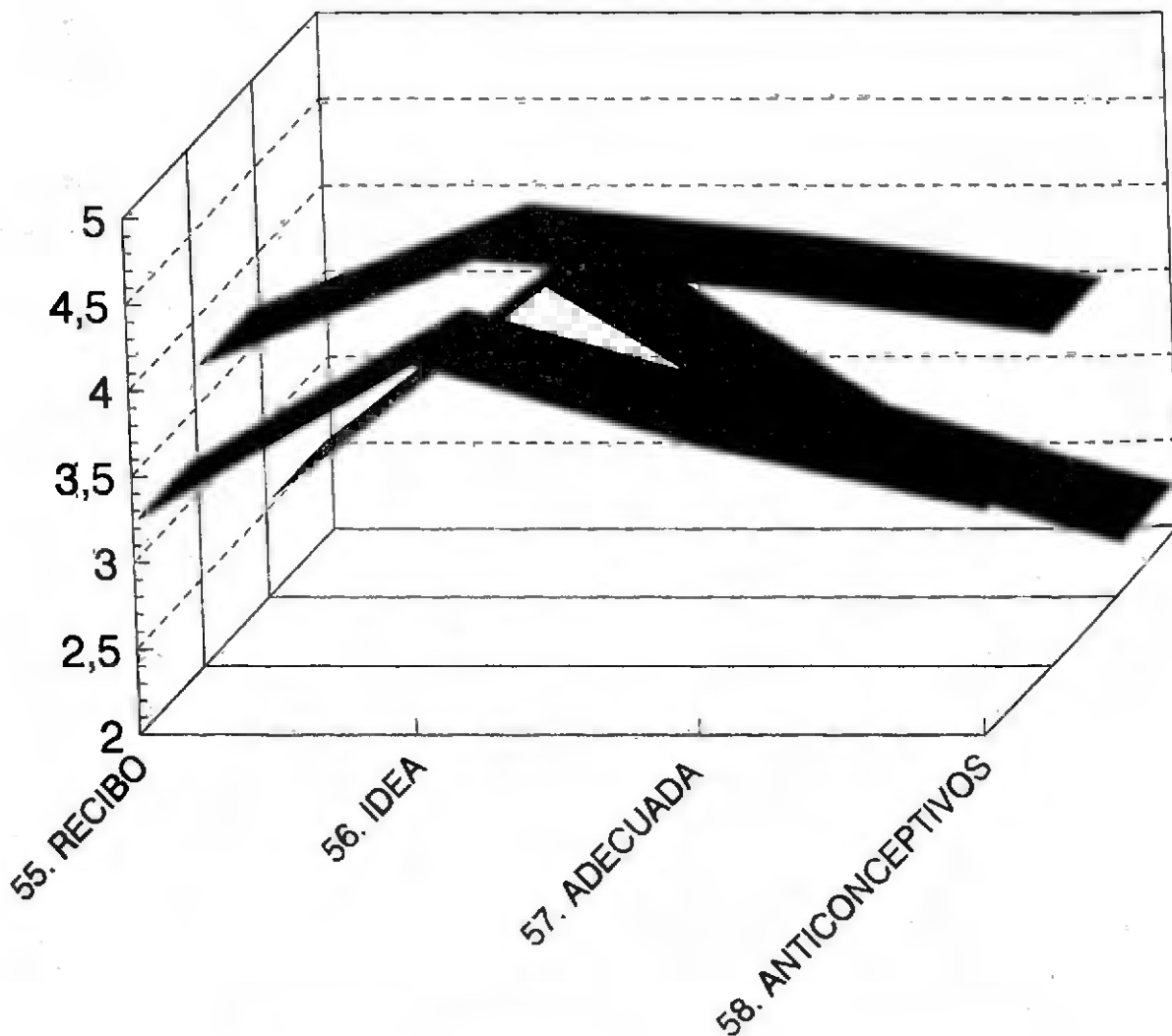
VERTIENTE	SISTEMA OFICIAL (PRIMERA)	SISTEMA PRIVADO (SEGUNDA)	NO ESCOLARIZAD O (TERCERA)
REACTIVOS	MEDIAS	MEDIAS	MEDIAS
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	3.22	3.72	2.64
56. MI IDEA DEL SEXO ESTÁ LIBRE DE TEMOR	4.12	4.33	3.77
57. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	3.85	4.15	2.76
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	3.27	3.90	2.28

La distancia promedio que separa a las tres vertientes es lo suficientemente grande como para que la F asociada a la distancia entre los adolescentes del sistema escolar oficial y el privado haya sido $F_{3,47737} = 462.53$; la distancia entre los adolescentes del sistema oficial y aquéllos que no asisten a la escuela, $F_{3,47737} = 1,579.69$; y entre el sistema privado y los no escolarizados, $F_{3,47737} = 2,230.41$, todas ellas con probabilidades menores a 0.00.

Se introdujeron al análisis los cuatro reactivos del factor, y tres de ellos constituyeron dos funciones canónicas discriminantes estadísticamente significativas. El reactivo que quedó eliminado es el referido al *temor asociado a la idea del sexo*. La importancia relativa de cada uno de ellos se presenta en la Tabla No. 9.40.

PERFIL POR GRUPOS

REACTIVOS DE EDUCACIÓN SEXUAL



■ PRIMERA: S.OFICIAL
■ SEGUNDA: S.PRIVADO
■ TERCERA: NO ESCOLARIZADO

Tabla No. 9.40 Coeficientes Estandarizados de las Funciones Canónicas
Discriminantes

REACTIVOS	FUNCIÓN 1	FUNCIÓN 2
55. RECIBO EDUCACIÓN SEXUAL DE MI FAMILIA	0.19	1.06
57. RECIBO UNA EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	0.46	-1.07
58. HE RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL USO APROPIADO DE ANTICONCEPTIVOS	0.60	0.24

Como se puede observar en las Tablas No. 9.39 y 9.40, y visualmente en la Gráfica No. 9.20, el reactivo de la primera función que mejor distingue entre las tres vertientes es el referido a recibir información sobre el uso apropiado de anticonceptivos, de manera que los que la reciben con más frecuencia, son los adolescentes del sistema escolar privado (*a veces*), mientras que los no escolarizados, *casi nunca*.

El segundo reactivo que discrimina es el referido a recibir educación sexual adecuada, de modo que los adolescentes de escuelas particulares la reciben *casi siempre*, los de escuelas oficiales *a veces*, y los no escolarizados *casi nunca*.

Por último, en esta función, el recibir educación sexual de la familia es más frecuente entre los jóvenes de las escuelas privadas (*a veces*), y menos entre los de población abierta.

Por lo que toca a la segunda función, los reactivos que se refieren a recibir educación sexual de la familia y que ésta sea adecuada, son los que mejor discriminan entre las tres vertientes. El que se refiere a la información sobre el uso apropiado de anticonceptivos, aunque también discrimina lo hace con menor fuerza (Tabla No. 9.40).

Estas dos funciones permiten predecir la calidad de miembro de los jóvenes a cada uno de los grupos analizados, con base en las respuestas dadas, con un 66.65% de exactitud.

se desprende que se incluyó sólo a los adolescentes que estaban trabajando en el momento de ser entrevistados , quedando una N = 12,805.

El modelo gráfico se presenta en la Gráfica No. 9.21. En esta gráfica se puede apreciar que la **FAMILIA** y las relaciones emocionales que los jóvenes establecen con ella, sigue siendo determinante para influir en su vida social, laboral, y sexual.

La **FAMILIA** ejerce una influencia importante sobre la **EDUCACIÓN SEXUAL** con que cuentan los adolescentes investigados. De igual modo, afecta la relación que los jóvenes establecen con aspectos de su necesidad de percibir **PROTECCIÓN SOCIAL** en su entorno.

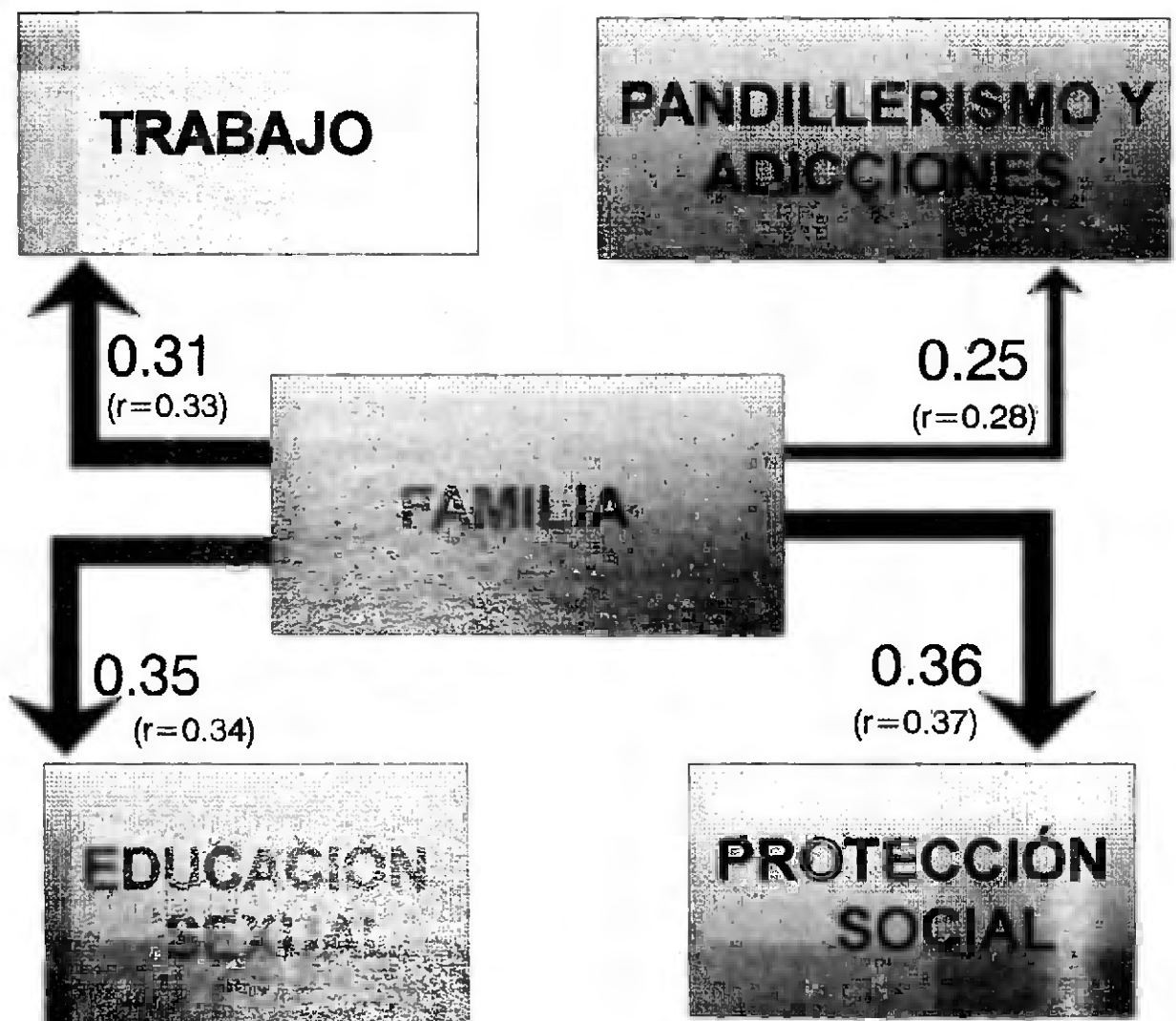
Un segundo efecto es el que se refiere a la relación que los jóvenes establecen con el **TRABAJO**. Es decir, las relaciones familiares afectan a las relaciones laborales.

En tercer lugar, la **FAMILIA** afecta el rechazo que los adolescentes tienen frente al **PANDILLERISMO Y LAS ADICCIONES**.

La relación establecida con la **FAMILIA**, especialmente la referida a la cohesión y compromiso familiar que manifiestan los padres hacia los jóvenes, favorecen la *necesidad* de percepción de seguridad que tienen de su entorno, en los aspectos investigados por el factor de **PROTECCIÓN SOCIAL**. Es decir, probabilizan que los jóvenes se sientan protegidos por la ley y las autoridades, reconocidos y respetados por la sociedad, seguros en ella, perciben a un gobierno interesado por el bienestar de la gente, y con expectativas laborales positivas.

MODELO DE RELACIÓN DE LOS FACTORES DEL INICA

ADOLESCENTES MEXICANOS



GRAFICA NO. 9. 21

La forma en que la **FAMILIA** satisface las *necesidades* de apoyo, aceptación emocional y compromiso de unión o cohesión con los adolescentes, favorece que éstos adquieran y reciban **EDUCACIÓN SEXUAL** en lo que se refiere al uso apropiado de anticonceptivos, permitiéndoles tener una idea del sexo libre de temor, satisfaciendo así la *necesidad* y el *interés* sobre este tipo de información que sobre el tema tienen.

Si la situación familiar en general es adecuada, los jóvenes satisfacen su *necesidad* de autoestima en lo que se refiere a su capacidad como trabajadores, en su actitud positiva y activa en lo que se refiere a la relación que establecen con el **TRABAJO** cuando lo desempeñan. Su *necesidad* de desarrollarse como individuos independientes y autosuficientes se ve favorecida por la relación laboral que establecen, debido al apoyo, seguridad, aceptación y afecto recibido en el seno familiar.

Si las *necesidades* emocionales y afectivas, de apoyo económico y psicológico, así como aquellas referidas a la cohesión familiar y aceptación son satisfechas, los jóvenes no tienen por que acudir a conductas de **PANDILLERISMO Y ADICCIONES**. Es decir, la relación familiar favorece que los adolescentes rechacen el consumo de drogas, el robo, la bebida, la marihuana, la inhalación de drogas, y la realización de actos ilegales, lo que se refleja en que la familia cuando castiga al joven, lo hace sin golpearlo.

CAPÍTULO X

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CAPÍTULO X

CONCLUSIONES

En este capítulo se presentan las conclusiones a las que se pudo llegar en cada una de las tres vertientes investigadas. En primer lugar se presentan las conclusiones para los adolescentes de escuelas oficiales. En esta sección se hablará inicialmente de las conclusiones generales de los grupos por edad, por género, los clasificados en aquéllos jóvenes que trabajan y los que no lo hacen, y los que quedaron formados por el hecho de haber iniciado su vida sexual o no haberlo hecho aún. Se seguirá la misma secuencia, en una segunda parte, pero ahora poniendo especial énfasis en aspectos más específicos, al considerar a los reactivos individuales y las respuestas dadas a los mismos. En este caso, se escogieron sólo los reactivos que distinguieron entre los grupos comparados con mayor fuerza.

En segundo lugar se presentan las conclusiones de la segunda vertiente; es decir, las correspondientes a los adolescentes que asisten al sistema escolar privado, siguiendo los mismos lineamientos señalados anteriormente. En tercer lugar se presentan las conclusiones a las que se llegó para el caso de los adolescentes no escolarizados o de población abierta. En cuarto lugar, se presentan las conclusiones para la muestra total, en la que se agrega una sección, tanto a nivel general como particular, referida a la comparación de los grupos de las tres vertientes: adolescentes escolarizados del sistema oficial, del sistema privado y los no escolarizados.

Por último, se presentan cuadros de recomendaciones a nivel de programas de intervención orientados al fortalecimiento, prevención y la corrección de aspectos globales y específicos, producto del análisis de resultados del INICA, para cada una de las tres vertientes de investigación, así como a nivel global de la muestra.

10.1 Conclusiones para la Primera Vertiente

A continuación se presentan las conclusiones a las que se llegó en el caso de la muestra de adolescentes que asistían a escuelas oficiales. Se recordará que el tamaño de esta muestra es de 31,656 jóvenes de 12 a 19 años en todo el país. Se presentan primero las conclusiones para los factores y después de los reactivos de cada uno de los factores establecidos en esta vertiente.

10.1.1 Conclusiones de los Factores Generales por Edad

Al comparar las respuestas dadas por los jóvenes de acuerdo a su edad en los siete factores obtenidos para la primera vertiente, se observó que todos los adolescentes reciben **Educación Sexual** tan sólo **a veces**, y en menor grado aún aquéllos de **15 y 16 años**. Todos tienen **Necesidad de Trabajar**, **a veces**, pero los que más la tienen son aquéllos de **17 a 19 años** de edad. Todos los jóvenes perciben **a veces** un entorno con **Protección Social**, pero esta percepción se hace un poco más negativa entre los adolescentes de mayor edad (**17 a 19 años**). Las relaciones que los jóvenes establecen con la **Familia** son **casi siempre** positivas, siéndolo un poco menos entre los de **17 a 19 años**. Las relaciones de los jóvenes que desempeñan alguna actividad económica establecen con su **Trabajo** son **casi siempre** positivas entre los adolescentes de **17 a 19 años**, mientras que lo son a veces entre aquéllos de **12 a 14**. La forma en que los jóvenes desempeñan su vida **Escolar** es **casi siempre** positiva, aunque un poco menos en el caso de los de **17 a 19 años**. El rechazo ante el **Pandillerismo y las Adicciones** se da **casi siempre**, aunque con menos fuerza entre los **más jóvenes**.

10.1.2 Conclusiones de los Factores Generales por Género

Al considerar el género masculino o femenino de los adolescentes, se observó que ambos reciben **Educación Sexual** **a veces**, pero un poco menos frecuente en los

varones. El rechazo ante las conductas de **Pandillerismo y Adicciones** se dan **casi siempre**, pero con menor intensidad entre los **varones**. Las relaciones que los adolescentes establecen con la **Familia** son positivas **a veces**, en el caso de las **mujeres**, y **casi siempre** en los **varones**. La **Necesidad de Trabajar** se da **a veces**, pero con mayor frecuencia entre las **mujeres**. La percepción de **Protección Social** se tiene tan sólo **a veces** y es semejante para **varones y mujeres**. La relación que establecen con el **Trabajo** aquéllos que lo desempeñan, es **casi siempre** positiva en el caso de los **varones**, y tan sólo **a veces** en de las **mujeres**. Las relaciones establecidas con aspectos **Escolares**, **casi siempre** son positivas, pero un poco menos en el caso de los **varones**.

10.1.3 Conclusiones de los Factores Generales de los Adolescentes que Trabajan y los que no lo Hacen

Todos los adolescentes reciben **Educación Sexual a veces**, y con menor frecuencia aún los que **trabajan**. Las relaciones con la **Escuela casi siempre** son positivas, aunque un poco menos entre los que **trabajan**. Las relaciones establecidas con la **Familia casi siempre** son positivas, aunque menor en el caso de aquéllos jóvenes que **trabajan**. El rechazo de las conductas de **Pandillerismo y Adicciones** se dan **casi siempre**, aunque con menor frecuencia entre aquéllos que ya **trabajan**. El entorno se percibe con **Protección Social** tan sólo **a veces**, y esta percepción es menor aún entre aquéllos que **no trabajan**.

10.1.4 Conclusiones de los Factores Generales para los Adolescentes con Vida Sexual Activa y los que aún no la tienen

Los adolescentes reciben **Educación Sexual** tan sólo **a veces**, y reciben aún menos los que **no han iniciado su vida sexual**. Las relaciones que establecen los jóvenes con los aspectos **Escolares** son **casi siempre** positivas, pero lo son menos

entre aquéllos que **ya tienen vida sexual**. Sucede lo mismo con la relación que se establece con la **Familia**, **casi siempre** es positiva aunque un poco menos entre los que **ya ejercen su sexualidad**. El rechazo ante las conductas de **Pandillerismo y Adicciones** se da **casi siempre**, pero con menor frecuencia entre los que **tienen vida sexual activa**. La percepción de **Protección Social** en el entorno se da tan sólo a **veces** y con menor frecuencia aún entre los que **ya ejercen su sexualidad**.

10.1.5.1 Reactivos del Factor Familia por Edad

A todos los jóvenes les **gusta convivir con su familia**, ésta los ayuda a ser independientes, y los jóvenes cuentan con lo necesario para superarse **casi siempre**, pero un poco menos frecuentemente aquéllos de **17 a 19 años**. La familia **premia a los adolescentes cuando lo merecen casi siempre** cuando tienen de **12 a 14 años**, y a veces cuando tienen de **15 a 19**. La familia **respeto los derechos de los adolescentes casi siempre**, aunque con menor frecuencia entre aquéllos de **15 a 19 años**. Igualmente, **los apoya con dinero para cubrir sus gastos casi siempre**, aunque con menor frecuencia cuando tienen de **12 a 14 años**.

10.1.5.2 Reactivos del Factor Familia por Género

Los adolescentes señalaron que su familia **acepta su forma de pensar y actuar** tan sólo a veces, y con menor frecuencia aún las mujeres. La familia **casi siempre respeta los derechos de los jóvenes**, pero con menor frecuencia los de las mujeres. A los jóvenes **casi siempre les gusta como piensan sus padres**, pero les gusta menos a las mujeres. A los adolescentes **les gusta convivir con su familia casi siempre**, aunque un poco menos a los varones. La familia **casi siempre apoya a los adolescentes para cubrir sus gastos**, aunque lo hace con menor frecuencia en el caso de los varones.

10.1.6.1 Reactivos del Factor Pandillerismo y Adicciones por Edad

Todos los adolescentes, independientemente de su edad **casi siempre rechazan las conductas adictivas y de drogadicción**, aunque son los de **12 a 14 años** los que **rechazan con menos frecuencia el robo, la inhalación de drogas, el uso de la marihuana, sus amigos las drogas, su familia el consumo de drogas, y también los castigan con menos frecuencia sin golpearlos**. Mientras que son los de **17 a 19 años** los que **evitan menos emborracharse**.

10.1.6.2 Reactivos del Factor Pandillerismo y Adicciones por Género

Tanto **varones como mujeres** reportaron que su **familia casi siempre rechaza el consumo de drogas**, y aunque también **varones y mujeres evitan emborracharse y hacer cosas ilegales con los amigos casi siempre**, los **varones** lo hacen con menor frecuencia que las mujeres.

10.1.7.1 Reactivos del Factor Protección Social por Edad

Los adolescentes de **12 a 16 años** consideran que **la policía actúa bien a veces**, y los de **17 a 19, casi nunca**. Todos los jóvenes creen que **el gobierno se interesa por el bien de la gente, que la sociedad los reconoce y que las autoridades los respetan a veces**, y con menor frecuencia aún, aquéllos de **17 a 19 años**.

10.1.7.2 Reactivos del Factor Protección Social por Género

Al considerar el género se observó que los **varones** creen que **la policía casi nunca actúa bien**, mientras que las **mujeres** creen que **a veces si lo hacen**. Los jóvenes piensan que **las autoridades los respetan a veces**, y con menor frecuencia aún los **varones**, mientras que sólo **a veces se sienten los adolescentes seguros en esta sociedad**, y las **mujeres** con menor frecuencia aún.

10.1.8.1 Reactivos del Factor Trabajo por Edades

Los adolescentes **casi siempre creen que el trabajo es un medio de superación**, pero lo creen con menor frecuencia aquéllos de **12 a 14 años**. **Ganan dinero trabajando casi siempre**, pero con menor frecuencia los de **12 a 14 años**. Y **cuando trabajan a veces les pagan bien**, y con menor frecuencia a los de **17 a 19 años**. Los adolescentes de **12 a 16 años** que trabajan **se consideran buenos trabajadores a veces**, mientras que los de **17 a 19 años** se consideran así **casi siempre**.

10.1.8.2 Reactivos del Factor Trabajo por Género

Los adolescentes **casi siempre piensan que el trabajo es un medio de superación**, pero los **varones** lo creen así con menor frecuencia. Los jóvenes **a veces saben dónde les pueden enseñar a trabajar**, pero las **mujeres** saben menos. Los adolescentes señalaron **ganar dinero trabajando casi siempre**, pero con menor frecuencia las **mujeres**.

10.1.9.1 Reactivos del Factor Educación Sexual por Edades

Los adolescentes señalaron **recibir información sobre el uso apropiado de anticonceptivos tan sólo a veces**, y aquéllos de **12 a 14 años** aún con menor frecuencia. **La educación sexual que reciben es adecuada y proporcionada por la familia, tan sólo a veces**, y menos frecuentemente entre los jóvenes de **17 a 19 años**. A pesar de lo anterior, señalan que su **idea del sexo está libre de temor casi siempre**, pero esto es menos frecuente entre los adolescentes de **12 a 14 años**.

10.1.9.2 Reactivos del Factor Educación Sexual por Género

Las **mujeres reciben educación sexual de la familia a veces**, y los **varones casi nunca**. **Reciben información sobre el uso apropiado de anticonceptivos a veces**, y las **mujeres** con menor frecuencia que los varones.

10.1.10.1 Reactivos del Factor Escolaridad por Edades

Los adolescentes señalaron **aprovechar lo que les enseñan en la escuela casi siempre**, y con menor frecuencia los jóvenes de **17 a 19 años**. **A veces van bien en la escuela**, y los que van peor son los de **15 y 16 años**. Los jóvenes **casi siempre son responsables de sus obligaciones personales y les gusta estar en la escuela**, aunque los de **12 a 16 años** son menos responsables y a los de **17 a 19 años** les gusta menos.

10.1.10.2 Reactivos del Factor Escolaridad por Género

Los jóvenes señalaron **ser responsables de sus obligaciones personales y que les gusta estar en la escuela casi siempre**, obteniendo los **varones** puntajes menores que las mujeres.

10.1.11.1 Reactivos del Factor Necesidad de Trabajar por Edades

Los adolescentes señalaron que **a veces dan parte del dinero a su casa**, siendo esto más frecuente entre los de **12 a 14 años**. Que **casi siempre ganan dinero trabajando**, aunque es menos frecuente esto entre aquéllos de **12 a 14 años**. **A veces tienen que trabajar por su situación familiar**, siendo esto más frecuente entre los de **17 a 19 años de edad**. **A veces les pagan bien cuando trabajan**, siendo esto menos frecuente entre aquéllos de **17 a 19 años**. Indicaron también que **a veces gastan parte**

del dinero que ganan en ropa y zapatos, siendo esto más frecuente entre los de 15 y 16 años.

10.1.11.2 Reactivos del Factor Necesidad de Trabajar por Género

Los jóvenes señalaron que a veces dan parte del dinero que ganan a su casa, siendo esto más frecuente entre los varones. A veces también tienen que trabajar por su situación familiar, y esto es más frecuente entre las mujeres. Y casi siempre ganan dinero trabajando, siendo esto menos frecuente en el caso de las mujeres.

10.2 Conclusiones para la Segunda Vertiente

A continuación se presentan las conclusiones a las que se llegó en el caso de la muestra de adolescentes de 12 a 19 años que asisten a escuelas particulares en todo el país. Se debe recordar que en este caso los adolescentes encuestados fueron 7,233. Se presentan primero las conclusiones para los factores, y después para los reactivos de cada uno de los factores establecidos en la muestra de adolescentes de escuelas privadas.

10.2.1 Conclusiones de los Factores Generales por Edad

Al comparar las respuestas dadas a los factores investigados entre los grupos de edad se puede concluir que la distinción queda establecida por las relaciones que los adolescentes establecen con el Trabajo, que en general son positivas casi siempre entre aquéllos de 17 a 19 años, y tan sólo a veces entre los de 12 a 16 años de edad.

10.2.2 Conclusiones de los Factores Generales por Género

La diferenciación entre los varones y las mujeres está dada por las relaciones de **Amistad** que se establecen, y que son positivas tan sólo **a veces**, siéndolo aún con menor frecuencia entre los **varones**. Las relaciones que se establecen con la **Familia** son **casi siempre** positivas, aunque en menor grado en el caso de las **mujeres**. Por último, las relaciones que los **varones** establecen con aspectos de su **Escolaridad** son positivas **a veces**, mientras que entre las **mujeres** lo son **casi siempre**.

10.2.3 Conclusiones de los Factores Generales de los Adolescentes que Trabajan y los que no lo Hacen

Cuando se clasificó a los jóvenes en función de si desempeñaban o no un trabajo, se encontró que todos rechazan **casi siempre** las conductas de **Pandillerismo** y **Adicciones**, pero con menor frecuencia los que **trabajan**. Los jóvenes reciben **Educación Sexual casi siempre**, pero con menor frecuencia los que aún **no trabajan**. Las relaciones con la **Familia** son **casi siempre** positivas, pero un poco menos entre aquéllos que **si trabajan**. Por último, las relaciones que establecen con aspectos de su **Escolaridad** son **casi siempre** positivas entre aquéllos que **sí trabajan** y tan sólo **a veces** entre aquéllos que **no lo hacen**.

10.2.4 Conclusiones de los Factores Generales de los Adolescentes con Vida Sexual Activa y los que no la aún no la tienen

Casi siempre se rechaza al **Pandillerismo** y las **Adicciones**, y con menor frecuencia aquéllos que ya **ejercen su sexualidad**. Los jóvenes reciben **Educación Sexual casi siempre**, pero los que reciben menos son aquéllos que aún **no ejercen su sexualidad**. Las relaciones de **Amistad** son positivas tan sólo **a veces**, y lo son menos frecuentemente entre aquéllos que **ya ejercen su sexualidad**.

10.2.5.1 Reactivos del Factor Familia por Edades.

Los jóvenes señalan que **casi siempre les gusta convivir con su familia, se motivan para superarse, cuentan con su apoyo cuando lo solicitan**, aunque esto es menos frecuente entre aquéllos jóvenes de **17 a 19 años**. **La opinión de los adolescentes se toma en cuenta para las decisiones familiares a veces**, y con menos frecuencia aún cuando tienen de **12 a 14 años**. **La familia acepta su forma de actuar y pensar a veces** cuando tienen **15 y 16 años**, y **casi siempre** cuando tienen de **12 a 14 y de 17 a 19 años de edad**. A los jóvenes **la gente les reconoce lo que hacen tan sólo a veces**, y menos aún cuando tienen **15 y 16 años**. **La familia apoya a los jóvenes para cubrir sus gastos casi siempre**, aunque con menos frecuencia cuando tienen de **12 a 14 y de 17 a 19 años**. Los adolescentes señalaron que **reciben educación sexual de su familia a veces**, y con menor frecuencia cuando tienen de **17 a 19 años**.

10.2.5.2. Reactivos del Factor Familia por Género

Al clasificar a los adolescentes por género, se observó que **a la familia le gusta como se divierten los adolescentes, los apoya para cubrir sus gastos, y a ellos les gusta convivir con ella casi siempre**, aunque con menor frecuencia en el caso de los varones. Los jóvenes **reciben educación sexual de su familia a veces**, y menos frecuentemente aún, si son **varones**.

10.2.6.1 Reactivos del Factor Pandillerismo y Adicciones por Edades

Todos los adolescentes **rechazan casi siempre las conductas de pandillerismo y adicciones**, pero los de **17 a 19 años evitan emborracharse y sus amigos rechazan las drogas con menor frecuencia**, mientras que **los castigan sin golpes casi siempre**, aunque en el caso de aquéllos de **12 a 14 años** esto es menos frecuente.

10.2.6.2 Reactivos del Factor Pandillerismo y Adicciones por Género

Los adolescentes **evitan emborracharse y hacer cosas ilegales con sus amigos casi siempre**, y con menor frecuencia si son **varones**.

10.2.7.1 Reactivos del Factor Protección Social por Edad

Los adolescentes de **12 a 14 años** creen que la **policía actúa bien a veces** mientras que los de **15 a 19 años** creen que **casi nunca**. Todos los jóvenes creen que **a veces hay trabajo para ellos**, y con menor frecuencia aquéllos de **15 y 16 años**. También creen que **la ley los protege a veces**, y esta creencia es menos común entre aquéllos de **17 a 19 años**.

10.2.7.2. Reactivos del Factor Protección Social por Género

Las **mujeres** creen que la **policía actúa bien a veces**, mientras que los **hombres casi nunca** lo creen. Aunque los adolescentes creen que las **autoridades los respetan casi siempre**, los **varones** lo creen menos. Los jóvenes **se sienten seguros en esta sociedad a veces**, y las **mujeres** con menor frecuencia aún.

10.2.8.1 Reactivos del Factor Trabajo por Edad

Los adolescentes de **12 a 14 años** **se consideran buenos trabajadores a veces**, y los de **15 a 19 casi siempre**. Los jóvenes **a veces trabajan para ser independientes**, y esto es menos frecuente entre aquéllos de **12 a 14 años**.

10.2.8.2 Reactivos del Factor Trabajo por Género

Los adolescentes señalan que **a veces saben donde les pueden enseñar a trabajar**, y las **mujeres** en menor grado. Los jóvenes **se consideran buenos trabajadores a veces**, y los **varones** con menor frecuencia aún.

10.2.9.1 Reactivos del Factor Educación Sexual por Edad

Los adolescentes de **12 a 14 años reciben información sobre el uso apropiado de anticonceptivos a veces**, mientras que los de **15 a 19, casi siempre**.

10.2.9.2 Reactivos del Factor Educación Sexual por Género

Los adolescentes **reciben educación sexual de su familia a veces**, y con menor frecuencia si son **varones**. Las **mujeres a veces reciben información sobre el uso apropiado de anticonceptivos**, y los **varones casi siempre**.

10.2.10.1 Reactivos del Factor Escolaridad por Edad

Aunque los jóvenes **casi siempre aprovechan lo que les enseñan en la escuela**, aquéllos de **15 a 19 años** lo aprovechan menos. **Casi siempre son responsables de sus obligaciones personales**, aunque en menor grado aquéllos de **12 a 16 años**. Reportan **ir bien en la escuela a veces**, y en menor grado también, los jóvenes de **15 y 16 años**.

10.2.10.2 Reactivos del Factor Escolaridad por Género

Los adolescentes reportan **ir bien en la escuela a veces**, y en menor grado los **varones**. **Casi siempre son responsables de sus obligaciones personales** y con menor frecuencia lo son los **varones**. A las **mujeres casi siempre les gusta estar en la**

escuela mientras que a los **varones** tan sólo **a veces**.

10.2.11.1 Reactivos del Factor Amistad por Edad

La comunidad está de acuerdo con lo que los adolescentes y sus amigos hacen a veces, y en menor grado cuando tienen **15 y 16 años**.

10.2.11.2 Reactivos del Factor Amistad por Género

Los jóvenes señalan que sus amigos los apoyan para estudiar y que lo que les enseñan es de provecho, **a veces**, y en menor grado si son **varones**.

10.3 Conclusiones para la Tercera Vertiente

A continuación se presentan las conclusiones a las que se llegó considerando a todos los adolescentes investigados; que no asisten a la escuela. Se recordará que la muestra total quedó constituida por 10,025 adolescentes en todo el país. Se presentan primero las conclusiones para los factores, y después para los reactivos de cada uno de los factores establecidos en la muestra no escolarizada.

10.3.1 Conclusiones para los Factores Generales por Edad

Los adolescentes no escolarizados establecen relaciones positivas con su **Familia a veces**, y en menor grado los que tienen de **12 a 14 años**. Sus relaciones de **Amistad** también **a veces** son positivas, y en menor grado entre aquéllos de **15 a 19 años de edad**. **Perciben Protección Social** en su entorno **a veces**, y en menor grado aquéllos de **17 a 19 años**. **Casi siempre** rechazan las conductas de **Pandillerismo y Adicciones**, disminuyendo ese rechazo cuando tienen de **17 a 19 años**. Por último, los jóvenes establecen relaciones positivas con su **Trabajo casi siempre**, aunque para aquéllos de **12 a 14 años** sea con menor frecuencia.

10.3.2. Conclusiones para los Factores Generales por Género

Al establecer la comparación por género, se observó que las relaciones de **Amistad** son positivas **a veces**, y menos aún entre los **varones**. La **Protección Social** del entorno tan sólo se percibe **a veces**, y las **mujeres** menos aún. Las relaciones que se establecen con el **Trabajo** son adecuadas **a veces**, y lo son menos entre los **varones**. Las relaciones con la **Familia** son **casi siempre** positivas, aunque en menor grado cuando son **varones**. Por último, el rechazo del **Pandillerismo y las Adicciones** se presenta **casi siempre**, y en menor grado si se es **varón**.

10.3.3 Conclusiones para los Factores Generales entre los Adolescentes que Trabajan y los que no lo hacen

Las relaciones de **Amistad** que establecen los jóvenes son positivas **a veces**, pero en menor grado entre aquéllos que **trabajan**. Se percibe **Protección Social** en el entorno **a veces**, y esta percepción es más negativa si se **trabaja**. Por último, las relaciones que se establecen con la **Familia** son positivas **a veces**, y de la misma magnitud entre los que **trabajan y los que no lo hacen**.

10.3.4 Conclusiones para los Factores Generales entre los Adolescentes con Vida Sexual Activa y los que aún no la tienen

Las relaciones que los adolescentes establecen con sus **Amistades** son positivas **a veces**, y en menor grado si ya **ejercen su sexualidad**. Rechazan **a veces** el **Pandillerismo y las Adicciones** y en menor grado también si ya **tienen una vida sexual activa**. **Casi siempre** perciben **Protección Social** en su entorno, aunque en menor grado si ya **tienen relaciones sexuales**. Las relaciones que establecen con su

Trabajo son **casi siempre** positivas, pero en menor grado entre aquéllos que aún **no tienen relaciones sexuales**.

10.3.5.1 Reactivos del Factor Familia por Edad

Se toma en cuenta la **opinión de los adolescentes para las decisiones familiares a veces**, y en menor grado cuando tienen de **12 a 14 años**. **Casi siempre se divierten con su familia y les gusta convivir con ella**, aunque en menor grado cuando tienen de **17 a 19 años**. **A la familia le gusta como se divierten los jóvenes tan sólo a veces**, y en menor grado cuando tienen **15 y 16 años**. Los jóvenes señalaron que **su familia tiene metas comunes de superación casi siempre**, y con menor frecuencia según aquéllos de **12 a 14 años**. **La familia acepta a los amigos de los jóvenes a veces** si tienen de **12 a 16 años de edad**, y **casi siempre** cuando tienen de **17 a 19 años**. Los adolescentes de **12 a 14 años** señalaron **contar con lo necesario para superarse casi siempre**, y a veces aquéllos de **15 a 19**.

10.3.5.2 Reactivos del Factor Familia por Género

Los adolescentes **se divierten con su familia y les gusta convivir con ella casi siempre**, aunque en menor grado si son **varones**. **Casi siempre respeta los derechos de los jóvenes**, pero con menor frecuencia si son **mujeres**. **A la familia le gusta como se divierten los jóvenes a veces**, pero en menor grado si son **varones**. **La familia acepta casi siempre a las amistades de las mujeres y a veces** cuando son **varones**.

10.3.6.1 Reactivos del Factor Pandillerismo y Adicciones por Edad

Los jóvenes señalaron **evitar emborracharse casi siempre**, aunque en menor grado cuando tienen de **17 a 19 años**. **Evitan hacer cosas ilegales con sus amigos casi siempre**, aunque los adolescentes de **15 y 16 años** lo evitan menos. **La familia de los jóvenes rechaza el consumo de drogas casi siempre**, y con menos frecuencia

los jóvenes de **12 a 14 años**

10.3.6.2 Reactivos del Factor Pandillerismo y Adicciones por Género

Los jóvenes **evitan emborracharse, hacer cosas ilegales con sus amigos y éstos rechazan las drogas casi siempre**, pero los **varones** lo hacen en menor medida que las mujeres.

10.3.7.1 Reactivos del Factor Protección Social por Edad

Los jóvenes de **12 a 16 años** creen que **la policía actúa bien y que el gobierno se interesa por el bien de la gente a veces**, y los de **17 a 19** señalan que **casi nunca**. Los adolescentes **sienten respetados sus derechos a veces**, y en menor medida cuando tienen **15 y 16 años**.

10.3.7.2 Reactivos del Factor Protección Social por Género

Los adolescentes señalaron que **la sociedad les reconoce y sienten respetados sus derechos a veces**, pero en menor grado si son **mujeres**. Además, **ellas** creen que **las autoridades las respetan a veces**, mientras que los **varones** creen que **casi nunca** los respetan.

10.3.8.1 Reactivos del Factor Trabajo por Edad

Los adolescentes no escolarizados señalan **poder trabajar con lo que saben hacer casi siempre**, pero los de **12 a 14 años** en menor grado. **Casi siempre están seguros de su capacidad personal**, pero aquéllos de **15 y 16 años** lo están en menor grado. **Se perciben como buenos trabajadores casi siempre**, aunque los de **12 a 16 años** lo hacen con menos frecuencia. **El trabajo es un medio de superación casi siempre**, aunque aquellos jóvenes de **12 a 14 años** lo creen en menor grado.

10.3.8.2 Reactivos del Factor Trabajo por Género

Los jóvenes señalaron **estar seguros de su capacidad personal y trabajar para ser independientes casi siempre**, pero en menor medida las mujeres. **Casi siempre se perciben como buenos trabajadores**, pero ahora son los varones los que lo hacen en menor medida.

10.3.9.1 Reactivos del Factor Amistad por Edad

Los jóvenes consideran que **los amigos les enseñan cosas de provecho a veces**, y menos frecuentemente aún si tienen de **12 a 14 años**. **La comunidad está de acuerdo con lo que ellos y sus amigos hacen tan sólo a veces**, y con menor frecuencia si tienen de **12 a 16 años**. **A la familia a veces le agrada la forma en que se divierten los adolescentes**, pero con menor frecuencia cuando tienen **15 y 16 años**. **La familia acepta a los amigos de los adolescentes a veces** cuando tienen de **12 a 16 años**, y **casi siempre** cuando tienen de **17 a 19 años de edad**.

10.3.9.2 Reactivos del Factor Amistad por Género

Los adolescentes señalaron que **sus amigos les enseñan cosas de provecho a veces**, pero con menor frecuencia si son **varones**. Y que **la comunidad está de acuerdo con lo que ellos y sus amigos hacen a veces** si son mujeres y **casi nunca** si son **varones**.

10.4 Conclusiones para la Muestra Total

A continuación se presentan las conclusiones a las que se llegó considerando a todos los adolescentes investigados; es decir, a los de escuelas oficiales, de escuelas privadas y aquéllos que no asisten a la escuela. Se recordará que la muestra total quedó constituida por 48,910 adolescentes en todo el país. Se presentan primero las conclusiones para los factores, y después para los reactivos de cada uno de los factores establecidos en la muestra total.

10.4.1 Conclusiones de los Factores Generales por Edad

Al comparar las respuestas dadas a los factores investigados entre los grupos de edad se puede concluir que la percepción de **Protección Social** del entorno se da tan sólo **a veces**, y en menor medida entre los jóvenes de **17 a 19 años**. Las actitudes de rechazo ante el **Pandillerismo y las Adicciones**, se dan **casi siempre**, y los adolescentes de **12 a 14 años** son quienes menos las rechazan. Las relaciones de los adolescentes que desempeñan alguna actividad económica establecen con su **Trabajo** son **casi siempre** positivas y los que obtienen puntajes más bajos son los jóvenes de **12 a 14 años**. Los adolescentes reciben **Educación Sexual** tan sólo **a veces**, y los que menos reciben son los de **12 a 14 años**. Por último, las relaciones establecidas con la **Familia** son **casi siempre** positivas, siendo un poco menos entre los adolescentes de **15 a 19 años**.

10.4.2 Conclusiones de los Factores Generales por Género

Al considerar el género masculino y femenino, se puede concluir que los adolescentes **casi siempre** rechazan las conductas asociadas al **Pandillerismo y las Adicciones**, siendo este rechazo menor entre los **varones**. Se recibe **Educación Sexual** tan sólo **a veces** y las **mujeres** menos aún. Las relaciones establecidas con la **Familia**

casi siempre son positivas, aunque en menor grado entre los **varones**.

10.4.3 Conclusiones de los Factores Generales de los Adolescentes que Trabajan y los que no lo Hacen

Las conclusiones a las que se llegó al comparar a los adolescentes que desempeñan algún trabajo y aquéllos que no lo hacen, señalan que los jóvenes que **trabajan** reciben **Educación Sexual a veces**, y perciben una **Protección Social** en su entorno también sólo **a veces**, rechazando las conductas asociadas al **Pandillerismo** y las **Adicciones casi siempre**, en menor medida que los que no trabajan.

10.4.5 Conclusiones de los Factores Generales para los Adolescentes con Vida Sexual Activa y los que aún no la tienen

Los jóvenes que ya iniciaron su **vida sexual**, **casi siempre** rechazan las conductas de **Pandillerismo** y **Adicciones**, aunque en menor medida que los que aún no la han iniciado. Las relaciones que establecen con su **Familia** son **casi siempre** positivas, perciben una **Protección Social** de su entorno tan sólo **a veces** y también en menor medida que los que **no tienen vida sexual activa**, quienes, por el contrario son los que reciben menos **Educación Sexual**, también sólo **a veces**.

10.4.6 Conclusiones de los Factores Generales por Vertiente

Los adolescentes del sistema escolar, tanto **oficial** como **privado**, reciben **Educación Sexual a veces**, mientras que los **no escolarizados casi nunca**. La relación que los adolescentes que desempeñan alguna actividad económica establecen con el **Trabajo** es **a veces** positiva entre los jóvenes de **escuelas oficiales**, mientras que lo es **casi siempre** entre los del **sistema escolar privado** y los jóvenes **no escolarizados**. Todos los jóvenes rechazan las conductas asociadas al **Pandillerismo** y **Adicciones casi siempre**, pero en menor medida lo hacen los adolescentes de

escuelas oficiales. La relación establecida con la **Familia** es positiva **casi siempre** entre todos los jóvenes; aunque en menor grado entre aquellos de **escuelas oficiales.** Por último, todos los jóvenes perciben **Protección Social** en su entorno tan sólo a **veces**, y en menor medida aquellos que **no asisten a la escuela.**

10.4.7.1 Reactivos del Factor Familia por Edad

Las respuestas dadas a los principales reactivos del factor **Familia** que establecen la diferenciación entre los grupos de edad, señalan que los jóvenes **casi siempre cuentan con lo necesario para superarse y les gusta convivir con su familia**, aunque aquéllos de **17 a 19 años** lo reportan con menor frecuencia. Los adolescentes de **15 a 19 años** se **sienten respetados en sus derechos a veces**, y los de **12 a 14 años casi siempre**, mientras que a los de **12 a 14 años a veces les toman en cuenta su opinión para las decisiones familiares y perciben a su familia moderna** y los de **17 a 19 años** creen que su familia logra lo que se propone también a **veces.**

10.4.7.2 Reactivos del Factor Familia por Género

Las respuestas dadas a los reactivos del factor **Familia** que mejor distinguen entre género señalan que las **mujeres casi siempre gustan de la manera de pensar de sus padres**, aunque un poco menos que los **varones**; que la **familia respeta sus derechos casi siempre**, aunque menos que a los **varones**; y que **a veces acepta su familia su forma de pensar y actuar**, menos que los **varones.** A los jóvenes **les gusta convivir con su familia casi siempre**, aunque un poco menos a los **varones**; la **opinión de los varones a veces cuenta en las decisiones familiares**, menos que las de las **mujeres**; la **familia conoce los gustos de los varones a veces**, y los de las **mujeres casi siempre.** Por último, la **familia señala que le gusta la forma como se divierten las mujeres casi siempre**, y sólo **a veces** en el caso de los **varones.**

10.4.7.3 Reactivos del Factor Familia por Vertiente

A los adolescentes que van a la escuela, **oficial o privada**, a veces les reconoce la gente lo que hacen, y casi siempre a los jóvenes no escolarizados. La familia de los adolescentes de escuelas oficiales y la de aquéllos que no van a la escuela logra lo que se propone a veces, mientras que los de escuelas privadas señalan que lo logra casi siempre. La familia de los jóvenes que van a la escuela, privada u oficial, casi siempre conoce sus gustos, y tan sólo a veces en el caso de los que no van a la escuela. Los adolescentes que van a la escuela casi siempre sienten respetados sus derechos, y los que no, sólo a veces. Todos los jóvenes señalan que su familia casi siempre tiene metas comunes de superación aunque en menor medida los de escuelas oficiales. A los adolescentes de las escuelas oficiales los premian cuando lo merecen a veces, mientras que es casi siempre en el caso de los que van a escuelas particulares y los que no van. La opinión de los jóvenes se toma en cuenta para las decisiones familiares tan sólo a veces, y menos aún entre los que van a escuelas oficiales. A todos los jóvenes les gusta convivir con su familia, casi siempre, pero en menor grado a los que asisten a escuelas particulares. La familia es percibida como moderna tan sólo a veces por todos los jóvenes, pero con menor frecuencia por los no escolarizados. A los adolescentes de las escuelas oficiales y a los que no van a la escuela casi siempre les gusta la forma de pensar de sus padres, mientras que a los de las escuelas particulares sólo a veces les gusta. Por último, son los adolescentes que asisten a la escuela quienes casi siempre cuentan con lo necesario para superarse, y sólo a veces los que no asisten a la escuela.

10.4.8.1 Reactivos del Factor Pandillerismo y Adicciones por Edad

Los jóvenes en general casi siempre rechazan las conductas que investiga este factor; sin embargo se observó que los de 17 a 19 años evitan emborracharse un poco menos que los demás; y a los de 12 a 14 años es menos frecuente que los

castiguen sin golpes, y que su familia esté en contra del consumo de drogas, mientras que son los de 15 y 16 años los que menos creen que la inhalación de drogas es mala.

10.4.8.2 Reactivos del Factor Pandillerismo y Adicciones por Género

Todos los jóvenes rechazan **casi siempre** las conductas adictivas y de drogadicción, sin embargo, los **varones evitan emborracharse y hacer cosas ilegales con sus amigos** menos, que las mujeres. La **familia de los varones rechaza también menos el consumo de drogas**, en comparación con la de las mujeres.

10.4.8.3 Reactivos del Factor Pandillerismo y Adicciones por Vertiente

Aunque todos los jóvenes evitan **casi siempre** las conductas de **Pandillerismo y Adicciones**, los que menos **evitan emborracharse y rechazan el uso de la marihuana** son los de **escuelas privadas**. Los que menos **rechazan el robo, hacer cosas ilegales con los amigos, y sus amigos las drogas**, siendo también a los que menos **frecuentemente son castigados sin golpes**, son los de las **escuelas oficiales**; y los adolescentes que **no van a la escuela** son los que **menos rechazan la inhalación de drogas**.

10.4.9.1 Reactivos del Factor Protección Social por Edad

Los adolescentes de **12 a 16 años** señalan que **la policía actúa bien** y el **gobierno se interesa por el bien de la gente a veces**, mientras que los de **17 a 19** indican que **casi nunca**. Los de **12 a 16 años** consideran **casi siempre** que las **autoridades los respetan**, mientras que los de **17 a 19** sólo lo consideran así **a veces**.

10.4.9.2 Reactivos de Factor Protección Social por Género

Las **mujeres** consideran que **las autoridades casi siempre las respetan** y los **varones** lo consideran sólo **a veces**. Todos los jóvenes se **sienten a veces, reconocidos por la sociedad**, aunque las **mujeres** lo sienten menos.

10.4.9.3 Reactivos del Factor Protección Social por Vertiente

Todos los jóvenes creen que **a veces hay trabajo** para ellos, y menos lo creen aún, los **adolescentes no escolarizados**. Los jóvenes que **van a la escuela** consideran que **las autoridades los respetan casi siempre**, y los que **no van a la escuela** creen que sucede sólo **a veces**. Los adolescentes que **van a la escuela** creen que el **gobierno se interesa por el bienestar de la gente a veces**, y los que **no van a la escuela** dicen que **casi nunca**. Los adolescentes de **escuelas oficiales** consideran que la **policía actúa bien a veces**, y los de las **escuelas privadas** y los que **no van a la escuela** creen que **casi nunca**. Todos los jóvenes se **sienten reconocidos por la sociedad a veces**, y los que **no asisten a la escuela** un poco menos aún.

10.4.10.1 Reactivos del Factor Trabajo por Edades

Los jóvenes señalan que **casi siempre ganan dinero trabajando** y que **pueden trabajar con lo que saben hacer**, pero con menos frecuencia los de **12 a 14 años**. Sin embargo, consideran que **cuando trabajan les pagan bien sólo a veces**, y menos aún los de **17 a 19 años**. Los adolescentes de **17 a 19 años casi siempre** se perciben como **buenos trabajadores y que trabajan para ser independientes**, mientras que los de **12 a 16**, sólo lo consideran así **a veces**.

10.4.10.2 Reactivos del Factor Trabajo por Género

Los adolescentes que trabajan se perciben como **buenos trabajadores** y que **pueden trabajar con lo que saben hacer casi siempre**, aunque un poco menos los varones; mientras que las **mujeres** creen que **les pagan bien sólo a veces cuando trabajan**.

10.4.10.3 Reactivos del Factor Trabajo por Vertiente

Los adolescentes señalan que **casi siempre ganan dinero cuando trabajan**, aunque los de las **escuelas privadas** lo creen un poco menos. Los de las **escuelas particulares** y los que **no van a la escuela casi siempre** se ven como **buenos trabajadores**, mientras que aquéllos de las **escuelas oficiales** tan sólo **a veces**, considerando también **a veces que cuando trabajan les pagan bien**. Por último, todos los adolescentes creen **casi siempre que pueden trabajar con lo que saben hacer**, pero en menor grado aquéllos de las **escuelas oficiales**.

10.4.11.1 Reactivos del Factor Educación Sexual por Edades

Los adolescentes de **12 a 14 años casi nunca reciben información sobre el uso apropiado de anticonceptivos**, mientras que los de **15 a 19** la reciben **a veces**. Todos reciben **educación sexual adecuada a veces**, pero en menor grado los de **15 y 16 años**. Los jóvenes señalaron **recibir educación sexual de su familia sólo a veces**, y menos aún los de **17 a 19 años**. Los jóvenes de **12 a 14 años** reportaron que su **idea del sexo a veces está libre de temor**, mientras que esto sucede **casi siempre** para los de **15 a 19 años**.

10.4.11.2 Reactivos del Factor Educación Sexual por Género

Las **mujeres** señalaron **recibir educación sexual de su familia a veces**, y los **varones casi nunca**. Todos señalaron haber **recibido a veces información sobre el uso apropiado de anticonceptivos**, pero con menos frecuencia las **mujeres**. Mientras que entre las **mujeres la idea del sexo está libre de temor a veces**, lo está **casi siempre** entre los **varones**.

10.4.11.3 Reactivos del Factor Educación Sexual por Vertiente

Los adolescentes que **van a la escuela** reciben **información sobre el uso apropiado de anticonceptivos a veces**, y los que **no van casi nunca**. Reciben **educación sexual adecuada casi siempre** los de las **escuelas privadas**, **a veces** los de las **públicas** y **casi nunca** los que **no van a la escuela**. Los jóvenes que **van a la escuela, oficial o particular**, reciben **educación sexual de la familia a veces**, y los que **no van a la escuela casi nunca**.

10.5 Recomendaciones

Una de las principales aportaciones que brinda la presente investigación es la de identificar necesidades y determinar prioridades para la instrumentación de programas de intervención, basados en el conocimiento sistemático del análisis de las respuestas dadas por los adolescentes en los diferentes grupos en que se conformaron.

Las necesidades detectadas se refieren básicamente a los contenidos, o factores y reactivos específicos que investigó el INICA. Con objeto de poder determinar la generalidad o especificidad de las prioridades de intervención, se consideran los siguientes niveles de análisis: edad, género, estatus laboral y sexual, para cada una de las tres vertientes de estudio, así como la de la muestra global, es decir para todos los adolescentes encuestados.

Del análisis de los resultados por factores del INICA, se establece el nivel de intervención, mismo que puede ser de tres tipos: **Correctivo, Preventivo y de Fortalecimiento.**

Los programas **CORRECTIVOS** se recomiendan cuando se obtienen medias estadísticas con valores de 1 a 2.99 o en un nivel cualitativo, las opciones de respuesta al INICA correspondientes a **NUNCA Y CASI NUNCA.**

Los programas **PREVENTIVOS** se recomiendan cuando se obtienen medias estadísticas con valores de 3 a 3.99 o en un nivel cualitativo, la opción de respuesta al INICA correspondiente a **A VECES.**

Los programas de **FORTALECIMIENTO** se recomiendan cuando se obtienen medias estadísticas con valores de 4 a 5 o en un nivel cualitativo, las opciones de respuesta al INICA correspondientes a **SIEMPRE Y CASI SIEMPRE.**

La presentación de los tres tipos de recomendaciones se hará considerando las respuestas dadas a los factores para cada una de las muestras estudiadas. También se harán recomendaciones específicas de Prevención y Corrección para los reactivos que conforman cada uno de los factores correspondientes a las muestras.

A continuación presentaremos las recomendaciones en forma de cuadros para facilitar su comprensión.

10.5.1. Adolescentes Escolarizados de Enseñanza Oficial

FACTORES	EDAD			GÉNERO		TRABAJO		VIDA SEXUAL ACTIVA	
	12-14	15-16	17-19	F	M	SI	NO	SI	NO
EDUCACIÓN SEXUAL	P	P	P	P	P	P	P	P	P
ESCOLARIDAD	F	F	F	F	F	F	F	F	F
FAMILIA	F	F	F	P	F	F	F	F	F
NECESIDAD DE TRABAJAR	P	P	P	P	P	F	F	P	P
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	F	F	F	F	F	F	F	F	F
PROTECCIÓN SOCIAL	P	P	P	P	P	P	P	F	P
TRABAJO	P	P	F	P	F			F	P

Recomendaciones específicas del Factor Familia

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
TOMAR EN CUENTA SU OPINIÓN PARA DECISIONES FAMILIARES	P	P	P	P	P
ACEPTACIÓN FAMILIAR DE SU FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	P	P	P	P	P
RECONOCIMIENTO DE LAS ACCIONES JUVENILES	P	P	P	P	P
LOGRO FAMILIAR	P	P	P	P	P
MODERNIDAD FAMILIAR	P	P	P	P	P
RESPECTO A SUS DERECHOS	F	F	P	F	F
PREMIARLOS CUANDO LO MERECE	F	P	P	F	F

Recomendaciones específicas del Factor Protección Social

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
CUMPLIMIENTO DE LA POLICÍA	P	P	C	P	C
RESPECTO DE LAS AUTORIDADES	F	F	P	F	P
RECONOCIMIENTO SOCIAL A JÓVENES	P	P	P	P	P
PROTECCIÓN LEGAL A JÓVENES	P	P	P	P	P
INTERÉS GUBERNAMENTAL POR LA GENTE	P	P	P	P	P
DEMANDA LABORAL A JÓVENES	P	P	P	P	P
SEGURIDAD SOCIAL A JÓVENES	P	P	P	P	P

Recomendaciones específicas del Factor Trabajo

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
DIFUSIÓN DE CENTROS DE CAPACITACIÓN	P	P	P	P	P
AUTOVALORACIÓN POSITIVA COMO TRABAJADOR	P	P	F	P	P
INDEPENDENCIA CON BASE EN EL TRABAJO	P	P	P	P	P

Recomendaciones específicas del Factor Educación Sexual

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
EDUCACIÓN SEXUAL FAMILIAR	P	P	P	P	P
EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA					
PROPORCIONAR INFORMACIÓN S MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS					

Recomendaciones específicas del Factor Escolaridad

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
DESEMPEÑO ESCOLAR	P	P	P	P	P

Recomendaciones específicas del Factor Necesidad de Trabajar

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
TRABAJAR POR NECESIDAD FAMILIAR	C	C	P	P	C
GASTO SALARIAL EN ROPA Y ZAPATOS	P	P	P	P	P
GASTO SALARIAL EN COMIDA	P	P	P	P	P
APORTACIÓN A LA ECONOMÍA FAMILIAR	P	P	P	P	P
TRABAJO BIEN REMUNERADO	P	P	P	P	P

10.5.2. Adolescentes Escolarizados de Enseñanza Privada

FACTORES	EDAD			GÉNERO		TRABAJO		
	12-14	15-16	17-19	F	M	SI	NO	
EDUCACIÓN SEXUAL	P	P	P	F	P	F	F	
ESCOLARIDAD	P	P	P	F	P	F	P	
FAMILIA	F	F	F	F	F	F	F	
AMISTAD	P	P	P	P	P	P	P	
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	F	F	F	F	F	F	F	
PROTECCIÓN SOCIAL	P	P	P	P	P	P	P	P
TRABAJO	P	P	P	F	F			

Recomendaciones específicas del Factor Trabajo

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
DIFUSIÓN DE CENTROS DE CAPACITACIÓN	F	P	P	P	F
REMUNERACIÓN JUSTA POR SU TRABAJO	P	P	P	P	P
AUTOVALORACIÓN POSITIVA COMO TRABAJADOR	P	F	F	F	F
INDEPENDENCIA CON BASE EN EL TRABAJO	P	P	P	P	P

Recomendaciones específicas del Factor Educación Sexual

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
EDUCACIÓN SEXUAL FAMILIAR	P	P	P	P	P
PROPORCIONAR INFORMACIÓN SOBRE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS	P	F	F	P	F

Recomendaciones específicas del Factor Escolaridad

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
GUSTO POR LA ESCUELA	P	P	P	F	P
ACUERDO CON LAS EXIGENCIAS ESCOLARES	P	P	P	P	P
DESEMPEÑO ESCOLAR	P	P	P	P	P

Recomendaciones específicas del Factor Amistad

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
APOYO DE LOS AMIGOS PARA EL ESTUDIO	P	P	P	P	P
LÍDERES PROPOSITIVOS EN SUS METAS Y OBJETIVOS	P	P	P	P	P
APROVECHAMIENTO DE LAS ENSEÑANZAS DE LOS AMIGOS	P	P	P	P	P
ACUERDO DE LA COMUNIDAD DE LAS ACCIONES JUVENILES Y DE SUS AMISTADES	P	P	P	F	P

10.5.3. Adolescentes no Escolarizados

FACTORES	EDAD			GENERO		TRABAJO			
	12-14	15-16	17-19	F	M	SI	NO		
AMISTAD	P	P	P	P	P	P	P		
FAMILIA	P	P	P	P	P	P	P		
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	F	F	F	F	F	F	F		
PROTECCIÓN SOCIAL	P	P	P	P	P	P	P	F	F
TRABAJO	F	F	F	F	F				

Recomendaciones específicas del Factor Familia

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
TOMAR EN CUENTA SU OPINIÓN PARA DECISIONES FAMILIARES	P	P	P	P	P
ACEPTACIÓN FAMILIAR DE SU FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	P	P	P	P	P
ACEPTACIÓN DE LAS DIVERSIONES JUVENILES	P	P	P	P	P
ACEPTACIÓN DE FORMA DE PENSAR DE LOS PADRES	F	F	P	P	F
ACEPTACIÓN FAMILIAR DE SUS AMISTADES	P	P	F	F	P
CONTAR CON LO NECESARIO PARA LA SUPERACIÓN	F	P	P	P	P

Recomendaciones específicas del Factor Protección Social

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
CUMPLIMIENTO DE LA POLICÍA	P	P	C	P	C
RESPECTO DE LAS AUTORIDADES	P	P	P	F	P
RECONOCIMIENTO SOCIAL A JÓVENES	P	P	P	P	P
PROTECCIÓN LEGAL A JÓVENES	P	P	P	P	P
INTERÉS GUBERNAMENTAL POR LA GENTE	P	P	C	P	C
RESPECTO A LOS DERECHOS JUVENILES	P	P	P	P	P

Recomendaciones específicas del Factor Amistad

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
APROVECHAMIENTO DE LAS ENSEÑANZAS DE LOS AMIGOS	P	P	P	P	P
ACUERDO DE LA COMUNIDAD DE LAS ACCIONES JUVENILES Y DE SUS AMISTADES	P	P	P	P	C
GUSTO FAMILIAR DE LAS DIVERSIONES JUVENILES	P	P	P	P	P
ACEPTACIÓN FAMILIAR DE SUS AMISTADES	P	P	F	F	P

10.5.4. Muestra total de Adolescentes.

FACTORES	EDAD			GÉNERO		TRABAJO		VIDA SEXUAL ACTIVA	
	12-14	15-16	17-19	F	M	SI	NO	SI	NO
EDUCACIÓN SEXUAL	P	P	P	P	P	P	P	P	P
FAMILIA	F	F	F	F	F	F	F	F	F
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	F	F	F	F	F	F	F	F	F
PROTECCIÓN SOCIAL	P	P	P	P	P	P	P	P	P
TRABAJO	F	F	F	F	F				

FACTORES	EDUCACIÓN OFICIAL	EDUCACIÓN PRIVADA	NO ESCOLARIZADOS
EDUCACIÓN SEXUAL	PREVENTIVO	PREVENTIVO	CORRECTIVO
FAMILIA	FORTALECIMIENTO	FORTALECIMIENTO	FORTALECIMIENTO
PANDILLERISMO Y ADICCIONES	FORTALECIMIENTO	FORTALECIMIENTO	FORTALECIMIENTO
PROTECCIÓN SOCIAL	PREVENTIVO	PREVENTIVO	PREVENTIVO
TRABAJO	PREVENTIVO	FORTALECIMIENTO	FORTALECIMIENTO

Recomendaciones específicas del Factor Familia

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
TOMAR EN CUENTA SU OPINIÓN PARA DECISIONES FAMILIARES	P	P	P	P	P
ACEPTACIÓN FAMILIAR DE SU FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	P	P	P	P	P
LOGRO FAMILIAR	P	P	P	P	P
CONOCIMIENTO FAMILIAR DE LOS GUSTOS JUVENILES	F	P	P	F	P
RECONOCIMIENTO DE LAS ACCIONES JUVENILES	P	P	P	P	P
ACEPTACIÓN DE FORMA DE PENSAR DE LOS PADRES	F	F	P	F	F
MODERNIDAD FAMILIAR	P	P	P	P	P
ACEPTACIÓN FAMILIAR DE SUS DIVERSIONES	F	F	P	F	P
PREMIARLOS CUANDO LO MEREZCAN	F	F	P	F	F

REACTIVOS	VERTIENTES		
	OFICIAL	PRIVADA	NO ESCOLARIZADOS
TOMAR EN CUENTA SU OPINIÓN PARA DECISIONES FAMILIARES	P	P	P
ACEPTACIÓN FAMILIAR DE SU FORMA DE PENSAR Y ACTUAR	P	F	P
LOGRO FAMILIAR	P	F	P
CONOCIMIENTO FAMILIAR DE LOS GUSTOS JUVENILES	F	F	P
RECONOCIMIENTO DE LAS ACCIONES JUVENILES	P	P	F
ACEPTACIÓN DE FORMA DE PENSAR DE LOS PADRES	F	P	F
MODERNIDAD FAMILIAR	P	P	P
ACEPTACIÓN FAMILIAR DE SUS DIVERSIONES	F	F	P
ACEPTACIÓN FAMILIAR DE SUS AMISTADES	F	F	P
CONTAR CON LO NECESARIO PARA SU SUPERACIÓN	F	F	P
PREMIARLOS CUANDO LO MERECE	P	F	F

Recomendaciones específicas del Factor Protección Social

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
CUMPLIMIENTO DE LA POLICÍA	P	P	C	P	C
RECONOCIMIENTO SOCIAL A JÓVENES	P	P	P	P	P
PROTECCIÓN LEGAL A JÓVENES	P	P	P	P	P
INTERÉS GUBERNAMENTAL POR LA GENTE	P	P	C	P	P
DEMANDA LABORAL A JÓVENES	P	P	C	P	P
RESPECTO DE LAS AUTORIDADES A JÓVENES	F	F	P	F	P

REACTIVOS	VERTIENTES		
	OFICIAL	PRIVADA	NO ESCOLARIZADOS
CUMPLIMIENTO DE LA POLICÍA	P	C	C
RECONOCIMIENTO SOCIAL A JÓVENES	P	P	P
PROTECCIÓN LEGAL A JÓVENES	P	P	P
INTERÉS GUBERNAMENTAL POR LA GENTE	P	P	C
DEMANDA LABORAL A JÓVENES	P	P	P
RESPECTO DE LAS AUTORIDADES A JÓVENES	F	F	P

Recomendaciones específicas del Factor Trabajo

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
REMUNERACIÓN JUSTA POR SU TRABAJO	P	P	P	P	P
AUTOVALORACIÓN POSITIVA COMO TRABAJADOR	P	P	F	F	F
INDEPENDENCIA CON BASE EN EL TRABAJO	P	P	F	P	P

REACTIVOS	VERTENTES		
	OFICIAL	PRIVADA	NO ESCOLARIZADOS
REMUNERACIÓN JUSTA POR SU TRABAJO	P	P	P
AUTOVALORACIÓN POSITIVA COMO TRABAJADOR	P	P	F
INDEPENDENCIA CON BASE EN EL TRABAJO	P	P	F

Recomendaciones específicas del Factor Educación Sexual

REACTIVOS	EDAD			GÉNERO	
	12-14	15-16	17-19	F	M
EDUCACIÓN SEXUAL FAMILIAR	P	P	P	P	C
TEMOR SEXUAL	P	F	F	P	F
EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	P	P	P	P	P
PROPORCIONAR INFORMACIÓN SOBRE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS	C	P	P	P	P

REACTIVOS	VERTIENTES		
	OFICIAL	PRIVADA	NO ESCOLARIZADOS
EDUCACIÓN SEXUAL FAMILIAR	P	P	C
TEMOR SEXUAL	F	F	P
EDUCACIÓN SEXUAL ADECUADA	P	F	C
PROPORCIONAR INFORMACIÓN SOBRE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS	P	P	C

REFERENCIAS

REFERENCIAS

1. Aguilar, A. (1991). El Paradigma Cibernético de las Emociones. *Investigación Psicológica*, 1, (1), 25-46.
2. Blalock, H. (1984). *Construcción de Teorías en Ciencias Sociales*. México: Ed. Trillas.
3. Blos, P. (1962). *Adolescence: A psychoanalytic Interpretation*. Glencoe, Illinois: Free Press.
4. Buckley, W. (1968). *Modern Systems Research for the Behavioral Sciences*. Chicago, Ill.: Aldine Publishing.
5. Bunge, M. (1972). *La Investigación Científica*. Barcelona: Ariel.
6. Díaz-Guerrero, R. (1984). *Psicología del Mexicano*. México: Trillas.
7. Doise, W. (1985). Las Relaciones entre Grupos. En: S. Moscovici (Comp.) *Psicología Social. Influencia y Cambio de Actitudes, Individuos y Grupos*. Barcelona: Paidós.
8. Fishbein, M. y Azjen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA.: Addison-Wesley.
9. Folkman, S. y Lazarus, R. (1985). If it changes it must be a process: study of emotion and coping during three stages of a collage examination. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48 (1) 150-170.

10. Hurlock, E. (1967). **Psicología de la Adolescencia**. Buenos Aires: Paidós.
11. Jaspers, J., Hewstone, M. y Finchman, F. (1983). **Attribution Theory and Research: Conceptual, Developmental and Social Dimensions**. Londres: Academic Press.
12. Lachman, R. (1962). Theories and Conceptual Models. En R.G. Kuhlen y G.G. Thompson (Eds.). **Psychological Studies of Human Development**. Nueva York: Appleton Century Crofts, págs. 8-28.
13. Lazarus, R., Averill, J. y Opton, E. (1970). Toward a Cognitive Theory of Emotion. En M. Arnold (Ed.). **Feeling and Emotion**. Nueva York: Academic Press.
14. Lazarus, R. y Folkman, S. (1984). **Stress, Appraisal and Coping**. Nueva York: Springer.
15. Lewin, K. (1951). **Field Theory in Social Sciences: Selected Theoretical Papers**. Nueva York: Harper.
16. Lidz, T. (1968). **The Person: his Development Throughout the Life Cycle**. Nueva York: Basic Books.
17. Ortony, A., Clore, G. y Collins, A. (1988). **The Cognitive Structure of Emotions**. Cambridge: Cambridge University Press.
18. Plutchik, R. (1987). **Las Emociones**. México: Diana.
19. Reidl de Aguilar, L. (1981). La estructura factorial de la autoestima de mujeres del sur del D.F. **Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social**, 1, (2), 273-288.

20. Rivera de Tarrab, B., Ortega Andeane, P., García Hernández, V. (1992). **Reporte Final del Inventario de Necesidades, Intereses y Costumbres del Adolescente (INICA)**. México: Sistema Nacional DIF.
21. Rivera de Tarrab, B., Ortega Andeane, P., Velasco Alzaga, J. (1992). México's challenge facing a growing youth population. En Albie, G., Bond, L. and Cook, T. (Eds.). **Improving Children's Lives. Global Perspectives on Prevention**. Newbury Park: SAGE, págs. 349-353.
22. Rivera de Tarrab, B., Ortega, P., Reidl, L., Acuña, M., Flores, S., Joya, L., Soria, G. y Velázquez, A. (En prensa). **Resultados Generales de la Encuesta Nacional sobre Necesidades, Intereses y Costumbres en Adolescentes Escolarizados de Planteles Oficiales**. México: Sistema Nacional DIF.
23. Scherer, L. (1988). **Facets of Emotions: Recent Research**. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
24. Shanck, R. y Abelson, R. (1977). **Scripts, Plans, Goals, and Understanding**. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
25. Smith, C. y Ellsworth, P. (1987). Patterns of appraisal and emotion related to taking an exam. **Journal of Personality and Social Psychology**, 52, (3), 475-488.

DIRECTORIO

**C.P. EDUARDO MONTAÑO RESA
DIRECTOR GENERAL**

**LIC. MIGUEL ÁNGEL SERVÍN HERNÁNDEZ
SUBDIRECTOR GENERAL DE ASISTENCIA Y
CONCERTACIÓN**

**LIC. CECILIO DE LA CRUZ PINEDA
SUBDIRECTOR GENERAL DE OPERACIÓN**

**C.P. ENRIQUE PÉREZ CASTAÑOS
OFICIAL MAYOR**

**C.P. CÁSTULO LÓPEZ LENA
CONTRALOR INTERNO**

**PSIC. BEATRIZ RIVERA DE TARRAB
DIRECTORA DE CONCERTACIÓN Y APOYO A
PROGRAMAS**

**DR. RICARDO GUERRERO MORALES
SUBDIRECTOR DEL PROGRAMA DESARROLLO
INTEGRAL DEL ADOLESCENTE**

