

Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

Dirección General de Profesionalización de la Asistencia Social



# Informe de Cierre 2020 del Sistema Nacional de Información en Materia de Asistencia Social

Marzo 2021



**SALUD**  
SECRETARÍA DE SALUD

**SNDIF**  
SISTEMA NACIONAL PARA  
EL DESARROLLO INTEGRAL  
DE LA FAMILIA

## Informe de Cierre 2020 SNIMAS

## *Introducción*

La Ley de Asistencia Social, en su artículo 9, fracción VIII, y los artículos 2, fracción XXVI; 10, fracción XXVII y 27, fracción VIII, del Estatuto Orgánico del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, faculta al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF), a través de la Dirección General de Profesionalización de la Asistencia Social (DGPAS) para coordinar el Sistema Nacional de Información en Materia de Asistencia Social (SNIMAS), así como, administrar, actualizar y difundir el sistema.

El SNIMAS, es un conjunto de elementos administrativos que permite integrar, sistematizar, estandarizar, difundir y analizar información en materia de asistencia social de interés institucional y nacional, producida por los Sistemas Estatales para el Desarrollo Integral de la Familia (SEDIF) y el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia que brindan servicios a la población sujeta de asistencia social.

El sistema cuenta con un Grupo Técnico de Información Nacional en Materia de Asistencia Social, conformado por enlaces de los 32 SEDIF y los enlaces de las distintas áreas del SNDIF, quienes colaboran con el registro y envío de información de las 63 variables que integran el SNIMAS.

En el año 2020 por la pandemia global Coronavirus COVID-19; la información entregada por algunos estados vio afectadas sus actividades en la aplicación y desarrollo habitual.

A continuación, se presenta un Informe de resultados del comportamiento de las variables de ámbito nacional, reportadas por los enlaces que conforman el GTINMAS.



Informe de Cierre 2020 SNIMAS

<b>Índice</b>	
<b>Introducción</b> .....	3
<b>Asistencia Alimentaria y Desarrollo Comunitario</b> .....	5
Asistencia Alimentaria (A).....	5
Desayunos Escolares .....	5
Dotaciones o Raciones Alimenticias.....	7
Dispensas.....	9
Programa de Asistencia Alimentaria.....	11
Desarrollo Comunitario (DC).....	14
<b>Acogimiento Residencial (AR)</b> .....	18
Niñas y Niños .....	18
Mujeres y Hombres Adolescentes.....	23
Mujeres y Hombres Adultos Mayores .....	28
<b>Servicios de Rehabilitación</b> .....	34
Consulta (C).....	34
Terapia (T).....	38
Inclusión Laboral (IL).....	42
Inclusión Educativa (IE).....	44
Servicios de Atención a Personas con Discapacidad (SAD).....	45
Formación de Profesionales de la Asistencia Social (FP).....	50
<b>Variables de Asistencia e Inclusión Social</b> .....	51
Rehabilitación e Inclusión .....	51
Integración Social .....	52
<b>Datos Consenso de Montevideo</b> .....	53
<b>Variables reportadas en este informe</b> .....	54



## Asistencia Alimentaria y Desarrollo Comunitario

A continuación se presentan las 13 variables de Asistencia Alimentaria y Desarrollo Comunitario reportadas en la plantilla de cierre 2020 proporcionada por 30 SEDIF.

### Asistencia Alimentaria (A)

#### Desayunos Escolares

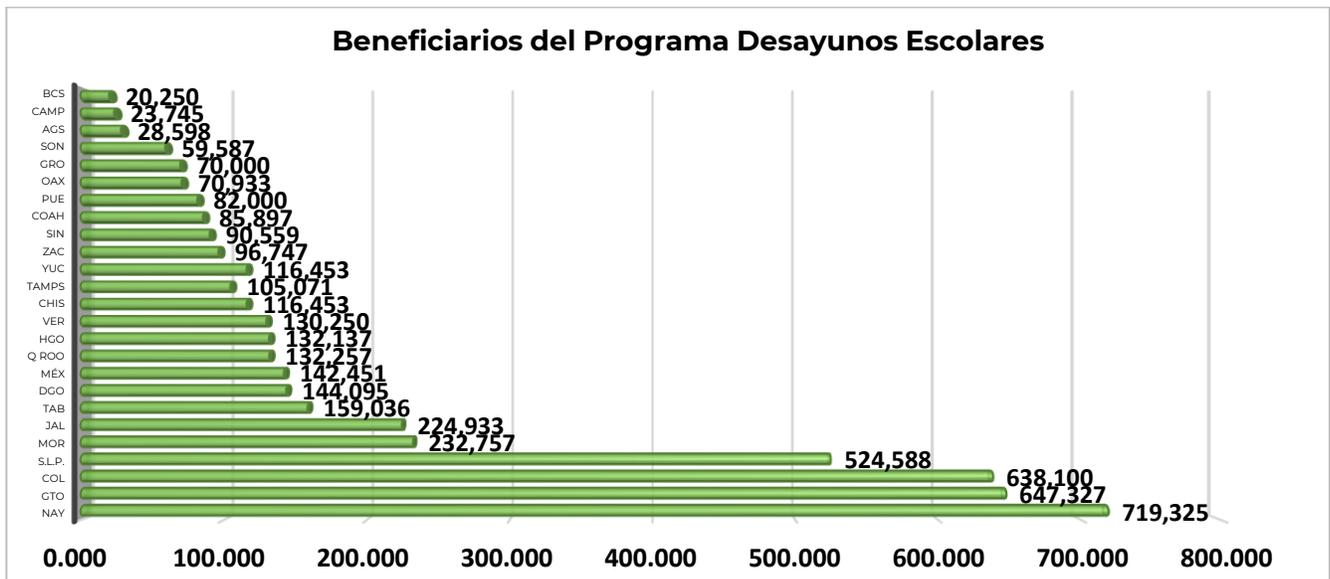
##### A1. Beneficiarios del Programa Desayunos Escolares.

Grupo de la Variable: Asistencia alimentaria.

Descripción: Número de escolares beneficiados por el programa Desayunos Escolares, con recurso federal (Ramo 33 Fondo V.i) y otros recursos (estatales, municipales).

Objetivo: Conocer el número de escolares que reciben desayunos.

Unidad de Medida: Niños.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Durante el ejercicio 2020, se contabilizaron un total de **4,781,096** beneficiarios que recibieron desayunos escolares, el SEDIF Nayarit con el 15%, fue el más destacado en esta distribución, le sigue Guanajuato que logró el 13.5%, cerca Colima con 13% y San Luis Potosí con 11%, en conjunto cuatro estados concentraron la mitad de la distribución, de los 30



Informe de Cierre 2020 SNIMAS

SEDIF que proporcionaron sus datos, 23 sí sumaron al registro, 5 reportaron en "0" y 2 no proporcionaron datos.

**A2. Desayunos Distribuidos.**

Grupo de la Variable: Asistencia alimentaria.

Descripción: Número de Desayunos distribuidos por los Sistemas Estatales DIF con recurso federal (Ramo 33 Fondo V.i) y otros recursos (estatales, municipales) del programa Desayunos Escolares.

Objetivo: Conocer el número de desayunos distribuidos en apoyo a los escolares.

Unidad de Medida: Desayuno.

Desayunos Distribuidos		Desayunos Distribuidos	
Entidad	Valor	Entidad	Valor
Veracruz	87,514,000	Guerrero	9,003,600
Puebla	62,038,348	Guanajuato	7,931,077
Estado de México	48,624,224	Tabasco	7,294,000
Jalisco	44,223,830	Querétaro	5,433,540
Tamaulipas	22,819,280	Campeche	4,796,490
San Luis Potosí	22,109,391	Nayarit	4,100,000
Hidalgo	20,852,712	Aguascalientes	4,095,052
Oaxaca	19,993,960	Quintana Roo	3,612,295
Tlaxcala	17,286,960	Baja California Sur	3,336,792
Yucatán	10,263,866	Morelos	2,134,350
Chihuahua	10,182,635	Sinaloa	2,123,592
Coahuila	9,693,066	Ciudad de México	647,327
		<b>Total</b>	<b>430,110,387</b>

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En el caso de los desayunos distribuidos en la república, durante el 2020 se registró una suma de **430,110,387** raciones, los estados más destacados fueron Veracruz con el 20.3%, debajo de este Puebla con 14.4%, Estado de México con el 11.3% y Jalisco con 10%, después de estos, 20 entidades no rebasaron el 6% en la distribución, 6 que reportaron en "cero" y 2 más que no proporcionaron datos.

## Dotaciones o Raciones Alimenticias

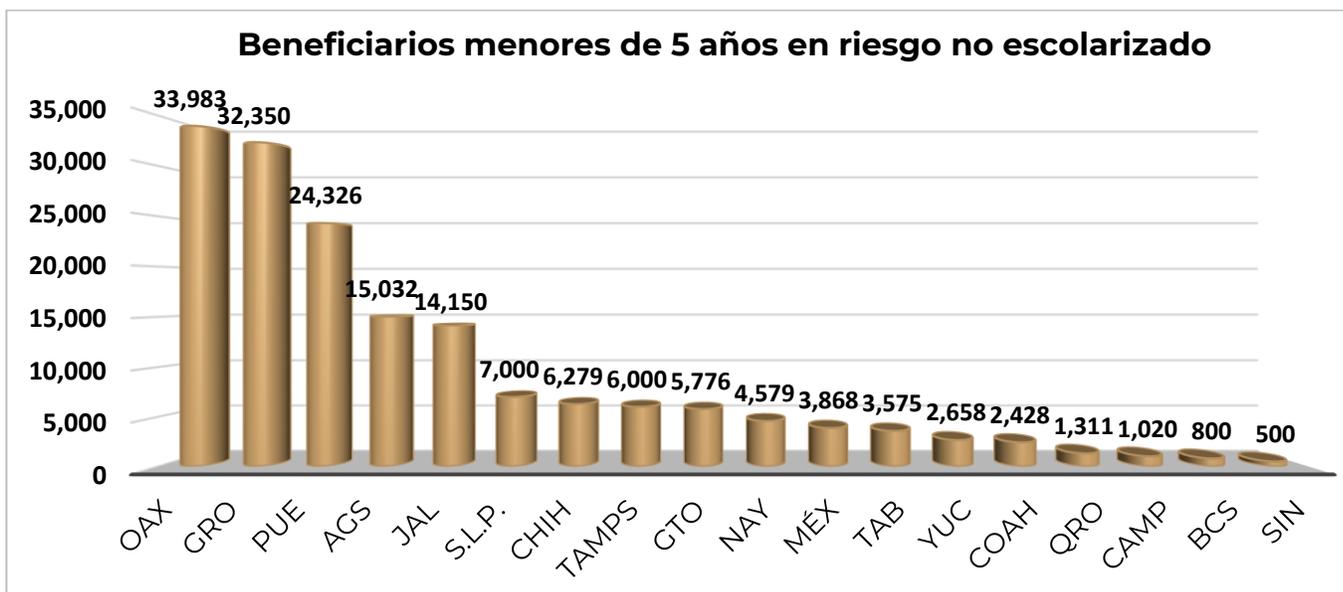
### A3. Beneficiarios Menores de 5 años en Riesgo, no Escolarizados.

Grupo de la Variable: Asistencia alimentaria

Descripción: Número de niños beneficiados con el programa Atención a Menores de 5 años en Riesgo, no Escolarizados, a los que se les entregan dotaciones o raciones alimenticias, con recurso federal (Ramo 33 Fondo V.i) y otros recursos (estatales, municipales)

Objetivo: Conocer el número de niñas y niños menores de 5 años que reciben apoyos alimentarios por parte de los Sistemas Estatales DIF.

Unidad de Medida: Niños



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Durante el 2020 se alcanzó un registro de **165,635** beneficiarios menores de 5 años en riesgo no escolarizados, en donde de acuerdo a la información analizada, el SEDIF Oaxaca se colocó en primer lugar en esta distribución con el 20.5%, porco abajo Guerrero con similitudes de marginación le sigue con el 19.5% y en seguida el estado de Puebla con 14.7%, con cifras más moderadas se encuentran 15 estados con datos abajo del 10%, 12 estados que reportaron en "cero" y 2 que no proporcionaron datos. Los SEDIF Baja California, Nuevo León, Quintana Roo, Sonora y Veracruz, mencionan que la variable no aplica debido a un cambio de denominación del programa.

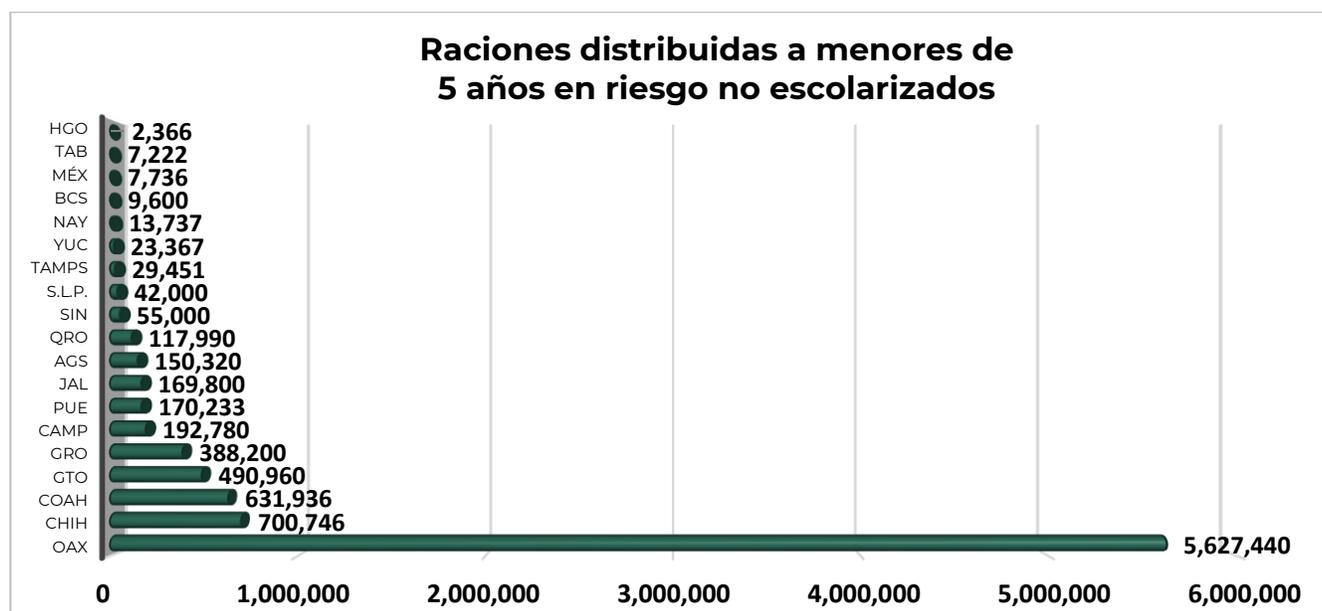
#### A4. Raciones distribuidas a Menores de 5 años en Riesgo, no Escolarizados.

Grupo de la Variable: Asistencia alimentaria

Descripción: Número de raciones distribuidas con el programa Atención a Menores de 5 años en Riesgo, no Escolarizados, con recurso federal (Ramo 33 Fondo V.i) y otros recursos (estatales, municipales)

Objetivo: Conocer el número de raciones distribuidas a menores de 5 años en riesgo.

Unidad de Medida: Ración.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Durante el 2020 se alcanzó un registro de **8,830,884** raciones distribuidas a menores de 5 años en Riesgo, no escolarizados, en el presente gráfico aparece el SEDIF Oaxaca con el registro más alto del 63.7% de las raciones distribuidas a menores de 5 años en riesgo no escolarizado, muy por debajo le siguen 17 estados con registros menores del 8%, 12 estados que reportaron en "cero" y 2 que no presentaron datos.

Los SEDIF Baja California, Baja California Sur, Durango, Nayarit, Nuevo León, Quintana Roo, Sonora y Veracruz, manifiestan no aplicar la variable debido al cambio de denominación del programa. Se destaca que los SEDIF Sinaloa, Aguascalientes, Puebla y San Luis Potosí reportan los datos con la variable que aplican de acuerdo con el cambio de denominación del programa.



## Despensas

### A5. Despensas Otorgadas a Sujetos Vulnerables.

Grupo de la Variable: Asistencia alimentaria.

Descripción: Número de despensas otorgadas mediante el programa Asistencia Alimentaria a Sujetos Vulnerables, con recurso federal (Ramo 33 Fondo V.i) y otros recursos (estatales, municipales).

Objetivo: Conocer el número de despensas entregadas a sujetos en situación de vulnerabilidad (Grupos de riesgo, sujetos de Asistencia. Social alimentaria, preferentemente niñas, niños y adolescentes, mujeres embarazadas mujeres. En periodo de lactancia, personas con discapacidad, adultos mayores y personas vulnerables por ingresos.)

Unidad de Medida: Despensas.

Despensas otorgadas a sujetos vulnerables		Despensas otorgadas a sujetos vulnerables	
Entidad	Valor	Entidad	Valor
Veracruz	12,610,800	Baja California Sur	98,256
Puebla	2,516,330	Aguascalientes	68,350
Campeche	999,940	Chihuahua	60,045
Jalisco	821,220	Baja California	53,007
Yucatán	589,729	Guanajuato	34,965
Quintana Roo	417,846	Hidalgo	31,431
Tamaulipas	352,203	Querétaro	16,506
Oaxaca	340,467	Tabasco	13,919
Sonora	200,656	Coahuila	3,784
México	153,838	Guerrero	3,144
San Luis Potosí	144,643	<b>Total</b>	<b>19,660,684</b>
Sinaloa	129,605		

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En el registro de las despensas a sujetos vulnerables, se contabilizaron un total de **19,660,684** despensas otorgadas, en este caso es Veracruz quien resalta con el 64.1% de la distribución, 9 estados más le siguen con cifras moderadas, como Puebla con el 12.8%,Campeche con el 5.1%, Jalisco con el 4.2%, Yucatán con 3% y Quintana Roo con 2.1%, los demás con menores cifras, en este caso 10 estados reportaron en "cero" y 2 sin datos.

## A6. Despensas otorgadas a Familias en Desamparo.

Grupo de la Variable: Asistencia alimentaria

Descripción: Número de despensas otorgadas con el programa Asistencia Alimentaria a Familias en Desamparo, con recurso federal (Ramo 33 Fondo V.i) y otros recursos (estatales, municipales).

Objetivo: Conocer el número de despensas distribuidas a familias en condiciones de desamparo.

Unidad de Medida: Despensas

DESPENSAS OTORGADAS A FAMILIAS EN DESAMPARO		
1	Ciudad de México	1,200,596
2	Guerrero	848,508
3	Baja California	200,722
4	Sinaloa	165,781
5	Hidalgo	84,526
6	Coahuila	63,220
7	Veracruz	37,030
8	Puebla	36,359
9	Campeche	30,176
10	Nayarit	23,406
11	San Luis Potosí	18,635
12	Aguascalientes	10,000
13	Tamaulipas	4,869
14	Oaxaca	2,627
15	Baja California Sur	1,290
16	Querétaro	692
	<b>Total</b>	<b>2,728,437</b>

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En el caso de otras acciones del programa para familias en desamparo, se otorgaron **2,728,437** despensas, en este caso los SEDIF con mayor registro son, CDMX con el 44% y Guerrero con el 31.1%, después de ellos, 12 entidades reportaron sus datos debajo del 8%, esta información se complementa con 16 estados con registros en "cero" y 2 más sin datos. Los SEDIF Chihuahua, Durango, Guanajuato, Jalisco, Nuevo León, Quintana Roo y Yucatán mencionan que no operan el programa o no aplican la variable.

## Programa de Asistencia Alimentaria

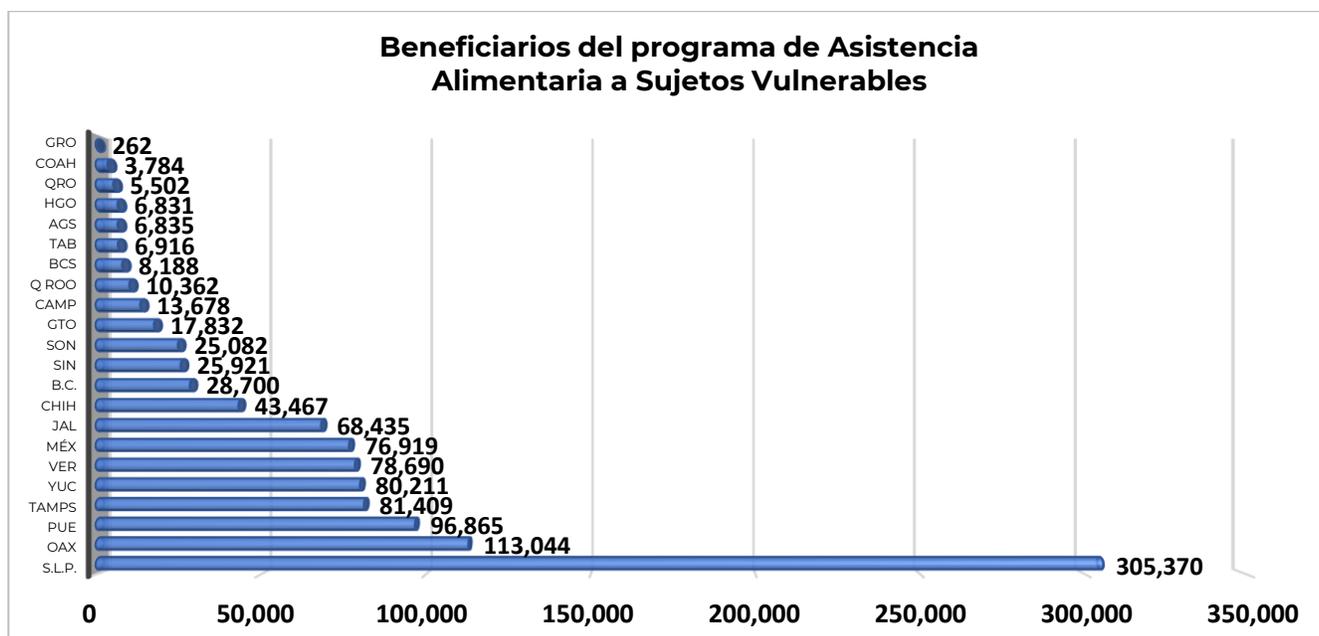
### A7. Beneficiarios del Programa Asistencia Alimentaria a Sujetos Vulnerables.

Grupo de la Variable: Asistencia alimentaria.

Descripción: Número de Beneficiarios por el programa de asistencia alimentaria a sujetos vulnerables, con recurso federal (Ramo 33 Fondo V.i) y otros recursos (estatales, municipales) del programa Desayunos Escolares.

Objetivo: Conocer el número de beneficiarios en situación de vulnerabilidad (Grupos de riesgo, sujetos de Asistencia Social alimentaria, preferentemente niñas, niños y adolescentes, mujeres embarazadas, mujeres en lactancia, personas con discapacidad, adultos mayores y personas vulnerables por ingresos.)

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Con respecto a los beneficiarios del programa de asistencia alimentaria a sujetos vulnerables, en 2020 se logró un registro total por **1,104,303** personas, de las cuales el SEDIF San Luis Potosí concentró el 27.7% de esta distribución, abajo de este Oaxaca con el 10.2% y Puebla con el 8.8%, en el registro 21 estados proporcionaron información para este concentrado, 9 más que reportaron en "cero" y 2 sin datos.



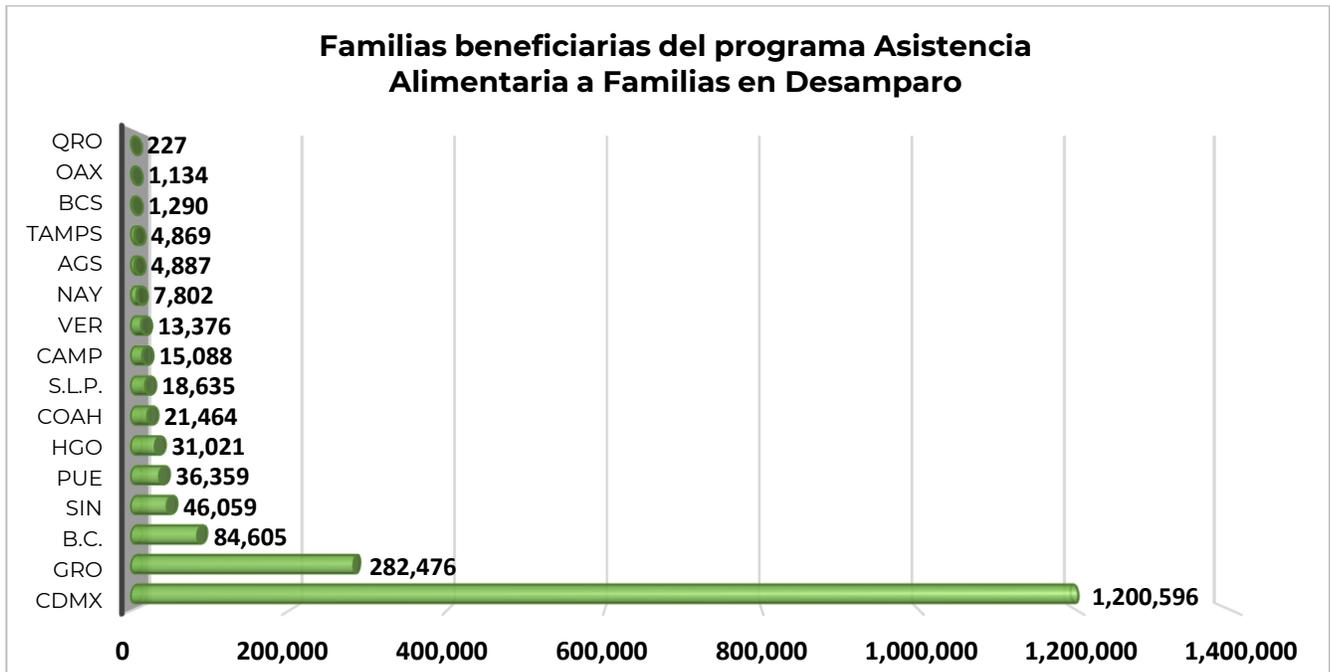
**A8. Familias beneficiarias del programa Asistencia Alimentaria a Familias en Desamparo.**

Grupo de la Variable: Asistencia alimentaria

Descripción: Número de familias beneficiadas por el programa Asistencia Alimentaria a Familias en Desamparo, con recurso federal (Ramo 33 Fondo V.i) y otros recursos (estatales, municipales).

Objetivo: Conocer el número de familias en desamparo que reciben apoyos alimentarios.

Unidad de Medida: Familias.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Las familias en desamparo beneficiadas de acuerdo con los registros llegaron a **1,769,888**; resalta la Ciudad de México con el 67.8% concentrado y por debajo Guerrero con 16% y Baja California con 4.8%, en total 15 entidades atienden a estos grupos y proporcionaron su distribución, 15 entidades reportaron en "cero" y 2 sin datos.



Informe de Cierre 2020 SNIMAS

**A9. Presupuesto Ejercido Ramo 33 Fondo V.i. para programas alimentarios.**

Grupo de la Variable: Asistencia alimentaria.

Descripción: Presupuesto Federal ejercido (Ramo 33 Fondo V.i), para la operación de los 4 programas alimentarios de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA).

Objetivo: Conocer y transparentar el recurso federal ejercido por los Sistemas Estatales DIF, para la operación de los programas alimentarios.

Unidad de Medida: Pesos recursos ejercidos.

Presupuesto ejercido Ramo 33 Fondo V.I. para programas alimentarios		Presupuesto ejercido Ramo 33 Fondo V.I. para programas alimentarios	
Entidad	Valor	Entidad	Valor
Estado de México	1,024,656,287	Sonora	228,878,388
Veracruz	763,513,573	Morelos	215,865,528
Oaxaca	649,542,878	Guanajuato	209,274,238
Ciudad de México	589,236,378	San Luis Potosí	202,236,906
Jalisco	544,676,622	Querétaro	183,917,223
Guerrero	531,510,627	Durango	177,758,199
Nuevo León	329,293,357	Quintana Roo	148,223,855
Chihuahua	321,875,923	Tlaxcala	147,444,072
Hidalgo	321,834,660	Campeche	129,231,226
Sinaloa	311,964,944	AgsAguascalientes	106,933,212
Puebla	298,839,431	Baja California Sur	74,500,479
Tamaulipas	284,492,112	Nayarit	67,632,264
Yucatán	254,794,783	<b>Total</b>	<b>\$8,353,429,866</b>
Coahuila	235,302,701		

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

El otro presupuesto ejercido durante el 2020 es el destinado para los programas alimentarios contemplados en el Ramo 33 Fondo V.I., el cual llego a la cantidad de **\$8,353,429,866**, en este caso el Estado de México concentra el porcentaje más alto con el 12.3%, abajo de este Veracruz con el 9.1%, Oaxaca con 7.8% y CDMX con el 7.1%, 4 estados reportaron en "cero" y 2 sin datos.

## Desarrollo Comunitario (DC)

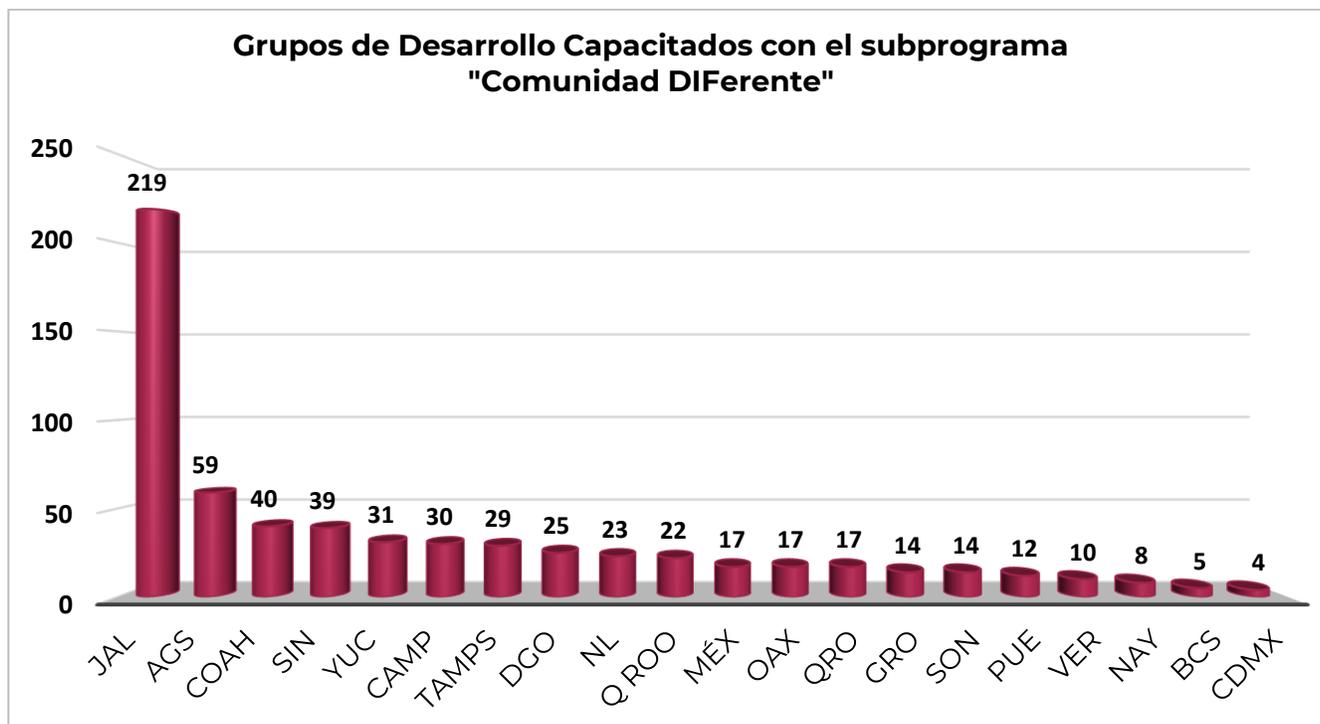
### DC1. Grupos de Desarrollo Capacitados con el subprograma “Comunidad DIFerente”.

Grupo de la Variable: Desarrollo comunitario.

Descripción: Número de localidades donde opera el Subprograma “Comunidad DIFerente”, durante el presente ejercicio. No aplica para Ciudad de México y Guanajuato.

Objetivo: Conocer la cobertura local del Subprograma “Comunidad DIFerente”.

Unidad de Medida: Localidad



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Durante este ejercicio se encontró que fueron capacitados **635** grupos del programa de Comunidad DIFerente, el estado de Jalisco alcanzó el mayor registro con el 34.5% de esta suma, Aguascalientes el 9.3%, Coahuila el 6.3% y Sinaloa con el 6.1%, después de manera moderada la distribución se reduce, en total 20 entidades realizan esta capacitación, 10 reportan en "cero" y 2 sin datos. En comentarios los SEDIF Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas y Tlaxcala reportan el cambio de denominación.

Informe de Cierre 2020 SNIMAS

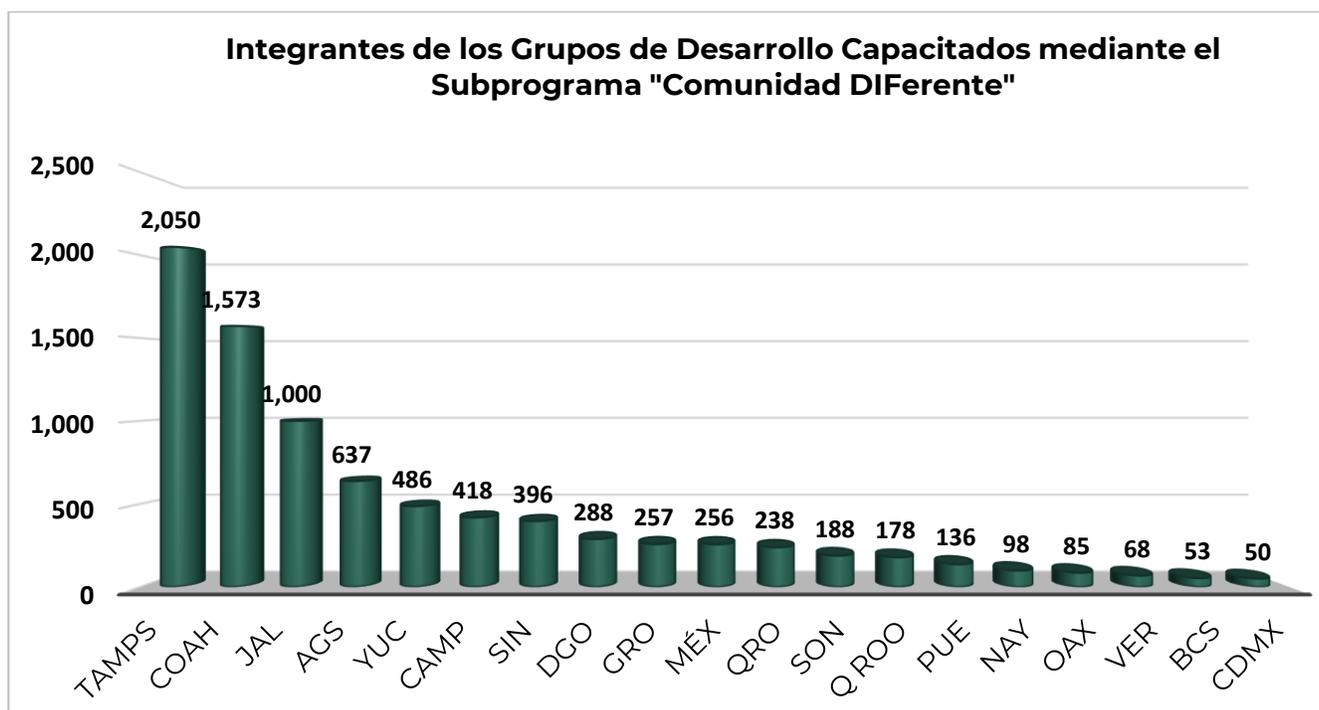
## DC2. Integrantes de los Grupos de Desarrollo Capacitados mediante el Subprograma “Comunidad DIFerente”.

Grupo de la Variable: Desarrollo Comunitario

Descripción: Número de integrantes de los Grupos de Desarrollo capacitados mediante el Subprograma “Comunidad DIFerente”. No aplica para Ciudad de México y Guanajuato.

Objetivo: Conocer el número de integrantes de los Grupos de Desarrollo beneficiados con capacitaciones financiadas con recurso del Ramo 12, en el marco del Subprograma “Comunidad DIFerente”, durante el presente ejercicio.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Con respecto al número de integrantes en los grupos de desarrollo capacitados por el Subprograma de Comunidad DIFerente, en la república se sumaron por 19 estados **8,455** de estos participantes, el 24.2% se ubican en Tamaulipas, otro 18.6% en Coahuila, 11.8% en Jalisco y 7.5% en Aguascalientes, como las entidades más sobresalientes, 15 entidades más integran el 38% de la distribución restante con porcentajes moderados, 11 entidades más con reporte de "cero" y 2 sin datos. Los SEDIF Baja California, Nuevo León, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa y Tabasco reportan cambio de denominación y San Luis Potosí y Tlaxcala no aplican la variable.

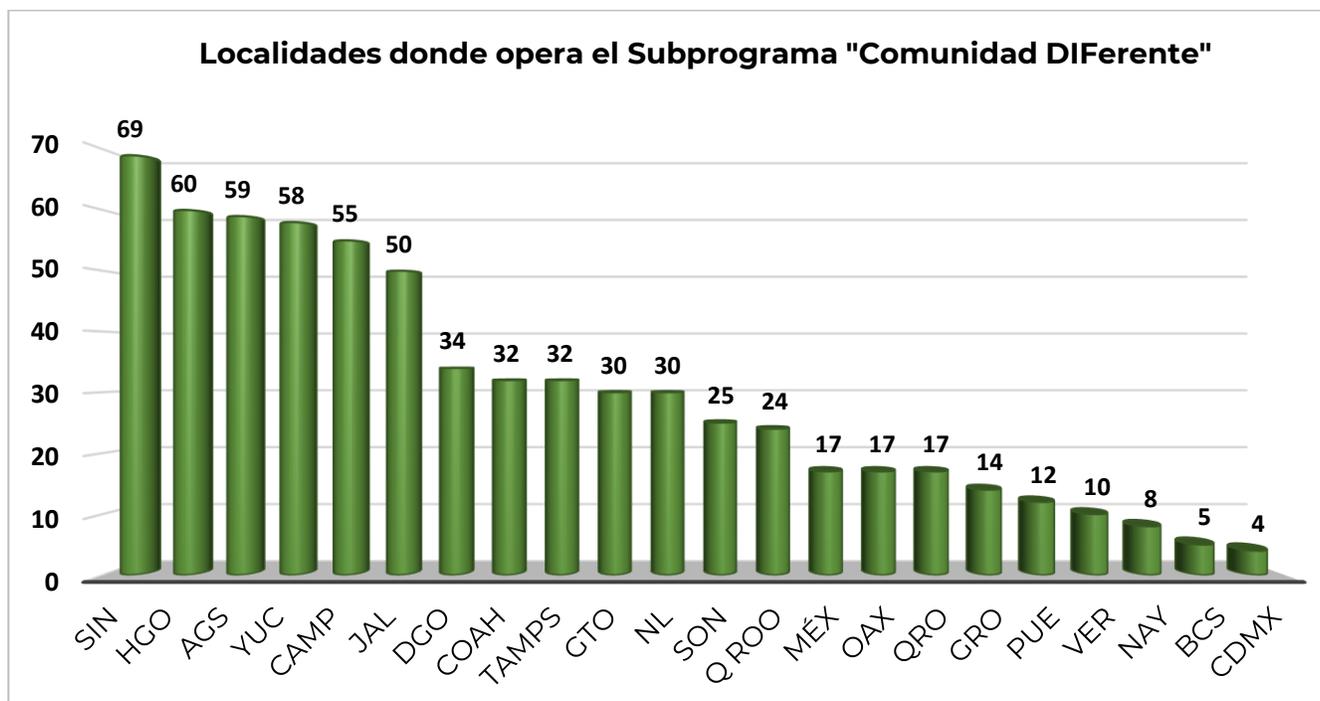
### DC3. Localidades donde opera el Subprograma “Comunidad DIFerente”.

Grupo de la Variable: Desarrollo comunitario.

Descripción: Número de localidades donde opera el Subprograma “Comunidad DIFerente”, durante el presente ejercicio. No aplica para Ciudad de México y Guanajuato.

Objetivo: Conocer la cobertura local del Subprograma “Comunidad DIFerente”.

Unidad de Medida: Localidad



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En cuanto a las localidades que opera el subprograma de comunidad DIFerente, fueron 22 estados que refieren su operación, de entre los cuales, el SEDIF de Sinaloa alcanzó el 10.4% del registro total, por debajo Hidalgo con el 9.1% y Aguascalientes con el 8.9%, poco a poco las cifras van disminuyendo moderadamente, hasta denotar a 8 estados con reporte en "cero" y 2 sin datos.

En esta variable los SEDIF Puebla, Querétaro, Quintana Roo y Tabasco reportan el cambio de denominación del programa y San Luis Potosí y Tlaxcala no aplican la variable.



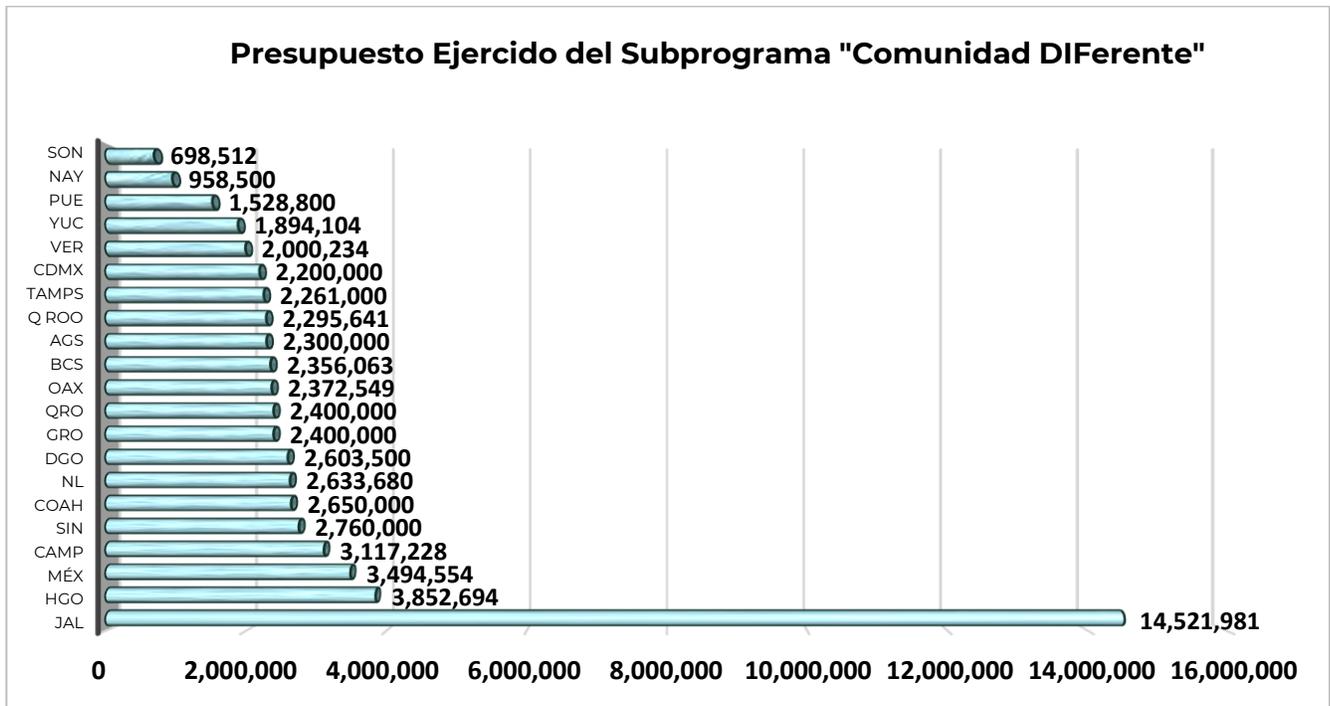
**DC4. Presupuesto Ejercido del Subprograma “Comunidad DIFerente”.**

Grupo de la Variable: Desarrollo comunitario.

Descripción: Presupuesto federal ejercido (Ramo 12) para el cumplimiento del objetivo del Subprograma “Comunidad DIFerente”. No aplica para Ciudad de México y Guanajuato.

Objetivo: Conocer y transparentar el recurso federal ejercido.

Unidad de Medida: Pesos



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

El subprograma de Comunidad DIFerente registró un total de **\$61,299,040** durante este 2020, el estado de Jalisco resalta entre los 21 estados que aportaron para esta suma, porque concentra él solo el 23.7%, más de 14 millones de pesos para su operación, muy por debajo el estado de Hidalgo con el 6.3% y el Estado de México con el 5.7%, después las cifras disminuyen ligeramente, en este caso, 9 estados reportaron en "cero" y 2 sin datos.

## Acogimiento Residencial (AR)

A continuación se presentan las 16 variables registradas en la plantilla de Cierre 2020 que fue proporcionada por 30 SEDIF.

### Niñas y Niños

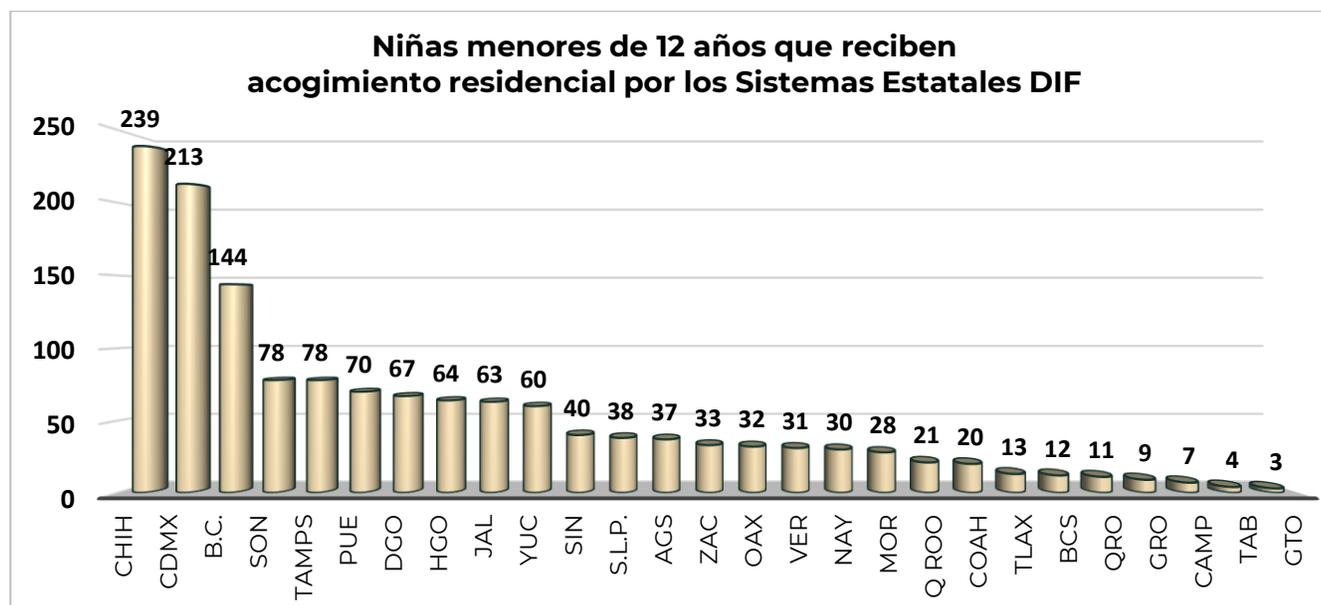
#### AR1. Niñas Menores de 12 Años que Reciben Acogimiento Residencial por los Sistemas Estatales DIF.

Grupo de la Variable: Usuarios de Centros de Asistencia Social o Acogimiento.

Descripción: Niñas menores de 12 años sin cuidado parental o familiar, que reciben acogimiento residencial por parte de los Sistemas Estatales DIF.

Objetivo: Conocer el número niñas menores de doce años, sin cuidado parental o familiar que reciben acogimiento residencial por parte de los Sistemas Estatales DIF.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Con **1,445** niñas menores de 12 años albergadas en los centros SEDIF en la república, resalta el estado de Chihuahua con el 16.5% de la distribución, Ciudad de México con 14.7%



Informe de Cierre 2020 SNIMAS

y Baja California con 10%, en este caso 27 entidades aportaron a esta suma, 3 reportaron en "cero" y 2 sin datos.

**AR2. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para Niñas menores de 12 años.**

Grupo de la Variable: Centros de Asistencia Social o Acogimiento

Descripción: Total de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para Niñas menores de doce años, sin cuidado parental o familiar.

Objetivo: Conocer el número de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para Niñas menores de doce años, sin cuidado parental o familiar.

Unidad de Medida: Centro

*Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para Niñas menores de 12 años*

<b>1</b>	Tabasco	25
<b>2</b>	Guerrero	22
<b>3</b>	Tamaulipas	10
<b>4</b>	Durango	4
<b>5</b>	Hidalgo	2
<b>6</b>	Puebla	2
<b>7</b>	Baja California Sur	1
<b>8</b>	Campeche	1
<b>9</b>	Chihuahua	1
<b>10</b>	Jalisco	1
<b>11</b>	Morelos	1
<b>12</b>	San Luis Potosí	1
<b>13</b>	Sonora	1
<b>14</b>	Yucatán	1
<b>15</b>	Zacatecas	1
<b>16</b>	Michoacán	1
	<b>Total</b>	<b>75</b>

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En este gráfico se muestra el registro de **75** Centros de Asistencia Social de los SEDIF que otorgan acogimiento a niñas menores de 12 años, la información fue proporcionada por 16 entidades en donde sobresale Tabasco con el 33.3%, debajo de este el SEDIF de

Informe de Cierre 2020 SNIMAS

Guerrero con el 29.3% y Tamaulipas con 13.3%, el resto de estos reduciendo el porcentaje moderadamente, la información también muestra 14 entidades con reporte en "cero" y 2 sin datos. Los SEDIF Estado de México, Quintana Roo y Sinaloa manifiestan que no aplican la variable.

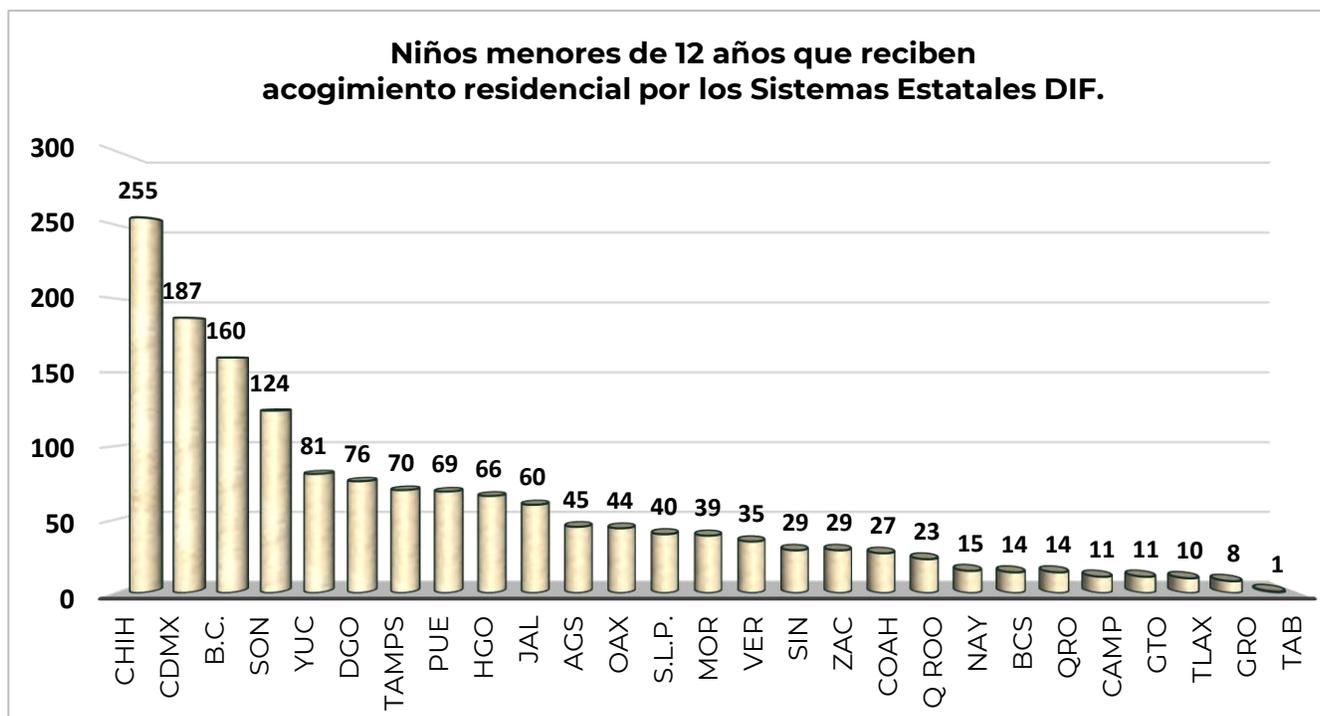
**AR3. Niños Menores de 12 años, que Reciben Acogimiento Residencial por los Sistemas Estatales DIF.**

Grupo de la Variable: Usuarios de Centros de Asistencia Social o Acogimiento.

Descripción: Total de niños menores de doce años sin cuidado parental o familiar, que reciben acogimiento residencial, por parte de los Sistemas Estatales DIF.

Objetivo: Conocer el número de Niños menores de doce años sin cuidado parental o familiar, que reciben acogimiento residencial, por parte de los Sistemas Estatales DIF.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Con un registro de **1,543** niños en la república, albergados en los SEDIF, resalta Chihuahua que concentra el 16.5% de ese total, abajo de este Ciudad de México con 12.1%, Baja California con 10.4% y Sonora con el 8% como los más significativos, después el resto de los estados con porcentajes al rededor del 5% y menores, llegando a ser 27 estados que sumaron a este total, otros 3 con registros en "cero" y 2 sin datos.

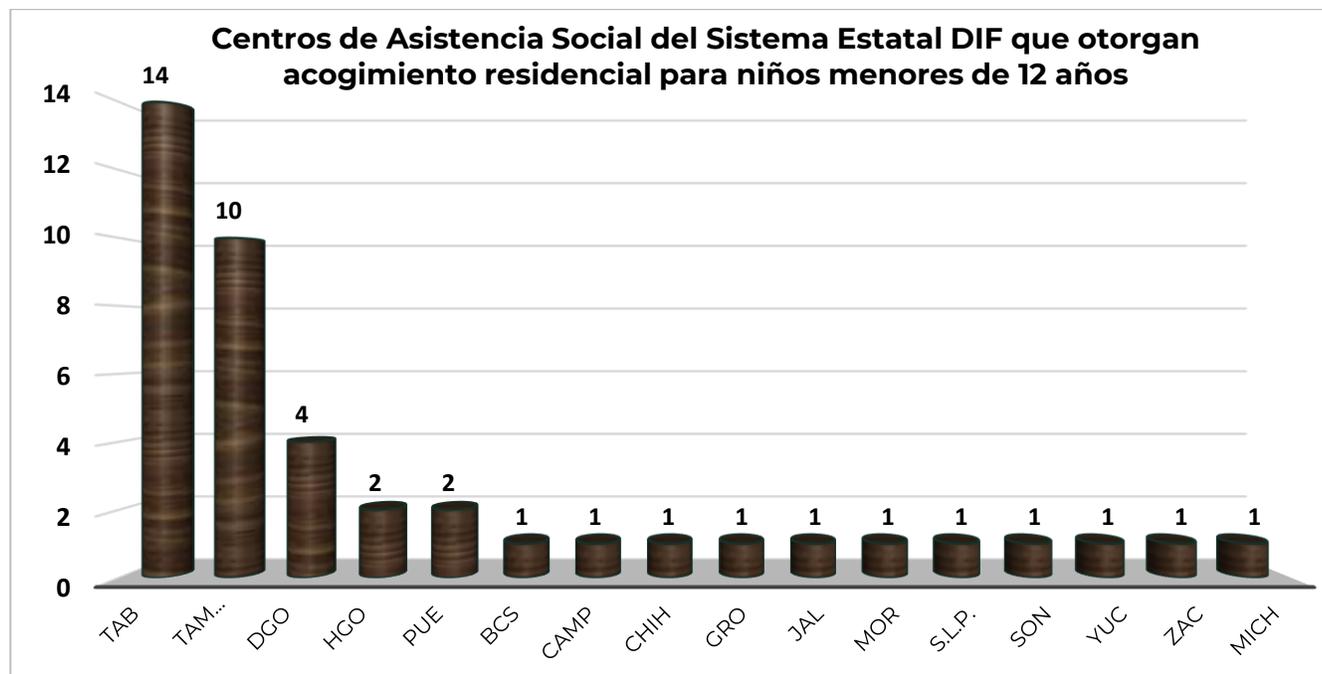
**AR4. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para niños menores de 12 años.**

Grupo de la Variable: Centros de Asistencia Social o Acogimiento.

Descripción: Total de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para niños menores de doce años, sin cuidado parental o familiar.

Objetivo: Conocer el número de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para niños menores de doce años, sin cuidado parental o familiar.

Unidad de Medida: Centro



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En este gráfico se muestra el registro de **43** Centros de Asistencia Social o Acogimiento que otorgan servicio residencial a niños menores de 12 años, la información fue proporcionada por 16 entidades en donde sobresale nuevamente Tabasco con el 32.6%, debajo de este el SEDIF de Tamaulipas con el 23.3% y Durango con 9.3%, el resto de estos reduciendo el porcentaje moderadamente, la información también muestra 14 entidades con reporte en "cero" y 2 sin datos. Los SEDIF Estado de México, Quintana Roo y Sinaloa mencionan que no aplican la variable.

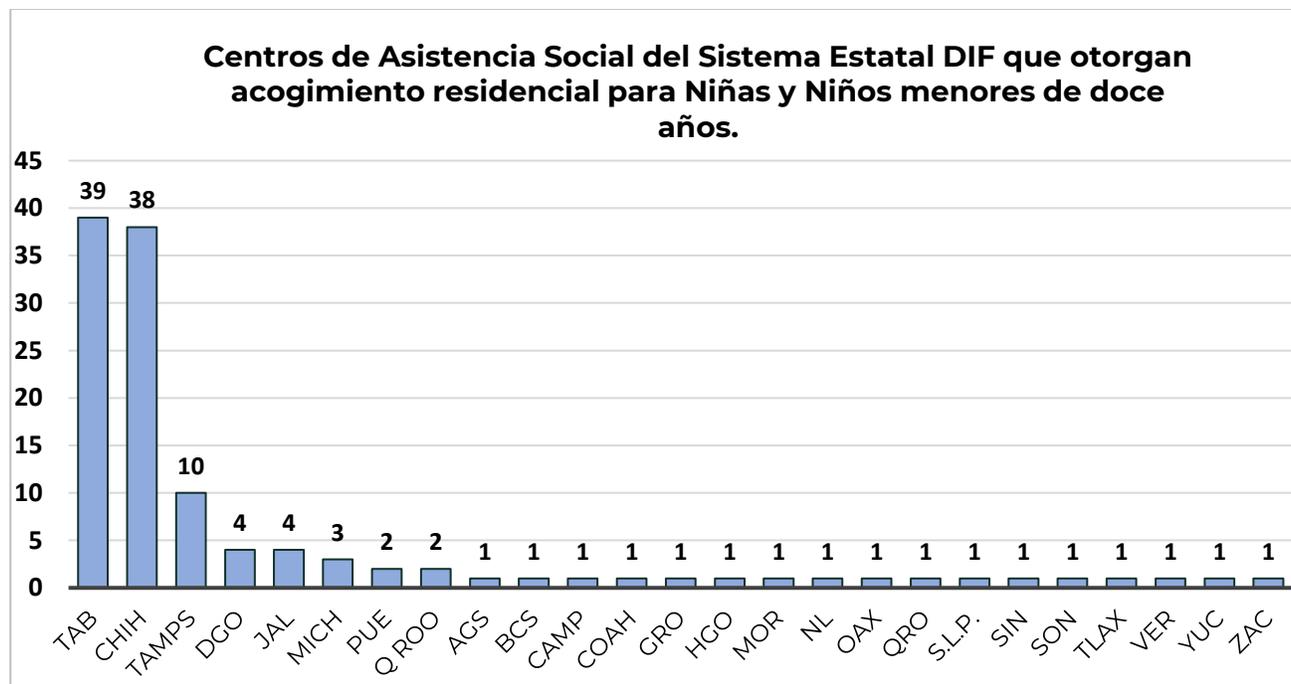
**AR5. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para Niñas y Niños menores de 12 años.**

Grupo de la Variable: Centros de Asistencia Social o Acogimiento.

Descripción: Total de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para Niñas y Niños menores de doce años sin cuidado parental o familiar.

Objetivo: Conocer el número de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para Niñas y Niños menores de doce años sin cuidado parental o familiar.

Unidad de Medida: Centro.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En este ejercicio los Centros de Asistencia Social de los SEDIF que otorgan acogimiento residencial para niñas y niños menores de 12 años, contabilizaron **119**, con el registro más alto aparece Tabasco con 32.8% de este total, Chihuahua cercano con 31.9% y Tamaulipas con el 8.4%; en este caso, 25 entidades abonaron a la suma 5 se reportan en "cero" y 2 sin datos. El SEDIF Estado de México manifiesta que no aplica la variable.

## Mujeres y Hombres Adolescentes

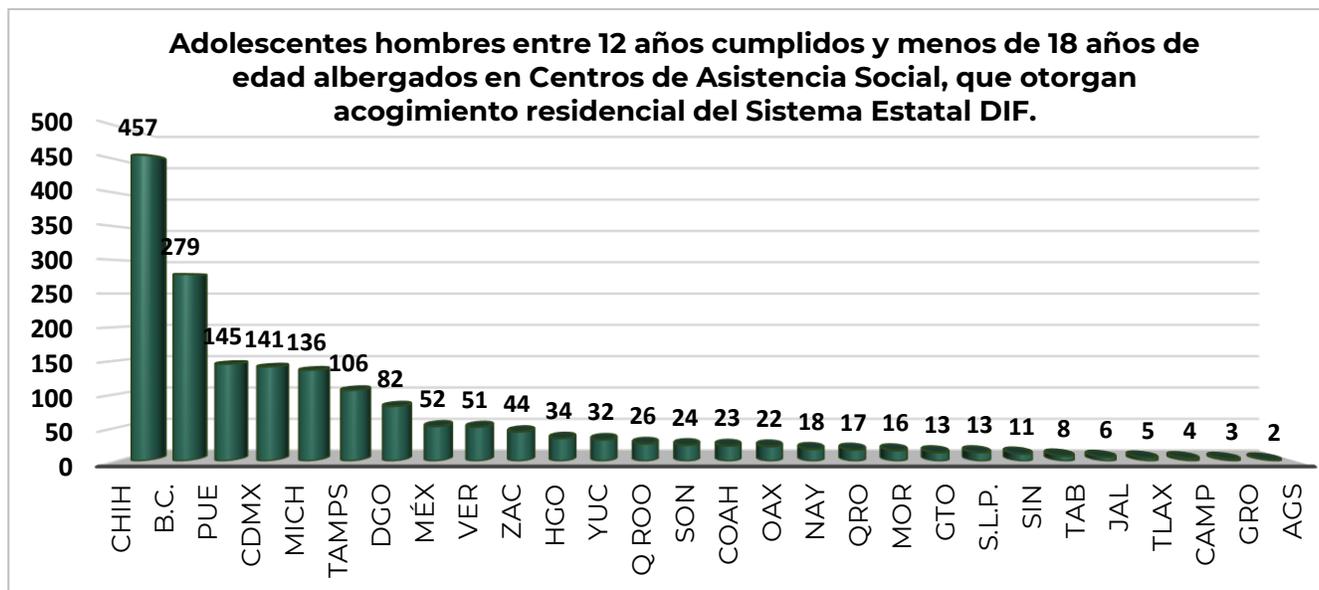
### AR6. Adolescentes hombres entre 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad albergados en Centros de Asistencia Social, que otorgan acogimiento residencial del Sistema Estatal DIF.

Grupo de la Variable: Usuarios de Centros de Asistencia Social o Acogimiento.

Descripción: Total de Adolescentes hombres entre doce años cumplidos y menos de 18 años albergados en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que otorgan acogimiento residencial.

Objetivo: Conocer el número de Adolescentes hombres entre doce años cumplidos y menos de dieciocho años albergados en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que otorgan acogimiento residencial.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En el caso de los adolescentes hombres albergados en los centros de los SEDIF, con la suma de 28 entidades se alcanzó la cifra de **1,770** jóvenes albergados, nuevamente Chihuahua aparece con un significativo 25.8%, debajo de este Baja California con 15.8%, y moderadamente Puebla, Ciudad de México y Michoacán, con cifras del 8.2%, 8% y 7.7% respectivamente, otras 2 entidades reportaron en "cero" y 2 Sin datos. En comentarios el SEDIF Guanajuato manifiesta que no aplica la variable.

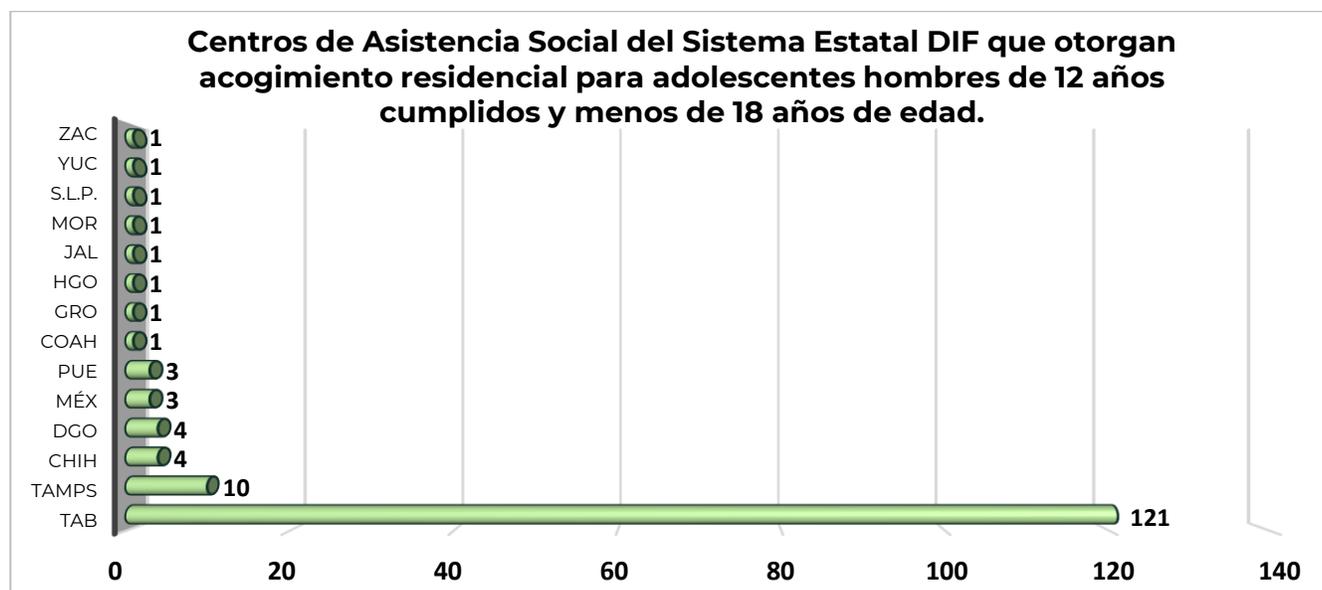
**AR7. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para adolescentes hombres de 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad.**

Grupo de la Variable: Centros de Asistencia Social o Acogimiento.

Descripción: Total de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que otorgan acogimiento residencial para adolescentes hombres de doce años cumplidos y menos de dieciocho años de edad, sin cuidado parental o familiar.

Objetivo: Conocer el número de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que otorgan acogimiento residencial para adolescentes hombres de doce años cumplidos y menos de dieciocho años de edad, sin cuidado parental o familiar.

Unidad de Medida: Centro.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

La variable muestra la distribución de los Centros de Asistencia Social de los SEDIF que otorgan acogimiento a adolescentes hombres de 12 años cumplidos y menos de 18 años, 14 estados operan esta atención, resalta el estado de Tabasco que con **121** Centros, concentra el 79.1% del total, lo que más se acercan a este son Tamaulipas con el 6.5%, Chihuahua y Durango con 2.6% cada uno, Estado de México y Puebla con el 2%, en el registro 16 entidades reportan en "cero" y 2 sin datos. Los SEDIF Durango, Hidalgo y Tlaxcala mencionan que sus centros no son exclusivos en edades o género y Quintana Roo y Sinaloa no aplican la variable.



Informe de Cierre 2020 SNIMAS

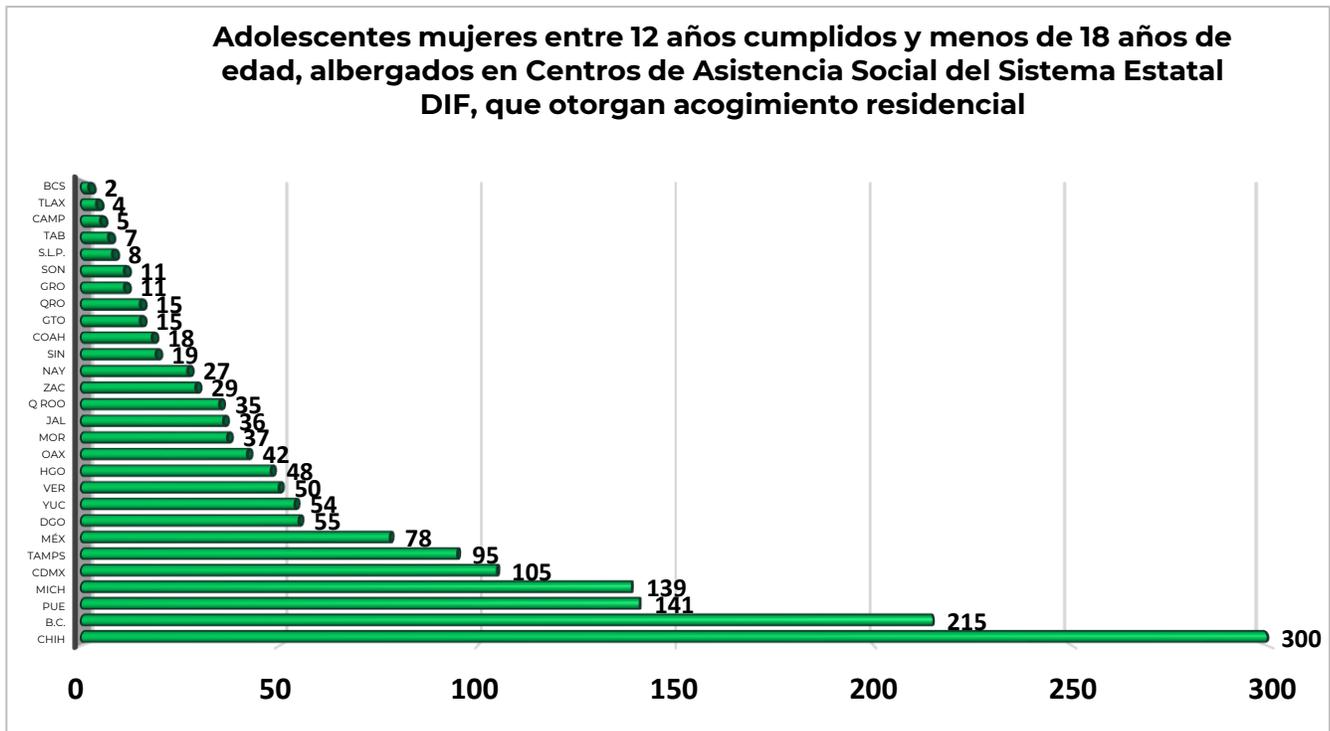
**AR8. Adolescentes mujeres entre 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad, albergadas en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que otorgan acogimiento residencial.**

Grupo de la Variable: Usuarios de Centros de Asistencia Social o Acogimiento.

Descripción: Total de Adolescentes mujeres de entre 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad, sin cuidado parental o familiar albergados en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que otorgan acogimiento residencial.

Objetivo: Conocer el número de Adolescentes mujeres entre 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad, si cuidado parental o familiar albergados en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que otorgan acogimiento residencial con un módulo de solución pacífica de conflictos en la familia en cada Sistema DIF.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En este caso llegaron a sumar **1,601** adolescentes mujeres albergadas en los SEDIF, Chihuahua encabeza la distribución con el 18.7%, le sigue Baja California con 13.4%, Puebla y Michoacán con 8.8% y 8.7% respectivamente, en este caso son 28 entidades que abonaron a este registro, 2 con reporte de "cero" y 2 sin datos.

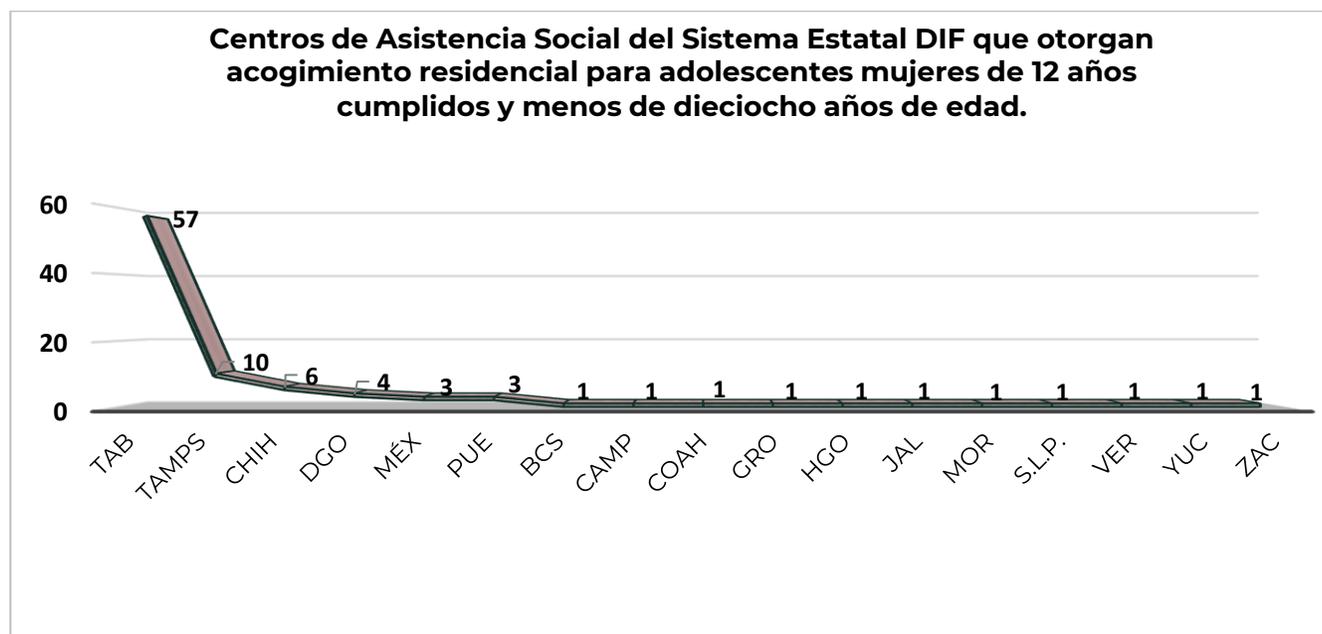
**AR9. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para adolescentes mujeres de 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad.**

Grupo de la Variable: Centros de Asistencia Social o Acogimiento.

Descripción: Total de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para adolescentes mujeres de doce años cumplidos y menos de dieciocho años de edad, sin cuidado parental o familiar.

Objetivo: Conocer el número de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para adolescentes mujeres de doce años cumplidos y menos de dieciocho años de edad, sin cuidado parental o familiar.

Unidad de Medida: Centro.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Se contabilizaron un total de **94** Centros de Asistencia Social de los SEDIF que otorgan acogimiento residencial para adolescentes mujeres de 12 años cumplidos y menores de 18 años albergadas en 17 SEDIF, de entre los cuales el 60.6% se encuentran en Tabasco, Tamaulipas con el 10.6%, Chihuahua con 6.4% y Durango con 4.3%, con reporte de "cero" se muestran 13 estados y 2 sin datos.

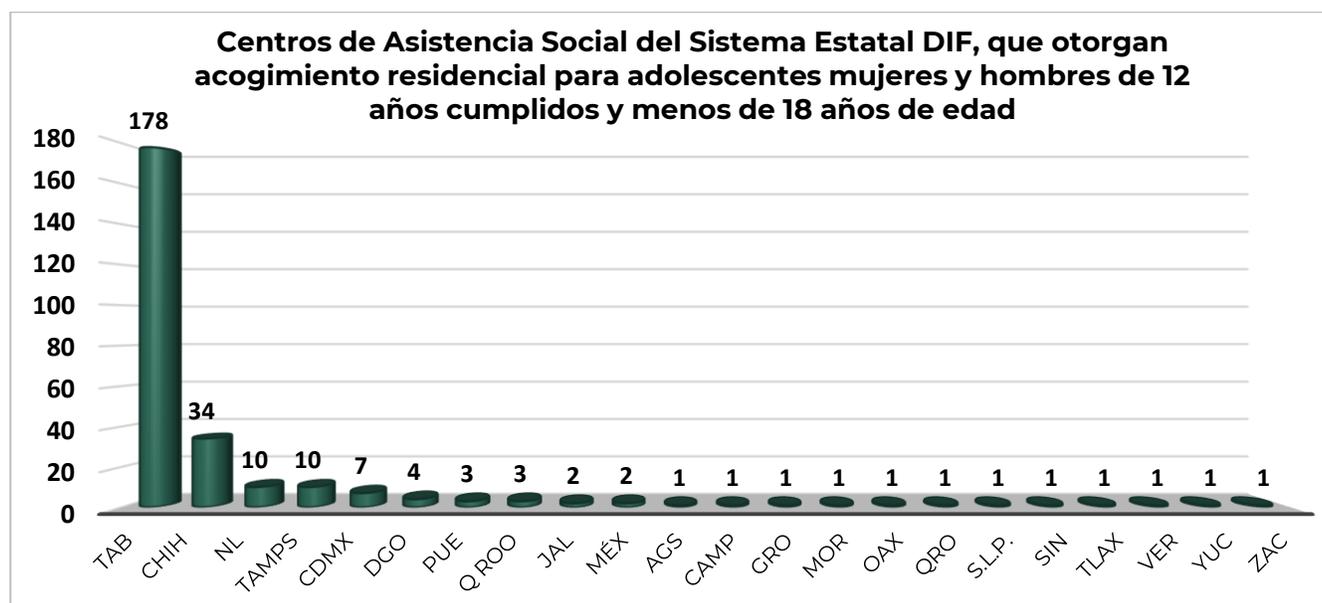
**AR10. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que otorgan acogimiento residencial para adolescentes mujeres y hombres de 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad.**

Grupo de la Variable: Centros de Asistencia Social o Acogimiento.

Descripción: Total de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que otorgan acogimiento residencial para adolescentes mujeres y hombres de 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad, sin cuidado parental o familiar.

Objetivo: Conocer el número de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que otorgan acogimiento residencial para adolescentes mujeres y hombres de 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad, sin cuidado parental o familiar.

Unidad de Medida: Centro Asistencial.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En este gráfico se muestra el registro de **265** Centros de Asistencia Social de los SEDIF que otorgan acogimiento residencial a adolescentes mujeres y hombres, la información fue proporcionada por 22 entidades en donde sobresale Tabasco con el 67.2%, debajo de este el SEDIF de Chihuahua con el 12.8% como lo más sobresaliente, el resto de estos con porcentajes moderados, la información también muestra 8 entidades con reporte en "cero" y 2 sin datos. En comentarios el SEDIF Guanajuato manifiesta que no aplica la variable.

## Mujeres y Hombres Adultos Mayores

### AR11. Adultos Mayores hombres atendidos en el Programa de Día en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF.

Grupo de la Variable: Usuarios de centros de Asistencia Social

Descripción: Total de Adultos Mayores hombres atendidos en el Programa de Día en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que brindan atención integral.

Objetivo: Conocer el número de Adultos Mayores hombres atendidos en el Programa de Día en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que brindan atención integral.

Unidad de Medida: Personas

#### **Adultos Mayores hombres atendidos en el Programa de Día en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF**

1	Guanajuato	19,814
2	Aguascalientes	924
3	Jalisco	432
4	Morelos	373
5	Durango	234
6	Guerrero	198
7	Tabasco	113
8	Puebla	97
9	Tamaulipas	70
10	Estado de México	64
11	Quintana Roo	41
12	Oaxaca	19
13	Sinaloa	13
14	Nayarit	10
	<b>Total</b>	<b>22,402</b>

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Con un total de **22,402** adultos mayores hombres atendidos en los centros asistenciales con modalidad de día, durante el 2020, sobresale el 88.4% de este registro perteneciente al SEDIF Guanajuato, 16 estados por debajo de este, los más cercanos Aguascalientes con 4.1%, Jalisco con 1.9% y Morelos con 1.7%, los demás con cifras menores al 1%. en el registro se encontraron 17 estados con reporte de "cero" y 2 sin datos. En comentarios los SEDIF Hidalgo, San Luis Potosí y Tlaxcala manifiestan que no aplican la variable o el programa.



Informe de Cierre 2020 SNIMAS

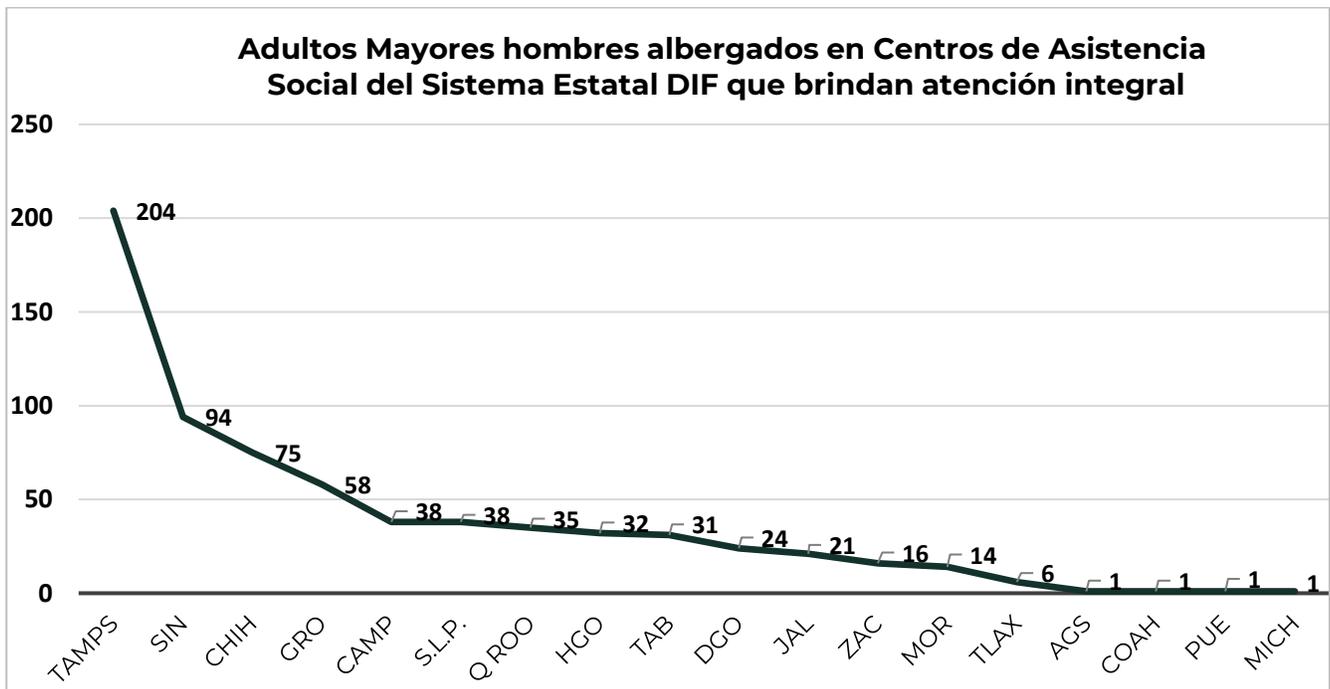
**AR12. Adultos Mayores hombres albergados en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que brindan atención integral.**

Grupo de la Variable: Usuarios de centros de Asistencia Social.

Descripción: Total de Adultos Mayores hombres albergados en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que brindan atención integral.

Objetivo: Conocer el número de Adultos Mayores hombres albergados en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que brindan atención integral.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Con una suma de **690** adultos mayores hombres albergados por 18 SEDIF, es Tamaulipas el que más resalta con el 29.6%, Sinaloa con 13.6% le acompaña, Chihuahua con 10.9% y por último Guerrero con el 8.4%, 18 entidades abonaron a esta suma, 12 registran en "cero" y 2 sin datos.

**AR13. Adultas Mayores mujeres albergadas en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que brindan atención integral.**

Grupo de la Variable: Usuarios de centros de Asistencia Social

Descripción: Total de Adultas Mayores mujeres albergadas en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que brindan atención integral.

Objetivo: Conocer el número de Adultas Mayores mujeres albergadas en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que brindan atención integral.

Unidad de Medida: Personas.

**Adultas Mayores mujeres albergadas en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que brindan atención integral**

1	Tamaulipas	160
2	Guerrero	52
3	Jalisco	47
4	Hidalgo	46
5	Chihuahua	39
6	Sinaloa	34
7	Campeche	28
8	San Luis Potosí	26
9	Durango	25
10	Zacatecas	21
11	Tabasco	20
12	Morelos	10
13	Quintana Roo	8
14	Puebla	3
15	Tlaxcala	3
16	Aguascalientes	2
	<b>Total</b>	<b>524</b>

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En este caso las adultas mayores mujeres albergados en los SEDIF, sumaron **524** mujeres en 16 estados, repite Tamaulipas con 30.5% de este total, igualmente aparece Guerrero con 9.69%, Jalisco con 9% e Hidalgo con 8.8%, 14 registros más en "cero" y 2 sin datos complementan este registro.

**AR14. Adultas Mayores mujeres atendidas en el Programa de Día en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF.**

Grupo de la Variable: Usuarios de Centros de Asistencia Social

Descripción: Total de Adultas Mayores mujeres atendidas en el Programa de Día en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF.

Objetivo: Conocer el número de Adultas Mayores mujeres atendidas en el Programa de Día en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF.

Unidad de Medida: Personas.

**Adultas Mayores mujeres atendidas en el Programa de Día en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF**

1	Guanajuato	33,738
2	Jalisco	1,399
3	Aguascalientes	1,118
4	Puebla	870
5	México	861
6	Guerrero	562
7	Morelos	560
8	Durango	530
9	Quintana Roo	238
10	Tabasco	210
11	Oaxaca	195
12	Tamaulipas	180
13	Sinaloa	39
14	Nayarit	31
	<b>Total</b>	<b>40,531</b>

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En la modalidad de Centros Asistenciales del Día para adultas mayores mujeres, la suma de 14 entidades llegó a **40,531** beneficiarias, resalta el SEDIF Guanajuato que con 33,738 mujeres concentra el 83.2% del registro, muy abajo 13 estados se distribuyen el 8% restante, complementa este registro 16 estados con reporte en "cero" y 2 sin datos.

Los SEDIF Querétaro, Veracruz y Zacatecas manifiestan haber suspendido actividades durante la pandemia y Chihuahua, Hidalgo, San Luis Potosí, Sonora y Tlaxcala no aplican la variable.

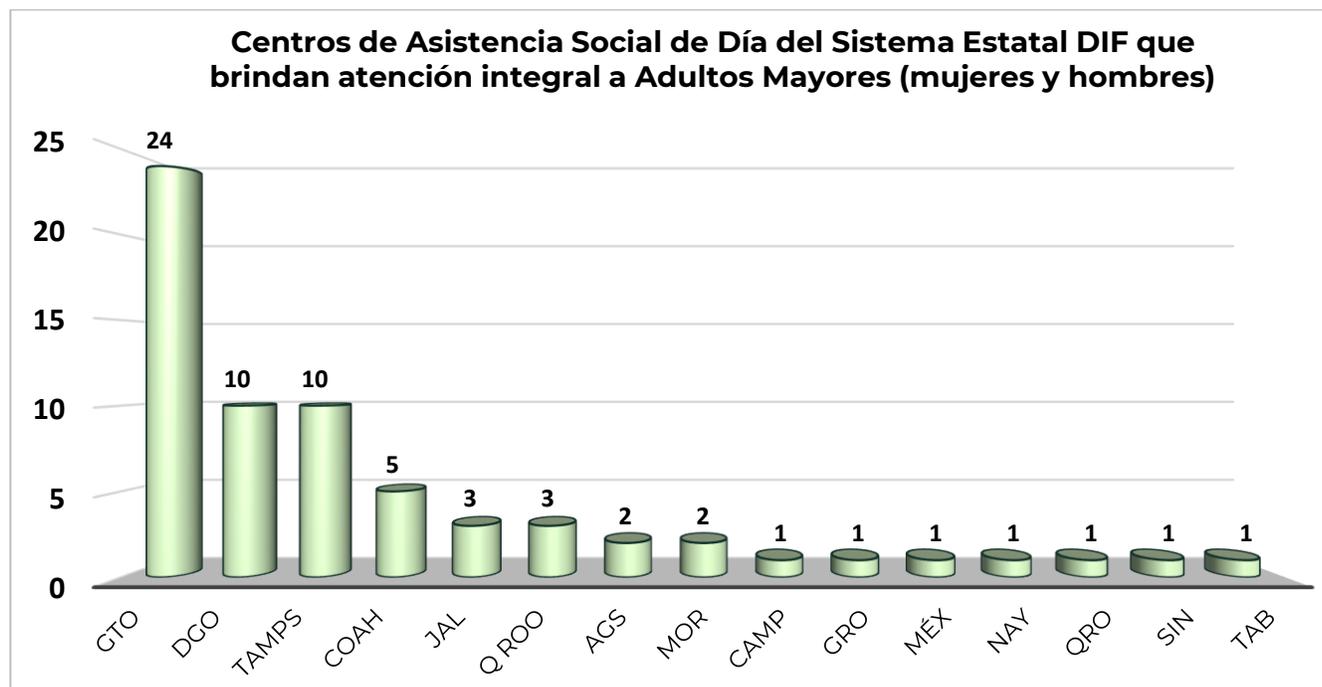
**AR15. Centros de Asistencia Social de Día del Sistema Estatal DIF que brindan atención integral a Adultos Mayores (mujeres y hombres).**

Grupo de la Variable: Centros de Asistencia Social

Descripción: Total de Centros de Asistencia Social de Día del Sistema Estatal DIF que brindan atención integral a Adultos Mayores (mujeres y hombres).

Objetivo: Conocer el número Centros de Asistencia Social de Día del Sistema Estatal DIF que brindan atención integral a Adultos Mayores (mujeres y hombres).

Unidad de Medida: Centro Asistencial



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En la cifra de **66** Centros de Asistencia Social de Día de los SEDIF que brindan atención a adultos mayores hombres y mujeres, Guanajuato logra el porcentaje más alto con el 36.4% de esta atención, le sigue Durango con el 15.2% y Tamaulipas con 15.2%, 15 entidades más refieren su reporte en "cero" y 2 sin datos.

Los SEDIF Veracruz y Zacatecas manifiestan haber cerrado los Centros durante la pandemia y Chihuahua, San Luis Potosí y Sonora no aplican la variable.

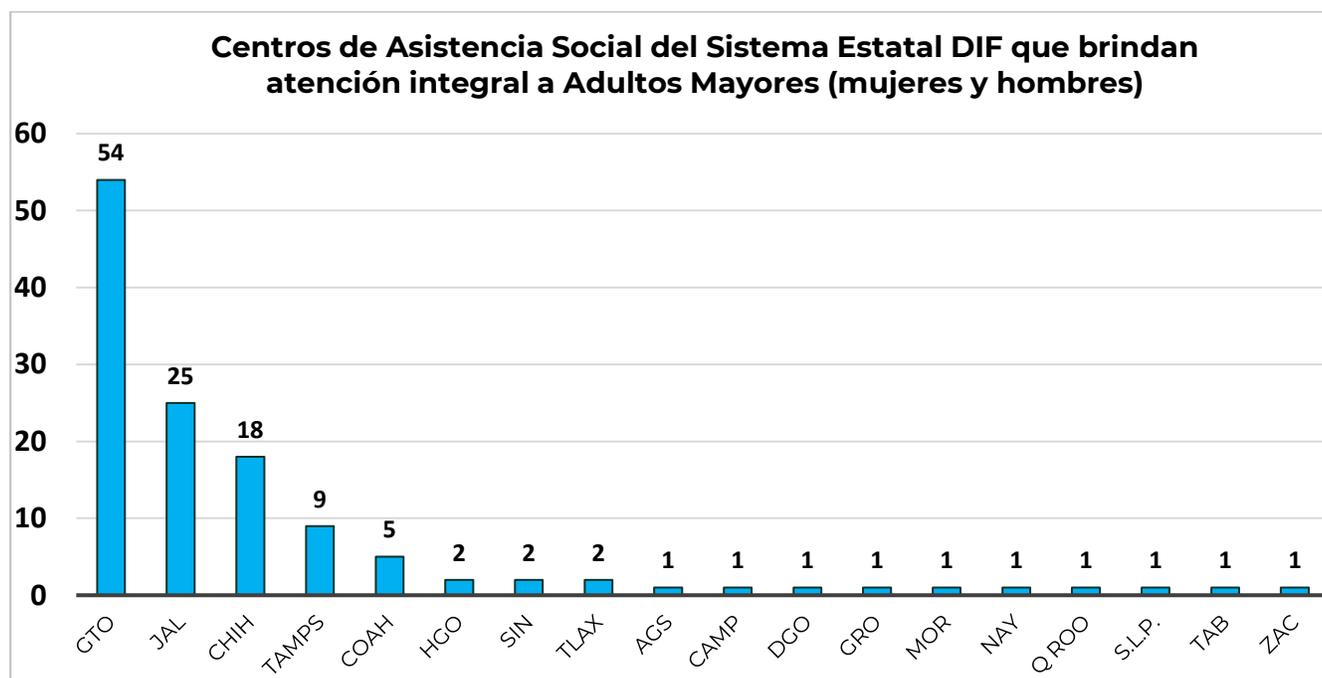
**AR16. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que brindan atención integral a Adultos Mayores (mujeres y hombres).**

Grupo de la Variable: Centros de Asistencia Social

Descripción: Total de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que brindan atención integral a Adultos Mayores (mujeres y hombres).

Objetivo: Conocer el número de Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que brindan atención integral a Adultos Mayores (mujeres y hombres).

Unidad de Medida: Centros.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En esta variable se observa la distribución de **127** Centros de Asistencia Social de los SEDIF que brindan atención integral a adultos mayores hombres y mujeres, de los 17 SEDIF que proporcionaron esta información, resalta Guanajuato con 42.5%, Jalisco con el 19.7%, Chihuahua con 14.2% y Tamaulipas con 7.1%, en este caso 13 entidades reportan en "cero" y 2 sin datos. Los SEDIF Nuevo León y Veracruz manifiestan que no aplican la variable.

## Servicios de Rehabilitación

A continuación se presentan las 18 variables de servicios de rehabilitación registradas en la plantilla de Cierre 2020 que fue proporcionada por 30 SEDIF.

### Consulta (C)

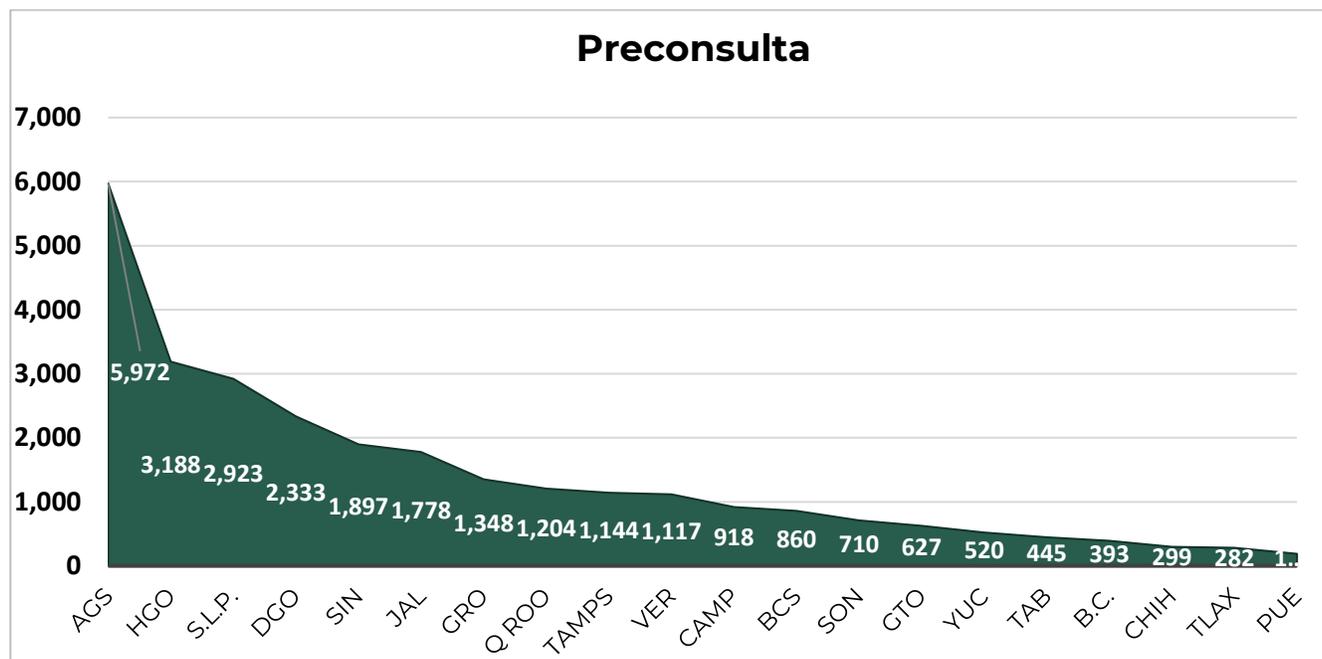
#### C1. Preconsulta.

Grupo de la Variable: Atención médica.

Descripción: Valoración médica rápida como filtro de ingreso al servicio.

Objetivo: Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En el registro de las preconsultas para la discapacidad o en riesgo, se llegó a la suma de **28,148** por parte de 20 entidades en que se reportan, en este caso Aguascalientes con el 21.2% es la entidad más alta, le sigue Hidalgo con 11.3% y San Luis Potosí con 10.4%, el resto baja en sus porcentajes, además de estos datos 10 entidades reportaron en "cero" y 2 más sin datos.



Informe de Cierre 2020 SNIMAS

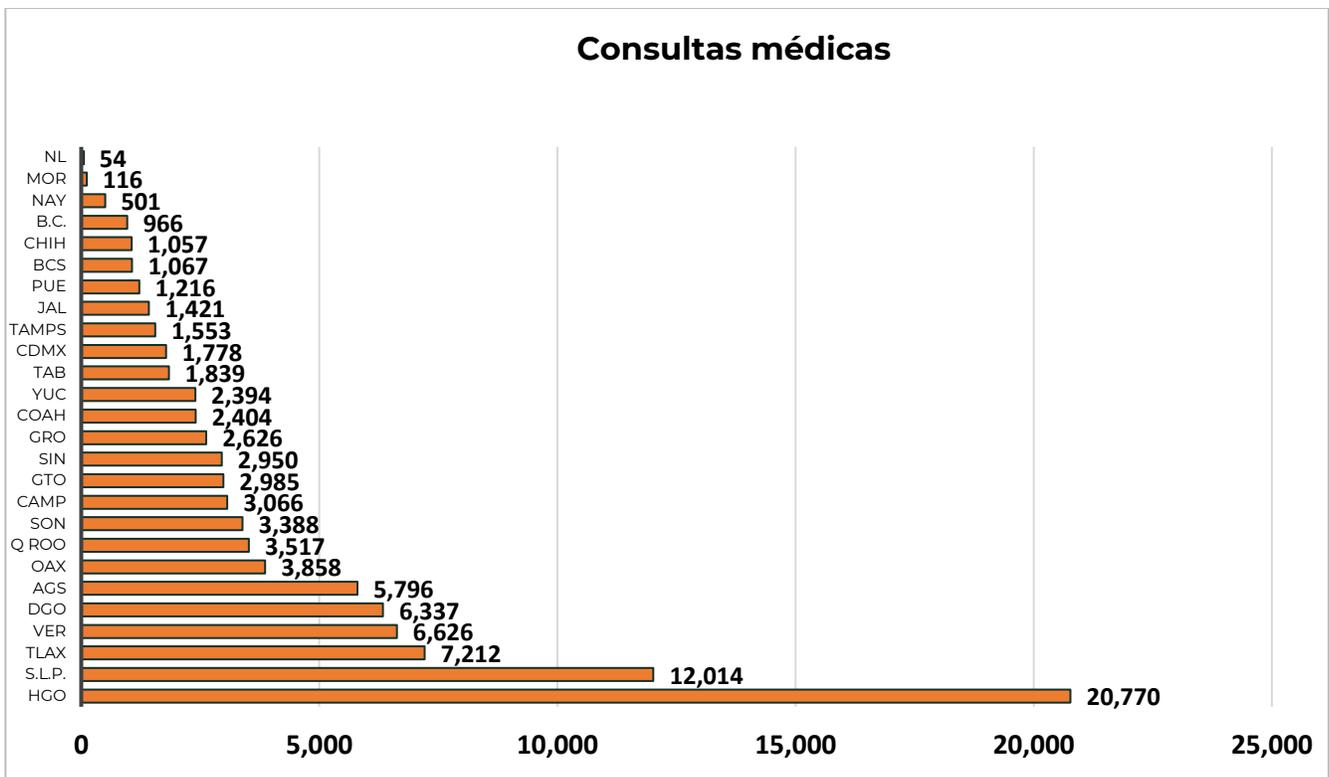
**C2. Consultas Médicas.**

Grupo de la Variable: Atención médica.

Descripción: Personas atendidas por primera vez y subsecuentes en la consulta médica.

Objetivo: Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En el presente ejercicio se contabilizaron un total de **97,511** consultas médicas en materia de discapacidad proporcionadas por 26 SEDIF, en la distribución resalta el estado de Hidalgo que concentra el 21.3% del total, debajo de este le sigue San Luis Potosí con el 12.3%, con porcentajes más bajos el resto de las entidades, en este caso 4 entidades emitieron reportes en "cero" y 2 sin datos.

### C3. Consultas Paramédicas.

Grupo de la Variable: Atención médica.

Descripción: Número de consultas paramédicas de primera vez y subsecuentes.

Objetivo: Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Personas.

Consultas paramédicas		Consultas paramédicas	
Entidad	Valor	Entidad	Valor
Hidalgo	183,296	Aguascalientes	2,532
San Luis Potosí	72,406	Guerrero	2,509
Veracruz	29,146	Quintana Roo	2,054
Durango	12,164	Chihuahua	2,032
Sonora	8,295	Baja California Sur	1,720
Tamaulipas	5,966	Morelos	1,300
Baja California	5,141	Oaxaca	1,060
Campeche	3,296	Guanajuato	252
Sinaloa	3,188	Ciudad de México	169
Jalisco	2,838	Tlaxcala	136
Yucatán	2,767	<b>Total</b>	<b>344,894</b>
Coahuila	2,627		

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En el caso de consultas paramédicas, 22 entidades proporcionaron sus registros, la suma asciende a 344,849 consultas, los datos más relevantes son del estado de Hidalgo que reporta 183,296 de estas, concentrando individualmente el 53.1% de la distribución, por debajo le siguen San Luis Potosí con 21% y Veracruz con 8.5%, el resto se distribuyen el 17% restante del total, acompañan a esta información las 8 entidades con reporte en "cero" y 2 sin datos.

Informe de Cierre 2020 SNIMAS

**C4. Estudios de apoyo de diagnóstico.**

Grupo de la Variable: Atención médica.

Descripción: Personas a las que se les realizaron estudios de apoyos diagnósticos.

Objetivo: Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Estudios Diagnósticos.

***Estudios de apoyo de diagnóstico***

1	Tlaxcala	7,413
2	Hidalgo	2,638
3	Aguascalientes	1,817
4	Tamaulipas	1,344
5	Jalisco	1,152
6	San Luis Potosí	1,095
7	Veracruz	1,036
8	Durango	997
9	Coahuila	694
10	Guerrero	500
11	Sonora	486
12	Guanajuato	375
13	Campeche	352
14	Quintana Roo	283
15	Baja California	258
16	Chihuahua	139
17	Yucatán	122
18	Tabasco	109
19	Sinaloa	81
	<b>Total</b>	<b>20,895</b>

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Un tercer elemento en esta atención, son los estudios de apoyo diagnóstico, la suma de estos llegó a **20,895** por parte de 19 entidades que se sumaron, Tlaxcala registró el 35.5% del total, Hidalgo el 12.6% y Aguascalientes el 8.7% como los más sobresalientes, en esta variable 11 entidades reportan en "cero" y 2 sin datos.



Informe de Cierre 2020 SNIMAS

**Terapia (T)**

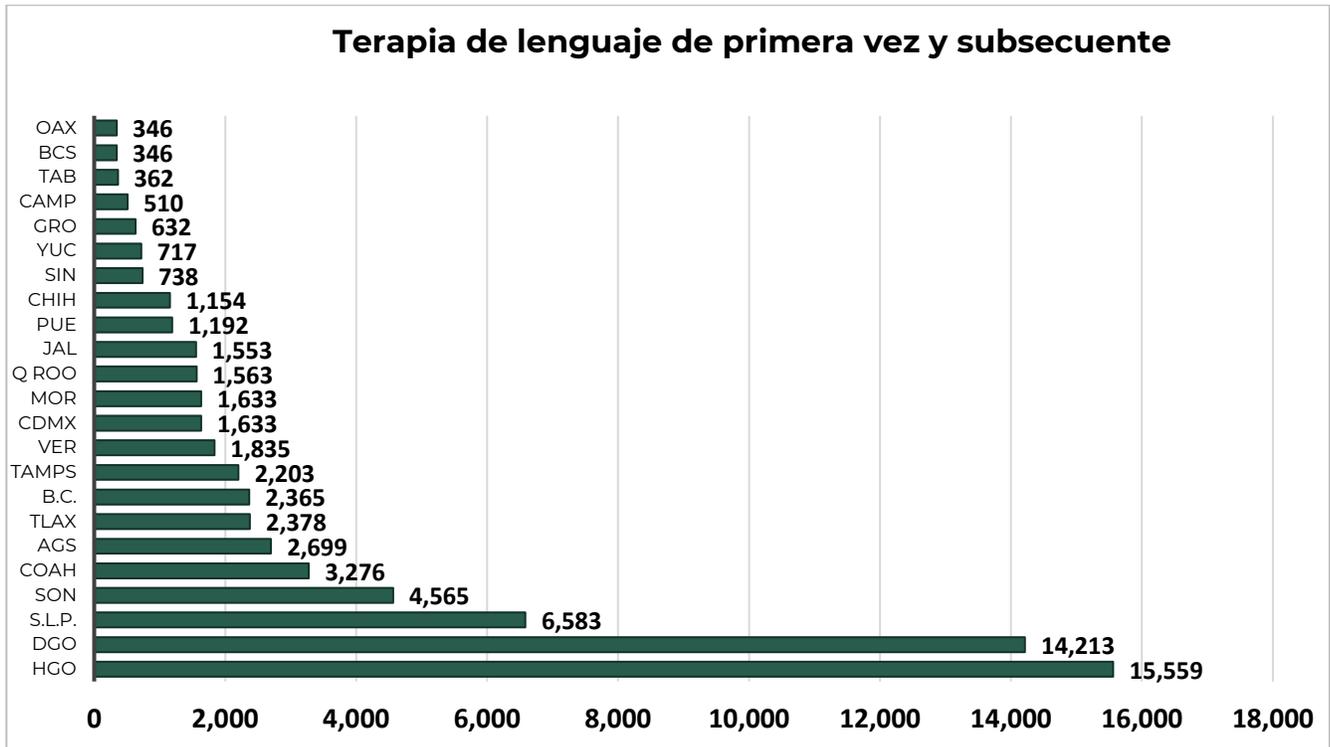
**TI. Terapia de lenguaje de primera vez y subsecuente.**

Grupo de la Variable: Terapias a beneficiarios con discapacidad.

Descripción: Personas atendidas por primera vez y subsecuente en el servicio de terapia de lenguaje.

Objetivo: Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Terapia.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Otro servicio para las personas con discapacidad o en riesgo, es la terapia de lenguaje, sea por consulta de primera vez o subsecuente, en este ejercicio fueron **68,055** consultas registradas por 23 entidades, dos de ellas sobresalieron por concentrar entre ellas el 44% del total, Hidalgo con 22.9% y Durango con 20.9%, el 56% restante se reparte entre las 21 entidades con porcentajes que van desde poco abajo del 10% hasta el .5%, se complementa la información con los 7 estados con reporte en "cero" y 2 sin datos.



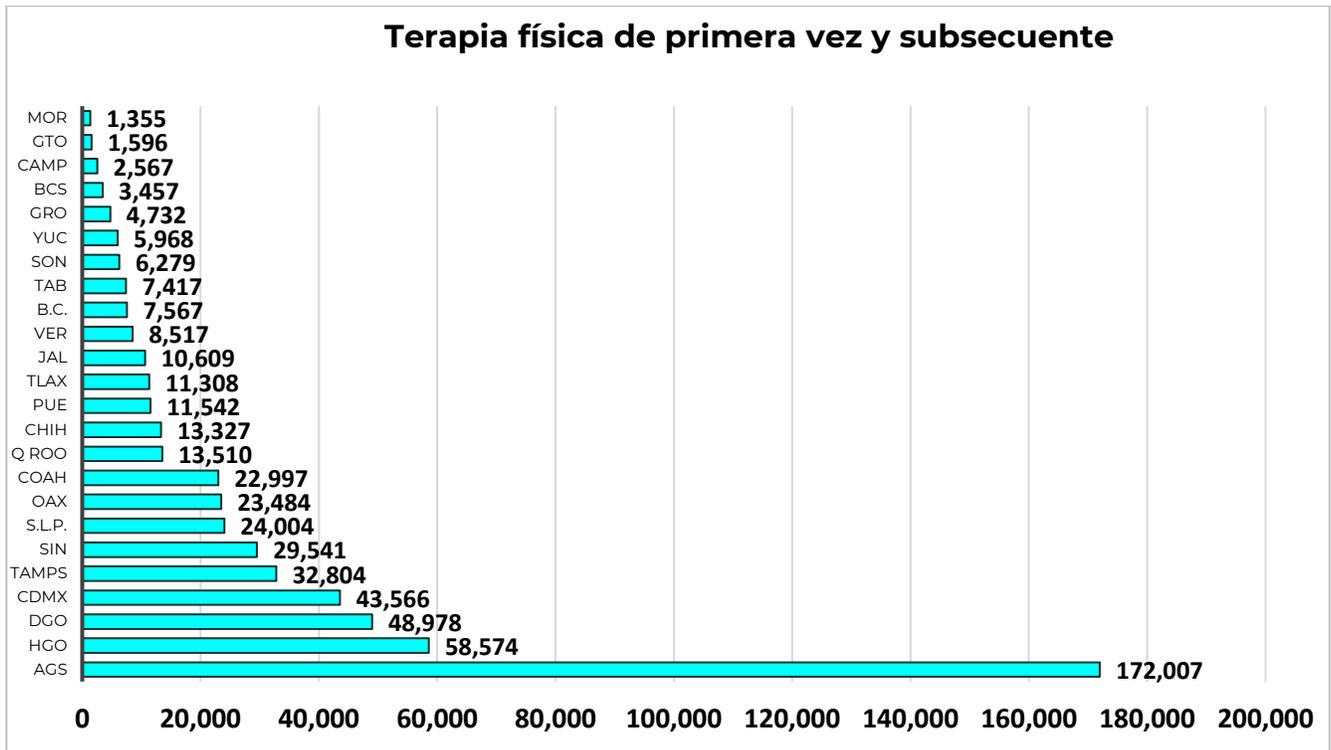
## T2. Terapia física de primera vez y subsecuente.

Grupo de la Variable: Terapias a beneficiarios con discapacidad.

Descripción: Personas atendidas por primera vez y subsecuente en el servicio de terapia física.

Objetivo: Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Terapia.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

La terapia física es otra de las acciones para atender la discapacidad o en riesgo, las consultas de primera vez o subsecuentes sumaron en las 24 entidades que proporcionaron sus datos, **565,706** consultas, los registros más altos los tiene Aguascalientes con 30.4%, moderadamente todos los demás, los más cercanos Hidalgo con 10.4%, Durango con 8.7% y Ciudad de México con 7.7%, dentro del mismo registro se encuentran 6 entidades con "cero" y 2 sin datos.

### T3. Terapia Ocupacional de Primera Vez y Subsecuente.

Grupo de la Variable: Terapias a beneficiarios con discapacidad.

Descripción: Personas atendidas por primera vez y subsecuente en el servicio de terapia ocupacional.

Objetivo: Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Personas.

Terapia ocupacional de primera vez y subsecuente		Terapia ocupacional de primera vez y subsecuente	
Entidad	Valor	Entidad	Valor
Hidalgo	22,538	Sonora	800
Ciudad de México	4,955	Guanajuato	679
Coahuila	4,571	Jalisco	612
San Luis Potosí	4,216	Campeche	512
Veracruz	3,164	Puebla	424
Aguascalientes	2,441	Oaxaca	299
Quintana Roo	2,411	Baja California Sur	297
Chihuahua	1,350	Tlaxcala	271
Tamaulipas	1,052	Sinaloa	233
Durango	1,038	Baja California	182
Guerrero	1,023	Morelos	136
Tabasco	911	<b>Total</b>	<b>54,925</b>
Yucatán	810		

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

La población discapacitada o en riesgo recibe también terapia ocupacional, en consultas de primera vez o subsecuentes, este año 24 entidades reportaron sus resultados y sumaron un total de 54,925 consultas, se distingue en este ámbito Hidalgo con el 41%, muy abajo le siguen CDMX con 9%, Coahuila con 8.3% y SLP con 7.7%, en este caso 6 entidades reportaron en "cero" este servicio y 2 sin datos.



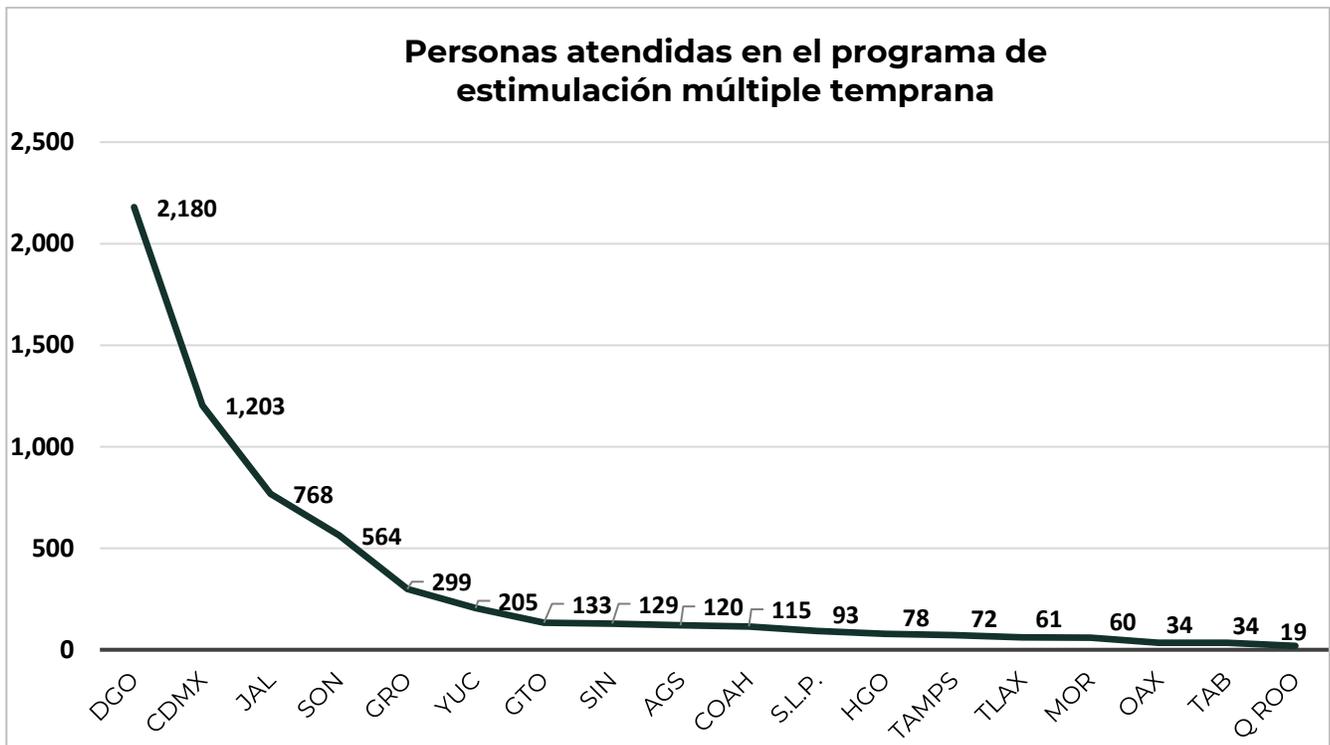
**T4. Personas atendidas en el programa de estimulación múltiple temprana.**

Grupo de la Variable: Beneficiarios con discapacidad.

Descripción: Personas atendidas en programa sustantivo de “Estimulación Múltiple Temprana”.

Objetivo: Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

El programa de estimulación temprana en este ejercicio alcanzó un registro de **6,167** personas atendidas, Durango logró el 35.3% de esta suma, acompañándose de la Ciudad de México con el 19.5% y Jalisco con 12.5%, el 33 restante se distribuyó entre las 15 entidades con porcentajes menores al 5%, se complementa este registro con 12 entidades con reporte en "cero" y 2 sin datos.

El SEDIF Zacatecas manifiesta que debido a la pandemia cerró sus instalaciones y Nuevo León menciona que no aplica la variable.

## Inclusión Laboral (IL)

**IL1.** Personas con discapacidad incluidas a la capacitación - programa de inclusión laboral.

Grupo de la Variable: Beneficiarios con discapacidad

Descripción: Número de personas incluidas en el programa de capacitación laboral.

Objetivo: Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Personas.

### ***Personas con discapacidad incluidas a la capacitación - programa de inclusión laboral***

1	Ciudad de México	124
2	Tlaxcala	115
3	Aguascalientes	78
4	Sonora	47
5	Durango	18
6	Yucatán	18
7	Guanajuato	15
8	Jalisco	4
9	Tamaulipas	4
10	Coahuila	3
11	San Luis Potosí	3
12	Oaxaca	1
	<b>Total</b>	<b>430</b>

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Esta variable muestra que **430** personas con discapacidad fueron incluidas al programa de inclusión laboral, Ciudad de México concentró el 28.8%, Tlaxcala el 26.7% y Aguascalientes el 18.1%, como los más relevantes, 12 entidades proporcionaron estos datos y se complementa con el reporte en "cero" de 18 y 2 más sin datos.

Informe de Cierre 2020 SNIMAS

**IL2. Personas con discapacidad incluidas al empleo - programa de inclusión laboral.**

Grupo de la Variable: Beneficiarios con discapacidad.

Descripción: Total Número de personas con discapacidad incluidas al empleo

Objetivo: Personas con discapacidad.

Unidad de Medida: Personas.

***Personas con discapacidad incluidas al empleo - programa de inclusión laboral***

1	Ciudad de México	365
2	Tlaxcala	185
3	Aguascalientes	78
4	Quintana Roo	63
5	Jalisco	32
6	Nuevo León	23
7	Durango	21
8	Guanajuato	20
9	Yucatán	8
10	San Luis Potosí	6
11	Puebla	2
12	Oaxaca	1
	<b>Total</b>	<b>804</b>

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

La inclusión de personas con discapacidad al programa de inclusión laboral llegó a **804** personas en 11 entidades que aportaron a esta suma, en este caso CDMX con 45.4% se lleva el mayor porcentaje de este registro, Tlaxcala le sigue con 23%, en este caso 19 entidades más complementan la información con su registro en "cero" y 2 sin datos. El SEDIF Hidalgo manifiesta que no aplica la variable.

## Inclusión Educativa (IE)

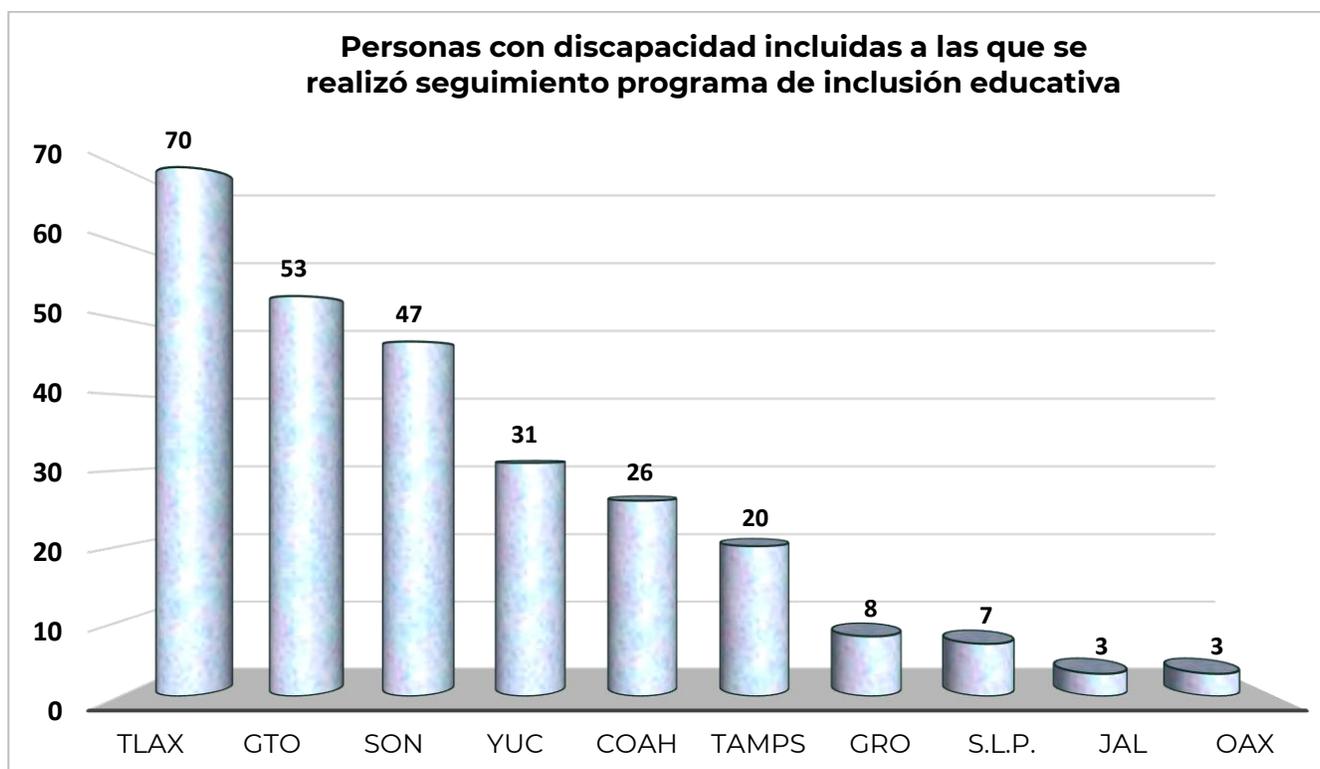
### IE1. Personas con discapacidades incluidas a las que se realizó seguimiento - programa de inclusión educativa.

Grupo de la Variable: Beneficiarios con discapacidad

Descripción: Personas con discapacidad a las que se les realizó seguimiento para la inclusión educativa.

Objetivo: Personas con discapacidad.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

**268** fueron las personas con discapacidad incluidas al programa de inclusión educativa en 10 entidades, la participación más activa la tuvo el SEDIF Tlaxcala con el 26.1% del registro, Guanajuato con el 19.8% y Sonora con el 17.5%, en el registro también consta el reporte de 20 SEDIF con reporte en "cero" y 2 sin datos.



### Servicios de Atención a Personas con Discapacidad (SAD)

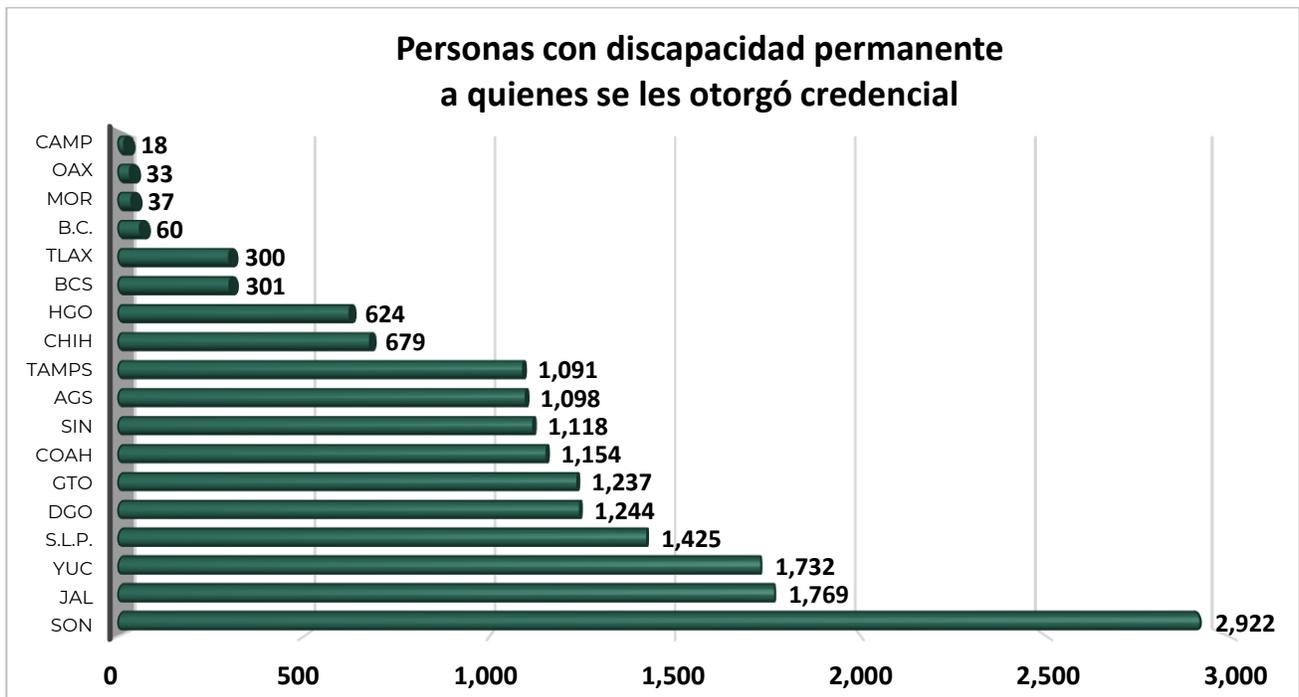
#### SADI. Personas con discapacidad permanente a quienes se les otorgó credencial.

Grupo de la Variable: Beneficiarios con discapacidad.

Descripción: Número de personas con discapacidad permanente a quienes se les otorgó credencial.

Objetivo: Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En los registros de los SEDIF, 18 entidades reportaron el otorgamiento de credenciales a **16,313** personas con discapacidad permanente, de entre las cuales Sonora tiene el registro más alto con 17.9%, Jalisco en segundo lugar con el 10.8% y Yucatán con el 10.6%, el 61% restante se distribuye con 15 entidades con porcentajes moderados, los datos también reflejan que 12 entidades dieron reporte en "cero" y 2 sin datos.

Informe de Cierre 2020 SNIMAS

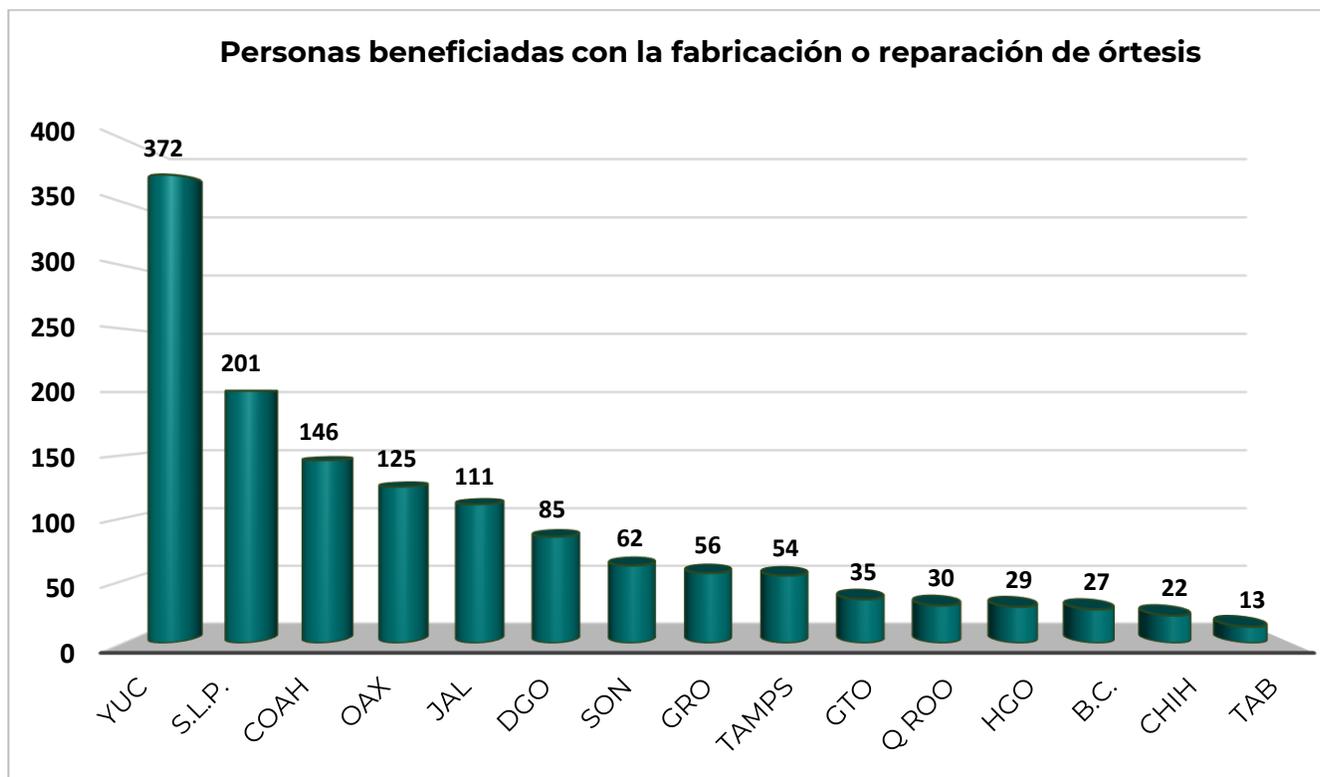
**SAD2. Personas beneficiadas con la fabricación o reparación de órtesis.**

Grupo de la Variable: Beneficiarios con discapacidad

Descripción: Número de beneficiarios de la reparación o fabricación de órtesis

Objetivo: Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Con un total de **1,368** personas beneficiadas, con la fabricación o reparación de órtesis, 14 entidades proporcionaron sus datos, en los que el SEDIF Yucatán alcanzó el 27.2% del total, le sigue San Luis Potosí con 14.7% y Coahuila con 10.7%, 11 entidades más brindaron los mismos servicios, pero sus porcentajes son menores y en conjunto concentran el 47% restante, complementando la información 16 entidades emitieron sus registros en "cero" y 2 sin datos.



Informe de Cierre 2020 SNIMAS

**SAD3. Piezas de órtesis fabricadas o reparadas.**

Grupo de la Variable: prótesis y órtesis.

Descripción: Número de piezas de órtesis fabricadas o reparadas.

Objetivo: Conocer Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Se fabricaron o repararon un total de **2,604** piezas de órtesis en 17 entidades que brindan este servicio, Yucatán es uno de los más activos logrando el 29.2% del total, le sigue SLP con el 12.7%, Oaxaca con 9.3% y Jalisco con 8.8%, en el reporte también aparecen los 13 SEDIF que proporcionaron datos en "cero" y 2 sin datos.

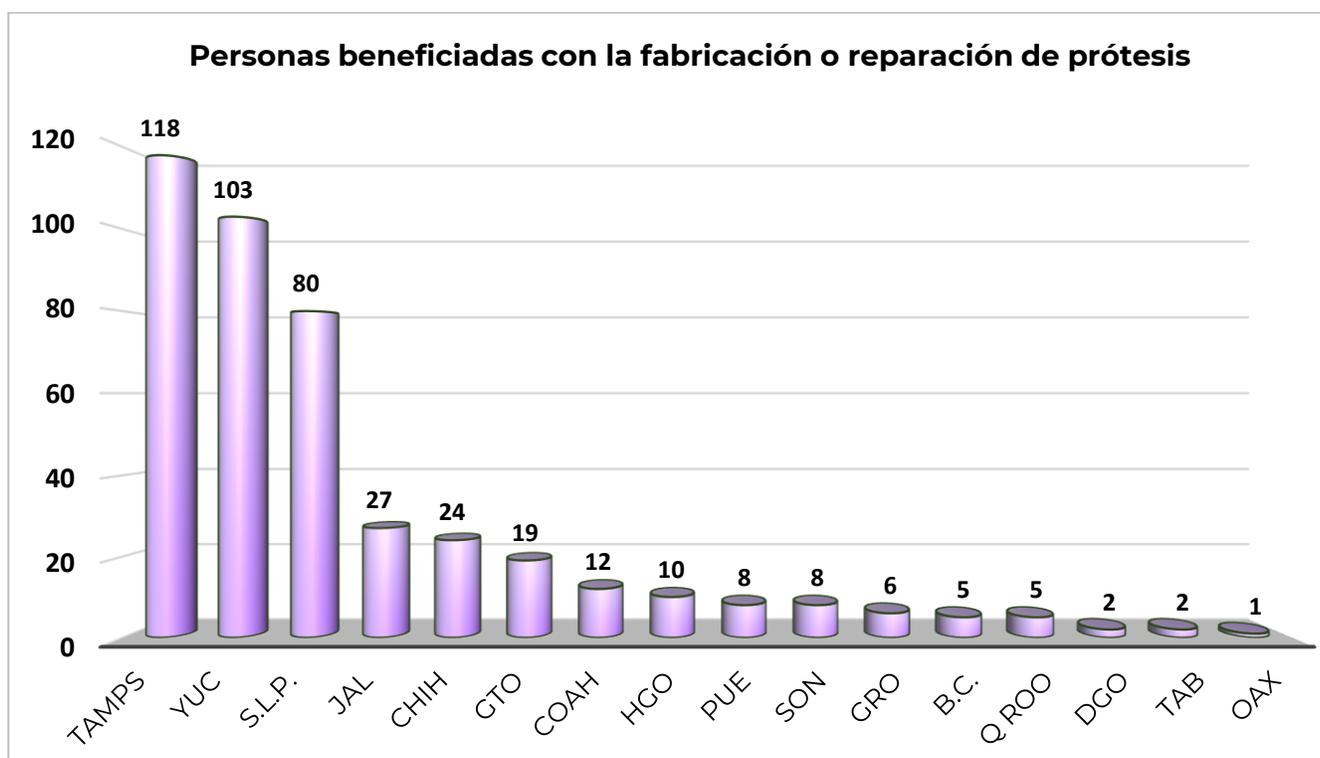
**SAD4. Personas beneficiadas con la fabricación o reparación de prótesis.**

Grupo de la Variable: Beneficiarios con discapacidad.

Descripción: Número de beneficiarios con la fabricación o reparación de prótesis.

Objetivo: Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En esta variable, 16 entidades dieron sus registros de la fabricación y reparación de prótesis, en la suma se llegó a la cantidad de **430**, los estados de Tamaulipas Yucatán y San Luis Potosí, fueron los más representativos con el 27.4%, 24% y 18.6% respectivamente, 12 entidades más cubren el 30% restante del total con porcentajes moderados, 14 entidades reportaron en "cero" y 2 sin datos.

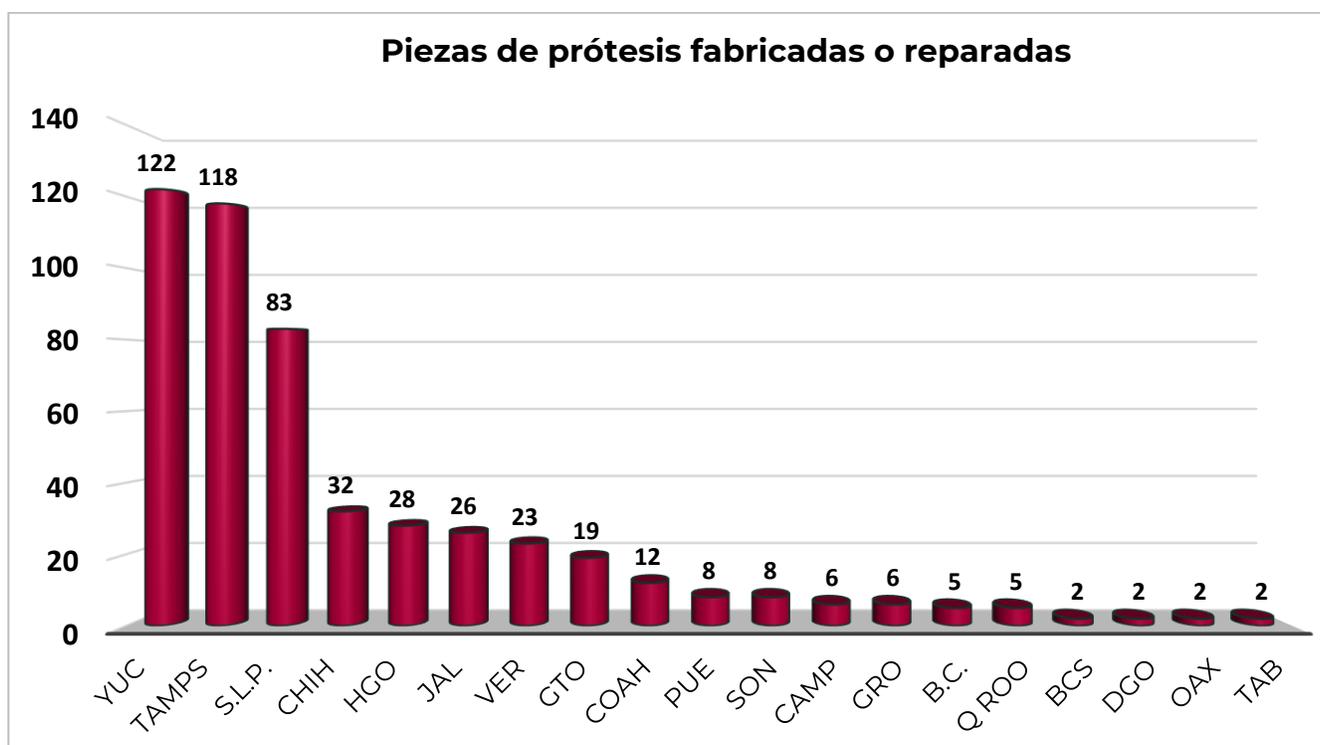
**SAD5. Piezas de prótesis fabricadas o reparadas.**

Grupo de la Variable: Prótesis y Órtesis

Descripción: Número de piezas de prótesis fabricadas o reparadas.

Objetivo: Personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla.

Unidad de Medida: Personas.



\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

Con **509** piezas de prótesis fabricadas o reparadas, en las 19 entidades que proporcionaron sus resultados, resalta la participación de Yucatán con el 24% de esa suma, le sigue Tamaulipas con el 23.2% y San Luis Potosí con el 16.3 %, el 37% restante se reparte entre los registros de 16 entidades con porcentajes más bajos, el registro se complementa la información con 11 entidades que reportaron en "cero" y 2 sin datos.

Los SEDIF Aguascalientes, Nuevo León, Sinaloa y Tlaxcala manifiestan que no aplican la variable.

## Formación de Profesionales de la Asistencia Social (FP)

### FP1. Formación de recursos humanos para la atención de la discapacidad.

Grupo de la Variable: Formación de profesionales de la asistencia social

Descripción: Formar recursos humanos a nivel licenciatura en terapia física.

Objetivo: Ampliar la cobertura de atención médica y paramédica de las personas con discapacidad, a través de la formación de licenciados en terapia física.

Unidad de Medida: Personas.

#### **Formación de recursos humanos para la atención de la discapacidad**

1	Quintana Roo	165
2	Tamaulipas	110
3	Puebla	25
4	Nuevo León	10
	<b>Total</b>	<b>310</b>

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.

En esta variable el reporte de 4 entidades sumó **310** personas formadas para la atención de la discapacidad, con el mayor porcentaje Quintana Roo logró el 53.2% de la distribución, le sigue Tamaulipas con el 35.5%, Puebla con el 8.1% y Nuevo León con 3.2%, el resto de las entidades con reporte en "cero" y sin datos

### FP2. Recursos Humanos egresados para la atención de la discapacidad.

Grupo de la Variable: Formación de profesionales de la asistencia social

Descripción: Médicos generales que concluyen el posgrado en medicina de rehabilitación.

Objetivo: Ampliar la cobertura de atención médica y paramédica de las personas con discapacidad, a través de la formación de médicos especialistas en rehabilitación.

Unidad de Medida: Personas.

Esta variable fue reportada exclusivamente por el SEDIF de Tamaulipas, sumando **44** personas egresadas para la atención de la discapacidad. No se manifiestan comentarios por parte de los SEDIF.

## *Variables de Asistencia e Inclusión Social*

Con la finalidad de enriquecer el Sistema Nacional de Información en Materia de Asistencia Social e integrar información de las actividades que se realizan en el orden federal, a partir del segundo trimestre 2020 se integraron variables de la Unidad de Asistencia e Integración Social que son propuestas por:

- Dirección General de Rehabilitación e Inclusión
- Dirección General de Integración Social

### **Rehabilitación e Inclusión**

De acuerdo con los datos proporcionados por la Dirección General de Rehabilitación e Inclusión (DGRI), durante 2020 benefició a un total de **464,793** personas de las cuales 64,839 son niñas, 91,645 son niños; 9,153 mujeres adolescentes, 9,691 hombres adolescentes; 94,253 son mujeres adultas, 73,602 son hombres adultos; 68,551 mujeres adultas mayores y 41,758 hombres adultos mayores, tal como se muestra en la siguiente gráfica.

#### *Beneficiarios Atendidos con Servicios de Rehabilitación*

<i>Año</i>	2020
<i>Niñas</i>	64,839
<i>Niños</i>	91,645
<i>Mujeres Adolescentes</i>	9,153
<i>Hombres Adolescentes</i>	9,691
<i>Mujeres Adultas</i>	94,253
<i>Hombres Adultos</i>	73,602
<i>Mujeres Adultas Mayores</i>	68,551
<i>Hombres Adultos Mayores</i>	41,758

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de la DGRI.



## Integración Social

La Dirección General de Integración Social (DGIS), durante este 2020 brindó atención a un total de **463** personas, las cuales 64 son niñas, 73 niños, 21 mujeres adolescentes, 28 hombres adolescentes, 186 mujeres adultas mayores y 91 hombres adultos mayores; como lo muestra la siguiente gráfica.

<i>Beneficiarios de Integración Social</i>	
<i>Año</i>	<i>2020</i>
<i>Niñas</i>	<i>64</i>
<i>Niños</i>	<i>73</i>
<i>Mujeres Adolescentes</i>	<i>21</i>
<i>Hombres Adolescentes</i>	<i>28</i>
<i>Mujeres Adultas Mayores</i>	<i>186</i>
<i>Hombres Adultos Mayores</i>	<i>91</i>

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de la DGIS.

## Consenso de Montevideo

A partir del ejercicio 2020 se ha agregaron al Sistema, elementos que permitan identificar a la población atendida con características de pertenencia a comunidades indígenas, afrodescendientes y migrantes, así como registrar la incidencia de víctimas de violencia.

Para el cierre 2020, fueron 13 los Estados que entregaron información respecto a la plantilla enviada que se implementó a partir del segundo trimestre 2020; se puede observar que los datos que manifiestan son más completos y consistentes, aunque no reportan información en todos los rubros resalta que diferentes áreas ya se encuentran recabando información para dar cumplimiento al Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo.

A continuación un desglose de los datos obtenidos.

N°	Estado	Indígena			Afrodescendiente			Migrante			Casos de Violencia	
		M	H	Otro	M	H	Otro	M	H	Otro	M	H
1	Baja California							3	6		3	
2	Campeche	4,805	1,990	230							218	156
3	Chihuahua	11,959		11,947								
4	Durango	3,075		5,042	2			12	38		3	1
5	Guerrero	1,987,873	1,875,271		380,931	359,353		287,163	270,895		21	9
6	Jalisco	5,887	4,837								72	19
7	Estado de México										8	12
8	Nuevo León										44	46
9	Querétaro	34,515	32,707					2	6		3	5
10	Quintana Roo							432	94		432	94
11	San Luis Potosí										34	18
12	Tabasco	104	48					72	230			
13	Tamaulipas							650	3,332		650	3,332

\*Fuente: Datos proporcionados por los enlaces del SNIMAS de los SEDIF.



## *Variables reportadas en este informe*

<b>Asistencia Alimentaria y Desarrollo Comunitario</b>
<b>Asistencia Alimentaria</b>
<b>Desayunos</b>
A1. Beneficiarios del Programa Desayunos Escolares. A2. Desayunos Distribuidos.
<b>Dotaciones o Raciones Alimenticias</b>
A3. Beneficiarios Menores de 5 años en Riesgo, no Escolarizados. A4. Raciones distribuidas a Menores de 5 años en Riesgo, no Escolarizados.
<b>Despensas</b>
A5. Despensas Otorgadas a Sujetos Vulnerables. A6. Despensas Otorgadas a Familias en Desamparo.
<b>Programa de Asistencia Alimentaria</b>
A7. Beneficiarios del Programa Asistencia Alimentaria a Sujetos Vulnerables. A8. Familias beneficiarias del programa Asistencia Alimentaria a Familias en Desamparo. A9. Presupuesto Ejercido Ramo 33 Fondo V.i. para Programas Alimentarios.
<b>Desarrollo Comunitario (DC)</b>
DC1. Grupos de Desarrollo Capacitados con el subprograma “Comunidad DIFerente”. DC2. Integrantes de los Grupos de Desarrollo Capacitados mediante el Subprograma “Comunidad DIFerente”. DC3. Localidades donde opera el Subprograma “Comunidad DIFerente”. DC4. Presupuesto Ejercido del Subprograma “Comunidad DIFerente”.
<b>Acogimiento Residencial (AR)</b>
<b>Niñas y Niños</b>
AR1. Niñas Menores de 12 Años que Reciben Acogimiento Residencial por los Sistemas Estatales DIF. AR2. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para Niñas menores de 12 años. AR3. Niños Menores de 12 años, que Reciben Acogimiento Residencial por los Sistemas Estatales DIF. AR4. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para niños menores de 12 años. AR5. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para Niñas y Niños menores de 12 años.



## Informe de Cierre 2020 SNIMAS

### Mujeres y Hombres Adolescentes

AR6. Adolescentes hombres entre 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad albergados en Centros de Asistencia Social, que otorgan acogimiento residencial del Sistema Estatal DIF.

AR7. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para adolescentes hombres de 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad.

AR8. Adolescentes mujeres entre 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad, albergadas en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que otorgan acogimiento residencial.

AR9. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que otorgan acogimiento residencial para adolescentes mujeres de 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad.

AR10. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que otorgan acogimiento residencial para adolescentes mujeres y hombres de 12 años cumplidos y menos de 18 años de edad.

### Mujeres y Hombres Adultos Mayores

AR11. Adultos Mayores hombres atendidos en el Programa de Día en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF.

AR12. Adultos Mayores hombres albergados en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que brindan atención integral.

AR13. Adultas Mayores mujeres albergadas en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF, que brindan atención integral.

AR14. Adultas Mayores mujeres atendidas en el Programa de Día en Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF.

AR15. Centros de Asistencia Social de Día del Sistema Estatal DIF que brindan atención integral a Adultos Mayores (mujeres y hombres).

AR16. Centros de Asistencia Social del Sistema Estatal DIF que brindan atención integral a Adultos Mayores (mujeres y hombres).

### Servicios de Rehabilitación

#### Consulta (C)

C1. Preconsulta.

C2. Consultas Médicas.

C3. Consultas Paramédicas.

C4. Estudios de apoyo de diagnóstico.

#### Terapia (T)

T1. Terapia de lenguaje de primera vez y subsecuente.

T2. Terapia física de primera vez y subsecuente.

T3. Terapia Ocupacional de Primera Vez y Subsecuente.



Informe de Cierre 2020 SNIMAS

T4. Personas atendidas en el programa de estimulación múltiple temprana.
<b>Inclusión Laboral (IL)</b>
IL1. Personas con discapacidad incluidas a la capacitación - programa de inclusión laboral. IL2. Personas con discapacidad incluidas al empleo - programa de inclusión laboral.
<b>Inclusión Educativa (IE)</b>
IE1. Personas con discapacidades incluidas a las que se realizó seguimiento - programa de inclusión educativa.
<b>Servicios de Atención a Personas con Discapacidad (SAD)</b>
SAD1. Personas con discapacidad permanente a quienes se les otorgó credencial. SAD2. Personas beneficiadas con la fabricación o reparación de órtesis. SAD3. Piezas de órtesis fabricadas o reparadas. SAD4. Personas beneficiadas con la fabricación o reparación de prótesis. SAD5. Piezas de prótesis fabricadas o reparadas.
<b>Formación de Profesionales de la Asistencia Social (FP)</b>
FP1. Formación de recursos humanos para la atención de la discapacidad. FP2. Recursos Humanos egresados para la atención de la discapacidad.

Agradecemos la colaboración de los 32 Enlaces de los Sistemas Estatales DIF y de las áreas sustantivas del SNDIF para la conformación de la información vertida en el presente informe, reconociendo el compromiso profesional de fortalecer el Sistema de Información en materia de Asistencia Social, al integrar los datos de manera puntual cada trimestre y la generación de nueva información para los objetivos del Sistema.